

台灣的教育補貼與管制

2012.11

- 1 教育的利益
- 2 高教管制與補貼
- 3 公營企業與效率
- 4 學費補貼與管制
- 5 學費補貼的後果

「我們還要等多少?」

教育的利益

高教管制與補貼

公營企業與效率

學費補貼與管制

學費補貼的後果



- 1997.4.10

第一流的學校

“當然, 國家不可能提供第一流的學校給每一位國民。但至少要盡力去提供良好品質的學校。我們並不是沒有條件去多辦一些像樣的大學, 而是政府不肯承擔責任去辦, ...”

黃武雄, 「四一〇教改運動」主要推動者

Gary Becker (2007), **The Benefits of Education:**

- Average earnings premium from college education in the US increased from 40% in the late 1970s to about 80% at present
- The same is true for those completing high school relative to high school dropouts

Other benefits

- healthier
- better at investing in their children
- more stable marriage
- smoke less
- better habits
- commit fewer crimes
- better at managing financial resources and at adjusting to unexpected shocks

- 教育可提高薪資的現象可以用人力資本 (human capital) 的概念來解釋: 人力資本愈多, 勞動者可創造更多的產值, 因此獲得高薪資
- 接受教育是投資 (investment) 行為, 造成人力資本累積, 促成經濟成長
- 但是, 投資有成本, 也有風險, 若投資不當, 利益可能小於0。

像樣的大學

“我們並不是沒有條件去多辦一些像樣的大學,而是政府不肯承擔責任去辦, ...”

- How?

- 公營企業
台成清交, 北一, 建中, 中正國小
- 補貼大學: 但私校遠少於公立大學
- 補貼學費
- 管制學費
管制公私立大學學費, 早期則管制私立學校設立
- 其他管制

- 公立大學 vs 公營企業
- 私立學校 vs 民營企業
- 義務教育 vs 強迫教育 (mandatory education)

- 如果台鐵, 中油, 台電沒有效率 ...
- 台成清交與北一建中怎麼可能有效率?
- 何謂效率?
- 產能效率—同樣品質, 但較高的成本

公營企業為何成本高?

教育的利益

高教管制與補貼

公營企業與效率

學費補貼與管制

學費補貼的後果

- 公立大學 (軍公教) 的退休金制度 vs. 私立大學的退休金制度

如何前進百大?

- 「行政院提出四年四百億畫, 希望台鐵的排名能進入世界百大」
- 有效!
- 行政院:「五年五百億計畫」+「邁頂計畫」
- 也有效!

如何治好月亮生病?

如何治好月亮生病? — 敲鑼打鼓 (1899年)

新發現的地方上特殊風俗習慣為本年6月23日月蝕之際, 由於迷信月亮有病, 故至月亮復圓為止, 一直敲鑼打鼓, 於廟宇等地庭園亦有奇異裝飾, 並進行祈禱, 一時之間極盡喧騰熱鬧...

- 有效! 敲鑼打鼓之後, 月亮復圓了!

- 學費管制又名為「低學費政策」
- 管制油價 vs. 管制學費
若你贊成油價不應管制, 你是否也應該贊成學費不該管制?
- 2012.12.27: 教育部
「常態性大專學校學雜費調整方案」

- 管制學費亦表示納稅人補貼大學生學費
- 公立大學學生獲得較多補貼

補貼的理由之一: 外部性

- 外部性: 大學生或研究生未來的工作產生外部利益 (external benefits)
- 台灣大學生或研究生有外部生?

補貼的理由之二: 社會流動性

- 讓窮人的小孩有機會上大學
- 提高社會流動性 (social mobility)
- 證據: 絕大部分的受益者是高所得家庭, 而非窮人家庭
 - *Free to Choose*, chapter 6
 - 駱明慶, “誰是台大學生?”

“have no decent shame”

“We know of no government program that seems to us so inequitable in its effects In this area those of us who are in the middle- and upper-income classes have conned the poor into subsidizing us on the grand scale—yet we not only have no decent shame, we boast to the treetops for our selflessness and public-spiritedness.”

(Free to Choose, p. 183)

窮人小孩如何上大學?

- 窮人的小孩有大上學的潛力 (投資報酬率高), 但付不起學費怎麼辦?
- 申請獎學金
- 申請不到獎學金怎麼辦? — 向銀行借錢
- 借不到錢怎麼辦? — 助學貸款政策

若無外部性, 補貼造成:

- 學費低於均衡水準
- 大學生數目高於均衡水準
- 淨損失 (deadweight loss)

- 考慮畢業後的薪資水準, 某甲上大學的願付價格是8萬元
- 大學對某甲提供服務的成本是25萬元
- 淨損失: 納稅人補貼17萬元讓某中上大學

補貼的結果

- 學生不在乎學到什麼
- 校方不在乎學生學到什麼
 - 台大的學費收入僅占預算的 10-15%
- 公立大學的經費主要來自教育部與國科會, 學校在乎教育部與國科會要什麼
- 老師也不在乎學生到什麼, 在乎教育部與國科會要什麼

「升學主義」

- 公立大學學費是私立大學的一半
- 公立大學的品質優於私立大學
- 「升學主義」: 不計代價, 就是要上好大學

「新光三越」主義

- 新光三越百貨公司所賣商品, 品質好, 但價格是路邊攤的一半, 誰不想上新光三越買東西?
- 如果台成清交的學費是一般私立大學的一半, 誰不想上台成清交?
- 「主義是一種思想, 一種信仰, 一種力量」
- 升學為何變成一種主義?
- 在補貼政策下, 升學不變成主義才奇怪

- 補貼的錢來自納稅人, 但由教育部與國科會主導
- 若台鐵, 中油, 台電等國營企業無法迅速因應市場需求之變動, 教育部長與國科會主委如何能了解市場需求?
 - 私立大學已無農業科系, 但公立大學仍有

- SSCI 與 SCI 症候群
- 大學評鑑症候群
- 1995年畢業的博士生1053人, 2009年增至3705人
- 博士找不到工作: 57K 補助計畫幫博士找工作, 國科會出半薪

教育部統一規定學什麼？

下列敘述，正確的選項為何？

- (a) 韓愈耿介堅毅，敢於直諫，又抗顏為師，人稱「狂人」；其散文多有關政令、教化、經世致用，辭簡義深，豪邁奇崛。
- (b) 王安石為宰相時，推行新政，求功心切，一意孤行，用人不當，流弊滋生；... 氣魄雄渾，語言精鍊，理正詞嚴。
- (c) 歸有光讀書講學，縱論文史，談經說道，... 其散文善於即事抒情，... 無意於感人，而歡愉慘惻之思，溢於言表。
- (d) 劉鶚對八股取士之科舉制度，極為厭惡，又見政治黑暗，遂棄官隱居，... 其散文呈現清婉深秀的氣韻，情意綿長悱惻。

Schooling vs. human capital

“Cross-national data show no association between increases in human capital attributable to the rising educational attainment of the labor force and the rate of growth of output per worker.”

- Pritchett, Lant (2001) “Where has all the education gone?”

市場的力量

亞當·史密斯

“我們每天有得吃喝,並非由於肉商、酒商
或麵包商的仁心善行,而是由於他們關心
自己的利益”

“我們上課收穫多,並非由於老師的仁心
善行,而是由於他們關心自己的利益”

「教育是良心事業」

教育的利益

高教管制與補貼

公營企業與效率

學費補貼與管制

學費補貼的後果

- 「教育是良心事業」——代誌大條了
- 教育之所以變成是良心事業, 是教育管制的結果

改革的困難

- 改革為何困難? — 既得利益者不輕言放棄
- 誰是既得利益者?
 - 公立大學學生
 - 公立大學老師