經原期中報告

1. 題目

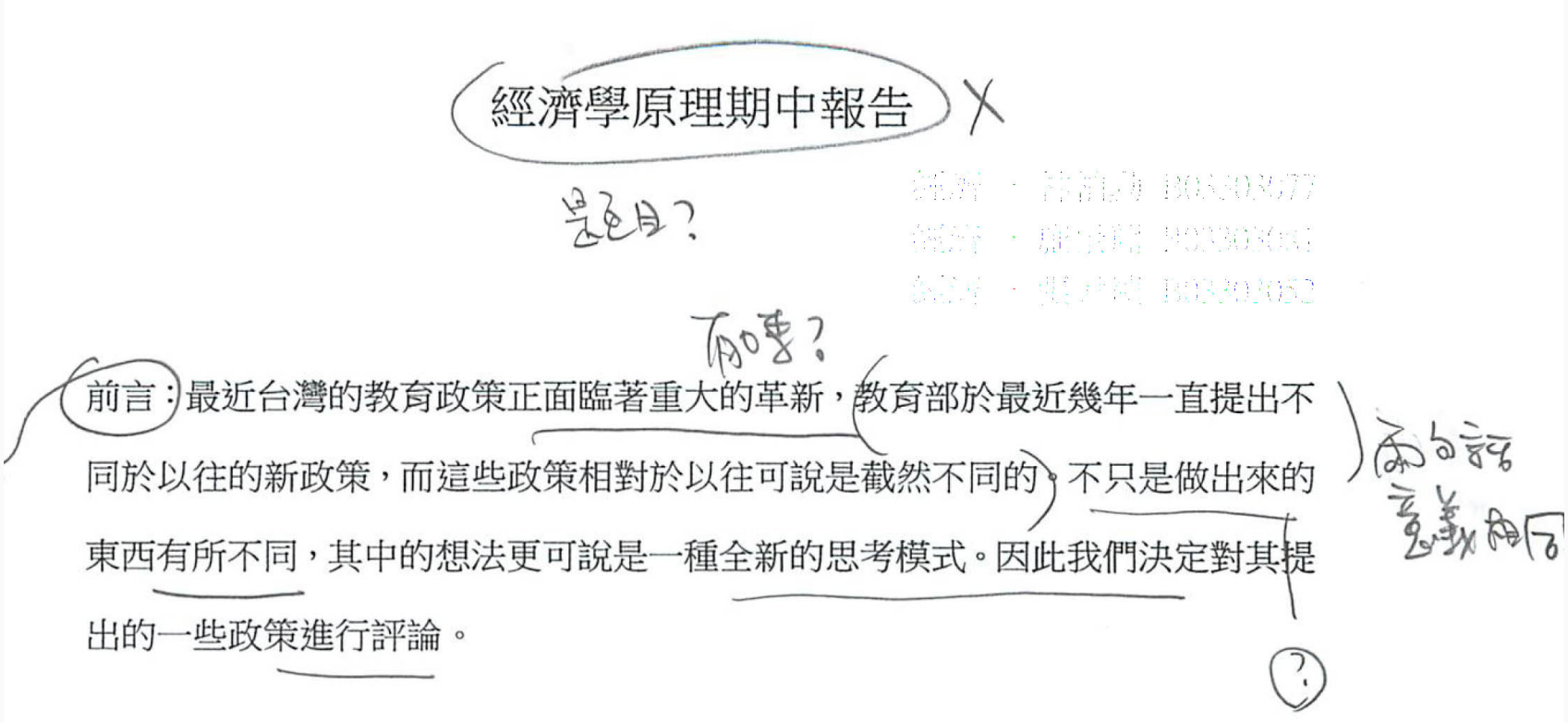
2. 文字表達

3. 推論

4. 人云亦云

題目

題目



經濟學原理期中報告

題目?

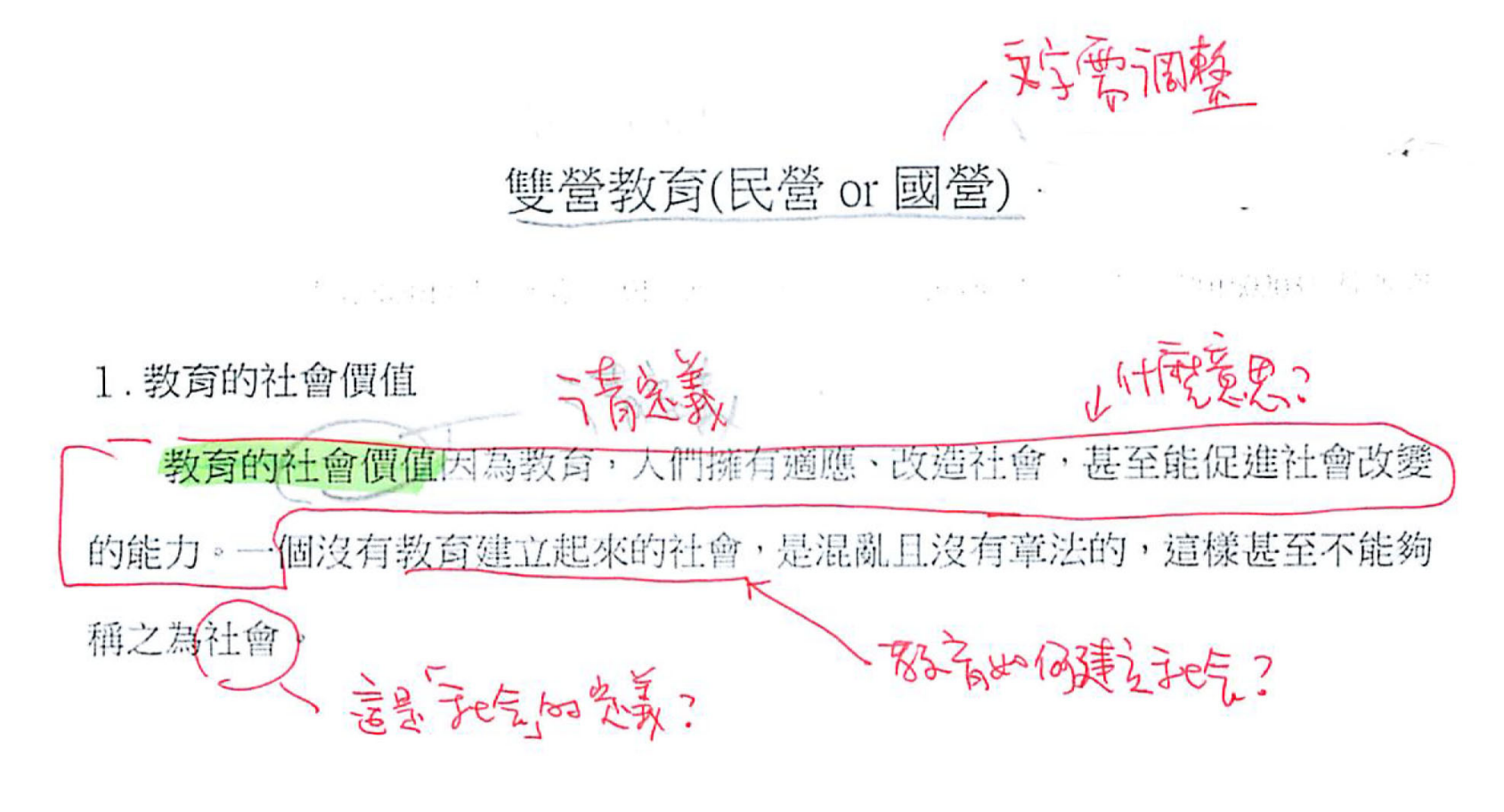
有啥?

前言：最近台灣的教育政策正面臨著重大的革新，教育部於最近幾年一直提出不同於以往的新政策，而這些政策相對於以往可說是截然不同的。不只是做出來的東西有所不同，其中的想法更可說是一種全新的思考模式。因此我們決定對其提出的一些政策進行評論。

?

- 「經濟學原理期中報告」不是題目

題目文字不清楚



文字需調整

雙營教育(民營 or 國營)

1. 教育的社會價值

清定義

什麼意思?

教育的社會價值因為教育，人們擁有適應、改造社會，甚至能促進社會改變的能力。一個沒有教育建立起來的社會，是混亂且沒有章法的，這樣甚至不能夠稱之為社會。

教育如何建立社會?

這是「社會」的定義?

題目舉例 #1

台灣大學生與研究生比率高, Why?

- 收集各國大學生比率之資料。
- 若台灣比率高, 解釋為何如此。
- 可能因素之一: 台灣學費低。
- 收集資料檢驗以上解釋是否正確。

題目舉例 #2

系所志願排序

- 解釋: 未來薪資水準高低決定系所志願排序。
- 收集資料檢驗以上解釋是否正確。
- 大學所在位置對於排序之影響為何?

題目舉例 #3

碩士學歷與大學學歷

- 收集資料比較各國的碩士學歷與大學學歷的薪資差異。
- 若台灣的倍數較低, 解釋為何如此。

題目舉例 #4

公民營大學

- 教育部對公民營大學之補貼之比較
- 台大學生平均每年接受多少補貼?
- 淡大或其他私立大學學生每年接受多少補貼?

題目舉例 #5

公民營大學

- 教育部對公民營大學之補貼之比較
- 台大學生平均每年接受多少補貼?
- 淡大或其他私立大學學生每年接受多少補貼?

題目舉例 #6

萬般皆下品

- 「萬般皆下品, 唯有讀書高」, Why?
- 解釋之一: 讀書人的出路好, 錢多, 事少, 離家近
- 如何驗證以上的解釋?
- 引申: 若以上的解釋正確, 以上應改為「萬般皆下品, 必需向錢看」。

題目舉例 #7

國考制度之比較

- 國考制度之比較: 台, 日, 韓, 美, 中
- 為何需要全國一起考?
- 若不一起考, 如何決定誰上大學?

文字表達

文字表達

該為自己的成績負責。但是在經過了這一個改革之後，市場已不再是如此，原本超額的需求因為改革之後而被滿足了，此雖然看似是達到了市場的均衡點因而應該會產生最大的經濟效率，但是事實上真的是如此嗎？我不認為是如此，此種以看不見的手所做的市場調整並不會使總剩餘真正的達到最大。以經濟學的角度來看十二年國教應該是弊大於利的。

文字表達

1.教改緣起背景：

1987 年台灣解除戒嚴，社會風氣隨著政治民主化而開放，社會各界紛紛提出教育改革訴求，民間教改團體也陸續成立，為當時的教育問題提出建言。1990 年代開始正式推動一連串的教育改革措施，包括在法令、師資、課程、教學、教科書、財政等方面的重大變革，其目的在於打破「升學主義」、開放多元入學以及廣設大學以提升國民素質，是台灣教育史上變動最劇烈的階段。由於教改牽涉層面相當廣，因此不斷為社會各界所廣泛討論，且因爭議頗多，實施至今各界給予不一的評價。*1

勿說廢話

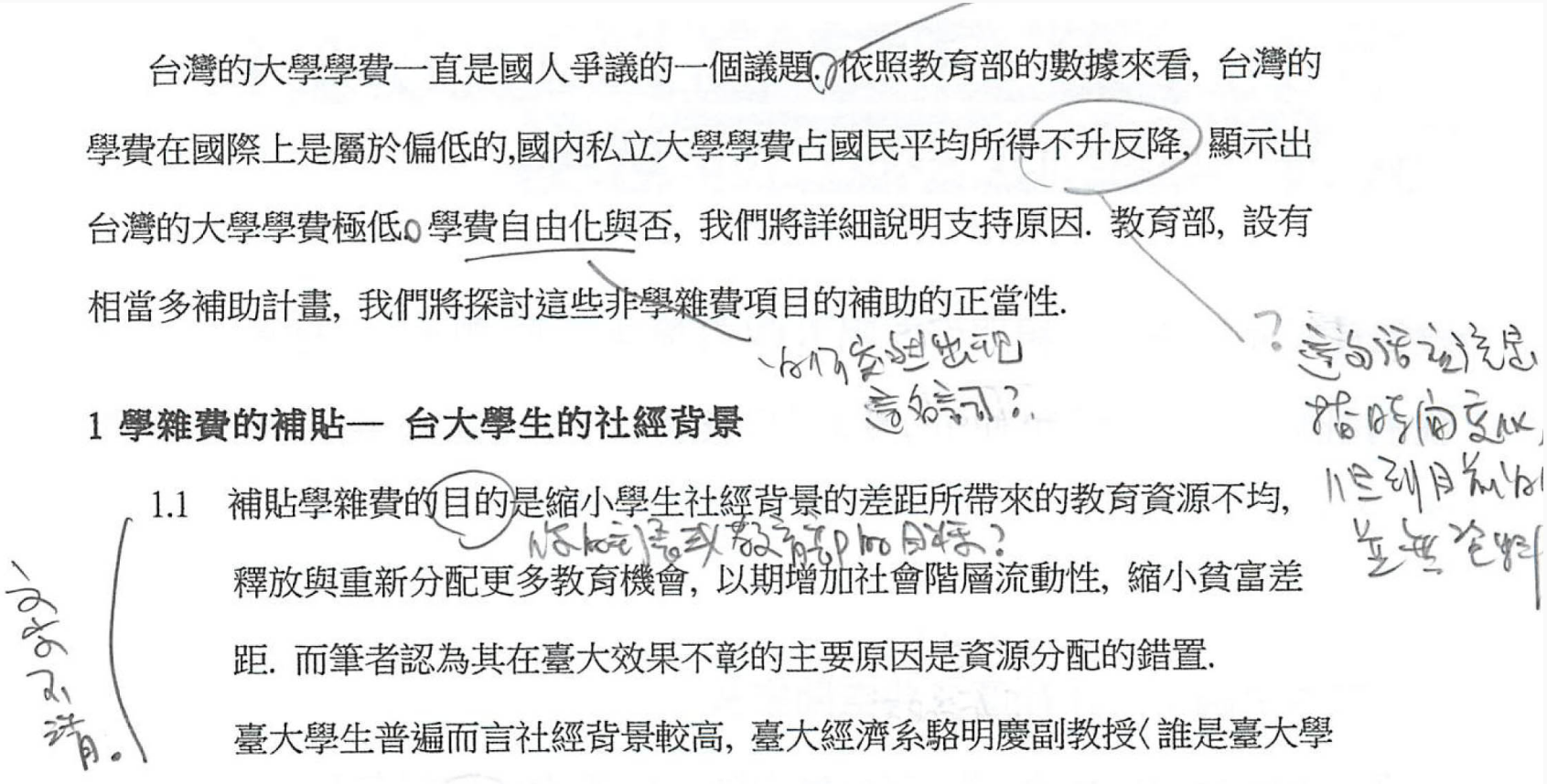
4. 結語

低學費政策確實能補貼窮人，但卻有更大的比例補貼了富人的小孩念大學。另外，更導致家境清寒學生比例較多的私立大學文憑貶值，加劇社會流動的僵固。本組基於以上的論點認為，縱使採取低學費政策，對於社會階級流動的促進沒有顯著的幫助。

誰的認為

低學費政策應該被檢視的面向非常多，看似對社會整體有益，卻可能同時對其他面向造成負面影響，這是教育部與社會必須正視並仔細討論的議題。

標點符號



台灣的大學學費一直是國人爭議的一個議題. 依照教育部的數據來看, 台灣的學費在國際上是屬於偏低的,國內私立大學學費占國民平均所得不升反降, 顯示出台灣的大學學費極低。學費自由化與否, 我們將詳細說明支持原因. 教育部, 設有相當多補助計畫, 我們將探討這些非學雜費項目的補助的正當性.

1 學雜費的補貼— 台大學生的社經背景

1.1 補貼學雜費的目的是縮小學生社經背景的差距所帶來的教育資源不均, 釋放與重新分配更多教育機會, 以期增加社會階層流動性, 縮小貧富差距. 而筆者認為其在臺大效果不彰的主要原因是資源分配的錯置. 臺大學生普遍而言社經背景較高, 臺大經濟系駱明慶副教授〈誰是臺大學

- 請用中文標點符號

文字清楚的例子

評李家同〈國家的重大教育政策必須三思而後行〉

黃　、江　、王

1　前言

教改一直被視為一項重要的政策，在教育部所提出的《大學教育政策白皮書》中，不難看出大學教育的目的包括提升國家的競爭力、提升學生素質、以及高等教育的普及等等。然而，行政院在 85 年提出《教育改革總諮議報告書》後卻衍生了許多爭議。~~其中在~~李家同教授此篇文章〈國家的重大教育政策必須三思而後行〉中主要針對大學數量以及流動性的問題提出論述，認為大學數量過多不但沒有減少學生壓力，反而更「造福了有錢人家的孩子」，讓原本就較有資源的孩子較有機會進入好大學。多元入學的措施則是更加重了窮學生的負擔。換句話說，對窮學生來說，教改後的制度使得窮學生上大學的機會成本不但沒有減少，反而上升。

~~因此~~，本報告將以兩個面向——供需面以及財政面——分析李家同~~教授此篇文章中~~的論述，並解析教育改革~~真正~~的效果。

推論

勿人云亦云

2012 年共有 170 所。這個數量不僅在亞洲算多，放眼國際也是數一數二。此外在臺灣，大學學費相較低廉，又存在著對一紙文憑的盲目追求，使得很多人選擇就讀大學。但學費低廉的主因是來自政府的補助。試比較各國的大學數量及學費，會發現到臺灣的大學對人口比例遠高於其他國家，學費則是遠低於其他國家。以美國為例，數百萬人對應一所大學，學費也高達每年 200 萬台幣；但在臺灣，一所大學對應到的人數只有數萬人，一年花費最多也才 30 萬台幣。在此情形下，臺灣的高等教育較為普及，理論上國民的平均水準應該要較高，但實際上情況並非如此。本文將討論造成此現象之原因，並且試著提出解決方案。

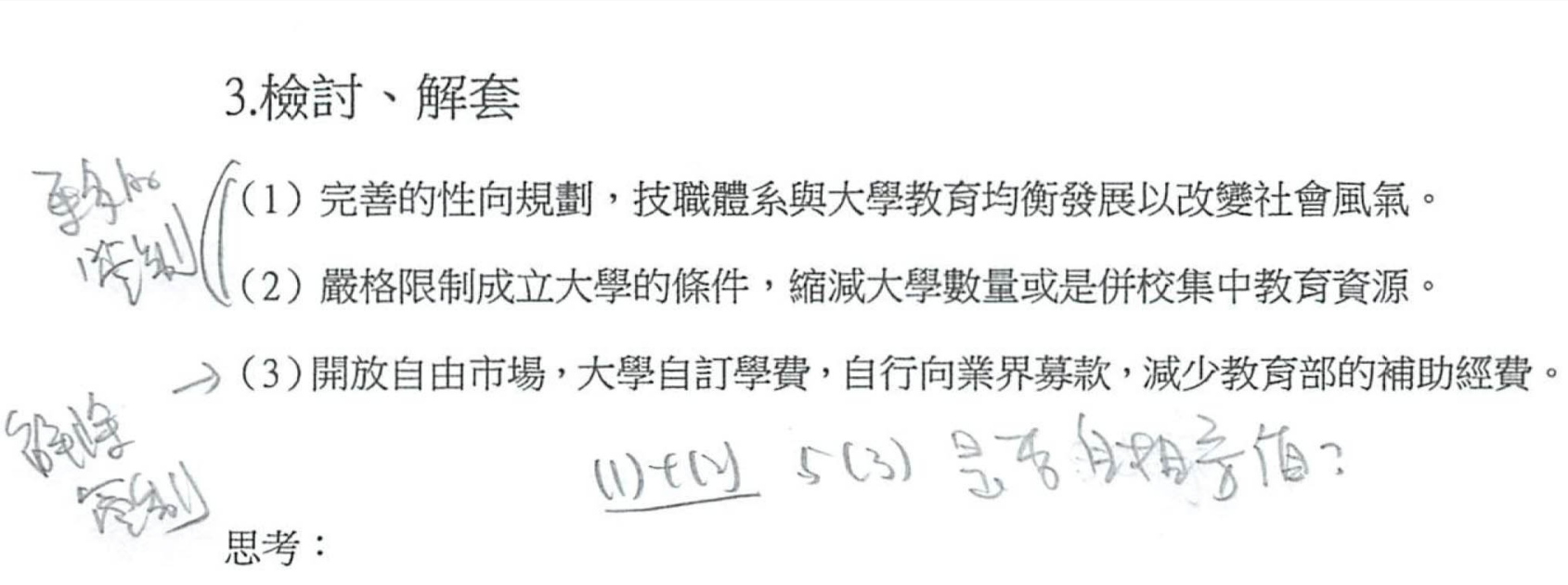
?

are you sure?

哥倫布到
大統講
這句話。

- 追求文憑是盲目的?

自相矛盾?



3.檢討、解套

要加強管制

（1）完善的性向規劃，技職體系與大學教育均衡發展以改變社會風氣。

（2）嚴格限制成立大學的條件，縮減大學數量或是併校集中教育資源。

→（3）開放自由市場，大學自訂學費，自行向業界募款，減少教育部的補助經費。

弱化管制

(1)+(2) 與(3) 是否自相矛盾?

思考：

- 建議自相矛盾?

人云亦云

人云亦云

- 請勿人云亦云

最嚴重的危機

最近, 我們的國家面臨一個很大的危機, 那就是到了 2015 年 , 少子化的問題會嚴重地影響大學招生 ... 當然最嚴重的, 仍然是學校無法繼續支撐下去。」

- 「學校無法繼續支撐下去」為何是最嚴重問題?
- 在市場經濟裡, 企業不斷轉型, 但也可能被淘汰

「國家的重大教育政策必須三思而後行」

歸罪於 ...

「我們不能將這個問題歸罪於學校辦學不力, 我們都知道這是因為我們開放了太多的大學。」

- 號稱「開放」, 但實際有很多管制
- 管制才是最好的?

廣設大學

當初教改口號之一就是廣設大學, 也沒有人敢反對。」

- 反對? 應該是大家都贊成

窮小孩

教改的另外一個重大措施就是取消聯招, 所以學生現在要進大學, 有各種方法—推薦甄選、申請入學和繁星計畫。對於窮小孩來說, 這些都是相當困難的, 我們的措施最後造福了有錢人家的孩子。」

- 聯招比較好?

教育政策

我們國家的教育政策很少有人敢反對」

- 反對? 應該是所有人都公開反對, 但反對者之意見彼此可能不同

「現在應該」

我建議我們最好根本不要再實行任何教改, 而應該全力提高學生的程度, 尤其是弱勢孩子的程度。」

- How?