

## 個體經濟學原理, 習題8

- 答題時, 請扼要說明推論過程 吳聰敏 (2020.9)
  - 除了畫圖之外, 作業請以電腦打字。
1. 「不讓零團費或低價團存在」, 報導來台的中國旅遊團, 有些是零團費。2016年, 立委在立法院質詢, 認為中國旅遊團可能有負外部性, 應加以管制。為何中國旅遊團有負外部性? 有一種說法如下:「零團費的團員一般而言素質較差, 團員到商店購物時, 常在翻看衣服後隨意置放, 商店的員工必須較多時間整理, 這是一種外部性。」
    - (a) 請首先寫出外部性的定義。中國低價的旅遊團常的確會被帶到特定的商店購物, 請問負外部性的說法是否成立? 為什麼?
    - (b) 除了購物之外, 來台的遊客可能在國家公園裡大聲喧嘩或刻字留念。請問此時負外部性是否存在?
    - (c) 對於立法委員的質詢, 當時的行政院長林全表示:「對於零團費或低價團, 原則上不會讓它存在」, 意思似乎是要禁止零團費的遊客來台。如果你是行政院長, 你的建議作法為何? 請分別對 (a), (b) 小題的情況說明。
  2. 大約在1990年代以前, 英國的高教是由國家付費, 因為政府經費有限, 只有少數人能上大學。之後, 高教制度改革, 上大學要繳學費, 但英國政府提供低利學貸。此外, 政府也允許大學招收較多的學生。[The merits of going English](#) (*Economist*, Aug 10th 2017) 一文分析英國高教改革之效果。
    - (a) 開始繳學費之後, 18歲以上的年輕人上大學的比率之變動為何?
    - (b) 學生開始繳學費之後, 低所得家庭的小孩上大學的比率是否增加?
    - (c) 文章作者認為, “The real problem with the English system is not fairness, but fees have not driven up standards”, 因為 “almost all universities charge the maximum”。作者的推論是, 只有在各校的學費高低不同時, 彼此之間才有競爭。你是否同意作者的推論? 為什麼? (提示: 請對照台灣目前高教的情況。)
  3. 「建中一年18%學生出走」([聯合新聞網](#)) 引述台大校長的話: 建國中學每年約有15%到18%的學生到國外念大學, 「這是非常可怕的警訊」。台大校長說, 台大將設傅鐘獎學金與希望出航獎學金, 搶留頂尖學生。如果你是台大校長, 請問你有何其他的政策「搶留頂尖學生」, 請說明為何你的政策有效。(無標準答案, 言之成理即有分數。)

4. 請閱讀「[教育券不能解決實驗教育問題](#)」(2015.6.27), 當時教育部長吳思華的發言如下:「... 如果要發放教育券, 一定要在源頭就切清楚, 否則就會有 ... 私立學校混進來, 實驗教育崇高的理想反而被淹沒。」由「私立學校混進來」這一句話, 教育部長似乎認為教育券應排除私立學校。你是否同意他的說法, 為什麼?

解答

1a

1b

1c

2a

2b

2c

3

4