第3章附録:無異曲線分析法 [修正版]

本章第3.4節 (頁 61) 解釋消費選擇行為時,已介紹了預算限制式的概念。 要完整分析消費選擇行為,我們還需要對消費者偏好作更仔細地說明。 本附錄將介紹**無異曲線** (indifference curve) 的概念,再結合預算限制, 以完整說明消費選擇行為。

A3.1 無異曲線

一般而言,某項商品的消費數量愈多,消費者愈覺滿足。假設某乙每星期 平均喝5杯咖啡與4瓶果汁,若果汁數量不變,而咖啡消費量增加,他的 滿足程度會增加。相對的,若咖啡消費量增加爲6杯,而果汁消費量減少, 則減到某一數量時,例如3.5瓶,某乙的滿足程度會與原來相同。在此情 況下,我們說某乙對於以上兩種消費組合,「咖啡5杯與果汁4瓶」相對於「咖啡6杯與果汁3.5瓶」,的滿足程度相同。以無異曲線的概念來說明,以 上兩種消費組合位於同一條無異曲線上。此處,「無異」兩字表示相同的 滿足程度,或者,滿足程度無差異。

圖 3.7 畫出某乙的 3條無異曲線, I_1 上的 A, B 兩點分別代表以上兩種消費組合。此外,C 點也位於 I_1 上,故其滿足程度與 A, B 兩點相同。圖中另外畫出兩條無異曲線, I_2 與 I_3 ,都位於 I_1 的右上方。無異曲線 I_2 上任何一個消費組合,例如,D 點或 E 點,對某乙帶來相同的滿足,而且,滿足程度高於 I_1 上的任何一點。爲什麼?比較 D 點與 C 點,這兩種消費組合果汁的消費量相同,但前者之咖啡消費量較多。同理可知, I_3 曲線上任一消費組合之滿足程度高於 I_2 與 I_1 。

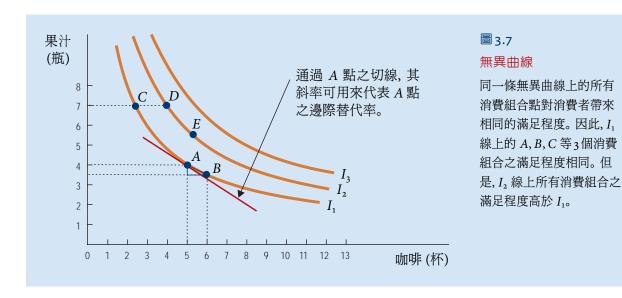
假設某乙目前的消費是圖 $_{3.7}$ 的 A 點, 現若多喝一杯咖啡, 而果汁減 $_{0.5}$ 瓶, 某乙的滿足程度不變, 這表示他願意犧牲 $_{0.5}$ 瓶果汁以交換 $_{1}$ 杯咖啡, 此一交換比率稱爲**邊際替代率** (marginal rate of substitution, 簡稱爲MRS)。圖中從 A 點到 B 點畫出一條直線, 此線之斜率 (絕對值) 即爲邊際替代率。圖中還畫出通過 A 點的切線, 其斜率之絕對值略高於邊際替

無異曲線

對消費者帶來相同滿足程 度的所有消費組合所形成 的曲線。

邊際替代率

消費者爲了多消費1單位的 另一商品,願意犧牲的某商 品之數量。



代率,但兩項數值很接近。以下的討論中,爲了簡化文字說明,我們將以無異曲線之斜率代表邊際替代率。

無異曲線具有下列特性:

- 每位消費者之偏好不同,故各人無異曲線之形狀也不同。
- 無異曲線爲負斜率。
- 位於右上方的無異曲線之滿足程度高於左下方之無異曲線。
- 就同一消費者而言,任兩條無異曲線不會相交。
- 無異曲線的形狀是凸向原點,換言之,隨著橫軸商品之消費量增加,邊際替代率會遞減。

圖3.8說明爲何兩條無異曲線不會相交。本圖中 I_1 與 I_2 兩條無異曲線相交於A點。從 I_1 來看,A,C兩點的消費組合之滿足程度相同,但從 I_2 來看,A,B兩點的滿足程度相同。既然如此,B,C兩點的滿足程度應該相同。但是,不管是咖啡或果汁,C點的消費都高於B點,故前者應給消費者較高的滿足才對。由此可反證,兩條無異曲線不會相交。

接下來,我們說明爲何無異曲線的形狀會凸向原點。圖 3.9 畫出一條 無異曲線 I_1 ,在 A 點時之消費組合是咖啡 3 杯,果汁 9 瓶。由 A 點到 B 點, 某乙減少 2 瓶果汁消費,而咖啡增加 1 杯,他的滿足程度不變,因此,A 點

圖 3.8

無異曲線不會相交

若 I_1 與 I_2 兩條無異曲線相 交於 A 點,則 B,C 兩點的 滿足程度應相同。但是,不 管是咖啡或果汁,C 點的消費量都高於 B 點,故前者 應給消費者較高的滿足。 由此可反證,兩條無異曲線不會相交。

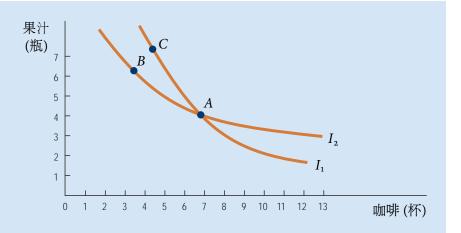
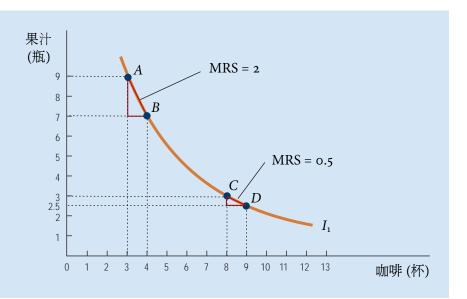


圖 3.9

邊際替代率遞減

因爲邊際替代率遞減之性質,無異曲線會凸向原點。在 A點,咖啡消費量較少,果汁消費量較多,故咖啡的邊際價值較高,邊際替代率也較高。到了 C點,咖啡消費量相對較多,果汁消費量相對較少,邊際替代率會較低。



時之邊際替代率爲2。現若已在B點,某乙再多喝1杯咖啡的邊際替代率還會等於2嗎?

B 點與 A 點不同的地方在於,咖啡的消費量多1杯,果汁的消費量減2瓶。本章前面已經說明,商品或服務的邊際價值會遞減。在 A 點時,咖啡消費量較少,果汁消費量較多,故咖啡的邊際價值相對較高,而某乙願意犧牲2瓶果汁以交換1杯咖啡。到了 B 點,咖啡消費量已較多,果汁的消費量較少。因此,某乙多喝1杯咖啡的邊際價值相較於 A 點會低一些,故他爲了交換多1杯咖啡所願意犧牲的果汁數量會小於2瓶。由以上推論可知,換言之,邊際替代率會隨著咖啡消費量增加而減少,此一性質稱

爲邊際替代率遞減 (diminishing marginal rate of substitution, 簡稱爲 diminishing MRS).

前面已經說明,邊際替代率也就是無異曲線的斜率,故邊際替代率遞 减即表示當咖啡消費增加時,無異曲線的斜率會下降。圖 3.9 中,由 A 點 到 D 點, 邊際替代率會一路下降, 亦即, 無異曲線的斜率會逐漸減少。

A3.2 消費選擇行為

前面圖 3.5 (頁 62) 的例子裡,某甲以 1,000元的預算購買牛肉與雞肉,價 格分別是每台斤100元與40元。預算限制線上每一點都是他可以選擇的 消費組合, 那麼, 某甲會選擇哪一點? 經濟學假設消費者會在預算限制 下,選擇讓自己滿足程度最高的消費組合。無異曲線表現人的偏好,並衡 量滿足程度,因此,結合預算限制線與無異曲線兩個概念,我們即可分析 消費者如何選擇。

圖 3.10 在某甲的預算限制線上畫出 3條無異曲線。直接觀察圖形可 知, E 點是在預算限制下滿足程度最高的消費組合。爲什麼呢? 首先, I, 線上的 C 點雖然滿足程度高於 E 點 (位於 I_2 上), 但卻是在預算線的右 上方,因此,某甲無法選擇 C 點。

其次,某甲可以選擇 A 點,因爲此一消費組合位於預算線上。不過, A 點的滿足程度低於 E 點,因此,他不會選 A 點。相對的, B 點的滿足程度 與 E 點相同, 但該點位於預算線的右上方, 故某甲無足夠的錢可以購買 B點之消費組合。從另一個角度來看, B, E 兩點的滿足程度相同, 但購買 E 點組合所花的錢較少, 故爲較佳的選擇。

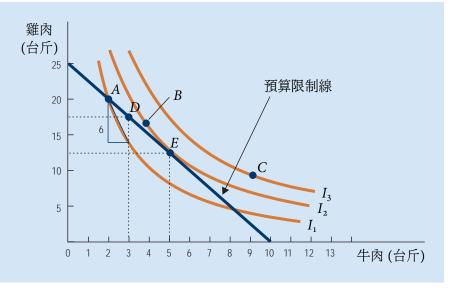
綜合以上所述,預算線代表消費者的有限資源,他會把資源作最好的 運用,以求最大的滿足。圖 3.10的例子裡,位於預算線上而滿足程度最高 的消費組合是 E 點, 也就是無異曲線與預算線的相切點。無異曲線與預 算線在 E 點相切,表示在這一點上兩線的斜率相同。由前面的分析可知, 預算線的斜率即爲兩商品的相對價格,而無異曲線的斜率爲邊際替代率, 因此,在最適選擇時,邊際替代率恰等於兩項商品的相對價格。

■ 消費者的最適選擇是無異曲線與預算線的切點。此時,兩項商品 的邊際替代率恰等於其相對價格。

圖 3.10

消費者最適選擇

在預算限制下,消費者會選擇使其滿足程度達到最高的消費組合。本例中, E 點 爲最適選擇。

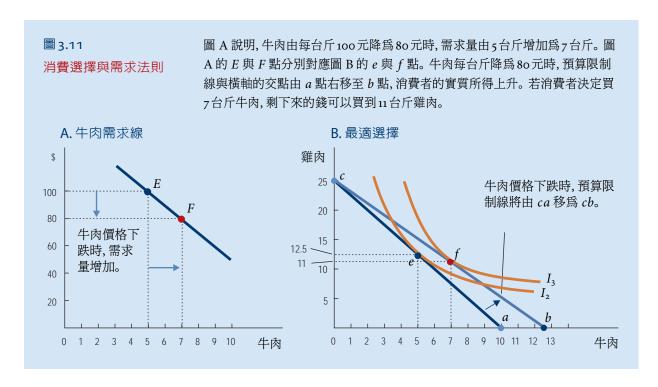


以上是由圖形來找出使消費者滿足程度最高的消費組合。我們也可以由邊際替代率與相對價格的概念來說明, 爲何 E 點是最適選擇點。就圖 3.10的 A 點而言, 邊際替代率等於 6。某甲願意減少 6 台斤的雞肉,以獲得多 1 台斤的牛肉消費。但相對價格等於 2.5, 故某甲若減少購買 6 台斤雞肉,省下來的錢可以買到 2.5 台斤的牛肉。換言之,若要多消費 1 台斤牛肉,雞肉消費僅須減少 2.5 台斤即可。由以上說明可知,某甲有誘因調整其選擇。圖 3.10 顯示,某甲若作此調整,消費選擇將由 A 點移向 D 點,他的滿足程度會高於 A 點。

由同樣的推論可知, D 點也非最適選擇, 因爲邊際替代率仍高於相對價格。故某甲若增加牛肉消費, 減少雞肉消費, 滿足程度會再上升。以上增加牛肉消費的調整, 在到達 E 點之前, 都使某甲的滿足程度增加。但是, 過了 E 點, 若某甲再增加牛肉消費, 滿足程度反而下降。因此, 最佳的消費選擇點是 E 點。

A3.2.1 需求法則

商品價格是由市場所決定,無異曲線則是消費者的偏好。市場供需改變時,相對價格也會改變,但經濟學家認爲,個人的偏好在短期內並不會改變。圖 3.11以牛肉價格下跌爲例,解釋消費選擇行爲。



本例假設某甲的預算是1,000元,牛肉每台斤100元,雞肉每台斤40元,預算線爲ca線,最適選擇是圖B之e點。若從需求線來看,圖B之e點對應圖A需求線上的E點:牛肉價格100元,某甲的消費量是5台斤。現若牛肉價格下降爲每台斤80元,而雞肉價格不變,則預算線將變成cb,而最適選擇爲f點。

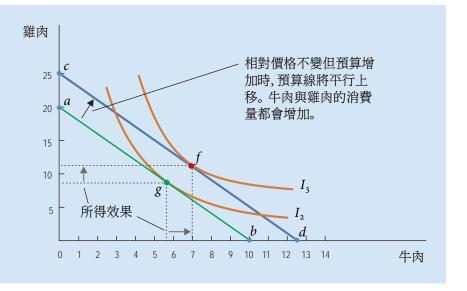
由消費選擇行爲之分析可導出需求法則,亦即,需求線爲負斜率。本例中,牛肉降價後,消費量由5台斤增加爲7台斤,雞肉則由12.5台斤減爲11台斤。以圖A來看,F點代表降價後的選擇。因此,E與F點是某甲牛肉需求線上的兩點。我們可以用同樣的方法推導出需求線上的其他點,進一步畫出圖A之需求線。

圖3.11分析牛肉價格下跌時,牛肉消費量如何變動,但由此圖也可以看出雞肉消費量變動之情形。本例中,牛肉價格下跌時,雞肉的消費量減少。相對的,前面圖3.6 (頁65) 也是討論牛肉價格下跌之影響,結論是雞肉的消費量會增加。我們當時曾使用替代效果與所得效果的概念解釋,爲何雞肉消費量可能增加,也可能減少。不過,當時僅作直覺的推論。以下將藉由無異曲線分析法,說明如何推導替代效果與所得效果。

圖 3.12

所得效果

相對價格不變但所得增加時,預算線將平行上移。本例中,雞肉價格爲40元,牛肉價格爲80元,原所得水準爲800元,最適選擇爲g點。所得增加爲1,000元後,最適選擇爲f點。



A3.2.2 所得效果

本小節首先說明,無異曲線分析法如何衡量所得效果。要回答這個問題,我們須回到定義。所得效果是指相對價格不變,但消費者實質所得上升或下降時,商品消費量之變動。圖3.12畫出所得上升(預算增加)之影響。本例假設某甲原先的預算是800元,牛肉價格每台斤80元,雞肉價格每台斤40元。預算線爲圖中的 ab, 斜率等於2.0, 最適選擇點爲 g 點。

現若所得增加爲1,000元,但價格維持不變,新的消費選擇爲何?最 適選擇是無異曲線與預算線的切點,因此,我們首先須畫出新的預算線。 因爲兩項商品的價格不變,相對價格也不變,故新預算線的斜率仍爲2.0。 但是,所得增加將使預算線上移。例如,若某甲把全部的預算用於購買牛 內,則原先預算800元時,可買到10台斤,現1,000元的預算可以買到12.5 台斤。

相反的, 若全部的錢都買雞肉, 則原先的預算可買 20 台斤, 新的預算可買 25 台斤。因此, 所得增加使預算線平行上移 (斜率維持不變), 一直到 橫軸截距等於 12.5 爲止。最適選擇點將由 g 點變成 f 點, 如圖 g 點至 f 點的消費量變動稱爲所得效果。

A3.2.3 替代效果與所得效果

牛肉價格下跌時,牛肉消費量之變動反映兩種不同力量之影響。影響力 量之一是, 牛肉價格下跌改變了雞肉與牛肉的相對價格, 某甲會多消費 一點牛肉,少消費一些雞肉。影響力量之二是,牛肉價格下跌使某甲的實 質所得增加, 原因是他以同樣的預算可以買到較多的商品。 實質所得上 升使某甲想要增加牛肉與雞肉的消費。前一種影響稱爲替代效果,後一 種則稱爲所得效果,兩項效果合計,牛肉的消費量會增加。

綜合以上所介紹的概念,圖3.13說明替代效果與所得效果如何解釋價 格變動之影響。本例假設某甲的所得是1,000元,牛肉與雞肉價格分別是 100元與40元,原消費選擇點是 e 點。現假設牛肉價格由100元降爲70 元,而某甲把全部的預算用來購買牛肉,可買到14.3台斤。因此,牛肉價 格下跌時, 預算線將由原來的 ca 變成 cb, 最適選擇由 e 點變成 f 點, 牛 肉消費量由5台斤增加爲7台斤。圖3.13進一步將消費量的變動拆成兩部 分,替代效果與所得效果,前者爲 e 點到 g 點之變動,後者爲 g 點到 f 點 之變動。

前面 3.4.3節 (頁 64) 曾定義, 替代效果是指相對價格上升或下降, 而 消費者實質所得維持不變的情況下,商品消費量之變動。當時的分析尚 未引介無異曲線的概念、故定義中使用較直觀的「實質所得」的概念。實 質所得是指以商品來衡量之所得。對消費者而言,實質所得高,消費滿足 程度也較高。在無異曲線分析法裡、替代效果之定義可寫成:「相對價格 上升或下降時、在消費者滿足程度不變的情況下、商品消費量之變動」。

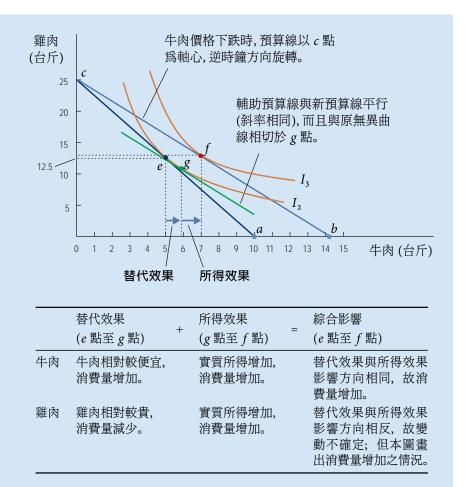
爲了區分替代效果與所得效果, 我們先由圖 3.13之 cb 線複製出一條 輔助之預算線,將此輔助之預算線平行下移(斜率不變),一直到與 1,無 異曲線相切爲止; 切點 g 點代表某甲另一個消費選擇點。相對於原先的 選擇點, g 點的特性是牛肉價格相對下跌, 但消費者的滿足程度不變。因 此, e 點到 g 點的變動正代表替代效果。相對的, 從 g 點到 f 點, 相對價 格不變,但某甲的所得增加,故消費量的改變代表所得效果。

替代效果與所得效果合計,牛肉消費量增加,雞肉消費量之變動則不 確定,視兩項效果何者較大而定。若所得效果大於替代效果,雞肉消費量 會增加。圖3.13所畫出的正是這種情況。相對的,前面圖3.11則是畫出雞 肉消費量減少之情況。

圖 3.13

替代效果與所得效果

牛肉價格由100元降爲70元時,替代效果使牛肉消費增加,雞肉消費減少。此外,價格下降使消費者實質所得增加,因此牛肉與雞肉的消費都增加,這稱爲所得效果。圖中,我們先複製預算線 cb,將之平行下移一直到與無異曲線 I₂ 相切爲止,切點爲 g 點。 e 點到 g 點的變動是替代效果,g 點到 f 點的變動是所得效果。



A3.2.3 經濟學家說故事

本書第1章已經說明,經濟學與其他科學一樣,目的都是要解釋現象。物理學家發展出萬有引力定律以解釋爲何月亮會繞著地球旋轉。生物學家提出演化論,以解釋人類如何出現。經濟學家則發展出無異曲線分析法,以解釋爲何價格下跌時,需求量會增加。那麼,無異曲線分析法的解釋是正確的嗎?

在回答這個問題之前,我們首先須說明,爲了解釋消費選擇行爲,無 異曲線分析法並非經濟學家所提出的唯一理論。以往的經濟學者曾提出 種種的理論,但目前經濟學家普遍同意,無異曲線分析法對於消費選擇 行爲解釋得最好。經濟學家如何達成這個結論?答案是,一切看證據。無 異曲線分析法的預測是,商品價格下跌時,需求量會增加。觀察市場上消費者的行為,以上的預測與實際現象符合。

一般而言,一套理論可以解釋多種現象。例如,若牛肉與雞肉的價格同比例上升10%,而消費者的所得也上升10%,則無異曲線分析法的預測是,消費者的選擇不會改變。針對此項推論與預測,經濟學家會從市場上觀察,以驗證以上的預測是否與實際現象相符。若有愈多的證據支持某一理論,這套理論就愈廣爲經濟學家所接受。這種以證據驗證理論的過程,不僅自然科學如此,經濟學也是如此。

Summary

- 無異曲線是指對消費者帶來相同滿足程度 的所有消費組合所形成的曲線。
- 邊際替代率是指消費者願意以某數量的甲商品交換1單位的另一項商品。邊際替代率會遞減,表示無異曲線會凸向原點。
- 經濟學假設消費者會在預算限制下,選擇 讓自己滿足程度達到最高的消費組合。在

最適選擇時,邊際替代率恰等於兩項商品的相對價格。

■ 消費者消費 *A*, *B* 兩樣商品, *A* 商品價格上升時, 所得效果使 *A*, *B* 兩商品的需求量都減少。替代效果使 *A* 商品的需求量減少, *B* 商品的需求量增加。兩項效果合計, *A* 商品的需求量減少, *B* 商品需求量之變動方向則不能確定。

Key Concepts

無異曲線,70

邊際替代率,70

Review Questions

- 1. 無異曲線有哪些特性?
- 2. 無異曲線爲何會凸向原點?

3. 在無異曲線分析法裡,最適消費選擇的條件爲何?

4. 某乙消費咖啡與果汁兩項商品。現若咖啡 的價格上漲, 但其他條件不變, 請問他對果 汁的需求會增加或減少?

Problems & Applications

- 5. 某乙消費咖啡與果汁兩項商品。兩項商品 的相對價格是1.0。假設他目前的消費是咖啡7杯,果汁4瓶,而邊際替代率爲1.5。亦即, 若減少1.5瓶果汁,而多喝1杯咖啡,某乙的 滿足程度不變。
 - (a) 在預算限制下,某乙若多喝一杯咖啡, 果汁須減少多少瓶?
 - (b) 某乙若多喝一杯咖啡, 他的滿足程度 會上升或下降?
 - (c) 某乙若少喝一杯咖啡, 他的滿足程度 會上升或下降?
- 6. 請問由圖 3.11B 能否描繪出阿盛對雞肉的需求線?

- 7. 圖3.11B畫出牛肉價格由100元下跌爲80元時,預算線之變動情形。現若雞肉價格也同時下跌,由40元下跌爲32元,所得則由1,000元減爲800元,請畫出新預算線,並說明消費選擇之變動爲何。
- 8. 圖 3.13 畫出牛肉價格下跌時, 牛肉需求量變動之所得效果與替代效果。
 - (a) 請問在 f 點時, 雞肉的消費量是多少 台斤?
 - (b) 請在圖中畫出雞肉需求量變動之所得 效果與替代效果。