

從自給自足到市場交易

國際貿易

開放貿易的得與失

貿易管制政策



第6章 國際貿易

從自給自足到市場交易

國際貿易

開放貿易的得與失

貿易管制政策

1 從自給自足到市場交易

2 國際貿易

3 開放貿易的得與失

4 貿易管制政策

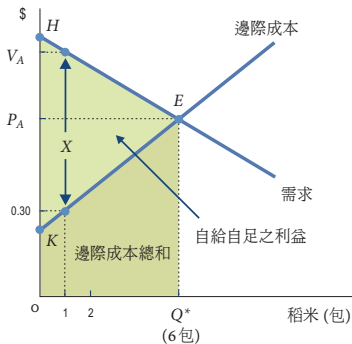
- 出口 (或輸出, exports)
- 進口 (或輸入, imports)
- 2008年台灣的出口 (exports) 占 GDP (Gross Domestic Product, 國內生產毛額) 的比率高達 74.4%
- 出口增加時, 進口也增加, 2008年進口占 GDP 比率為 69.8%

貿易為何發生？

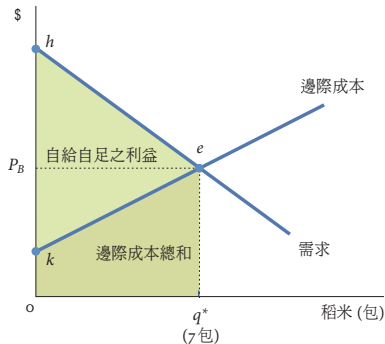
- 若雙方有接觸機會, 相對價格可以表現比較利益, 促成貿易
- 貿易雙方不須了解對方的生產可能線
- 問題: 貿易的好處有多大?
- 問題: 貿易發生是否對所有人都帶來利益?

自給自足

A. 阿汪: 自給自足



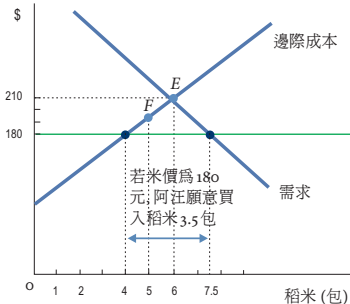
B. 吳米: 自給自足



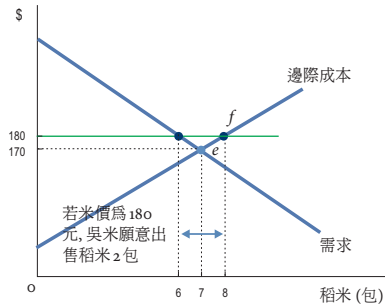
- 阿汪生產/消費第1包米的利益為 $X = V_A - 0.30$
- 阿汪的最適選擇 (optimal choice) 為 E 點; 吳米為 e 點
- 最適選擇時, 阿汪的利益為 HEK 三角形面積

交易會出現嗎？

A. 阿汪願意買入稻米



B. 吳米願意出售稻米



- 吳米若多生產1包米, 邊際成本 (願售價格) 為180元
- 若米價為180元, 阿汪願意買入3包, 故交易會出現
- 均衡價格等於多少?
- 在均衡價格下, 供給等於需求

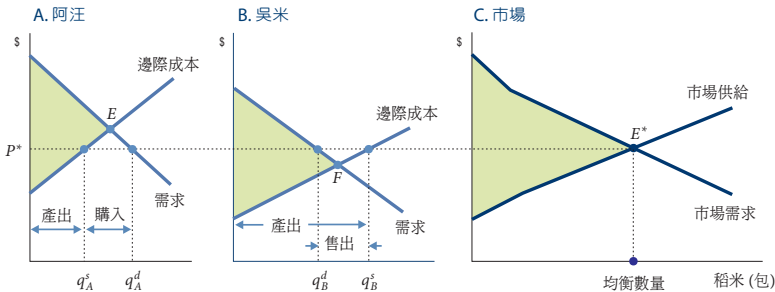
交易均衡

從自給自足到市場交易

國際貿易

開放貿易的得與失

貿易管制政策



- 兩人開始交易之後, 均衡價格 P^* 決定於市場供需均衡
- 若阿汪與吳米各代表一個國家, 購入即進口, 售出即出口。

國際市場供需均衡時,

$$q_A^d + q_B^d = q_A^s + q_B^s。$$

因此, 阿汪購入的稻米數量等於吳米出售的數量:

$$q_A^d - q_A^s = q_B^s - q_B^d。$$

荷蘭東印度公司的貿易路線



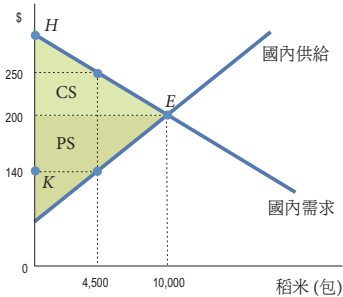
- 歐洲人為何千里迢迢到東方來購買胡椒？
- 因為有利可圖

交易的利益

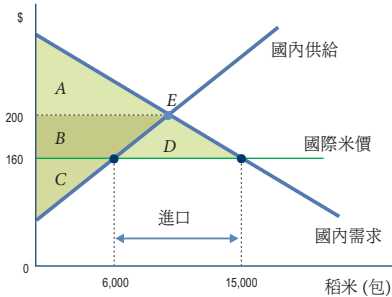
- **消費者剩餘** (consumer surplus, CS)
消費者總願付價格高於總支出之利益,
- **生產者剩餘** (producer surplus, CS)
生產者總銷售收入高於總成本之利益。

國際貿易: 進口國

A. 開放稻米進口之前

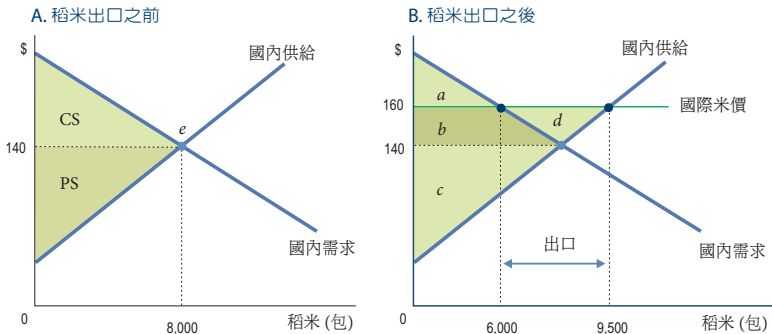


B. 開放稻米進口之後



- 進口國價格由 200 元 降為 160 元 (國際價格)
- 消費者剩餘由原本的面積 A 增加為 $A + B + D$
- 生產者剩餘則由原本的面積 $B + C$ 減少為 C
- 淨利益增加面積 D

國際貿易: 出口國



- 米價由 140 元 上升為 160 元
- 消費者剩餘由原本的面積 $a + b$ 減少為 a
- 生產者剩餘則由原本的面積 c 增加為 $b + c + d$
- 消費者與生產者剩餘合計, 增加 d

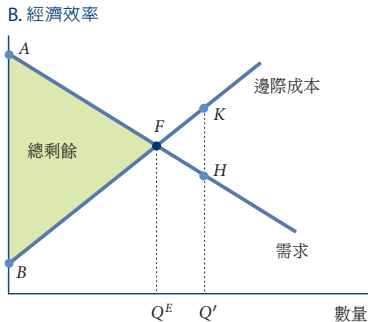
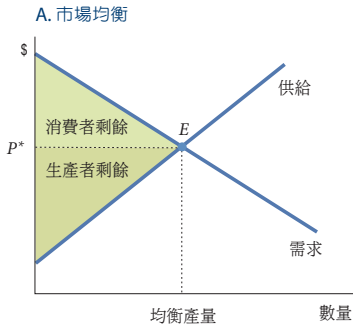
貿易的利益

- 進口稻米使台灣的 $CS + PS$ 上升; 出口稻米使越南的 $CS + PS$ 上升
- 每一個國家各有其具比較利益的產品。台灣在稻米生產上沒有比較利益, 在電腦生產上會有比較利益
- 台灣開放稻米進口使 $CS + PS$ 上升; 台灣電腦出口也使 $CS + PS$ 上升

經濟效率

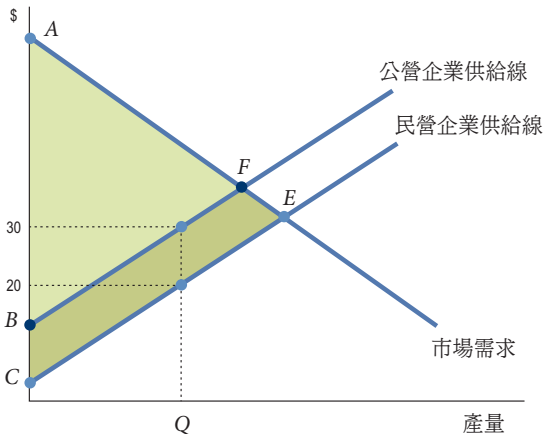
- 產能效率 — 在生產可能線上生產
- 生產效率 — 各廠商的邊際成本相同
- 經濟效率 (或簡稱為效率)
有限資源的配置與運用使總剩餘 (total surplus) 達到最大; 總剩餘是指消費者總願付價格減去邊際成本總和。
- 人為管制也可能達成經濟效率 — 挑邊際成本最低者來生產; 把產品配給使用價值最高者
- 可能, 但實際上管制通常使經濟效率降低

市場導致效率



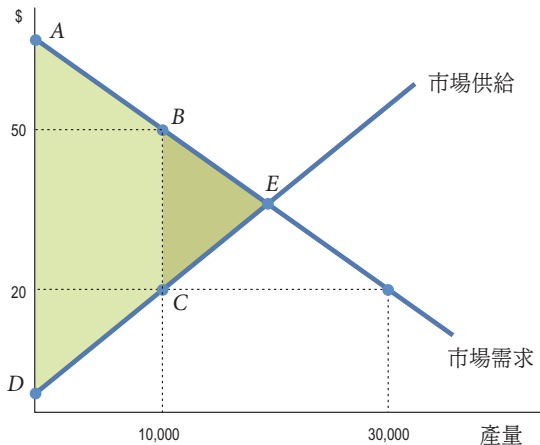
- 市場達成經濟效率
市場交易出現後, 價格引導生產资源配置與產品之分配, 使 $CS + PS$ 達到最大; 而 $CS + PS$ 剛好等於總剩餘

管制損害經濟效率



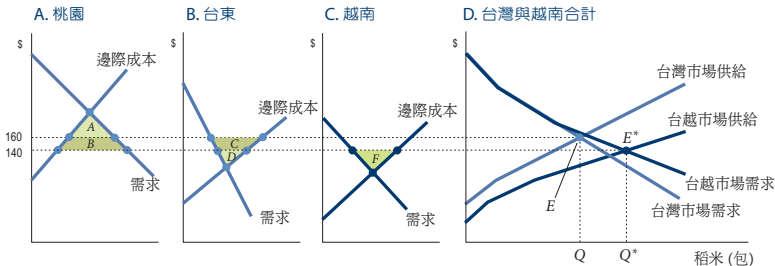
- 產品由公營企業生產提供時，消費者剩餘與生產者剩餘之和為圖中 AFB 三角形面積，小於由民營企業生產時的 AEC 三角形面積。

油價管制



- 油價管制為每公升 20 元, 則總剩餘至少損失了 BEC 三角形面積。

國際貿易的損失

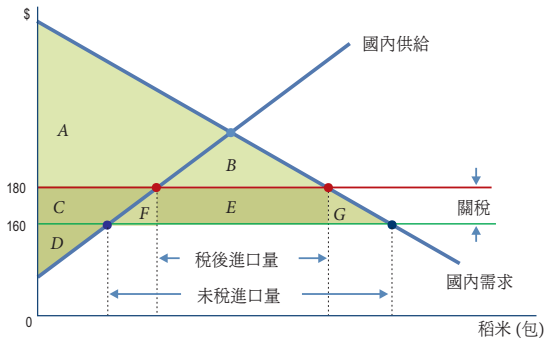


- 開放貿易使總利益增加, 但一國之內有得有失
- 開放國際貿易之前, 台東與桃園交易, 均衡米價為 160 元; 台東「出口」稻米的利益為 $C + D$
- 開放國際貿易後, 越南加入, 台東出口稻米的利益由 $C + D$ 減為 D
- 台東農夫會反對開放稻米進口

- 禁止進口
 - 台灣管制砂糖進口
 - 管制出國旅遊 (1980年代以前)
 - 管制外籍勞工
- 課徵關稅 (tariff): 進口稅與出口稅
 - 進口鬱金香鮮花課徵進口稅20% (2009年)
 - 日本精米每公斤課進口稅新台幣45元
- 課稅使價格上升

進口稅

	未稅	稅後
消費者剩餘	$A + B + C + F + E + G$	$A + B$
生產者剩餘	D	$C + D$
關稅收入	0	E
總和	$A + B + C + D + E + F + G$	$A + B + C + D + E$



課稅淨損失 (deadweight loss): $F + G$

淨損失

- 想像政府把關稅收入全部發放回民間部門, 課稅之後的消費者與生產者剩餘仍然少於課稅之前

開放貿易之爭議

- 反對
 - 國家安全
 - 產業政策 (industry policy)
 - 國內就業之影響
 - 反傾銷 (anti-dumping)
- 贊成
 - 強化產業競爭
 - 產品多樣化
 - 開放社會