

獨占力量

獨占之淨損失

差別訂價

獨占與進入障礙



第13章 獨占

獨占力量

獨占之淨損失

差別訂價

獨占與進入障礙

- 1 獨占力量
- 2 獨占之淨損失
- 3 差別訂價
- 4 獨占與進入障礙

獨占力量

獨占之淨損失

差別訂價

獨占與進入障礙

- 獨占 (monopoly) 是指市場上只有一家廠商
- 依此定義, 1990年代中期以後台灣中油與台電都已經不是獨占
- 任何廠商面對負斜率之需求線我們就說它具有獨占力量 (monopoly power), 或者市場力量 (market power)
- 完全競爭廠商之需求線斜率等於0

獨占力量的來源

獨占力量

獨占之淨損失

差別訂價

獨占與進入障礙

- 產品有獨特設計或品質特佳
- 消費者無法判斷品質差異, 如 Intel vs. AMD
- 品牌 (brand) 的功能之一是在消費者心目中建立品質印象
- Why? 藉由獨占力量提升利潤
- 若產品的品質一眼就可以看出來, 廠商建立品牌的誘因較小, 如蔬菜水果

具獨占力量廠商

獨占力量

獨占之淨損失

差別訂價

獨占與進入障礙

| 價格 | 咖啡 (杯) | 總收入 | 邊際收入 | 固定成本 | 變動成本 | 總成本 | 邊際成本 | 利潤 | 平均總成本 |
|-----|--------|-----|------|------|------|-----|------|-----|-------|
| 110 | 0 | 0 | - | 100 | 0 | 100 | - | - | - |
| 105 | 1 | 105 | 105 | 100 | 54 | 154 | 54 | -49 | 154 |
| 100 | 2 | 200 | 95 | 100 | 90 | 190 | 36 | 10 | 95 |
| 95 | 3 | 285 | 85 | 100 | 121 | 221 | 31 | 64 | 73 |
| 90 | 4 | 360 | 75 | 100 | 148 | 248 | 27 | 112 | 62 |

- 由0杯至1杯, 邊際收入等於價格; 但由1杯至2杯, 邊際收入小於價格
- Why? 因為降價時, 不只第2杯降價, 第1杯也降
- 若可以只降第2杯的價格, 第1杯保持原價, 則總收入為 $105 + 100 = 205$; 邊際收入為 $205 - 105 = 100$ 。

最大利潤

獨占力量

獨占之淨損失

差別訂價

獨占與進入障礙

| | 咖啡 | | 邊際 | 固定 | 變動 | | 邊際 | | 平均 | |
|--|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|
| | 價格 | (杯) | 收入 | 成本 | 成本 | 總成本 | 成本 | 利潤 | 總成本 | |
| | 85 | 5 | 425 | 65 | 100 | 178 | 278 | 30 | 147 | 55 |
| | 80 | 6 | 480 | 55 | 100 | 213 | 313 | 35 | 167 | 52 |
| | 75 | 7 | 525 | 45 | 100 | 256 | 356 | 43 | 169 | 50 |
| | 70 | 8 | 560 | 35 | 100 | 306 | 406 | 50 | 154 | 50 |
| | 65 | 9 | 585 | 25 | 100 | 364 | 464 | 58 | 121 | 51 |
| | 60 | 10 | 600 | 15 | 100 | 433 | 533 | 69 | 67 | 53 |
| | 55 | 11 | 605 | 5 | 100 | 515 | 615 | 82 | -10 | 55 |
| | 50 | 12 | 600 | -5 | 100 | 612 | 712 | 97 | -112 | 59 |
| | 45 | 13 | 585 | -15 | 100 | 727 | 827 | 115 | -242 | 63 |

- 利潤最大的產量是7杯, 訂價是75元
- 利潤最大的條件是邊際收入等於邊際成本, 但本例中, 邊際收入略大於邊際成本

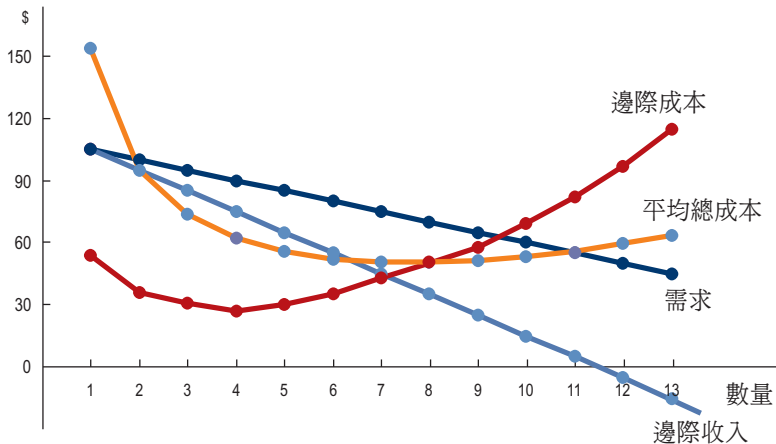
獨占力量

獨占之淨損失

差別訂價

獨占與進入障礙

具獨占力量廠商



- 需求線為負斜率, 而且, 邊際收入線低於需求線
- 具獨占力量廠商利潤最大是邊際收入等於邊際成本時

獨占力量

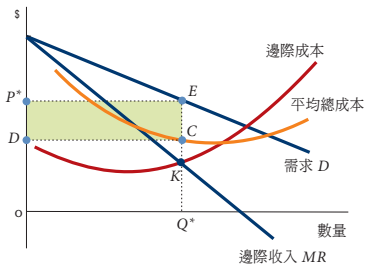
獨占之淨損失

差別訂價

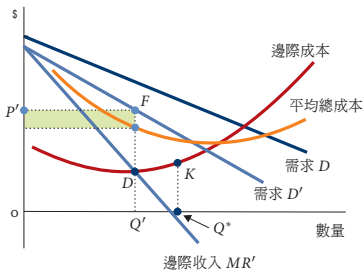
獨占與進入障礙

需求變動

A. 需求下降前



B. 需求下降後



- 利潤等於圖中 P^*ECD 之方形面積
- 需求線由 D 下降至 D' , 邊際收入線下降為 MR'
- 欲求最大利潤, 廠商必須把價格調降為 P'
- 景氣不好時, 廠商為何降價? 追求利潤
- 但圖 B 與圖 A 相比, 廠商利潤下降

如何了解需求大小?

- 咖啡店的需求線到底是 D 還是 D' ?
- 需求大小之評估不易, 換言之, 任何投資都有風險 (risk)

具獨占力廠商無供給線

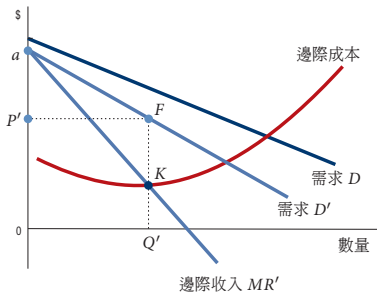
獨占力量

獨占之淨損失

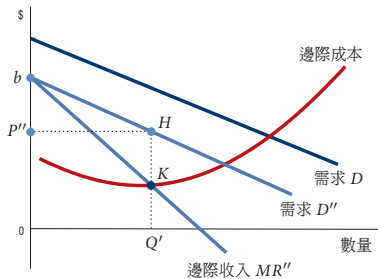
差別訂價

獨占與進入障礙

A. 需求線較陡

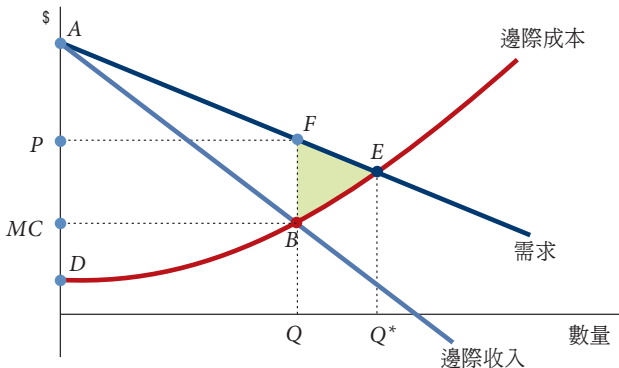


B. 需求線較接近水平



- 獨占廠商可能在不同價格 (P' , P'') 下供給相同數量 (Q')

獨占的淨損失



- 具獨占力量廠商最大利潤之產量為 Q
- 若產量增加至 Q^* , 生產者剩餘與消費者剩餘達到最大
- FEB 面積稱為獨占的淨損失 (deadweight loss of monopoly)

獨占的淨損失

- 淨損失的原因是產量低於最適水準
- 若產量由 Q 增加1單位, 消費者的願付價格仍然高於生產者的邊際成本, 故此一單位的產量增加可提升生產要素資源配置的效率
- 只要需求線為負斜率, 獨占淨損失即會出現

差別訂價的例子

- 差別訂價 (price discrimination): 廠商對不同消費者的售價不同; 或者同一消費者, 但不同消費數量訂不同價格
- 電影院: 全票 vs. 學生票 vs. 早場
- 加飯 (加麵條) 不用錢
- 台灣高鐵: 「四人同行, 一人免費」
- 便利商店: 「同品項, 第二件五折」
- 英文教科書: “Not for Sale in the United States”
- iPad 在台灣售價較低 (?)

獨占力量

獨占之淨損失

差別訂價

獨占與進入障礙

- 由表 13.2, 邊際成本等於邊際收入條件可知,
 $Q = 12, P = 250$
- 若可區分不同消費者, 邊際成本等於邊際收入之條件:

$$P_A = 260, \quad P_B = 260$$

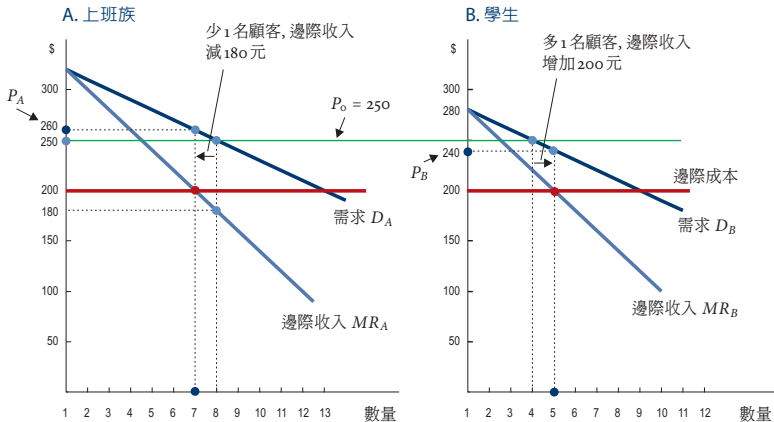
不同顧客群的差別訂價

獨占力量

獨占之淨損失

差別訂價

獨占與進入障礙



- 差別訂價使總收入增加20元, 利潤也增加20元

採差別訂價的條件

獨占力量

獨占之淨損失

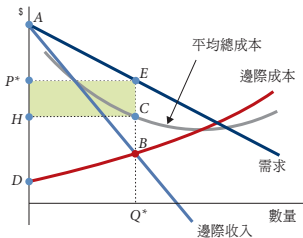
差別訂價

獨占與進入障礙

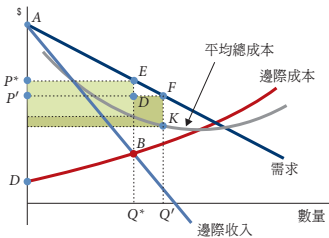
- 廠商具有獨占力量
- 廠商能夠區別顧客之需求不同
- 顧客之間無法買低賣高套利, 或者套利成本高

差別訂價使利潤增加

A. 未採取差別訂價



B. 差別訂價



- 差別訂價使產量增加, 而且廠商的利潤增加, 故廠商有誘因
- Q^* 以上的產量售價為 P' , 總產量為 Q'
- 利潤由 P^*ECH 方形面積再增加了圖 B 的深色面積
- 消費者剩餘也增加: 消費者剩餘原為 AEP^* 三角形面積, 差別訂價後再增加 EFD 三角形面積

獨占力量

獨占之淨損失

差別訂價

獨占與進入障礙

獨占力量

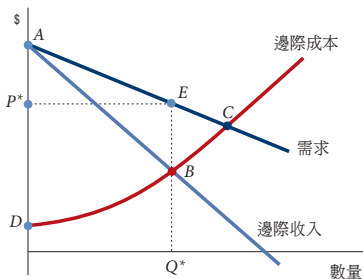
獨占之淨損失

差別訂價

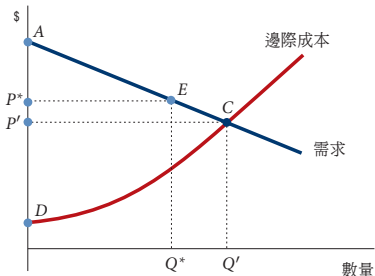
獨占與進入障礙

完全差別訂價

A. 未採取差別訂價



B. 完全差別訂價



- 完全差別訂價 (perfect price discrimination): 廠商對每一位消費者分別訂價, 而且價格恰等於其願付價格
- 購買第 Q' 單位的消費者之願付價格為 P' 。故廠商對此消費者之訂價為 P' , 這也是其邊際收入。
- 利潤最大之產量為 Q' , 生產者剩餘等於 ACD

價格歧視

- 在完全價格歧視下, 不會出現獨占的淨損失
- 消費者剩餘與生產者剩餘會達到最大。
- 但是, 消費者剩餘等於0; 交易的利益全部歸生產者所有, 生產者剩餘達到最大

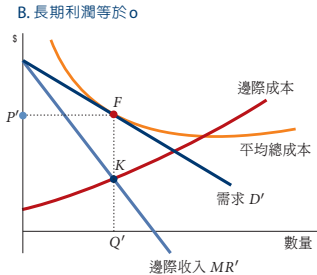
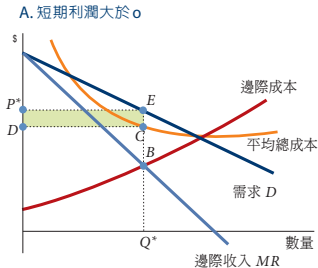
具獨占力量廠商之長期利潤

獨占力量

獨占之淨損失

差別訂價

獨占與進入障礙



- 產量為 Q^* 時, 利潤大於0; 若市場可自由進出, 其他廠家加入市場
- 廠商的數量增加之後, 邊際成本也可能受影響
- 假設邊際成本沒有改變, 但需求變為 D' , 長期之後, 利潤趨近於0

進入障礙

- 若有進入障礙 (barriers to entry), 廠商的長期利潤可以大於0

如何設立進入障礙?

獨占力量

獨占之淨損失

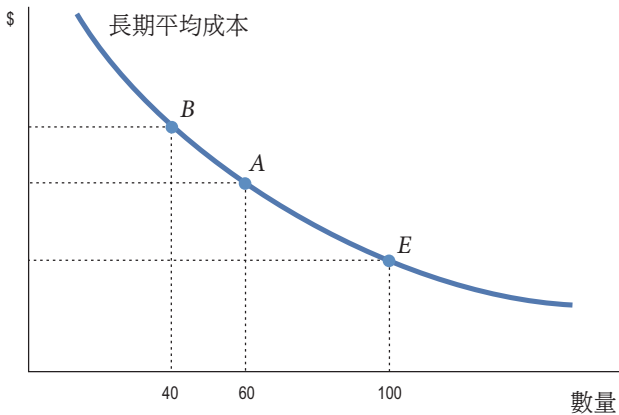
差別訂價

獨占與進入障礙

- **資源獨占**: 某廠商獨占某項主要的生產要素, 如荷蘭東印度公司獨買原住民鹿皮; 南非的 De Beers 公司早期曾提供全球 90% 的鑽石供給
- **政府管制**: 政府規定某項產品僅能由一家廠商生產, 如1990年代以前的台電與台灣中油
- **自然獨占 (natural monopoly)**: 由一家廠商提供市場之所需, 其成本比兩家或多家廠商共同提供還要低, 如自來水公司, 高壓電輸配管線, 大台北瓦斯公司

自然獨占

- 獨占力量
- 獨占之淨損失
- 差別訂價
- 獨占與進入障礙



- 自然獨占: 只由 1 家廠商生產時平均總成本較低