

跨領域多元選修課程—食安問題

從經濟學的角度談食安問題

吳聰敏
台大經濟系

2017.11.22

1 食品安全

2 誘因

3 政府管制或市場機制

- wiki: 何謂**食品安全**?
- 「食品安全是 ... 探討 ... 食品衛生及食用安全、降低疾病隱患、防範食物中毒的跨學科領域。」
- wiki: **台灣食品安全事件列表**
 - **三姐弟布丁事件** (2016.1.8):
「為降低成本, 兜售過期原料與味全鮮乳」
- 食安問題與經濟學有何關聯?

- 基改食物是食安問題?
 - 是: 台灣無基改農區運動
 - 不是: Support GMOs and Golden Rice
- 基改食物與經濟學有何關聯?

Golden Rice

- “The controversy over ... GM crops has long focused on largely unsubstantiated fears that they are unsafe to eat.”
- “But ... examination by *The NYT* indicates that the debate has missed a more basic problem — genetic modification ... has not accelerated increases in crop yields or led to an overall reduction in the use of chemical pesticides.”

“Doubts About ... GMC”, *NYT*, 2016.10.29

美牛進口

- 美牛進口是食安問題?
 - Taiwan, America and meat wars
Economist, 2012.3.8
 - 為何豬農上街反美牛進口?

食安問題

- 許多「食安問題」與廠商想要降低成本有關
- 降低成本: 利潤誘因
- 如何降低成本?
 - 使用替代原材料
 - 開新原材料 (創新)
- 廠商有些作法可能造成食安問題; 但若無食安問題, 創新值得鼓勵

為何 ...

- 為何 Monsanto 開發 Golden rice?
 - “... has not accelerated increases in crop yields or led to an overall reduction in the use of chemical pesticides” (*NY Times*)
- 為何傳統種苗公司反對 Golden rice?
 - 舉何理由? “... unsafe to eat”

為何抗議美牛進口

- 為何豬農上街抗議美牛進口?
- 利潤誘因
- 舉何理由反對? “... 有礙健康”

食安問題

- 食安問題是科學問題, 但也是經濟問題, 因為涉及利潤
- 廠商為追求利潤, 設法降低成本
 - 可能造成食安問題,
 - 但也可能提升消費者福利

- 處理食安問題需要專業知識
- 誰有食安專業知識?
 - 專業研究者
- 民衆, 政府與廠商都需請教專業研究者

誰最關心食安問題?

- 民衆 — 關心 (但太忙)
- 政府 — 不太關心 (誘因不強)
- 廠商 — 民衆關心, 廠商就會關心; 並請教專家, 提供服務
 - 消費者滿足, 廠商才有利潤

台東原住民的紅藜園

食品安全

誘因

政府管制或市場
機制

- 消費者關心食安, 廠商就會就會關心食安, 因為利潤在其中
- 例子: 台東原住民的紅藜園
- 競爭市場裡, 廠商追求利潤, 故會提供消費者最佳的服務

「我們每天有得吃喝 ...」

「我們每天有得吃喝, 並非由於肉商、酒商或麵包商的仁心善行, 而是由於他們關心自己的利益。」

— 亞當·史密斯

政府管制與市場機制

- 但是, 黑心廠商的確存在
- 政府管制與市場機制之間的最佳平衡點在哪裡?

美牛進口的案例

- 政府可以要求廠商明確標示產地與瘦肉精含量
- 民衆自行判斷是否要購買
- 開放進口使民衆多一選擇, 台灣牛肉價格也會低一點
- 開放進口之後, 國內畜牧業者會更努力, 消費者更開心

黑心廠商

- 如何減少黑心廠商?
 - 如何減少酒駕?
 - 是否廢除死刑?

Friedman, Milton and Rose D. Friedman (1990), *Free to Choose*,
New York: Harcourt.