

如何創造國際一流大學

2013.5

1 一流大學

2 高教管制與補貼

3 外部性

4 管制的後果

5 補貼改變誘因

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

“當然, 國家不可能提供第一流的學校給每一位國民。但至少要盡力去提供良好品質的學校。我們並不是沒有條件去多辦一些像樣的大學, 而是政府不肯承擔責任去辦, ...”

黃武雄,「四一〇教改運動」主要推動者

為何需要一流大學?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 台灣為何需要一流大學?

為何需要一流大學?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 台灣為何需要一流大學?
- 大學提供服務
 - 教學

為何需要一流大學?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 台灣為何需要一流大學?
- 大學提供服務
 - 教學
 - 研究
- 誰需要一流大學的教學與研究?

為何需要一流大學?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 台灣為何需要一流大學?
- 大學提供服務
 - 教學
 - 研究
- 誰需要一流大學的教學與研究?
- 誰需要一流的餐廳?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 如果政府補貼, 王品牛排一客要價100元, 則每人都要來一客

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 如果政府補貼, 王品牛排一客要價100元, 則每人都要來一客
- 若無補貼, 誰需要一流大學?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 如果政府補貼, 王品牛排一客要價100元, 則每人都要來一客
- 若無補貼, 誰需要一流大學?
若上一流大學的利益大於成本

如何發展國際一流大學?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 如何發展國際一流大學?

“我們並不是沒有條件去多辦一些像樣的大學, 而是政府不肯承擔責任去辦, ... 一味把辦大學的責任推託給私人, 造成今天不能紓解升學壓力, 又品質浮濫, 尾大不掉的困境。”

如何發展國際一流大學?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 如何發展國際一流大學?

“我們並不是沒有條件去多辦一些像樣的大學, 而是政府不肯承擔責任去辦, ... 一味把辦大學的責任推託給私人, 造成今天不能紓解升學壓力, 又品質浮濫, 尾大不掉的困境。”

- 政府須承擔發展一流大學的責任?

「5年5百億」

“集中資源的「拔尖」是台灣發展國際一流大學的唯一方法。... 若將有限資源分散, 最後良機一旦錯失, 恐無法挽回機會”

李嗣彥 (台大校長)

- 「邁向頂尖大學計畫」, 第2期於2011年4月1日宣布: 總經費96億元, 台大獲得31億元

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 行政院:「5年5百億計畫」+「邁頂計畫」

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 行政院:「5年5百億計畫」+「邁頂計畫」
- 有效!

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 行政院:「5年5百億計畫」+「邁頂計畫」
- 有效!
- 因為「5年5百億計畫」大大成功, 行政院再接再勵提出另一個5年5百億計畫, 希望台鐵能也前進百大

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 「5年5百億政策」與「邁頂計畫」是產業政策,也就是補貼政策

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 「5年5百億政策」與「邁頂計畫」是**產業政策**,也就是補貼政策
- 台灣有國際一流企業, hTC, ASUS, ACER, 鴻海, 台積電, Giant ...

- 「5年5百億政策」與「邁頂計畫」是產業政策,也就是補貼政策
- 台灣有國際一流企業, hTC, ASUS, ACER, 鴻海, 台積電, Giant ...
- 行政院應該推動「五年五百億計畫」以造就下一個頂尖企業?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 你贊成「5年5百億政策」與「邁頂計畫」?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 你贊成「5年5百億政策」與「邁頂計畫」? Why?
- 你贊成每年交5,000元的稅, 補貼台成清交等大學?

如何治好月亮生病?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

如何治好月亮生病? — 敲鑼打鼓 (1899年)

如何治好月亮生病? — 敲鑼打鼓 (1899年)

新發現的地方上特殊風俗習慣為本年6月23日月蝕之際,由於迷信月亮有病,故至月亮復圓為止,一直敲鑼打鼓,於廟宇等地庭園亦有奇異裝飾,並進行祈禱,一時之間極盡喧騰熱鬧。...

如何治好月亮生病? — 敲鑼打鼓 (1899年)

新發現的地方上特殊風俗習慣為本年6月23日月蝕之際,由於迷信月亮有病,故至月亮復圓為止,一直敲鑼打鼓,於廟宇等地庭園亦有奇異裝飾,並進行祈禱,一時之間極盡喧騰熱鬧。...

- 的確有效

世界一流大學在哪裡？

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 二次大戰後, 世界一流大學多集中在美國
- 二次大戰之後, Nobel 獎得主大部分多任教於美國大學

世界一流大學在哪裡？

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 二次大戰後, 世界一流大學多集中在美國
- 二次大戰之後, Nobel 獎得主大部分多任教於美國大學
- 美國如何創造世界一流大學?

Secrets of success

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- The federal government plays a limited role
- Competition
- It is all right to be useful

Secrets of success, *Economist*, Sep 8, 2005

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

美國私立大學的經費來源:

- 1/3 來自學費
- 1/3 來自校友捐款
- 1/3 來自政府研究補貼

台大的預算 (2011)

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

1. 教育部補貼	4,407,299	26.9%
2. 學雜費	1,761,886	10.7%
3. 建教合作 (國科會)	6,312,437	38.5%
4. 邁頂經費	1,737,434	10.6%
5. 其他	2,170,649	13.2%
總計	16,389,705	100.0%

- 單位: 百萬元; 台大資訊公開/年報

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 美國私立大學的校友捐款約占 1/3
- 2010年台大的受贈收入占 1.44%

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 美國私立大學的校友捐款約占 1/3
- 2010年台大的受贈收入占 1.44%

親愛的師長及校友們:

昨日發出之長榮航空優惠專案為長榮假期「2012 飛越二十, 春季行程」為企業會員優惠「機加酒」專案, 非「購票專案」, 如造成困擾或不便請多見諒。

歡迎各位參考利用。

from: 財務副校長

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 美國政府: 補貼基礎研究
- 台灣政府: 補貼基礎研究 + 補貼公立大學

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 美國政府: 補貼基礎研究
- 台灣政府: 補貼基礎研究 + 補貼公立大學
- 何謂基礎研究?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 美國政府: 補貼基礎研究
- 台灣政府: 補貼基礎研究 + 補貼公立大學
- 何謂基礎研究? — 外部性

台灣高教的管制與補貼

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 政府直接經營學校 (公立學校) — (台電, 台鐵)
- 管制公私立大學學費
- 補貼學費
- 直接補貼公私立大學, 但對私校的補貼較少
- 公立學校的薪資制度: 薪水與授課表現相關性低

台灣高教的管制與補貼

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 政府直接經營學校 (公立學校) — (台電, 台鐵)
- 管制公私立大學學費
- 補貼學費
- 直接補貼公私立大學, 但對私校的補貼較少
- 公立學校的薪資制度: 薪水與授課表現相關性低

經濟學課本上所提到的管制, 台灣高教體系都有, 這如何能創造國際一流大學?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 早期不准設立民營大學
- 原因: 思想管制

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 學費管制又稱為「低學費政策」

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 學費管制又稱為「低學費政策」
- 據說可以提高社會流動性

- 學費管制又稱為「低學費政策」
- 據說可以提高社會流動性
- 據說可以讓窮人的小孩有機會上大學

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 學費管制 (低學費政策) 可以提高社會流動性?

- 學費管制 (低學費政策) 可以提高社會流動性?
 - *Free to Choose*, chapter 6
 - 駱明慶, “誰是台大學生?”

Financing higher education

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

“We know of no government program that seems to us so inequitable in its effects In this area those of us who are in the middle- and upper-income classes have conned the poor into subsidizing us on the grand scale—yet we not only have no decent shame, we boast to the treetops for our selflessness and public-spiritedness.” (*Free to Choose*, p. 183)

窮人的小孩如何上大學?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 並非所有人都須上大學 — 上大學的投資報酬率: Jobs, Gates, Zuckerberg, ...
- 投資報酬率高, 但付不起學費? — 申請獎學金
- 申請不到獎學金? — 向銀行借錢
- 借不到錢? — 助學貸款政策

窮人的小孩如何上大學?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 並非所有人都須上大學 — 上大學的投資報酬率: Jobs, Gates, Zuckerberg, ...
- 投資報酬率高, 但付不起學費? — 申請獎學金
- 申請不到獎學金? — 向銀行借錢
- 借不到錢? — 助學貸款政策
- 窮人的小孩註定前途較黯淡? — Why not just give them financial support?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 基礎研究有外部利益
- 補貼廠商 (大學), 或補貼研究者?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 基礎研究有外部利益
- 補貼廠商 (大學), 或補貼研究者?
- 若基礎研究有外部利益, 應直接補貼研究者 (補貼研究計畫)

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 大學生, 碩士生, 博士生未來對社會有外部利益, 因此, 國家應提供補貼

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 大學生, 碩士生, 博士生未來對社會有外部利益, 因此, 國家應提供補貼

Externality

The uncompensated impact of one person's actions on the well-being of a bystander

— Mankiw's econ textbook

An economic side-effect. Externalities are costs or benefits arising from an economic activity that affect somebody other than the people engaged in the economic activity and are not reflected fully in prices.

— Economics A-Z, *Economist*

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 某人發現灌溉可以提高生產力,但無法申請專利

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 某人發現灌溉可以提高生產力,但無法申請專利

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

如何判斷某項研究有有外部利益?

如何判斷某項研究有有外部利益?

*"There are so many good universities (not under one control), so many foundations, so many scientific journals, that each major discipline becomes a **competitive industry**."*

Stigler, G.J. (1985), p. 85

- Stigler: 在競爭之下,「外部利益」的判斷較不易出錯

如何判斷某項研究有有外部利益?

*"There are so many good universities (not under one control), so many foundations, so many scientific journals, that each major discipline becomes a **competitive industry**."*

Stigler, G.J. (1985), p. 85

- Stigler: 在競爭之下,「外部利益」的判斷較不易出錯
- 台灣: 基礎研究補貼絕大部分來自國科會 (獨占)

- 政府經營大學: 效率低 (成本高)
- 補貼學費: 學生無心上課
- 管制學費: 排除競爭 (民營大學無法競爭)
- 薪水與教學表現相關性低: 努力授課的誘因低
- 研究品質指標: 有研究成果, 但無助於了解台灣

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 管制創造既得利益

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 管制創造既得利益
- 人生的目標: 加入既得利益團體

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 為何台灣 (亞洲國家) 盛行升學主義?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 為何台灣 (亞洲國家) 盛行升學主義?
- 升學主義:
「不計代價, 就是要上好大學」

「新光三越」主義

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 新光三越百貨公司所賣商品, 品質超好, 而價格是路邊攤的一半,

「新光三越」主義

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 新光三越百貨公司所賣商品, 品質超好, 而價格是路邊攤的一半, 誰不想上新光三越買東西?

「新光三越」主義

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 新光三越百貨公司所賣商品, 品質超好, 而價格是路邊攤的一半, 誰不想上新光三越買東西?
- 如果高級餐廳的價格是平價餐廳的一半,

「新光三越」主義

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 新光三越百貨公司所賣商品, 品質超好, 而價格是路邊攤的一半, 誰不想上新光三越買東西?
- 如果高級餐廳的價格是平價餐廳的一半, 誰不想上高級餐廳?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 如果台成清交的學費是一般私立大學的一半, 誰不想上台成清交?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 如果台成清交的學費是一般私立大學的一半, 誰不想上台成清交?
- 升學為何變成一種主義?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 如果台成清交的學費是一般私立大學的一半, 誰不想上台成清交?
- 升學為何變成一種主義?
升學不變成主義才奇怪

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 「主義是一種思想, 一種信仰, 一種力量」

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 「主義是一種思想, 一種信仰, 一種力量」
- 「藝能科最重要」

- 「主義是一種思想, 一種信仰, 一種力量」
- 「藝能科最重要」— 對未來申請學校最有幫助
(亦即, 有助於加入既得利益團體)

升學主義有何不好?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 因為升學主義, 國高中學生們努力用功, 提升人力資本

升學主義有何不好?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 因為升學主義, 國高中學生們努力用功, 提升人力資本
- 升學主義可以提升國民的人力資本

升學主義有何不好?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 因為升學主義, 國高中學生們努力用功, 提升人力資本
- 升學主義可以提升國民的人力資本
- 升學主義有何不好?

下列敘述, 正確的選項為何?

- (a) 韓愈耿介堅毅, 敢於直諫, 又抗顏為師, 人稱「狂人」; 其散文多有關於政令、教化、經世致用, 辭簡義深, 豪邁奇崛。
- (b) 王安石為宰相時, 推行新政, 求功心切, 一意孤行, 用人不當, 流弊滋生; ... 氣魄雄渾, 語言精鍊, 理正詞嚴。
- (c) 歸有光讀書講學, 縱論文史, 談經說道, ... 其散文善於即事抒情, ... 無意於感人, 而歡愉慘惻之思, 溢於言表。
- (d) 劉鶚對八股取士之科舉制度, 極為厭惡, 又見政治黑暗, 遂棄官隱居, ... 其散文呈現清婉深秀的氣韻, 情意綿長悱惻。

下列敘述, 正確的選項為何?

- (a) 韓愈耿介堅毅, 敢於直諫, 又抗顏為師, 人稱「狂人」; 其散文多有關於政令、教化、經世致用, 辭簡義深, 豪邁奇崛。
- (b) 王安石為宰相時, 推行新政, 求功心切, 一意孤行, 用人不當, 流弊滋生; ... 氣魄雄渾, 語言精鍊, 理正詞嚴。
- (c) 歸有光讀書講學, 縱論文史, 談經說道, ... 其散文善於即事抒情, ... 無意於感人, 而歡愉慘惻之思, 溢於言表。
- (d) 劉鶚對八股取士之科舉制度, 極為厭惡, 又見政治黑暗, 遂棄官隱居, ... 其散文呈現清婉深秀的氣韻, 情意綿長悱惻。

答案: (c)

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

「全民健保是醫療保險? 還是社會保險?」

國中七年級段考題目

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

「全民健保是醫療保險? 還是社會保險?」

國中七年級段考題目

答案: 社會保險

「我想申請 xxx 清寒獎學金, 申請書需要導師簽章, ... 我想不勞煩老師, 並且截止時間也快到了, 想說可否徵得老師的同意, 代為簽名? ... 不知這樣是否適當?」

「我想申請 xxx 清寒獎學金, 申請書需要導師簽章, ... 我想不勞煩老師, 並且截止時間也快到了, 想說可否徵得老師的同意, 代為簽名? ... 不知這樣是否適當?」

「我的原則是, 只幫碩士生寫推薦信。」

有一位胸懷大志的年輕人, 想要找一位武林高手, 學習最頂尖的功夫。四處尋找多年之後, 有一天看到一家道館, 掛著一張閃亮招牌, 上面斗大的六個字「終極恐龍道館」。

年輕人小時候看過侏儸紀公園電影, 心想能夠學成殺恐龍的功夫, 那一定是江湖無敵。年輕人二話不說, 投入門下, 拜師學藝。

古時候拜師學藝要3年6個月,學殺恐龍的功夫則耗時10年,其間歷經學士,碩士,與博士三個階段。十年寒窗苦練之後,終於取得學位。

學成下山的那一天,師父送給他一句話:

不要問國家能為你作什麼,要問你能為國家作什麼。

年輕人此時已有一點年紀,但聽了這一句話,眼淚幾乎奪眶而出。

年輕人整裝下山, 立志為武林除害。下了山之後, 首要之事當然是尋找恐龍。年輕人四處找恐龍, 但遍尋不獲。

後來終於發現, 最後一隻恐龍早在6,500萬年以前就從地球上消失。

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

經過這一番折騰,年輕人頭髮漸斑白,志氣也消退。

無技可施之餘,只好另外找一個山頭,蓋一間道館,掛上招牌,上面6個大字:「神鬼恐龍道館」。他也開始招收學生,以教授殺恐龍的技藝為生。

Schooling vs. human capital

To be a successful pirate one needs to know a great deal about naval warfare, the trade routes of commercial shipping; the armament, rigging, and crew size of potential victims; and the market for booty.

To be a successful chemical manufacturer in early twentieth century United States required knowledge of chemistry, potential uses of chemicals in different intermediate and final products, markets, and problems of large scale organization.

If the **basic institutional framework** makes income redistribution (piracy) the preferred economic opportunity, we can expect a very different development of knowledge and skills than a productivity-increasing (a twentieth century chemical manufacturer) economic opportunity would entail. The incentives that are built into the institutional framework play the decisive role in shaping the kinds of skills and knowledge that pay off.

–Douglass North (1990)

Schooling vs. human capital

*“Cross-national data show **no association** between increases in human capital attributable to the rising educational attainment of the labor force and the rate of growth of output per worker.”*

- Pritchett, Lant (2001) “Where has all the education gone?”

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- Is it possible to design a perfect education control?

- Is it possible to design a perfect education control?
- 完美的管制：
升學主義讓學生累積真正的人力資本
- 如何設計完美的管制？

完美的管制

- 老師有誘因教對學生有用的東西
- 學生有誘因努力學習

完美的管制

- 老師有誘因教對學生有用的東西
- 學生有誘因努力學習
- 如何提高學習誘因?

完美的管制

- 老師有誘因教對學生有用的東西
- 學生有誘因努力學習

- 如何提高學習誘因?— 取消學費管制
- Stanford 的 MBA program

大學生為何不想上課?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 大學生有**更重要的事情**
亦即, 不上課的機會成本低

大學生為何不想上課?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 大學生有**更重要的事情**
亦即, 不上課的機會成本低
- 為何機會成本低?

大學生為何不想上課?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 大學生有**更重要的事情**
亦即, 不上課的機會成本低
- 為何機會成本低? 學費管制

大學生為何不上課?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 「老吳上課都在亂扯」

大學生為何不上課?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 「老吳上課都在亂扯」
- 學生不在意學了什麼 (ptt 版的課程評鑑)

大學生為何不上課?

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 「老吳上課都在亂扯」
- 學生不在意學了什麼 (ptt 版的課程評鑑)
- 在「邁頂計畫」與 SSCI 機制下, 大學教授的重點是研究, 而非教學

「教育是良心事業」

亞當·史密斯

“我們每天有得吃喝,並非由於肉商、酒商
或麵包商的仁心善行,而是由於他們關心
自己的利益”

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

「教育是良心事業」

亞當·史密斯

“我們每天有得吃喝,並非由於肉商、酒商或麵包商的仁心善行,而是由於他們關心自己的利益”

亞當·史密斯

“我們上課收穫多,並非由於老師的良心,而是由於他們關心自己的利益。”

「教育是良心事業」

亞當·史密斯

“我們每天有得吃喝,並非由於肉商、酒商或麵包商的仁心善行,而是由於他們關心自己的利益”

亞當·史密斯

“我們上課收穫多,並非由於老師的良心,而是由於他們關心自己的利益。”

- 「教育是良心事業」

「教育是良心事業」

亞當·史密斯

“我們每天有得吃喝,並非由於肉商、酒商或麵包商的仁心善行,而是由於他們關心自己的利益”

亞當·史密斯

“我們上課收穫多,並非由於老師的良心,而是由於他們關心自己的利益。”

- 「教育是良心事業」一代誌大條了

「教育是良心事業」

亞當·史密斯

“我們每天有得吃喝,並非由於肉商、酒商或麵包商的仁心善行,而是由於他們關心自己的利益”

亞當·史密斯

“我們上課收穫多,並非由於老師的良心,而是由於他們關心自己的利益。”

- 「教育是良心事業」一代誌大條了

- 未來10年, 公私立大學學費每年允許增加6% (10年後最多增加為1.8倍); 例如, 台大學費增加為約10萬元, 淡大變成約20萬元 (上限)

- 未來10年, 公私立大學學費每年允許增加6% (10年後最多增加為1.8倍); 例如, 台大學費增加為約10萬元, 淡大變成約20萬元 (上限)
- 未來10年, 教育部對各大學的補貼每年減5%; 例如, 台大2011年拿45億元補貼, 10年後約拿27億元, 20年後減為16億元
- 10年之後, 各大學可以自由調整學費

- 未來10年, 公私立大學學費每年允許增加6% (10年後最多增加為1.8倍); 例如, 台大學費增加為約10萬元, 淡大變成約20萬元 (上限)
- 未來10年, 教育部對各大學的補貼每年減5%; 例如, 台大2011年拿45億元補貼, 10年後約拿27億元, 20年後減為16億元
- 10年之後, 各大學可以自由調整學費

一流大學

高教管制與補貼

外部性

管制的後果

補貼改變誘因

- 教育所減少的補貼改用於對低所得家庭的助學貸款; 例如, 台大第1年補貼減少2.25億元, 若每生申請10萬元學貸, 則可額外提供2250個學貸名額 (2010年, 台大大學部學生人數17,106人)
- 以上政策可提高學校之間的競爭