

法律經濟學個案研究：經濟學對 金剛經的闡釋

熊秉元 *

摘 要

當一個人面對自助餐檯時，上面有各式各樣的食物；經濟學會試著分析，這個人如何作出選擇。可是，如果對這個人來說，所有的各式食物都是「一樣的」，那麼在行為上也就沒有「選擇」可言；經濟學所關心的主題---選擇問題，似乎就消失不見。抽象來看，金剛經的核心理念之一，就是各式食物之間的差別不復存在。本文由經濟分析的角度，對金剛經的中心思想，提出合情合理的闡釋，並指出潛在的缺失。

一、前言

自 1960 年開始，經濟學出現了兩種重要的發展：一方面，經濟學者把經濟學的分析方法運用在傳統上屬於法律、政治、社會等學科範圍的問題上，而且得到了豐碩的成果。

另一方面，經濟學者也發展出新的分析性概念——如「交易成本」(trans-

一、前言

二、經濟學概要

三、金剛經要旨

四、經濟學對金剛經的闡釋

五、延伸問題的討論

六、結論

* 作者為國立台灣大學經濟系暨研究所教授

關鍵詞：成本、價值、價格、選擇、宗教、相對

action cost)、「資訊與誘因」(information and incentives)等等——不但豐富了經濟學的內涵，並且使經濟學者對社會現象的分析更為深入。當然，這兩方面的發展彼此影響，使經濟學在廣度和深度上都迥異於往昔。

這篇文章就是在這種背景之下的產物；具體而言，我希望從經濟學的角度闡釋「金剛經」。

這麼作有幾點理由：首先，以經濟學的分析工具探討經濟活動之外其他的人文現象，都已有璀璨的成果；把經濟學的分析架構用來分析宗教（典籍），其次，經濟學隱含一套特別的世界觀（或價值觀、或看事情的方法），而佛教思想反映在經典上，也代表一種世界觀；如果能在兩者之間找到交集、或形成聯集，等於是為兩者都找到了額外的參考點。對於兩種世界觀而言，或許都能添增新的體會。最後，佛教是世界上的主要宗教之一，影響千千萬萬人的生活 and 行爲，而「金剛經」是佛教中重要的經典；因此，任何社會科學都值得根據本身的分析架構，對這部重要的經典提出瞎子摸象式的闡釋，以作為社會科學和宗教之間溝通或連結的橋樑。

為了達到由經濟學闡釋金剛經的目標，本文將循序漸進的採取以下的步驟。第一，先歸納出經濟學裡最核心的幾個分析性概念；一方面反映經濟學在分析角度上的特性，一方面作為闡釋金剛經的立足點。第二，由金剛經中，整理出最能反映這部經典所隱含價值體系的幾個主要論點。第三，利用經濟學的分析概念，解讀和闡釋金剛經的主要論點。然後，本文將針對一些相關的問題再作申論。主要的發現有兩點：第一，對於金剛經的中心思想，經濟學可以提供一種邏輯上前後一致的解釋。第二，經濟學分析工具的威力再一次得到驗證，因此以經濟學的分析工具探討「非經濟」問題的作法值得繼續推廣。不過，在開始作以下的論述之前，值得條列式的說明這篇文章在先天上的一些限制：

第一，關於金剛經本身，因為是由梵文翻譯而來，所以先天上已經可能和原經文（梵文）稍有出入。而且，對於文言文的闡釋，又可能造成某種程度的失真。此外，歷來對金剛經雖然有許多註釋，不過絕大部份是由佛教徒或接受金剛經教義的人所撰述，而且彼此在對經文解釋的觀點上有不小的歧異。因

此，本文由社會科學（特別是經濟學）角度對金剛經價值觀的總結，可能和目前的論著有相當的差距。

第二，經濟學是現代社會科學的一環，有社會科學研究者們所共同接受的基本分析架構和所共同關切的主題。相形之下，佛教反映在金剛經上，就性質和關切主題而言，可能是一種藉著肉體上的修行而體會領悟的（存於個人的）世界觀；因此，經濟學和金剛經之間在性質上可能有不小的距離。

第三，在佛教裡（金剛經當然不例外），往往有相當的成分是無法用一般所承認和接受的現代科學來驗證；例如，前世、來生、地獄等等概念。這些概念和相關的論述，必然和經濟學（及其他社會科學）所願意接受的格格不入；因此，類似的論點將不在本論文的研究範圍之內。

二、經濟學概要

在眾多經濟學的分析概念中，本文將以「成本」、「價格和價值」、「相對」作為核心，並且扼要的稍作闡釋。

成本

不論是對一個人、一個家庭、一個社區、一個社會、乃至於國際社會，都不斷的面臨資源運用上如何取捨的問題。只要資源有一種以上的使用途徑，但同時也要承擔 A 的缺失；另一方面，選了 A 就得不到 B 的好處，但同時也避免了 B 的潛在缺失。因此，當事人就值得在各種可能的取捨之間仔細的斟酌評估，然後選擇那種最能增進自己福祉的方式來運用資源。

價格和價值

成本指的當然不限於金錢上的成本；選擇經濟發展所喪失的自然景觀很難以金錢來衡量，而往往是以美、祥和、生態均衡等非金錢的價值作為對照。顯然，在以金錢衡量的價格和以美醜、善惡、是非、對錯等衡量的價值之間，會不可避免的發生衝突而必須有所取捨。可是，價格事實上是眾多價值之一；不論是價格或價值，在本質上都是一種高下之比：價格是由 0、1、2...來衡量，而價值是以最醜、很醜、有點醜、不醜不美、有點美...來衡量。因此，價

格和價值都是一道道的「光譜」(spectrum)；光譜之內和光譜之間無窮多的點，就反映了人所面對的取捨問題。

相對

不論是成本或價格和價值，背後都隱含了「相對」的概念；相對的意義可以從幾個方面來闡釋：首先，「相對」意味著在人的認知上有兩件或多件事物，而不是只有單一的一項事物。其次，「相對」表示一件事物的意義是由其他的事物所襯托而出；石頭的意義是由諸多非石頭的東西所襯托而出，歌王的歌喉是由其他許多非歌王的嗓音所襯托而出。再其次，「相對」是行為的基礎，如果所有的事物都是相同，則行為變得毫無意義可言；只有當不同事物之間的意義有相對上的差別時，行為取捨才有分析上的意義。最後，「相對」的意義，當然還是歸諸於當事人主觀的認定。對某些人來說，「升遷」與「家庭」可能是南轅北轍的兩回事；但是，對另外的一些人而言，卻可能在相對上毫無差別。當事人（人或家庭…）馬上面對「機會成本」(opportunity cost)的斟酌：如果選擇 A 項用途而不是 B 項用途，則一方面享受了 A 所得到的好處。

一加一大於二？

除了以上所描述的幾個核心的分析性概念之外，經濟學的另一個重點是評估資源運用狀態所採取的指標。為了便於突顯資源運用在長期所呈現的現象，可以很簡單的以「一加一是否大於二」作為評估的指標。這個指標的內涵值得稍作澄清：首先，傳統經濟學關心的主題是資源運用的效率，而且是針對人際之間資源運用的探討。（魯濱遜一人世界裡的資源運用問題固然有趣，可是過於單調，對於了解現代經濟社會幫助不大）。其次，在某一個特定的時點上，根據當時的技術水準、制度條件、消費者偏好，當然可以考慮資源運用是否已達到有效率的狀態。不過，這是在這個時點上，在「其他條件」不變下的考慮；一旦把時間拉長，所有這些「其他條件」都會發生變遷。因此，為了能掙脫特定時空條件的侷限，並且反映經濟學對社會整體在「長期」表現的關注，就值得由宏觀的角度來設定評估的指標。最後，同時也是最重要的一點：前面已經清楚的指出，價格只是眾多的價值之一；經濟學探討的不只是價格體系，

而是更廣泛的價值體系。因此，在設定評估的指標時，必須避免狹隘的、以物質條件為焦點的指標；所選用的指標必須能抽象的反映價值體系所呈現的狀況。

基於這幾點考慮，本文採取「一加一大於二」作為評估資源運用狀態的指標：一加一大於二顯然主要不是關於魯濱遜式的個人；市場交易買賣雙方互蒙其利符合一加一大於二的指標；一個社會在長期是否能發展出適當的典章制度和意識型態（思想觀念），使社會走向物質的「國富」或其他價值上的「國富」，當然也可以以「一加一是否大於二」來評估。

三、金剛經要旨

在歸納說明金剛經內容的要旨之前，值得把金剛經的背景略作交待：金剛經完成的時間大約是在西元前五世紀左右，中文譯本全長五千餘字。就佛教的眾多經典而言，金剛經的地位相當重要。而且，因為簡短而易於誦讀，在佛教圈內廣為流傳。就體裁而言，金剛經是記載如來佛和高僧須菩提之間的對話。

在內容上，須菩提念茲再茲、重覆提出的問題是：「如來佛，如果世間一般善男信女發於至誠，興起追求至高無上、至正不倚智慧的佛心；那麼，心該何住？又該如何降伏其心？」針對這個問題，如來佛利用許多譬喻、又從許多層次來回答。不過，就本文所關切的重點而言，貫穿須菩提和如來佛問答的兩個重點是「離相無住」和「不住相布施」。

離相無住

就字面的意義來看，離相無住是一種規範性的教誨。人（或有佛心的人）應該不為眼前的現象（表相）所迷惑，而應該由表相上抽離；在心境上，也不應該執著於任何情懷，而應該無所住（無所屬）。當然，在表面上規範性的意義之下，隱含著某種推論的過程。首先，「離相無住」牽涉到兩個主體：客觀的「相」和主觀的「住」；「相」主要是指人對外在現象的認知，而「住」則意味著人在主觀價值上的取捨。其次，「相」和「住」含有一種主觀和客觀的互動過程：人根據自己的主觀價值認知外在（客觀）的現象，而人的主觀價值

當然也會在長期的互動中受外在現象的影響；因此，「相」和「住」牽涉到彼此互動、相互影響的兩個概念。

再其次，既然人對外在事物的認知是一連串的環節：外在事物的景象（影像）先進入人的感官（包括視味嗅聽觸覺），人再從記憶中喚起類似的和相關的材料；而後，以喚起的材料作為參考坐標，再根據這個座標賦予眼前事物某種意義；最後，是根據所賦予的意義，採取行為上的因應。因此，外在事物的意義是人所賦予的，而不是客觀存在的；換句話說，「相」的意義是人所賦予的，反映了個人和社會（由眾多的個人所組成）的歷史、經驗，以及特定的時空條件。而且，既然事物的意義是人所賦予的，另外一種描述的方式顯然就是——事物本身的意義是空洞的；如果事物本身的意義是空洞的，人又何必為空洞的事物而有喜怒哀樂的情緒起伏；如果人能體會到事物意義的人為性、條件性，人自然可以——而且應該——掙脫所有的人為賦予、所有的時空條件，而達到「離相」。一旦客觀的事物失卻了世俗所賦予的意義，人在主觀的價值上（有相當的基礎是來自於客觀的事物）自然沒有執著的必要。因此，「離相」之後，自然可以——而且應該——無住！

不住相布施

如果說「離相無住」是金剛經裡關於個人本身舉止的啓迪，「不住相布施」可以說是金剛經裡關於個人和他人關係的教誨。就字面的意義而言，不住相布施可以從兩方面來看：布施和不住相。「不住相」的意義已在前面說明，布施的意義是指個人對其他人的施捨給予。因此，「不住相布施」表面的意義是指發佛心的人除了本身離相無住之外，還對其他人施捨；不過，是一種不執著於表相的施捨，是不以施捨為施捨的施捨。當然，在字面的意義之外，不住相布施還隱含了幾層意義。第一，如來佛認為，發佛心求智慧的善男信女除了自己要能離相無住之外，還必須對其他人有責任。這種責任的性質可以純粹是道德情操上的：先滅度自己而後滅度他人；也可以是因果關係式的：盡到對他人的責任，則福德無限。

第二，對他人的責任是以「布施」的概念來反映。布施，指的當然不限於金錢物質上的付出給予，而包括更廣義的以佛經教義來教化其他人。第三，不

住相布施是指心情上（已經）能超脫世俗的表相；因此，雖然在行為上是在布施，在心境上卻是能說服自己、自己並不是在布施。這當然意味著一種過程和境界：自己先能達到離相無住的情懷；對於自己之外的人（特別是那些比自己差、需要物質或心靈上濟助的人）能付出給予；在進行「給予」這個行為的同時，還能以理智說服自己、自己並不是在施捨，因此也不應該有驕奢自矜的心情。第四，「布施」的概念和「離相無住」的體會並不衝突；離相無住是一種對外事物的認知以及內在心情的自我拿捏，離相無住是如來佛所認為一種「正確」的世界觀或人生觀。因此，雖然其他人的物質或精神狀態也是「相」的一部份，自己有責任使其他人也能達自己所達到的境界。自己透過「布施」，使自己之外的其他人也能到達離相無住的境界。而「不住相」就是自己在從事布施的同時，保持著處在「離相無住」的狀態中。

第五，「布施」的主客體其實同時是「施」和「受」的雙方：當一個人施予另外一個人一筆錢財時，他同時接受了另外那個人所給予他的東西——另外那個人給他「完成施予」或「接受好意」這種抽象的東西。無論如何，當一個人在付出時，他同時也在接受。因為事物表相的意義是條件式的、是時空條件所襯托的，因此到底是自己給予別人的多或從別人那兒得到的多，並不明確。既然如此，自己更沒有理由自矜自是，也就更有理由以離相無住的心情來布施——不住相布施！

在進行下面的論述之前，有兩點必須再作澄清：首先，「離相無住」和「不住相布施」是本文認為足以反映金剛經的價值觀，但顯然這不一定是眾議僉同的看法。其次，金剛經「離相無住」和「不住相布施」的這兩個觀點，究竟是規範式的教誨或實證式的描述分析，顯然是相當有趣而且很重要的問題；關於這一點，將在下面的論述中深入處理。

四、經濟學對金剛經的闡釋

由經濟學的角度來認知和闡釋金剛經，（或由金剛經的角度認知和闡釋經濟學，）等於是藉由一種價值體系來解讀另一種價值體系。在襯托和對照之下，

不僅能突顯彼此的歧異，或許更能凝聚出這兩種價值中足以影響衆多人們生活的共同價值。前面曾經以成本、價格和價值、相對、以及一加一大於二等四個概念反映經濟學的精神；底下，就由這四個概念分別來闡釋金剛經的「離相無住」和「不住相布施」、以及其他的內涵。

成本

「成本」主要是反映當資源有多種可能的用途時，選擇其中之一而放棄其餘所隱含的承擔。就金剛經的內容而言，可以在兩個層次上考慮「成本」的問題。第一個層次是明顯的、具體的成本；在這層意義上，不但「離相無住」和「不住相布施」不含有任何成本的概念，金剛經裡其餘的內容也沒有明顯的關於成本的蛛絲馬跡。當然，「不住相布施」是一種教誨；相對於接受這種教誨，不接受教誨就是成本。可是，除非能進一步的界定「不接受教誨」的意義（如福德甚淺等等），否則並沒有為一般經濟學者所認知和接受的成本。

在第二個層次上，當「成本」的概念是由較抽象的角度來解釋時，「離相無住」和「不住相布施」事實上包涵了豐富而有趣的含義。首先，當一個人在因應他所面對的環境時，會由學習和經驗中慢慢形成一些「行為規則」（rules of behavior）。而操作這些行為規則的，就是腦海裡的價值結構（或稱為意識型態）。人在因應環境以求增進自己的福祉時，會有意無意的採取（自己認為）成本低效益高的行為；同樣的，在維持抽象的價值觀時，也會琢磨出（對自己而言）成本低效益高的行為規則。

如果「離相無住」和「不住相布施」能提供一種成本較低效益較高的行為規則，自然有可能被接受而成為能指導行為規則的價值觀。既然「離相無住」和「不住相布施」隱含了一方面放棄對事物表相的執著，一方面又能追求（個人的）福報；以這種觀點作為最崇高絕對的參考座標和指導原則，當然也就是一種成本低效益高的價值觀。

其次，人在生命裡要面對不可避免的生老病死，在生活中要經歷無從忽略的苦痛哀傷；因此，如果有一種價值觀不但超越這些困頓，而且能得到心靈的平靜和福德，不是一種成本低而效益高的價值觀嗎？「離相無住」和「不住相布施」事實上就提供了這種可能性；只要在觀念上能說服自己，接受「離相無

住」和「不住相布施」的觀點，當然是增進自己福祉的自利行爲。

最後，更抽象的來看，「離相無住」和「不住相布施」的觀念隱含著一方面掙脫了一般世俗的價值結構，一方面又提供了一個絕對的參考座標（追求福德）。因此，這等於是過濾掉所有其他大大小小、各式各樣的價值，而以一個單一的價值作為參考點；維持這種價值觀的成本，可能要比維持一般世俗價值觀的成本為低。對於那些能接受「離相無住」和「不住相布施」的人而言，他們在面對事物和因應取捨時的行爲成本可能要低於一般人。譬如，當推銷員以「顧客永遠是對的」作為本身行爲的指導原則，所隱含的（決策）成本會較以「有些顧客是對的、有些顧客是錯的」作為指導原則的成本為低；至於這兩種原則所帶來的效益，可能也是前者較佳。

價格和價值

前面曾經指出，價格是衆多價值之一，而所有的價值都是一種高下大小的排序比較。在金剛經裡，充滿了關於價值的討論。首先，金剛經是如來佛對於須菩提「心該何住？如何降伏其心？」所作的答覆，如來佛指點迷津的正確答案本身就反映了一種價值的相對位階——如來佛指出了一條「較好」的途徑。其次，金剛經裡明確的以「福德」的多少來評估比較不同的作法，這顯然是在衆多價值中標出「福德」這種價值的崇高地位，再以福德多少作為引領修持的指標。再其次，「離相無住」和「不住相布施」的概念可以說分別指出了個人在自我修為上和對他人態度上的最高指導原則；這當然隱含一種價值觀上的取捨。最後，就如同一般人對佛教的認知，金剛經並不著重物質上的多寡，而是強調抽象的價值（福德）。也就是說，價格所衡量的價值是位階較低的價值。因此，經中多次貶抑以物質來描述比擬的價值，而強調（不住相）布施所帶來的「福德」這種價值。

相對

「相對」的概念反映了主觀價值和客觀價值的結構，也隱含了主觀價值和客觀價之間的對應關係。金剛經的「離相無住」和「不住相布施」，都可以由相對的角度加以闡釋：由「相對」的角度來看，人的所有行爲都是因為在認知和賦予意義上有「相對差別」所引發的。既然認知和賦予意義的主體都是人，

因此所賦予的意義當然也就隱含了時空條件的影響。只要能體會到這一點，自然能領略所有事物的「表相」在某種意義上都是條件式的、是相對的。那麼，對外在環境能「離相」，在內在的自我修持上也就可以「無住」。

以上這段的推論，可以藉一個想像的例子來反映：在西式自助餐的檯面上有上百種各式各樣的餐點；「如果」一個人經過認知和賦予意義這個過程之後，認為所有的餐點都是「一樣的」，那麼，他的行為所含有的意義將極為有限，可能並不值得分析。這表示，如果沒有「相對」上的差別，一般所了解的「行為」將失去意義。「離相無住」的意義，可以說就是經由對事物表相的洞悉，而在主觀上說服自己，使自己認為餐檯上的各式餐點都是一樣的！

由「相對」來解讀「不住相布施」，也可以有許多層涵義。和「離相無住」相比，「不住相布施」顯然是對於自己該如何對待別人的教誨。如果金剛經所強調的最高價值只是自渡，那麼離相無住已經是登峰造極。不過，經中的對話一再顯示，如來佛事實上是把「不住相布施」放在比「離相無住」更高的位階上；而且，就次序上的先後而言，當然是已經達到「離相無住」的境界之後，才可能會「不住相布施」。

由此可見，從「相對」的角度著眼，「不住相布施」所隱含的福德是相對的高於「離相無住」的福德。當然，一個有趣的問題是：「有相布施」的福德和「離相無住」的福德相比，何者較高？對於這個問題，金剛經裡似乎沒有處理。其次，布施本身，當然意味著自己的行為（對別人的施捨給予）會對接受施予的人造成正面的影響。而且，這種正面的影響不只是由布施者的角度來看是如此，由受施者的角度來看也必須如此；否則，如果只有前者成立而後者不成立，顯然就成了「自以為是」或者甚至是「自己快樂別人痛苦」。這當然違反不執著的「無住」；因此，布施必須是在客觀上能增進受施者的福祉。

在這種解釋之下，要能達到「不住相布施」的境界，明顯的包含了幾個要件：第一，布施的結果（必須）是客觀上對受施者有利的；第二，布施者本身（必須）能判斷，以客觀的尺度來衡量，他自己的行為是否會增進受施者的福祉；第三，布施者在意識和心情上能保持「不住相」的境界。這三個條件的背後，又隱含了另外的一些條件：布施者由他過去的活動中，已經累積了足夠的

經驗，因此能認知、分辨、判斷關於各種（布施）行為對相關的人而言所隱含的利弊得失；而且，他還持續的添增自己腦海裡的資料庫，以保持與時俱進的狀態。此外，當他在布施時（不論是給予實物或宣揚教義），他必須同時一方面知道布施對受施者有利、一方面保持不住相的心情。因為這兩者在觀念上是彼此衝突的，所以必須把這兩個概念放在不同的層次上：在「入相」布施的同時，能說服自己不住相於布施。也就是說，「不住相布施」包含了兩個層次，較低的（入相）布施，和較高的「以不住相來認知布施」。這事實上也就是為什麼金剛經會把「離相無住」放在較低的層次（福德較少），而把「不住相布施」放在較高的層次（福德較多）。

以上對「不住相布施」的闡釋，事實上都是由「相對」的角度來論述：「布施」在主觀和客觀上的相對意義，（住相）布施的行為相對於不住相的心情，以及「不住相布施」相對於「離相無住」的層次；因此，由「相對」的角度來闡釋金剛經，可以說是直指核心而得其精髓。

而且，「相對」的概念不只反映在金剛經的經文裡，聖嚴法師在一篇闡釋「六祖壇經」的文章裡，有這麼一段話：「世間的一切學問，不論是由哲學、宗教和科學等任何立場來看世間的現象和觀念，都不出相對的或二分法的觀點。即使是講一元論也是二分法，因為講二是對立的，講一也是等於二，因為單獨的一不能成立也不可能出現，只有從多才能見到一，或者從一切的現象而看全部的本體。如果要講一，一定是二或是多，…也可以說，二是一的兩面，一是二的全體；有一一定是與二同在，有二一定不離一。」

一加一大於二？

「一加一是否大於二」是經濟學對人際之間資源運用結果的評估方式；除了用來評估狹義的經濟活動之外，當然也適用於評估廣義的人類其他活動。無論是狹義或廣義的解釋，「一加一大於二」隱含了資源（價值）的衍生和累積。以這種觀點來解讀金剛經的「離相無住」和「不住相布施」，須要經過論述上的幾點轉折。

就粗淺的層次來看，第一，既然「一加一大於二」是對人際之間互動情形的考量，而「離相無住」概念是針對個人；因此，「一加一大於二」的重點是

在「不住相布施」上。第二，「不住相布施」是一個人對其他人的行為產生正面的影響，而對本身又有福德上的增添；這顯然是符合「一加一大於二」的指標。不過，和經濟學一般所分析的雙方互動行為相比，「不住相布施」強調的是個人單方面的對其他人採取某種作為。第三，前面曾經解釋過，「布施」不只是指物質金錢上的施予，而是包括非物質的、佛法教義上的啓迪。因此，無論布施的內容和方式如何，都能產生「一加一大於二」的結果。

就較複雜抽象的層次來看，經濟學的「一加一大於二」和金剛經的「不住相布施」有一點微妙但是卻很重要的差別。經濟學的「一加一大於二」其實隱含了兩層的意義：就靜態的意義而言，在這一次互動的結果上，雙方均蒙其利；就動態的意義而言，個別「一加一大於二」現象的累積，會衍生出更多的（正面）價值。

因此，社會所享有的資源會愈來愈多。反映在狹義的經濟活動上，就是整個社會的財富會愈來愈多。而且，這個衍生累積的過程還意味著活動內容的精緻化和層級化。持續「一加一大於二」的結果，是社會資源（或價值）不但在橫的基礎上愈來愈廣，在縱的層級上也愈來愈厚。

相形之下，金剛經「不住相布施」的含義要模糊得多。首先，就觀念上來說，一旦「離相無住」之後，個人「布施」所追求的只是福德的多少。既然淺薄的布施是物質金錢，深厚的布施是宣揚教化、滅度衆生；因此，「不住相布施」顯然意味著個人不會從事一般所認知的「生產性」活動。社會的福德可能也會增加；但是，除此之外，社會資源（價值）不會有加深加厚的現象。當然，因為在真實世界裡，還不曾出現過由已經達到「離相無相」和「不住相布施」的個人所組成的社會，所以這個論點無法在實證上加以驗證。

其次，經濟活動所導致「一加一大於二」的結果，是社會有形的資源愈來愈多；這包括以金錢的形式所呈現的資源、以及其他的物質和由物質條件所支持的其他價值（如藝術、文學、音樂等）。相形之下「不住相布施」所帶來的福德，是布施者主觀上的感受，而不是在客觀上可以認定或衡量的。而且，在金剛經裡，雖然多次提到「福德」，並比較不同行為所隱含福德的多少，不過並沒有正面解釋「福德」的內涵。根據一般學者的解釋，對個人而言，「福

德」是一種資產。此生多積累福，下一世會有較好的際遇。當然，下一世「較好」的際遇指的是什麼，也是一個值得繼續追究的問題。因此，「不住相布施」雖然也具有「一加一大於二」的性質，卻沒有形諸於外的表現。不過，如果「不住相布施」確實不會產生資源（價值）加深加厚的現象，也並不隱含這種狀態是較差、較粗糙或較原始。雖然「一加一大於二」通常意味著資源日趨深厚的過程，不過，這已經隱含了另外一種價值（加深加厚）。既然金剛經裡最崇高的價值就是福德，因此，「不住相布施」所帶來的福德，在價值上當然凌越「資源加深加厚」的價值。在由已經達到「離相無住」和「不住相布施」的人們所組成的社會裡，物質和其他（如科技）條件可能不夠繁複精緻，可是卻有豐饒的福德。而根據金剛經的指標，福德是最高層次的價值。

五、延伸問題的討論

在分析完經濟學對金剛經內容的闡釋之後，有幾點相關的考慮值得略作發揮。這些問題的討論，都是超出上一節裡對金剛經內容的闡釋，而是在另一個層次上斟酌金剛經的涵義。

「離相」的「相」？

首先，是關於「離相無住」和「不住相布施」的概念本身是不是一種執著、一種「住」的問題；這個問題值得層層剖析：第一，根據金剛經，相對於「著（入）相有住」，「離相無住」當然是屬於較高的境界；而「不住相布施」又是基於「離相無住」的基礎，顯然是比「離相無住」的境界為高。可是，「不住相布施」的目的是「福德甚多」；因此，最終的目標還是在追求自己的福德。以經濟學的術語來說，服膺金剛經教誨的人也是在追求自己的「效用」；只不過這種效用和一般生活裡牛奶麵包所帶來的效用在性質上不太一樣。

第二，「離相無住」和「不住相布施」隱含了一種高下相對的層級，也隱含著對福德（一種抽象的價值）的追求。因此，接受「離相無住」和「不住相布施」這兩個概念，等於接受了這兩個概念所蘊含的價值；而接受某種價

值，也就等於著了某種抽象的「相」——著相有住。當然，這種「著相有住」和一般世俗的「著相有住」有相當大的差別；無論在一個人內在的心情思惟或外在的行為表現上，都可能迥然不同。

第三，延續第二點，追求「離相無住」和「不住相布施」，也就是在追求一種價值，而對價值的追求就是一種執著、一種著相、一種「住」。事實上，除非像前面所描述的，對自助餐檯上的所有餐點都一視同仁，能完完全全的無可無不可；否則，只要在觀念上有任何的「差別」（「相對」的概念），因而有所取捨，就一定有「住」的問題。這個觀點其實很容易論證；以「離相無住」為例，以「著相有住」和「離相無住」這兩個概念為端點，可以界定出一道寬廣的光譜 (spectrum)。在光譜的兩個極端之間有無窮多的點，代表著不同程度的「離相無住」。

在六祖壇經裡有兩首非常有名的偈；一首是神秀上座所寫的：「身是菩提樹，心如明鏡台。時時勤拂拭，勿使惹塵埃」。另外一首是六祖惠能所作的：「菩提本無樹，明鏡亦非台，本來無一物，何處惹塵埃」。因為這首偈，惠能得到五祖的傳承而成為六祖。顯然，五祖認為在「意境」的這個光譜上，惠能的層次比神秀高。

因此，由一般世俗大眾的「著相有住」進展到完完全全的「離相無住」，是一個過程，而這個過程本身就反映了對「離相無住」這個目標的追求（執著、住）。一旦達到了完全的「離相無住」，就轉變成對「離相無住」這種狀態的執著——另一種「住」。

價值觀的性質

其次，是關於「離相無住」和「不住相布施」這種價值觀的性質。前面已經指出，金剛經裡的這兩個概念也隱含了「相對」的內涵：和一般世俗大眾綿密複雜的價值觀相比，這兩個概念所反映的價值觀在結構上非常簡單——放棄對所有事物表相上的執著，以不住相的心情來布施。這是因為所有事物的意義都是由人所賦予的、是條件式的、也就是相對的；而相對於其他的作為，布施的福德甚多，因此值得追求。不過，「相對」的意義還可以作進一步的發揮。

人在認知、辨認、思惟、賦予意義這些行為上的能力，顯然和一個人所處的環境、成長學習的經驗有關；因此，要能體會並接受「離相無住」和「不住相布施」的內涵，必然需要某種基本的生活經驗和心智能力。也就是說，對「離相無住」和「不住相布施」的體認不可能憑空而來，而必須有某種條件作為基礎；或者，再換一種說法：「離相無住」和「不住相布施」的觀念是在人的社會中所發展出來的，是一種相對於一般世俗價值觀的另外一種世界觀。如果沒有一般世俗價值觀（著相有住）的襯托，事實上烘托不出「離相無住」和「不住相布施」的特殊。

延續這個觀點；既然一般世俗的世界觀是以喜怒哀樂、愛恨情仇來面對生老病死、苦難困頓，相形之下「離相無住」和「不住相布施」帶來完全不一樣的情懷。「離相無住」之後——說服自己自助餐檯上的餐點都是「一樣的」之後——心如止水，沒有理由有任何起伏；而且，「不住相布施」之後，福德甚多。因此，相對於世俗世界觀所帶來喜怒哀樂的起伏，金剛經的世界觀帶來的是安祥平和以及福德。對任何人來說，只要在某個時點上，接受金剛經帶來的好處勝過維持原有世界觀所得到的，就可能捨舊而取新。

而且，雖然前面指出，「離相無住」和「不住相布施」也都是某種意義的「住」，這卻無傷於這種價值觀會在某些情況下取代一般世俗的世界觀。要成為一種人所能安身立命的依恃（一種心理精神上的「住」！），任何價值觀都並不需要在邏輯上前後一致、完整無誤，甚至不需要是「符合現實」的。回想前面提到的例子：對某些銷售人員而言，根據「顧客永遠都是對的！」這個原則就足以應付生活中所有（重要）的事項。

由另外一種角度來看，「離相無住」和「不住相布施」可以有許多不同的層次。在較低的層次上，「離相無住」可以純粹是針對外在世界裡事物意義的解釋——一種「相對」的世界觀。在較高的層次上，「離相無住」和「不住相布施」可以慢慢成為在內在的心情和意識上，說服自己而企求達成的一種狀態。因此，主觀上一個人的心境可以愈來愈「離相無住」和「不住相布施」；推展到極致，是不是能「完完全全的」離相無住和不住相布施，似乎就不是那麼重要了——雖然在智識和邏輯上，這還是一個有興味的問題。

進一步考慮，雖然金剛經裡提出了「離相無住」和「不住相布施」的精緻見解，可是，推廣金剛經需要由適當的人以適當的方式來宣揚教義。什麼方式較適合呢？誰領悟較深、道行較高呢？在这一切的取捨上，免不了要用到一般俗世大眾所依恃的行為準則——不得不有某種能分辨出高下大小好壞良否的衡量尺度，也就是不得不維持「有相」的狀態，以及在操作上能認知和解讀「相」的——一般世俗的——價值體系。這就呼應了前面提到的觀點：金剛經「離相無住」和「不住相布施」的觀點，是建築在一般世俗大眾日常生活經驗的基礎之上！

事實上，金剛經裡對「福德」的強調也正反映了這一點。在一般世俗大眾的價值體系上，「福德」是好的、善的、值得追求的價值。即使把「福德」解釋成一種工具性的概念——像渡河所用的船一樣，是渡人所用的工具；用完即可捨去——對被渡的善男信女而言，他們還是藉著「福德」這個工具性概念而體認到所追求目標的意義！

價值觀的價值

再其次，是關於價值觀本身的價值問題。如果接受「離相無住」和「不住相布施」都是某種意義的「住」，那麼，值得進一步追究的問題是：相對於其他價值的「住」，「住」在「離相無住」和「不住相布施」這種價值的好處何在？根據金剛經，「離相無住」是達到「不住相布施」的基礎，而「不住相布施」的福德甚多。因此，得到「福德」似乎是住於這種價值觀的好處。不過，前面曾經指出，「福德」的實質內涵很模糊，甚至可能牽涉到排除在討論範圍之外的往世、來生等概念。還好，由經濟學的觀點，事實上可以為金剛經所隱含世界觀的魅力提出一些理由：在上一節裡曾經提到，相對於世俗大眾所持有、糾纏瑣碎的價值體系，金剛經指引的價值體系可能隱含較低的維持和執行成本；這點值得稍作發揮。

第一，如果能達到「離相無住」的境界，等於相當程度的簡化了因應環境所需要的認知、辨認、賦予意義等工作；而「不住相布施」等於是放棄了對自己福祉的考慮，一切以他人的利益為著眼，可能也可以避免掉汲汲於考量自己利益所隱含的成本。因此，「離相無住」和「不住相布施」提供了一以貫之

(rule of thumb) 的行為規則，所以很可能是一種成本較低的價值觀。第二，和世俗大眾一般的喜怒哀樂相比，「離相無住」和「不住相布施」帶來的是平靜祥和的心情（因為沒有執著，所以沒有起伏）。因此，這種價值觀可能可以產生較高的效益。第三，在一般的情形下，能追求和體會「離相無住」和「不住相布施」這兩種觀念的人並不多，因此，價值的稀少性加上「布施」所隱含的福德，都可以帶給自己正面的效益。第四，根據金剛經的教誨，「不住相布施」的好處是「福德甚多」、「福德不可思量」；可是，（未來的）福德只是一種「承諾」，「布施---福德」的因果關係和「喝水---解渴」的因果關係不同。後者是可以立即感受的，而前者卻是無從驗證的。不過，每一個人心中都可以維持一套小的價值（賞罰）體系；只要能說服自己接受這套價值體系，就可以堅持「布施」，並且從布施的過程中得到滿足和自我肯定。被承諾的「福德」可能永遠不會出現，可是要發揮指引行為的功能事實上已經出現。第五，前面幾點分別是以「離相無住」和「不住相布施」因應環境所隱含的成本和效益，兩者的差就是淨利益。對不同的人而言，因為經驗和所處環境的差別，淨利益將會有大小高低之分。根據簡單的經濟學概念，潛在淨利益愈大的人，愈容易接受「離相無住」和「不住相布施」的觀點。因此，生活中苦難煩惱愈多、愈希望得到祥和平靜心情（譬如，經濟條件較弱、身體狀況較差、或生命中遭受重大挫折）的人，愈可能成為金剛經的信徒。第六，事實上，前一點隱含了一項可以在實證上檢驗真假的「假說」。而且，這個假說不僅可以在個人層次上檢驗，也適用於對較大的環境如社會或區域：人口愈多、經濟條件愈差的地區（歷史上的印度、東南亞、中國大陸），會有愈多金剛經（佛教）的信徒。

價值觀的呈現

對個人和社會而言，到底金剛經的思想會有何影響；這是一個實證性的問題，不過還是可以試著作一些揣測。可以先考慮對社會的影響，再以同樣的推論方式考慮對個人的影響。

對一個社會而言，假設剛開始時，有極少數的人因為偶然的機緣而成為金剛經的信徒；而且，他們不但了解和接受「離相無住」及「不住相布施」的教

誨，並且在他們的言談、舉止、行為上都能實現這兩個概念。具體而言，這少數人在外觀和行為上有一些特質：第一，因為深解金剛經的義趣，所以「離相無住」；心情一片祥和，外觀上顯露出安祥從容的神態；第二，因為有「離相無住」的體會，所以對事物的見解要比一般人深刻得多；第三，不斷的對環境裡其他的人布施，不論是物質上的濟助或教義上的宣揚。

對社會上其他的人而言，這些極少數人顯然具有正面的意義（正的外部性）；這些金剛經的信徒和使者提供了一種明確、正面的參考點，其他人樂於和這些人相處。既然這些少數的金剛經信徒受到接納和肯定，會開始有人主動或被動的慢慢成為信徒。因此，由極少數的信徒開始，社會上金剛經信徒的人數會逐漸增加。

增加的趨勢會持續，但是，一些抑制擴張或反制的力量也會漸次出現。首先，「離相無住」意味著無可無不可、不計較個人的（物質）條件；所以，金剛經的信徒會（或有可能）成為被套利（being arbitrated）的對象，也就是會被凡人中的某些人所佔便宜。其次，「離相無住」表示只在乎心智上的寧靜，而放棄對物質條件的追求；重精神上的滿足，而不重感官上的滿足。可是，社會上總有一些人會把感官上的滿足放在較高的位階上，而不見得願意接受金剛經的教誨。最後，當金剛經信徒的人數增加之後，這些信徒之間的摩擦、糾紛、衝突、爭奪會不可避免的逐漸出現；這當然會削弱往外擴充的力量。因此，這三種因素，都會使得金剛經的信徒和其餘的人是般社會大眾這兩種人之間，維持一種和諧穩定的狀態，也許可以稱為是一種「均衡」。

對一個人而言，也可以作類似的推論。如果把一個人看成是一個小的社會，那麼這個社會所（這個人）會有某個百分比的金剛經教誨的支配，而其餘的部份則和一般社會（常人）無異。也就是說，一個人很可能運用金剛經的教誨來因應生活中的某些面向、或處理某些問題；這時候，金剛經的教誨就等於是這個人工具箱中的一種工具，會在某些場合或情況上（被）披掛上陣。

一旦結合前面對社會和對個人的分析，似乎可以得到這種預測：社會上有一部份人（可能為數不多）是金剛經虔誠的信徒，另外有一部份人是深淺不一的接受某種程度的金剛經，還有一小部份人是完全排斥金剛經。這三種人所佔

的百分比，顯然受很多因素的顯響；不過，在觀念上來說，這種結構似乎正足以反映不同時空環境下、大部份我們所了解的社會。

「實然」和「應然」

接著，是關於「實然」(positive)和「應然」(normative)之間區分的問題。就經濟學而言，大體上是以實然面的分析為主；經濟學家站在旁觀者的立場，對於所觀察到的現象提出(他們認為)合理的解釋。這是「實然分析」；「應然」的部份，是在於實證分析所隱含對個人或政府政策的建議：如果消費者或政府可以經由成本效益的分析而追求效用最大，在行為上顯然就值得採取成本效益分析！

就金剛經而言，實然部份是「離相無住」所描述的世界觀。既然事物的意義都是由「相」所引發出的執著，比較深入(正確)的認知顯然是基於對事物相對性的體會而採取的離相無住；這是實證分析的部份。基於這種體認，一個人在行為態度上自然而然應該有兩種方向：不住相布施——放棄我執；滅度眾生——自渡而後渡人。

可見，經濟學和金剛經都含有實證性和規範性這兩個部份。不過，經濟學規範性意義的終極目標，是經由資源運用效率的提高而「國富」；金剛經規範性意義的終極目標，是人在自渡之外並且渡他——最後是所有的人都被渡化，所有的人因而都離相無住、不住相布施。至於物質(資源)運用是處於何種狀態，社會的物質條件是如何等等、都不是佛教或金剛經所關注的問題。

自然和人為

最後，是關於經濟學和金剛經的教義對事物狀態的影響。根據經濟學的基本觀念，理性自利的人都知道自己的利之所在；所以，毋需經濟學(者)的教誨，他們自己會透過市場交易或人際交往而設法增進自己的福祉。不論是在市場或非市場的活動裡，都會逐漸出現「自然形成的秩序」(spontaneous order)。如果經由經濟學(者)的提醒開導，也許一般人比較能有效的解決一些公共財的問題，在資源運用的效率上也能有所改善；不過，有無經濟學(者)的差別將只是程度上的差別——如果大家都相信(一隻手)的經濟學者，也許每個國家的國民所得都會提高幾個百分點！

相形之下，有無金剛經的差別卻會影響到整個社會的性質。如果沒有金剛經，世俗大眾在他們的生活經驗裡不太可能有「離相無住」、「不住相布施」的認知；因此，這是一個世俗的、未受啓迪教化的社會。一旦有金剛經，而且經由宣導教化，金剛經的教義深植民心；那麼，因為在認知上提昇到一個完全不同的境界，行爲也發生根本的、本質上的變化，整個社會所呈現出來的狀態，將和沒有金剛經薰陶的社會迥然不同！

這種所作的，當然是非常簡化的敘述；還有很多有趣而且重要的問題都沒有處理。譬如，推廣經濟學可以經由教育這個正常的管道，對金剛經（或其他佛教經典、或其他宗教）的宣揚推廣是經由哪一種管道呢？在還沒有達到「滅度一切衆生」的過渡階段中，如何處理社會上所面臨的實際問題（墮胎合法化、同性戀結婚、環保或經濟發展…）？對於這些具體的問題，世俗的經濟學有一套因應問題的分析架構；相形之下，金剛經（或其他佛教經典、或其他宗教）卻似乎無從以對。

簡單的說，如果世界上沒有經濟學（家），世界照常運作；可是，如果世界上沒有金剛經，世界也照常運作——只不過是一種粗糙而混沌的狀態下運作！

六、結論

當兩種不同的文化開始接觸時，往往因為隔閡而出現衝突和傾軋；這種現象也出現在學科與學科之間、以及某一學科之內的學派與學派之間。要化解或克服這種障礙，可以經由接觸、對話、溝通等等而試著找出彼此的交集。從經濟學的角度來解讀闡釋佛教的重要經典「金剛經」，也可以看成是一種價值觀向另外一種價值觀伸出觸角的嚐試。即使在最根本、最高層次的理念思惟上可能有無法跨越的鴻溝，在較低的層次上或許還是可以琢磨出某種交集。

這篇文章裡，雖然由經濟學的角度對金剛經作了一些討論和發揮；但是，這只是起步，還有許許多多的問題並沒有處理。譬如，金剛經裡多次以「我」作為論述的起點，這個「我」的概念和「離相無住」的關係是什麼？彼此有沒

有衝突？還有，日本企業界對禪很著迷，似乎能把類似「離相無住」的心情和追求利潤的動機彼此調和；因此，如果以金剛經的內涵或精神作為行事準則，在高度科技化、高度文明化的現代社會裡，對一般人而言意義是什麼？還有，相關的問題：以金剛經的教義滅度衆生時，所採用的邏輯、思惟、方式、手段是「離相無住」的世界觀或是一般世俗大眾的世界觀？這些問題不但在智識的探索上有相當的興味，對了解金剛經乃至於更廣泛的佛教教義也非常重要；顯然值得作進一步的研究。

最後，如果要以一句話來貫穿經濟學和金剛經的思想，下面這句話似乎相當得體：人，是衡量一切事物的（主體）！（Man is the measure of all things.）

參考資料

1. 徐興無，新譯金剛經，台北，三民書局，1996。
 2. 聖嚴法師，「六祖壇經的思想」，中華佛學學報，第 3 期，1990，p.149-164。
 3. Conze, Edward, Buddhist Wisdom Books: *The Diamond Sutra and the Heart Sutra*, London: George, Allen and Unwin, 1958.
 4. Kolm, S. C., "The Buddhist Theory of 'No-self'." in Elster, J. ed. *The Multiple Self*. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1986.
 5. Kuran, T., "Religious Economics and the Economics of Religion." *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, Vol. 150, No. 4, Dec., 1994.
 6. Tai, Dong Han, "Mediation Process in Cultural Interaction: A Search for Dialogue between Christianity and Buddhism," *Northeast Asia Journal of Theology*, Vol. 3, September, 1969.
- Ven. Sheng-yen, "*The Platform Sutra of the Sixth Patriarch*," *Translated by Yu Chun-fang, Chung-Hwa Buddhist Journal*, No. 5, July, 1992.

A Case Study of Law and Economics: An Economic Interpretation of the Diamond Sutra

Bingyuang Hsiung

Abstract

When a person faces the various dishes on a buffet table, economics can help analyze how he makes choices among the dishes. But if the dishes are all the same to this person, then the choice problem economics studies essentially disappears. The idea that the dishes are all the same, however, reflects metaphorically one of the central thoughts of The Diamond Sutra. By employing a set of analytical concepts of economics, this paper attempts to provide a logically consistent analysis of the central thoughts of the important Buddhist treatise and to explain their potential attractiveness as well as possible weaknesses.

Keywords: Cost, Values, Price, Choice, Religion, Relativity