

冷眼看兩岸服貿協議

演講者：吳惠林
中華經濟研究院研究員

一、數字會唬人

- ▶ 任何計量模式估算出的數字都只能作參考「資訊」，不可能反映真相，畢竟環境時刻變動，「個人」的行為更無法如機器般的固定，何況各種模型，尤其大模型的估計都有不同的「假設」，而這些假設往往不符現實
- ▶ 連「看得見」的現象都不能精確估算，何況還有不知多少「看不見」的呢！



▶ 政府尤其不可以拿計量實證結果作決策

- 1991年諾貝爾經濟學獎得主寇斯（R. Coase）：「當我年輕的時候，有人說，說不出口的蠢話，可以用唱的。而在當代經濟學中，說不出口的蠢話，則可以用數學來表達。」〈闡釋社會成本問題〉結語，《廠商、市場與法律》第六章
- 讓我們「飛越黑板經濟學」，回到現實人間
- 巴斯夏，《看不見與看不見的——人人都該知道的經濟真相》，經濟新潮社，2012年12月
- 布拉斯蘭·迪爾納，《如何用數字唬人——用常識看穿無所不在的數字陷阱》，大是文化，2008年9月

二、自由貿易、自由經濟坎坷路

- ▶ GATT→WTO的自由貿易受阻，全球化路坎坷，轉向FTA，台灣當然應積極尋求與各國、各地區簽署FTA或ECA...，主因在「中共」因素，「是政治而非經濟」
 - 為何台紐可簽ECA？是中共點頭？為化解兩岸服貿協議阻力？
 - 兩岸簽ECFA，台灣掉入喪失主權陷阱，香港化？在「一中」框架下，各國非經中共認可否則不敢（不能）與台簽FTA？
 - 為何兩岸簽訂各種協議，不利台灣？
 - 誰影響力大：一、是自由民主體制，一是共產專制？

由陳雲林事件及兩岸交流場景不言可諭

— 兩岸簽訂協議，誤導台灣人民飛蛾撲火

(參考吳惠林，〈平議「兩岸投資保障協議」〉)

— 共產中國的司法是「掠奪工具」，黑幫流氓政權

— 投資共產中國終究是為人作嫁，無論盈虧，長期都是他們的，遠東SOGO是現成例子，或者成為中共棋子為虎作倀

(參考①高為邦，《大陸司法迫害台商實錄 - 搶劫無罪、詐騙有理》，2002年9月，今星出版；②高為邦，《投資中國你必須知道的陷阱》，2005年9月，台灣投資中國受害者協會。)

一 拒絕兩岸服貿協議無關鎖國、開放

➔ 對全世界自由民主國家開放，勿「鎖進中國」，中共以自由貿易為名行威逼利誘之實，破壞市場秩序，毀滅自由世界的公平原則和民主價值。

(參考①葉淑貞，〈致命的服貿協議〉，《自由時報》，2013年7月14日；
②王美琇，〈致命中國與要命的馬英九〉，《自由時報》，2013年7月21日；
③吳惠林，〈致命中國〉，《自由時報》，2013年6月12日；④那法若、安一鳴，《致命中國》，博大，2013年5月)



三、台灣政府應愛民不要愚民

- 提供共產中國的真相，尤其中國經濟危機的真相
- 誠心真意與台灣全民共商兩岸服貿協議利弊
- 停止一面倒的洗腦文宣、停止鋪天蓋地的「置入性行銷」
- 政府高官勿亂扣異議者帽子
- 挺身與對岸官員平起平坐，為台商積極討公道



四、服貿協議對台灣最大衝擊

- ▶ 文化出版回到戒嚴時代，言論、思想返回白色恐怖時代，甚至進一步紅色恐怖時代，媒體、網路管制、自由民主淪喪（七不講將堂皇登台？）
(參考①葉淑貞文章和《致命中國》)



五、台灣人民站出來

—認清現實理性判斷、負起身為公民社會一份子的責任，頂天立地、拒絕受騙、拒絕利誘、拒絕黑心廉價產品、逼迫政府做對的事

—自助、互助、天助

—喚醒中國人，讓民主中國早日到來



(參考①吳惠林，〈馬英九要學學張五常〉，《蘋果日報》，2010年6月12日；②吳惠林，〈中國經濟社會的演化及前景 - 兼論對台灣的啟示〉，《永豐金融季刊》，2008年6月)

簡報結束

