

Love@NTU

文／張俊哲 (臺大昆蟲學系副教授)



從椰子樹幹的裂縫中吐出綠芽的小榕正在詮釋著「臺大的生命力」，也同時見證著一幕幕發生在椰林大道旁「Love@NTU」的故事。(圖/文：張俊哲)

在五年前我勇敢地加入了「新生專題」的教學行列，有幸地接觸到一群學習動機頗強，亦富有創意的臺大新鮮人。每一學期的上課，我彷彿重新走過一次時光隧道，和同學們分享從讀高中到當大學教授的點點滴滴，希望能讓同學們不再重蹈自己當年的冤枉路，並進而另闢人生的康莊大道。為了達此一目的，我還特地拜託當年曾經幫助過我的師長親友們一同加入授課行列。不可諱言，在完成如此接近「掏心掏肺」級的教學安排，我期待能夠看到「佳評如潮」的評語出現在教學意見調查表。然而令人錯愕的是，雖有許多的肯定，但也有為數不少的建議和批評，抱怨讓同學們互動交流的機會太少。

坦白說，當我第一次看到同學們以能在課程中多認識其他系的同學為主要目的時，我心中著實不快，覺得「新生專題」是屬於殿堂等級的課程，怎能淪為膚淺的聯誼社？然而在不斷地接到相類似的「消費者投書」後，我不得不思考「**What's wrong** (出了什麼問題)？」並認真地思考改進方法。在兩年前，我靈機一動，設計了一個「**Love@NTU** (愛在臺大)」的作業，將同學們隨機分成幾個小組，並請各組在兩到三週內，製作一個愛情故事來介紹臺大。我唯一的要求是：小組內的成員請勿假戲真作談起了戀愛，以免造成不必要的困擾。雖期末仍有少數同學抱怨這個活動額外增加了他們的負擔，但是由掌聲不斷、幾無冷場的報告過程，我深感同學們真的喜愛這個作業，也因而更喜愛自己的學校——「臺大」！

「創意」的確是「**Love@NTU**」成功的關鍵，也是許多科學發現和藝術創作的推進器。在本期電子報，我們特別收錄心理系鄭昭明老師有關「創造力」的演講專文，讓讀者們有系統地明白什麼是創意、創意者的性格特徵、創造力的情境因素，以及創意如何產生等重要議題。最令人感到震撼的，莫過於鄭老師提出文明史中曾令人驚豔激賞的創意，都是在「無地圖可循、無羅盤可依」的情況下產生；在文明史演進的過程中，科學家和藝術家皆以無比的堅毅和勇氣，把靈感雕塑成創意的產品。

當我腸枯思竭、缺乏創意的時候，經常都是藉由討論脫困；令人難以置信的是，哪怕是和幾乎沒有任何背景知識的學生討論，都多次讓我產生意想不到的好點子！因此，我推薦大家讀「分組學、輕鬆教：合作學習 123」這篇文章，從中學習葉德蘭老師帶小組討論的寶貴經驗，以及體會小組學習的價值，相信讀者們會被葉老師的論點所震撼，且更加願意參與小組討論。如果你在編輯教材時，產生令人興奮的好創意，但又苦於不知如何有效地抓住稍縱即逝的好點子，甚或將它們串聯，數位媒體組李碧雲幹事的「教你 Camtasia Studio 簡單錄製數位教材！」這篇專文一定可以幫得上忙！在文章當中，我很榮幸地看到自己的投影片被引用，也因而躍躍欲試地想用這個軟體，把複雜的基因調控機制以較生動的方式介紹給同學。我想：這不正是「教學的創意」嗎？

雖然談起創意總令人興奮，但不幸地某些同學把「困思勉行」或「實實在在地讀書做學問」誤為「缺乏創意之舉，而且是「頭腦不夠好的同學才會做的事」，致使基本工不紮實，多數的創意也因而泡沫化，甚為可惜！因此，我推薦胡振國老師的大作給具有類似看法的同學。在「半導體科技的基石」一文當中，胡老師分享講授「固態電子學」的心路歷程，詳述如何學好半導體科技的要領。雖全文和創意的產生看似毫無關聯，但在文末胡老師特別鼓勵同學們想像：如果換我來講授這門課，我要如何教？這，不啻是點燃創意最清亮的火花嗎？

最後，特別推薦陳佐才校友的專文「愛在五月天：Kevin Durant (KD) 演講給我的悸動」給大家。我向佐才兄邀稿，不是因為他的英文名字也叫作“Kevin”，而是因為他對 NBA 歷史的涵養、對球賽的洞見、對臺大學弟妹深摯的期許。如果你是 NBA 的球迷，可能你早在數週前已被 KD 的演說感動到熱淚盈眶；如果你不喜歡 NBA，容我建議你讀完這篇文章後，上網觀賞這個被譽為有史以來最令人動容的 MVP 得獎致辭。誠如上述，創意需要基本功，其實創意也需要「愛」。當媒體把 KD 對每一位隊友，不管大牌或小牌，說出他心中感謝這樣的舉措，視為一種演說創意時，我倒覺得 KD 若沒有那份“Love@NBA”的情懷，是不可能以樸素的話語感動千千萬萬的球迷、非球迷，甚至是他在 NBA 的對手。而且，我相信“Love@NTU”這一份對臺大的愛和認同，也是我們在這個校園當中能有源源不斷創意的原動力。