

教育的本質是甚麼？

轉載於陳良基副校長 2014.07.20 臉書



陳良基教授
台灣大學學術副校長

這一陣子，論文假審查的事件仍不停延燒，對學術界的衝擊持續著，三不五時就會接到各大報記者打來詢問各類問題。由於台灣是個淺碟性社會文化所致，一些表面性質的問題，反而常會引起更多討論，許多其實都非學術研究的常態，學界也該有足夠的反省能力。然而，目前所見討論議題大多仍在枝節或個人行為上，我覺得我們更該從根本想起，教育的初衷到底是甚麼？教育的目的又是甚麼？我在台大學術副校長網頁寫下”學副的話”是這樣說：「大學是追求真理的殿堂，他的使命在於創造與累積知識，以造福人類。大學應提供學生能發揮創意的學習環境，讓學生未來能以知識、能力、態度、視野來提升人生意義，創造社會價值。」這到底只是過於理想的空話，還是我們教育工作者該全力追求的？


正好，我在上個星期參加一個學生的活動: GIS Taiwan 2014。這是個為期一周的活動，全名是「全球集思論壇（Global Initiatives Symposium in Taiwan）」為臺灣第一個正式國際學生學術論壇。「集思」取自 GIS 的諧音。今年已是第六屆舉行，這是完全由台大同學籌畫、執行的課外活動。集思論壇創立於2008年，剛好與我創立台大創意創業學程同時，當時都以推動 Entrepreneurship (創業家精神)為主要目標。這一屆總召是林宗緯同學，去年籌備時與學術部的有執、仕翔和昕樺同學來找我幫忙。今年規模很大，有來自全球二十二個國家，三百多位學生參加，相關資料可參閱集思論壇網頁，我就不在此贅述。我想談一下我主持的那場論壇:「教育東西觀：當東西思路再度開啟」(Collide and Sparkle: Education in East and West)。正好談的就是教育的問題，並且希望從東、西方不同文化的觀點來探討教育的本質，有不少觀點，應該可以做為未來台灣在大學教育推動改進的參考。

論壇邀請了三位重量級學者: 傑佛瑞雷蒙(Jeffrey S. Lehman)，他是紐約大學上海分校常務副校長兼CEO，他曾任美國康乃爾大學校長，卸任後已在中國協助創立分校有七年之久，熟習東西方教育觀感。他特別以曾任康乃爾大學校長的經驗，提醒同學們大學的訓練是為了人生未來的七十年或更久而做的準備，應該盡可能投資、開發自己。同時大學訓練也是為了未來幾十年內我們能對社會有更多貢獻。賴載興教授是耶魯-新加坡(Yale-NUS)國立大學學術副校長，負責耶魯大學在新加坡共設分校事宜，他則用創建耶魯新加坡分校的經驗，說明大學教育必須有是訓練世界級領袖的思維。戴海龍教授，是美國天普大學(Temple University)資深副校長兼教務長，他是台大1974年化學系畢業學長，在美國學術界已有超過三十年之經歷。他提供了不少美國推動及規劃通才教育(非通識教育)的基本要素，事實上有許多觀念居然與台大前校長虞兆中教授非常接近，強調基本知識(含人文、社會科學、自然科學、應用科學、及生物科技)的重要和必要性。他特別以「君子務本，本立而道生」來強化他的論點。

經過一整個上午論壇的激盪，我個人是覺得收穫很多，有興趣想了解整個討論的人也許以後可看GIS 的影片。綜整會中的討論，我們都清楚了解台灣的教育界真的是需要好好的檢討，而且應該是對教育本質的檢討，而非計分、計點等等枝節而已!這話怎麼說? 我覺得教育是有些基本的使命，教育的本質應該是:一)學習知識(Knowledge)以擴展視野; 二)增強技能(Skill)以協助我們達成人生的夢想與人生的成功。學習知識的宗旨是使我們認識我們所處的世界(Understand the world we are!)、使我們能看清事實的真相、以及使我們對自己有足夠信心，成為社會中流砥柱而不至於同流合汙。我個人覺得這一本質實在是非常非常重要，台灣社會上現有的許多辯證，充滿非常多的愚民作法，成為社會創新進步的最大阻礙，教育的本質應是使更多受教育的全民能以豐富知識，看清事實、看清所有真相，有勇氣也有好奇心，一起有信心提升台灣社會向前走。

而各項技能的增強是使我們能更為有效的運用知識，其中包括: 分析能力、數字能力、計算能力、語言溝通能力、跨文化能力等等，使我們具備真正的執行能力，能隨時在必要時起而行動。大學裡所有學術研究及其成果的展示，理當是承襲教育本質的綜合表現，現在所謂的拚論文、拚排名，很顯然是錯誤的把中間過程當成了目標。基本方向錯了，所有作法檢討也就很難到位了!教育主管機構宜仔細的深思，別讓枝節的討論迷失了本質。教育是台灣的根本，而受教育的年輕人才是台灣真正的希望，「君子務本，本立而道生」，期待所有教育工作者一起為對的事奮鬥!!

學術副校長



敬筆

2014年07月20日