

對台大新任校長的期待

謝豐舟教授

台大校訓是『愛國愛人』。然而，愛國到底是要愛那一國？這就是identity的問題；而愛人不就是要促進社會公平正義嗎？

台灣大學在陳維昭，李嗣涔兩位校長任內硬體設施已大致完備。在這基礎上，如何更進一步發展？

近幾年來台灣好像換了一個氣氛，悲觀與不確定感瀰漫了整個社會。經濟與政治的發展停滯甚至倒退，貧富差距快速擴大，失業率上升，尤其是年輕族群。大學畢業生和碩、博士就業不易，青年學子們是拔劍四顧心茫茫。



我從一個台大名譽教授的立場，很希望新任的台大校長能夠做到以下這些事：

1. 台灣大學是因為有台灣而存在，除了貢獻於宇宙，更要貢獻於台灣。
2. 台灣目前似乎怎麼做也不對。我想最根本但鮮少被提及的是，台灣的**identity**不明。人的一切都是從**self**開始，**Who am I?**搞不清楚，什麼事都搞不定。當然這不是個簡單的問題，台大可以做的是幫助這個問題的討論與釐清。
3. 台大必須為社會公平正義(**social justice**)的促進而努力。在經濟起飛的年代，人人有機會，只要肯做，不怕沒有將來。不過，現在要不是找不到工作就是成了窮忙族。有辦法的人豪宅名車繳稅少，受薪族則是望屋興嘆，而稅金一毛錢也跑不掉。社會公平正義成為一個嚴重的問題。什麼才是社會公平正義，當然很難界定。基本上，我們要在資本主義與社會主義之間取得一個平衡桌。台大有責任，也有能力為台灣社會去做論述和探討，以提供大家做決定的參考。
4. 台大必須對台灣重大議題善盡論述的責任。世界情勢的變動又快又複雜。台灣的電視與報紙是有資訊，沒知識。對於能源，核能，年金，少子化等重大議題，台大應詳加論述，提供公眾正確的知識。當然在司法，媒體這些社會最後的防腐劑方面，台大更應十分著力。台大目前已有定期的台大論壇，往後應擴大其影響力和能見度。
5. 台大應為台灣提供角色典範(**role model**)
台大畢業生擔任高階政治職務者不少，但鮮有大眾可以信賴者。當然也無法成為學生的**role model**。事實上，台大前有傅斯年，後有殷海光，彭明敏，都是不計自身安危榮辱，對抗當道，他們不就是我們通識教育所要形塑的人物嗎？

6. 台大教師必須與實際政務畫清界限

陳校長任內似乎曾對教授出任政務官有所限制，我想往後應更加清楚分隔。為了保持大學的**integrity**及社會對大學的信任，凡欲出任政務官之教授必須辭去教職，以避免學而優則仕，學官兩棲的傳統思想。有志從政福國利民者，請全心投入仕途，也好解救一些流浪教師。

7. 讓英語成為台大師生的**working language**。

在快速國際化的大趨勢之下，如何裝備我們的學生使他們在出校門之後，具有生存的能力是大學教育的重要課題。人類社會都是藉由交易（**trade**）獲得生存資源，而個人必須具有可以與人交易的商品，而且要有通路才能生存。具體而言，如何讓我們的畢業生擁有商品和通路就是大學的挑戰。當然這課題是千頭萬緒，但其中一個有效的切入點就是英語能力。

英語是經濟，學術，文化發展不可缺的工具。台大務必塑造必要的校園環境讓學生畢業時，具備足夠的聽，說，讀，寫英語能力，若台大做不到，台灣沒有學校可以做到。

8. 台灣大學必須要一個具有代表性，獨特性，可見性的藝文活動。每年五月台大有一個藝術季，不過這是讓學生自由發揮創意的活動。我從**2006**年開始在三月初的杜鵑花節舉辦杜鵑花節藝術季，以知識結合藝術，七年來已初具雛形。若能繼續經營，相信可以替台大在內涵，形象及營收方面帶來可觀的收獲。耶魯大學從**1996**年開始舉辦**New Heaven Festival of Art and Idea**就是一個可以學習的模式。這樣的一個藝文活動對大學的貢獻恐不下於**Nature** 或**Science**的論文。

有同事說，我對台大校長的期待，簡直就是對台灣總統的期待。我認為台灣大學要再更上一層樓，台灣的情況必需能夠跳出泥淖，進一步發展。若是台灣原地踏步甚至倒退，台灣大學也不會有什麼發展空間。這就是我之所以強調。台大下一任校長要在台灣的社會公平正義多加著力的原因。

台灣大學門口的旗子會換，不過台灣大學還是台灣大學。台灣大學的校長有一定的歷史高度，可以對目前陷入泥淖的台灣提供方向與對策。新任的台大校長必須有此覺悟與。





本中心於**102年5月**聘任動物所李士傑副教授
擔任教學研究發展副執行長職務