

# 第一屆亞太地區果蠅研究研討會圓滿結束了！

中央研究院 分子生物研究所 孫以瀚博士



## 籌備經過

### 1. 爭取主辦

果蠅為現代生物學中重要的研究材料。很多年以來，我與其他亞洲研究果蠅的學者在歐美的會議中碰面，大家都提到要籌辦亞洲地區的果蠅研究會議。最近幾年，亞洲各國的果蠅研究人口急速增加，大陸由幾年前的一兩個實驗室已增加到五十多，台灣也有32個果蠅實驗室，韓國亦有七十多個果蠅實驗室。日本、台灣、大陸、韓國、新加坡、香港的果蠅學者幾年來都認為時機已經成熟，期望能夠有亞太地區的果蠅研討會，以促進鄰近區域之間的學術交流。

2007的第八屆日本果蠅會議就已經有一圓桌會議，邀集亞太各國的代表討論此議題。一個提議是既然日本的果蠅研究人口最多，理當由日本舉辦第一屆的APDRC。當時並推舉日本的**Prof. Yash Hiromi**擔任亞太果蠅理事會(**Asian-Pacific Drosophila Board, APDB**)的第一屆主席，他主張要將第一屆的APDRC與JDRC合併在日本以外舉行。我建議可在台灣舉辦，大家都贊成。但最主要的關鍵在於跟日本果蠅會議的關係，日方有人建議合併舉行，或是一屆在日本，一屆在日本以外。由於需要日本學界先內部討論，所以當時未做決議。2009在JDRC的會員大會中，終於正式討論了此一議題，決議維持獨立的JDRC，時程則盡量配合讓APDRC先決定。2009 JDRC大會正式議程結束之後，有一圓桌會議，討論了這些議題。首先提出了APDB的各國建議理事人選（台灣由我擔任）。APDB的網址為<http://www.nig.ac.jp/labs/DevGen/yhiromi/APDB/>。第一屆APDRC則敲定為2011年，時間大致為五月下旬，日本表示將全力協助。因為我事前即已提議由台灣舉辦，並提出初步規劃，所以也無異議通過由台灣舉辦，各國都表達高度興趣來台參與。會後亦向國際發育生物學會(**International Society of Developmental Biology, ISDB**)報備，並由ISDB理事長 **Claudio Stern** 來函表示支持，應允將本研討會列入其網站上以為宣傳。

## 2. 會議時間

經與果蠅理事會討論後，選定2011年5月22至25日。這時間配合Japanese Society of Developmental Biology (JSDB)在琉球舉行的研討會（2011年5月18至21日）。預期有一部份人可以在琉球參加JSDB之後再到台灣參加APDRC。

### 3. 議程 (Scientific program)

學術研討會要成功，最重要的因素還是演講的品質。這次研討會的議程，基本上是我先有個構想，然後提交亞太地區果蠅理事會(APDB)討論，以APDB為研討會的國際籌委會。有幾個重要的形式，很早就敲定。(a)會期四天三夜，才有足夠的時間討論。(b)沒有concurrent sessions，因為我覺得果蠅的研究題材包羅萬象，但研究使用同一種材料，共通的研究工具，相同的語言，正方便讓所有人多聽聽自己專業領域之外的研究新方向，才有機會拓展研究方向。(c)口頭報告分四種，keynote lecture兩位，各50分鐘，plenary talks 為邀請講員，各25分鐘，platform talks為由提交的摘要中挑選的講員，各15分鐘，另由提交的摘要中挑選一些做poster intro，各五分鐘。(d)依據美國果蠅會議的議程，設定好六個主題。

議程架構決定之後，就是邀請講員。我也先徵得國際籌委會同意，為了節省經費，亞太地區的主持人及講員，都不提供補助，只免去註冊費。然後我就開始邀請每個主題場次的兩位主持人，先從APDB的成員邀請起，剩下的再找一些與主題符合的知名學者，這當中也要顧及各國的平衡。主持人都找定之後，就請他們提名該主題的邀請講員。我也同時請台灣的果蠅社群提名。我再把所有提名名單給台灣的果蠅社群看，詢問大家對這些人的興趣，然後我再依序去函邀請。邀請過程算是順利，很快的我就有一份初步的名單可以對外宣傳。當初步名單決定，因為有一些重量級的學者，就讓後續的邀請更順利。這當中，當然也要稍微注意到國籍、性別、亞太與歐美地區各種平衡。最後定案的講員名單相當的亮眼，包含多位重量級的學者。這樣的講員名單，對於吸引國外人士報名參加，應該發揮了重要影響。

等到摘要截止之後，我就請每個主題場次的兩位主持人，自屬於該主題的摘要中選出platform 及poster intro 的講員，再由我去函邀請，這部分很順利，所有人都欣然接受。因為議程時間有限，還有不少相當傑出的人未能獲得口頭報告的機會。

## 4. 特別演講

**Yash Hiromi**建議給亞太地區資深而有特殊貢獻的果蠅學者做一肯定的表揚，**APDB**成員提名了日本的**Yoshiki Hotta**及印度的**Obaid Siddiqi**，兩位不僅在科學研究上有重要的貢獻，也為日本與印度的科學發展有重要的貢獻。經討論後決定今年邀請**Hotta**於會中給一特別演講，回顧他一生的貢獻，並請**Yash Hiromi**先做介紹。這是很有意義的安排，在今天科學進展神速的年代，我們也應該回顧歷史，才能鑒古知今，也感謝前人鋪路，才使得我們有今天的科學環境。

## 5. 會議場地

我接下**APDRC1**的時候，最大的擔憂是與會人數的估計。當時詢問各國，大約估計會有兩百人，加上國內有**38**個果蠅實驗室，我粗略估計可能共有約四百人參加。國內要找這樣大型的會議場地很不容易，我在網路上搜尋分析，最終選擇了救國團劍潭青年活動中心。主因是劍潭有很大的場地，主廳依據座位不同的排列，可以容納**400-700**人，彈性很大。其餘的附屬場地，如海報展示，廠商展示，討論室，都很適當。住宿也因為主要針對青年人，收費低廉，房間整潔，四人房、六人房是每人一張小床。雙人房雖不豪華，也足以招待外賓而不覺寒酸。救國團因常舉辦大型會議及活動，很有經驗。飲食的一大優點是桌菜在用餐前即擺好，節省用餐時間，而且價錢也合理。另外的好處是位處捷運站旁邊，交通方便，但園區內又還安靜，鬧中取靜。再加上鄰近士林夜市，可以讓國外的老師學生體驗一下台灣的特色。由於在台北市內，本地老師及學生大部分可以不必住宿，也省下他們的花費，以及對住宿房數的需求。

## 6. 經費籌募

有了初步的講員名單及議程，我就向國科會申請研討會補助。同時日本的Yasushi Hiromi 向National Institute of Genetics提出申請，Fumio Matsuzaki向RIKEN Center for Developmental Biology提出申請。我們順利的從這三個機構獲得補助。我也向中華民國細胞及分子生物學會、台灣基因體暨遺傳學會申請獲得補助。台大的發育生物學與再生醫學研究中心亦主動的提供了補助。

其中，細分子生物學學會、台灣基因體暨遺傳學會及日本的經費，都用於提供國外學生及博士後的旅費補助。共計有72位提出申請，依據路程遠近，補助分為約美金650、800、1000元三種等級，全部72位都獲得補助。這對於國外能有很多年輕學者來參與是很重要的因素！非常感謝這幾個單位提供的補助！

邀請講員的旅費是最大宗的開銷，所以我將負擔分給國內各單位。我把邀請的名單提供給果蠅社群的老師們，詢問哪個單位願意負責邀請哪位講員，這樣子把亞太地區以外的邀請講員都找到願意負責邀請接待的單位，省掉了這部分的經費。這是本次研討會節省經費的最大關鍵。當然能做到這，也是因為台灣果蠅社群的壯大，很多單位都願意支持，也因為邀請到的講員都是一時之選。

我們也向衛生署、經濟部國貿局、台北市政府提出申請，亦均獲得補助。其中國貿局提供國外人士的旅遊補助，使我們得以安排會後的半日遊，台北市政府及捷運局提供了地圖（中文、英文、日文）、旅遊資訊、以及免費一日遊的捷運悠遊卡，也讓國外人士在科學交流之外，得以領略寶島風光及文化。

## 7. 金流

註冊費的收取是個大難題，因為如果以中研院分生所的名義收取，必須先繳交國庫，再提出使用申請，程序複雜，且沒有時效。經詢問了幾個主辦過大型國際會議的單位之後，決定只能透過會議公司。詢問之後找到一家（威立顧問公司），相當專業，幾經討論金流的程序，終於決定透過會議公司提供的註冊與金流平台，可以線上註冊並收取國內外的註冊費。為了讓帳目清楚，也能開給收據，所以商請細分學會、基因體暨遺傳學會為研討會的共同主辦單位，將所收註冊費轉入學會的帳戶，衛生署、經濟部國貿局的補助款也先入學會的帳戶，再由我們依據實際支出向學會領款支應。這樣的程序使得我們的收入支出帳目都有明確紀錄。

住宿的費用是另一個麻煩。由於住宿有許多四人房及六人房，與會者未必剛巧有這樣的人數一起登記住宿，劍潭青年活動中心也不願意處理這麼多筆的個別住宿登記，因此討論之後決定由我們統一負責。也就是我們統一像劍潭青年活動中心訂下一定的房間數量，與會者直接向我們登記並繳費，再由我們統一分配房間。這部分的收費也透過奧宇資訊公司協助建構的報名系統及威立公司的金流線上收費系統。我們預估了所需房間數目，由中研院分生所出具公文保證，到了會議前一個月再依據實際已登記住宿的狀況保留少數房間，其餘則退還劍潭。部分房型滿額之後，因為劍潭也另有其他活動，也沒有多餘的房間，我們只好提供鄰近地區的旅館資訊，有少數與會者因此住在其他旅館。

## 8. 大陸人士入台簽證

我原本最擔心的是大陸人士來台的手續，兩岸的手續都花時間，依據各方經驗，需要三個月的作業時間。因此我們在網站上特別提醒大陸人士提前申請，並將他們的註冊截止日期提前。透過中研院分生所陳芊斐小姐及院內國際事務辦公室楊惠雅小姐的經驗協助，我請我的研究助理何旻臻小姐專門負責辦理大陸人士來台的申辦過程相當繁瑣，但總算一切順利，雖有少數人嫌麻煩而撤銷申請，但完整提出申請的都能順利來台。

## 9. 宣傳

早在99年的三月底，我就敲定初步的講員名單及議程，印了一批海報，帶到美國的年度果蠅研討會上發送，當時就引起相當多人的注意與興趣。海報的圖案設計，是中研院分生所簡正鼎研究員的女兒簡xx所畫的，色彩豐富，非常可愛，後續研討會的各项宣傳品都沿用此一設計。分生所電腦室的金庭安先生與柯惠萍小姐幫忙設計了網頁。我把這研討會的網頁商請 **FlyBase**、**ISDB(International Society of Developmental Biology)**、**APDBN(Asia-Pacific Developmental Biology Network)**放在他們的網頁上。我們不只透過各國**APDB**成員傳發研討會的消息，也直接到**FlyBase**的通訊錄上把亞洲地區各國的人找出來，直接寄發 **e-mail**告知研討會的消息，並請大家告訴大家。國內，我則透過我們早已建立的**FlyCore**的通訊錄寄發**e-mail**通知果蠅研究社群。我亦另外建立了一個在歐美地區研究果蠅的華人**PI**通訊錄，也利用這通訊錄發放通知。今年三月的美國果蠅年度研討會，我亦帶了資料去做宣傳。在國內，我們也寄發了海報給各學術單位，也透過台大發育生物學與再生醫學研究中心發出通知，期望能吸引到不以果蠅為研究材料的人來參與，因為果蠅研究的內容包羅甚廣，對各領域其實都很重要。整體而言，這次的宣傳應是相當成功。

## 10. T shirt 設計

本地籌委會決議要徵求T shirt 圖案設計，開會時可發給每位註冊者一件T shirt。經Taiwan FlyCore 發出徵求設計的通知，共有7件圖稿，由本地籌委會票選出一名，設計者為Caroline Delandre(RIKEN Brain Science Institute)。得獎設計製作成白底的T shirt，註冊網頁上即註明有贈送T-shirt，並登記尺寸，所以各種尺寸的需求數量事前即掌握。另外製作了藍底的供工作人員穿著，以方便會場中辨識工作人員。我們在閉幕式上亦頒獎給得獎者。

## 會議經過

### 1. 與會人數分析

三月的日本地震、海嘯及核災，讓有些人擔心來台開會是否安全。五月初有水荒，會議前又有颱風消息，還好會議當時一切都好，雖然偶有下雨，但沒有影響。到開會當天，共有**453**位完成註冊並繳費（見附件），如加上未註冊但旁聽，以及工作人員（含研究生與助理），實際與會者逼近**500**人。註冊的**453**人中，台灣**200**人，國外的**253**人，其中日本**94**人，大陸**52**人，韓國**22**人，新加坡**8**人，印度**12**人，澳洲**4**人，香港**1**人。人數大致與各國果蠅研究人口相符（果蠅實驗室，日本將近**200**，大陸約**50**，韓國約**40**，台灣約**40**，印度約**40**，新加坡約**8-9**，香港只有**2**），只有印度參與的少於預期，很可能還是經費受限。歐美地區亦有，美國**38**，甚至有來自德國、英國、芬蘭、俄國、瑞士、以色列，但其實多為亞裔，歐美人士的比例仍少，未來有待努力。



## 2. 議程

學術研討會最重要的成功因素是學術內涵。整體而言，此次研討會的學術演講部分非常精彩，與會者都非常滿意。研討會總共有兩位**Keynote** 講員，分別為Harvard的 **Robert Perrimon**，及UCSF的詹裕農院士，兩位不但本身研究成果豐碩，開創出許多重要的研究方向與研究工具，也培育出許多傑出的人才。**Perrimon**在台灣的弟子就有台大的周子賓與清華的徐瑞洲，詹裕農在台灣亦有中研院的簡正鼎及台大的李秀香。另外有**12位 plenary** 講員，包含多位重量級學者，如**Korad Basler**、**Tian Xu**、**Utpal Banerjee**、**Claude Desplan**、**江安世**、**Tadashi Uemura**、**Amita Seghal**。還有**25位 platform** 講員，其中包含了幾位年輕PI、博士後、研究生。一項比較少見的安排是有**16位 poster short intro**（五分鐘，沒有問答），不用講太詳細的數據，主要是介紹並吸引去看他的海報，普遍的反應都認為這種安排很好，有效率，短時間之內可以讓很多年輕人有機會上台呈獻自己的成果。

## 3. 海報獎

除了口頭報告之外，還有**209**個海報展示，安排了兩個場地展示，並將報告者依奇數、偶數分成兩個時段。會前，台灣的籌委會決定設置海報獎，因此我們把海報依照主題分成三大組，去除PI自己報告的部分，只考慮由學生及博士後發表的海報。三組各邀請了**6-7**位評審，我自註冊名單中邀請一些年輕的老師擔任，擴大各國人士的參與感。由於海報數目太多，我事前將摘要分送各組評審，請他們事前先挑出十份，我再將所有評審的挑選統計，挑出一份大約十份海報的人選名單，再請評審於海報展示時段去細看，各選出三名（排序），我再依所有評審的排序，挑出各組的第一及第二名，於閉幕式頒獎。

## 4. 影像獎

生命科學研究中，影像的呈現日趨重要，所謂「一圖抵千言」。因此台灣的籌委會決定設置影像獎，我們即刻通知所有註冊者徵求過去一年內以發表論文中的影像，重點為影像的科學內涵以及美學，預計分靜態及動態兩組，各取一名。共有**11**位投稿，經函送國際籌委會及各場次主持人評分，統計後給獎兩名，於閉幕式頒獎。

## 5. 決定APDRC2地點

我安排於研討會第二天晚餐後進行亞太果蠅理事會（APDB）的討論，主要議題就是決定下一屆(APDRC2)的地點與主辦人。會前理 APDB主席Yash Hiromi即發函給所有理事詢問那個國家有意願承辦，會前即有韓國、日本、印度表達意願，但後來印度代表表示可能延遲到再下一屆。理事會中，我先報告本次的籌備經過，主要是財務狀況。大家都誇讚這次辦得很周到成功，也很佩服我們這次的募款能力，也感謝日本提供的大力援助，尤其認為能夠提供72位 travel fellowship，是吸引各國年輕人來參加的重要因素。但日本的 Yash Hiromi及Fumio Matsuzaki都說日本不可能再提供下一屆 APDRC如此多的補助。中國大陸的代表Xun Huang及韓國的代表 Kwang Choi分別報告他們對APDRC2的規劃。理事們主要的考慮還是財務，仔細詢問了兩國主辦人募款的規劃。最後中國大陸自動退讓，所以由韓國取得2013第二屆APDRC的主辦權，地點將在漢城，時間為五月中，主辦人為Kwang Choi。我則答應傳授經驗。

第二個議題是Yash Hiromi提出是否該選下一任的理事會主席，並提名我接任。我說他做得很好，建議續任，大家也都同意。最後有人建議由我擔任副主席下一屆就接任主席，一致通過。

## 6. 逛夜市

會議地點的優點之一就是鄰近士林夜市，研討會第三天晚上為自由時間，就是安排讓大家有機會逛逛台北市，尤其是士林夜市。我找學生製作了士林夜市的地圖，把主要街道的中英文標出，也列出有名美食的中英對照。我們還安排了許多學生分組帶隊去逛夜市。

## 7. 會後旅遊

我們申請到國貿局給外籍旅客的旅遊補助，所以於5/25中午會議後結束安排了會後半日旅遊的兩條路線，一到宜蘭，參觀蘭陽博物館、傳統藝術中心，一在台北市，參觀故宮（申請到英文導覽）、忠烈祠，搭乘貓空纜車，鼎泰豐吃晚餐。兩條路線都徵求了老師及學生擔任志工陪伴。我利用會議前向與會者介紹了會後旅遊的安排，請大家現場登記，結果非常踴躍，參加的事後都說讚。旅遊部分要感謝威立公司的巫文豐先生精心安排，他亦在會場擺設攤位，幫忙有特殊需求的國外朋友安排客製化的旅遊行程。

## 8. 醫療

與會的學者中，有台大醫學院的吳君泰醫師，我們請他負責萬一發生的醫療狀況，他商請了台大醫院急診室陳石池主任，萬一有需要急診的狀況，可以送到台大醫院處理。原本以為只是預防萬一，沒想到真的派上用場。會議當中不幸有韓籍研究生 Ki Seok Oark（首爾國立大學生物教育系）高燒，經吳君泰醫師送往台大醫院急診部治療後，受到袁昂醫師、賴婷怡醫師及兩位住院醫師的悉心照顧，以及謝豐舟教授關心，謝教授甚至先代墊醫療費用。經詳細檢查及住院一晚後，第二天即安排與韓國教授及同學一同搭機返國。事前並電話聯繫在韓國的家屬以及指導教授，使其在抵韓之後立即入醫院檢查，後查出為A型肝炎。事後首爾大學JongKyong Chung教授亦來函致謝。

## 誌謝

這次研討會，要感謝許多贊助單位，尤其是細分學會的裘正健秘書長及秘書林瑋倫小姐，基因體暨遺傳學會的秘書余珮琦小姐，台大發育生物學與再生醫學研究中心的謝豐舟教授、楊偉助教授及秘書劉麗芳小姐，中研院分生所電腦室的陳南君、金庭安、柯惠萍。台灣果蠅社群中，感謝台灣果蠅資源中心的詹文喬、劉心彥、許淑媛、丁書齡、楊士又的熱心幫忙，陳俊宏老師幫忙安排機場接機及接待，我實驗室所有學生負責製作研討會摘要，許多志工同學的認真幫忙。最重要的要感謝我實驗室的**王茹玉博士**，她綜攬全局，鉅細靡遺的規劃、管控，是這次會議程工作重要的功臣。