

# 斯斯有兩種，教授也有兩種 ---向江安世教授致敬---

## 謝豐舟教授

2011年8月16日自由時報頭版刊登，“兩岸聯名發表論文，中方逼我棄Taiwan掛名China”。原來是北京大學饒毅無理要求共同發表學術論文的台灣清華大學江安世教授通訊地名必須改為Taiwan, China，還寫信恐嚇台灣國科會要求放棄Taiwan或Taiwan, ROC，否則將阻礙雙方繼續學術合作。

江教授受訪表示會堅守台灣立場，他說China不是台灣在國際學術發表上慣用的名稱，他已在兩星期前寫信給饒毅，要求尊重台灣立場，如果不尊重，就不要將他與研究團隊列為共同作者。

在目前台灣一片遇到中國就自己矮三吋的風氣中，江教授的堅持格外令人尊敬。學術研究追求的不過是一個「真」，明明台灣是台灣，中國是中國（否則台灣怎麼會有總統？），但饒毅雖為教授，卻強迫共同作者要使用China。此兄甚至致函台灣國科會說他捨棄PRC的PR，台灣從ROC拿掉RO，雙方一起留下China，會是兩岸科學界很好的妥協方式，要台灣國科會改變政策。

科學研究講求的是邏輯，饒毅身為一位學術研究者，又是名校北京大學的「教授」，竟然認為你從ROC拿掉RO，我從PRC拿掉PR，大家都用China是平等互惠，不由令人懷疑他的邏輯是那個星球的邏輯？不過對方的「荒謬」正足以突顯自己的「正確」，饒毅的荒腔走板，正好突顯江安世教授作為一個學者的堅持。

江教授向以台灣人自許，從基層步步踏實地攀上學術高峰。近來Research Integrity的概念廣受重視，所謂Integrity就是Wholeness，也就是完整，而且是「all things considered」。江教授能在學術上求真，也能在自己的identity上堅持真實，我想『Integrity』一字當之無愧。

近讀6月17日自由時報自由廣場「想起矢內原忠雄」一文。文中敘述1927年蘆溝橋事件發生，中日兩國進入全面戰爭。當時東京大學的教授，分成兩派，一派以土方成美為中心，主張大學應配合時局之進展協力戰爭，贊成打中國，另一派矢內原忠雄和一些教授，反對日本打中國，它發表國家的理想一文，論述戰爭的不對，他並說出「這樣的日本國家寧可滅亡」的驚人之語，引起很大爭議也導致他辭去東大教授職位，他也被強力打壓，甚至受到生命威脅，不過戰後東京大學向他認錯道歉，並且請他恢復教職。

廣告中說「斯斯有兩種」，其實「教授也有兩種」，一種是「土方成美」--like，另一種則是「矢內原忠雄」--like，我想江安世教授無疑是「矢內原忠雄」--like。

江教授自本中心籌備之初即擔任advisor，目前也是本中心advisory board的成員，本中心能有這種高風亮節的學者擔任advisor，正是我們求「真」的最佳榜樣。



左：江安世教授  
右：謝豐舟教授