

為何賤人就是矯情？

戲外真實人生 劇本有兩套

其實人生無處不「矯情」——一般人矯情，才能符合社會規範；弱勢者矯情，只是為了求生存。

■文／何明修 ■圖／美聯社

一部《後宮甄嬛傳》，讓「賤人就是矯情」成了全臺灣的流行語。這句臺詞似乎講出很多人的心聲——許多我們厭惡的人，往往是虛假做作，完全沒有一點真誠流露。但是在講這話之前，你是否認真想過，自己不曾「矯情」嗎？

說客套話 日常生活都有

從社會學的角度來看，「矯情」似乎是我們日常生活常做的事情。當我們周遭有人遇到事業不順、感情糾紛等不如意的事，作為朋友當然要表達關心，提供協助。但是不可否認的，有時候我們可能因為交情不夠，或者當時的身心狀況，並不是真的那麼關心對方的處境。即便如此，我們還是有義務要展現出很在意的樣子。同理，當自己成為苦主時，我們也知道很多來自四面八方的噓寒問暖，也許只是場面客套話，不需要太認真對待。一個真正通情達理的人不會交淺言深，對於點頭之交的問候語，我們通常不會挖心掏肺，傾訴內心真正的想法

。這樣的道理就像是臉書的「讚」，大部分情況是意味著「我讀到這篇留言了」，或是維持友誼的公開宣示，並不代表對方完全認同，並且喜歡版主所寫的內容。

簡單講，「矯情」就是隱藏我們內心真正的想法，配合公眾與社會的要求，呈現出被期待的那個樣子。就這點來看，我們的生活可說是無處不「矯情」，服務業要有顧客至上的態度，課堂教師需要展現出誨人不倦的精神，學生被要求全神貫注、認真聽講；在公車或捷運上，連乘客都需要對於老人與孕婦主動讓座。這些表演的義務是強而有力的加諸在我們身上，無論我們當時的實際心境為何，幾乎都沒有不遵守的可能性。

抑制私欲 扮演適當角色

美國社會學家 Erving Goffman，解答了這個為何必須「矯情」的謎團。他指出，再強大的道德要求，也無法確保違背規範的行為不會產生；但是關鍵在於這些偏差行為產生後，能被



▲連續劇《後宮甄嬛傳》中，華妃（左）的臺詞成為流行語。

圖片提供／緯來

指認出來，加以譴責，並貼上負面的標籤。一個社會之所以有道德，並不在於大家都循規蹈矩，完全接納了某些共同的規範，而是在於我們都需要「矯情」，抑制自己私人的情欲與好惡，配合情境的要求，扮演好應有的角色。「矯情」是必要之惡，為了維繫共同的生活，我們不得不將真實的自我隱藏起來。

下一個要解答的問題是，為何「賤人」比「非賤人」更需要「矯情」？

賤人 原意指社會弱勢者

先還原一個基本的社會事實，「賤人」原意是社會地位較低下的群體，而不是品德有缺憾的人。不幸的，我們不知不覺接受來自於統治階級的偏見，將「地位低下」等同於「品德缺憾」，因此目前口語中的「賤人」總是帶有道德非難的指控。

一個不難發現的情況是，越是處於弱勢的社會地位的人，越是需要「矯情」。例如在日常經驗中，我們都知道，有些老板對下屬頤指氣使，但是後者卻只能忍氣吞聲，逆來順受。臺灣人常描述的工作經驗就是：「吃人頭路，吃個飽飽，裝成鈍鈍」。

在不平等的社會關係中，強勢者不僅占有更優渥的資源、更光彩的名聲，也往往更能自由表達自己的情感。相對的，弱勢者往往被迫要學會如何生存，他們將不滿隱藏起來，外表卻

表現出一副恭順的樣子。因此，「賤人」往往需要強大的情緒管理能力，將不滿默默的往肚內吞，表演出恭敬從命的姿態。舉例而言，在「顧客永遠是對的」的服務業生存法則下，你什麼時候看過店員敢向無理取鬧的「奧客」據理力爭？

矯情有兩種 表演與生存

總之，「矯情」有兩種可能。一種是我們為了社會生活而必須付出的代價。為了維持共同的道德規則，我們不得不隱藏赤裸的自我，呈現他人所期待的样子。另一種「矯情」則是弱勢者被迫採取的生存手段，如果他們不按照有權力者所規定的方式行事，他們可能會付出極大的代價。

因此，請不要再講「賤人就是矯情」。對於現代多元而開放的臺灣而言，這種中國封建的道德觀已經不合時宜。更重要的，說人就是說自己，將這種臺詞當作流行俏皮話使用的人，實在是「自我作賤」，因為我相信，他們很多時候也不敢講出真心話，也有「心事誰能知」的無奈與苦悶。

作家簡介

何明修，臺灣大學社會學系教授，著有《社會運動概論》、《綠色民主：臺灣環境運動的研究》等。



▲見面時寒暄是人之常情，但如果交情不夠，通常不會深談。圖為民眾在臺北街頭相遇的情形。

◀在中國帝制時代，人有階級的分別。圖為北京的演員在節慶時扮演皇帝。

