

## 試論中文的句法分級—從「得字補語」談起

張莉萍

國立台灣師範大學國語教學中心

### 一、引言

談中文句法的分級，不論從華語教學或從華語文能力測驗的角度來看，大家一定想到從難易度著手，應該從簡單的教起、學起。然而，這個問題似乎不是那麼簡單，到目前為止，華語教學界對於該教什麼語法點、什麼時候教，這些基礎的問題仍是眾說紛紜（Kubler 1988, 鍾 1997, 陸 1999, Teng 1998）。而且，語法點本身的難易順序亦有賴於語言習得的研究成果，而眼前中文習得這個領域仍未有具體（或說有系統）的成果（Teng 1999）。本文試圖從前人的研究以及近年來華語教材中語法點的呈現來探討這個問題。

### 二、文獻探討

談對外華語教學句法分級的文獻有限，最具體詳盡的條列出每一個等級的語法點當屬《漢語水平等級標準與語法大綱》以下簡稱《標準與語法》(1994)，而對語法分級標準的探討當屬 Teng (1998) 一文最為全面性。前者我們無法在本節中詳加討論，將在第三節實際引用「得字補語」這個語法點的分級來說明。本節將僅就 Kubler(1988)、鍾(1997)、陸(1999)、鄧(1998) 這四篇文獻來探討前人在句法分級這個主題上所做的研究。

#### 2.1 Kubler(1988)

此一文獻列了 353 個句式(pattern)，目的是給中文學習者一個文法參考的資料和給華語教師教授文法或編輯教材之用。這些句式的收集來源包括當時大部分的華語教科書、中西文法專書和一些相關討論的文獻。353 個句式又分為初、中、高三級，文中指出初、中級的句式通常是較高頻率、較口語式的；高級句式相對的出現的頻率較低也較書面語式。在此僅舉「得字補語」來具體說明 Kubler(1988) 對句式的分級：

初級—1.得 as a verb complement to express manner. 例：你中國話說得不錯。

2. Comparison with complement expressing degree.

例：今天比昨天好得多了。

中級—得 as a verb complement expressing extent.

例：我忙得連吃飯的時間都沒有。

高級—得 as a verb complement followed by 很 to express 'very'. 例：好得很。

我們將在第三節中就「得字補語」討論各家的分級。基本上，Kubler(1988)

仍是經驗式地為句式分級，應用的概念有頻率、口語/書面語。但是，這些概念仍是作者主觀的判斷，例如，對「得很」的分析。視聽華語（一）這本初級教材中則把「得很」和「極了」在一個單元裡一起介紹（師大國語中心 1999），中央研究院平衡語料庫中對「得很」的分析（詞庫小組 1998a），也是當成一個成分，詞類為後置程度副詞。

## 2.2 鍾(1997)

此文獻研究的目的是分析台灣國小國語課本及華語課本中的句型（共 7447 句），以做為華語文能力測驗編製語法方面的參考。並利用電腦建成語料庫，歸納 41 種句型，依每個句型出現的頻率，分成四個等級（請參考附錄一）。等級一表示出現頻率最高，依此類推。文中統計結果並指出最高比例的兩個句型是主題鍊 Tc（22.25%）和主動賓 SVO（17.32%），然而「把字句」、「被字句」分別在第三級、第四級。

鍾(1997)期望日後以這樣的基礎來設定句型的難易度。不過這個統計結果是很難做為設定句型難易度的基礎。第一個問題是這個研究是採用主題這個觀念來分析句型，雖然中文是主題/評論(Topic/Comment)的語言這一點特性是無庸置疑的(Li & Thompson 1981)，然而用這樣的觀點來歸納中文句型不僅在語言分析上會產生問題，例如：鍾(1997:27)對「藺先生，那塊璧玉你保管得好好的吧」這一句話的分析為「主題+主語+動詞+補語(TSVC)」，究竟這裡的主題指的是什麼？是藺先生？還是那塊璧玉？另一方面，這樣的統計在語言教學上也不實際，因為基本的句式類型，如：問句、否定句等都不在分類統計之列，對於華語教學，這個統計結果並沒有實際的幫助。文中（第 31 頁）並指出「戰國時代，秦國有一條河，年年氾濫，淹沒了農田和房屋。“河”是“有”的賓語，也是“年年氾濫”及“淹沒”的主語。這樣的句子西方人很難學...」，認為中文的主題鏈僅以相同的主題為文意理解的主要憑藉這一個特性，正是西方人認為中文很難學的主要因素。其實，這個論點有所偏頗，只要學生懂詞彙意義、以動詞為中心來理解中文，並不難理解這段話的主、賓語。華語教學當然應該介紹主題/評論的這項言談特性，然而，學生更可以在日常言談中和學習中累積這方面的認知，主題/評論是屬於言談或語用功能的特性，並不屬於句法的範疇，是不適合做為統計句型的基礎句型。

## 2.3 陸(1999)

我們舉陸(1999)這篇文獻主要在於此文作者就三方面來考慮語法教學應該教什麼。一是漢語本身哪些語法點是必須也最急需教給學生的。二是漢語和英語在語法上的異同。三是學生在學習漢語過程中最容易、最經常犯的語法毛病是什麼。進而歸納出需要著重教的語法現象主要有兩類：一是漢語有而英語沒有、美國學生又常出錯的語法現象，例如，是非問句的回答。二是虛詞。作者指出據統

計，外國學生所出現的語法錯誤，跟虛詞相關的要超過 60%。另外，作者還指出常用的同義句式的比較也應成為語法教學的一個內容。例如：“VP+去”和“去+VP”。

此文從學習者受母語影響以及漢語本身的語法特性這兩個角度提出對外漢語語法教學的大方向，但並未有深入的討論。例如，作者強調對是非問句的回答是一定急需要教的，然而我們認為對初級的學習者，如果我們問他，「你不餓嗎？」，他能回答「我餓」或「不餓」即可，因為在我們日常對話中似乎對問句也不太以「是」或「不是」回答。這與西方人對是非問句的回答方式一定要有 yes 或 no 在前頭，是很不一樣的。當然這還需要實際去求證中國人對問句的回答法，大概是社會或語用語言學的專門學問了。不過，陸文的分析觀點主要是從第二語言習得出發，而這一部分的研究成果也是我們目前最貧乏的，中介語的分析研究以及中文虛詞的用法都亟待語言學者、語言教學者的努力。

#### 2.4 Teng(1998)

此文獻是目前唯一一篇就教學語法角度談語法點的排序問題。文中從以下幾個方面來談語法點的排序：1. 同一個結構不同語意的排序，例如：還、也、跟等不同語意（使用情境）的排序。2. 獨立結構的排序，例如：把字句、連字句的排序。3. 從詞、句式的頻率。4. 結構形式/結構語意的複雜度(Formal versus semantic simplicity, Westney 1994)，複雜度低的排在複雜度高的前面。5. 大結構蘊含小結構，例如：“一...就...”應先教“就”語法點。6. 目的語與母語的差距。差距小，小量學習；差距大，大量學習，亦即排序在後。例如：先教“應該”，再教“不必”。

我們從以上的考慮點或判斷準則歸納出談語法點的排序，頻率訊息是很重要的考量點，包括詞頻、句式頻率或互見訊息(collocation information)。其次是目的語與母語的異同處以及結構形式與結構語意複雜度。其中最後一項在討論華語語法的排序上可以說是一個新的觀念，不過形式上的複雜度可能較容易評量，語意上的複雜度則較難客觀評斷。例如，Teng 指出「了、過、著」等時態標記在語意上都是複雜度低的(Teng 1998, p.48)，我們認為時態標記的語意內涵及功能並非那麼容易掌握(張 1996)，這個觀念的判斷標準還有待進一步的研究建立。

#### 三、句法分級實例—「得字補語」

這一節我們將舉「得字補語」為例，觀察台灣、大陸、美國三地的華語教材如何來為這個語法點分級或說如何呈現這個語法點，參考的教材包括台灣師大國語中心主編的《實用視聽華語（一）（二）》（以下簡稱《視聽華語》）、大陸北京語言學院所編的《實用漢語課本第一冊》（以下簡稱《實用漢語》）、美國印第安那大學出版的 Interaction I & II（以下簡稱《中文入門》）；同時，也利用

語料庫的統計訊息來檢視這些語法點的安排以及檢視<<標準與語法>>、Kubler (1988) 對「得字補語」的具體分級。

### 3.1 頻率與「得字補語」的分級

本文的假設是用頻率訊息來做為一個判斷的標準，也就是說以頻率的高低來安排一個大語法點如何順序呈現其中的小語法點。本文頻率的訊息是取自中央研究院五百萬詞平衡語料庫的統計資料（詞庫小組 1998a,b,c），這個統計頻率的特色是提供了第一個有詞類標記的詞頻訊息，所以我們可以就「得」作補語的用法來統計它的頻率而不會把「得」作助動詞或動詞的用法混在一起計算。結果，在<<詞頻統計>>中「得」當補語標記的排序是第91名（詞庫小組 1998b），是一個高頻詞，而且在口語中也常出現，這個語法點安排在初級教授應該是恰當的。

接下來要討論的是這個大語法點究竟應該如何順序排列，為「得字補語」具體分級的有2.1節中提到的<<Kubler 1988>>以及<<標準與語法>>。以下是本文歸納<<標準與語法>>中對「得字補語」的分級結果：

甲級：<程度補語>

- 形+得很 今年冬天冷得很。
- 形+得多 這條路近，那條路遠得多。
- 動+得+形 他寫得整齊，我寫得不整齊。

乙級：<程度補語>

- 形+得不得了 他高興得不得了。
- <比較句>
- 女兒跟媽媽長得那麼像。

丙級：<程度補語>

- 形/動+得+慌 今天天氣太潮濕了，悶得慌。
- 形/動+得+要命/要死 今年冬天冷得要命。
- <比較句>
- 你種花比我種得好多了。

而究竟這樣的分級是否符合這些結構的頻率高低順序呢？以下是我們從語料庫中以「得」為關鍵詞查詢的初步結果：<sup>1</sup>

動作動詞(V) + 得	44 % <sup>+</sup>
狀態動詞(SV) + 得	27 % <sup>+</sup>
得 + 狀態動詞(SV)	56 % <sup>+</sup>
得 + 動作動詞(V)	12 % <sup>+</sup>
SV + 得 + V	8 %

由於目前的語料庫並無法直接查詢片語結構，因此我們只能以查詢詞類來代替，亦即要查「得」的右邊是不是狀態性質的補語居多，可以從「得」的右邊是否緊接狀態動詞（或稱形容詞）或程度副詞（如：很、非常）來統計。結果顯示「得」左邊是動作動詞(V)的比率至少有44%，是狀態動詞(SV)的比率至少有27%；「得」右邊是狀態動詞和程度副詞的比率至少有56%，是動作動詞的約佔12%，清楚地顯示「V-得-SV」是「得字補語」一個主要的結構。最後本文要檢視的是「SV-得」之後是什麼樣性質的成分，因為在<<標準與語法>>和Kubler(1988)的重點幾乎都在「得」後面的比較級成分，例如：得很、得多、得不得了。我們利用共現關係(collocation)以及互見訊息(mutual information)的觀念來看「SV-得」後的成分，結果如下：(只取共現10次以上的統計資料)

Mutual Information List (SV-得- )

MI value	f(y)	f(x,y)	詞(詞類)
7.35	111	40	不得了(VH)
5.23	230	10	可憐(VHC)
4.75	2751	74	多(VH)
4.49	2022	42	像(VG)
3.86	1814	20	令(VL)
3.82	942	10	快樂(VH)
3.66	13016	117	很(DFA)
3.57	1211	10	連(CBB)
3.30	7298	46	更(D)
3.17	2893	16	太(DFA)
3.02	2737	13	非常(DFA)
3.01	2341	11	像(P)
2.97	2426	11	比較(DFA)
1.02	39008	25	不(D)
0.41	45826	16	有(V_2)

這個語料庫中已經把「得很、得多」當後置程度副詞來分析，出現的次數分別是70和48次，而從上面的互見訊息中也可以看得出來「得不得了」的訊息值最高，因此，<<標準與語法>>裡在安排這三個成分的順序上在大致沒問題，不過，由於他們出現在語料庫中的次數差距並不是太大，很難說「得很、得多」在甲級(即初級)，「得不得了」要在乙級。而Kubler(1988)將「得很」安排在高級，和現在的語感有所差距。另外，「得慌、得要命/要死」，可能因兩岸用語的差異，在平衡語料庫中出現不到十次，不在本文討論之列。

附帶一提的是，「得字補語」常常會和其他語法結構同時出現，例如，和連

字句、比較句。就「得字補語」的角度來看，連字句是出現在「得」之後，使「得字補語」更加複雜，所以，比較句和得字句共現的情況，放在連字句和得字句共現的情況之前是有道理的，而且比較句出現的頻率也較連字句高。另外，值得注意的是「SV-得」後面接動詞成分在現有的華語教材或《標準與語法》中都沒有提及，而我們觀察語料可以知道這個成分也佔了8%左右，例如：高興得跳下車、重得搬不動。在中高級的教材中應該也要把這種結構教授給學生，以免讓學生以為「SV-得」之後只能出現程度補語。

### 3.2 初級華語教材中的「得字補語」

在這一小節中，我們看華語教材裡對「得字補語」的語法呈現。由於目前華語的語法教學重擔幾乎還是都擺在初級教材中，因此本文先就三種初級教材對「得字補語」的語法點做一整理，請參考附錄二。從附錄二中，我們歸納出這三種教材呈現「得字補語」的同異處如下：

	視聽華語	實用漢語	中文入門
優先教「V-得-SV」	☆	☆	☆
「VO-V-得」	☆	☆	☆
「得」後只出現SV	☆	☆	☆
「S的O,V-得」	☆		
「O-S-V-得」			☆
「得」後可接小句	☆		
「得很、得不得了」	☆		
「得要命」	☆		
和比較句共現	☆		

從上表可以看出這三種教材都把「V-得-SV」列為第一教授的語法點，這與本文上一小節的統計結果不謀而合。這三種教材的其他相同處是都強調當「得」之前的謂語是動賓結構時，其中的動詞成分要重複一次，從這一點可以看得出來《標準與語法》與華語教材對語法點的呈現方式有所不同，教學語法除了要列出語法點的一般規則，還要進一步說明使用情境或衍生出來的細則（張 2000），例如：「VO-V-得」基本上是從「V-得」衍生而來的。語言學研究講求的是歸納分析結果，而教學語法的編寫者除了對某個語法點要有全盤的認識，還要將之消化一一地呈現在教材中，儘量無所遺漏。就這個觀點來看，這些教材中對「得字補語」的交代仍嫌不夠，因為，除了《視聽華語 II》指出「得」之後可接小句成分外，如：...，累得我一下坐下就睡著了，其他教材都只指出「得」後面接狀態動詞的補語。由此也可見《視聽華語》這套教材在「得字補語」這個語法點上的呈現是較為全面的。當然，也可能因為這些是初級教材，不過，目前所見實在是缺乏一套有系統有層次的教學語法來為呈現華語教學中一些重要的語法點。

### 3.3 小結

在前面兩小節中，我們檢視了<<標準與語法>>及初級華語教材中對「得字補語」的分級或呈現，顯示頻率的訊息與主要語法點的排序大致吻合，也發現有些細緻的語法結構，目前很難從頻率的訊息來檢視這些小語法點應該放在哪個程度，一方面是口語語料還不夠豐富，語料庫中仍多是書面語，由於語料不足，所得到的頻率訊息可能不足以做為依據；另一方面是到現在為止還沒有一個大型的句式統計資料庫可以做為我們訂定小句構參考的依據。

除了頻率的訊息可幫助我們為一個大語法點排序外，另外一個訊息也可以輔助判斷，那就是語用功能的相似性，例如：<<視聽華語>>將「得很/得不得了/極了」放在一起教，讓學生可以很輕易地將這三個表達方式連在一起。其實，「得很」在語料庫中出現 70 次，「得不得了」出現 40 次，此頻率訊息不能代表要將之分在兩個不同等級的意義（如<<標準與語法>>所示），但兩者的意義、用法都很接近，在學生學「極了」的表達方式時，也一起學「得很」、「得不得了」是很好的安排。

#### 四、未來研究方向

本文藉著此次的研究，也大致歸納了最近初級華語教材的語法點於附錄三，從附錄三中，我們可以清楚地看出初級教材中的語法點不會有太大的差異，但是<<實用漢語>>沒把「把、被、著、過」等重要而且高頻的功能詞列在第一冊中，頗令人意外。基本上，哪些語法點應該放在初級教材、哪些應該放在中高級，至目前為止，頻率還是最清楚的依據原則。而「把、被、著、過」在五百萬詞語料庫中分別排在第 72, 66, 35, 128 名，應該放在初級教材中。另外，這個語料庫中頻率排在前十的依序是「的（名詞標記）、是、一、在（介詞）、有、個、我、不、這、了（時態標記）」，其中「了、的」做句尾助詞用的也分別排在第二十名與三十二名，而這些高頻詞也已經含蓋在初級教材的語法點中。

從附錄三中，我們可以看出差異處多在語法點要教多少的問題，例如，各教材對重疊詞的介紹互異，對「得字補語」句的介紹有多有少。日後，如何利用頻率訊息為一個大語法點排序、如何衍生出小語法點、如何利用語料庫於教學語法中都將是持續研究的方向。由於目前語言習得的成果有限，最客觀的方式仍是由大量語料庫中去統計判斷詞彙的語意使用情形或句式結構，例如，中央研究院詞知識庫小組除了詞頻統計外，已經在進行句型的統計，而且這個語料庫的句式統計是以訊息為本的格位語法表達（詞庫小組 1995）。雖然目前尚沒有句型的統計資料，但是詞或詞類的訊息，對教學研究及教材編輯上還是有相當大的幫助。當然，前面我們也提到句法分級的原則除了參考各種頻率訊息外，還要搭配語用功能，例如初級教材的內容主題不外自我介紹、食、衣、住、行、休閒等，在進行

這些主題的教學時，要把最常用最實際的語言表達方式教授給學生，這應該也是華語教學句法分級的最高原則。

附註一：在語料庫中，我們也查詢了「得」字句和比較句共同出現時，究竟是「得」在「比」之前？還是之後？例如：你種花比我種得好多了。vs. 你種花種得比我好多了。結果顯示兩者之間的次數只差5次，不能代表什麼意義，就不在本文中提出來了。

#### 參考書目

- 鍾榮富、洪敏雄、林秀春 1997 華語文能力測驗編製—語法結構的考慮。華文世界第85期，86年9月，23-32頁。
- 劉月華。1996 實用現代漢語語法。台北：師大書苑。
- 漢語水平等級標準與語法大綱 1994 北京：漢語水平考試部。
- 陸儉明 1999 “對外漢語教學”中的語法教學。發表於國際漢語教學研討會，美國哥倫比亞大學，1999年10月15日—17日。
- 張莉萍 黃居仁 安可思 陳超然(1996) 詞彙語意和結構語意的互動關係，第五屆中國境內語言暨語言學國際研討會論文集，221-238頁，85年12月27-28日，台灣政治大學。
- 師大國語中心 1999 實用視聽華語（一）（二），台北：正中書局。
- 北京語言學院 1997 實用漢語課本第一冊，北京：商務印書館。
- 詞庫小組 1995 訊息為本的格位語法與其剖析方法，中央研究院中文詞知識庫小組技術報告 CKIP-95-03，台北南港：中央研究院資訊所。
- 詞庫小組 1998a 詞頻辭典，中央研究院中文詞知識庫小組技術報告 CKIP-98-01，台北南港：中央研究院資訊所。
- 詞庫小組 1998b 詞頻統計，中央研究院中文詞知識庫小組技術報告 CKIP-98-02，台北南港：中央研究院資訊所。
- 詞庫小組 1998c 中央研究院平衡語料庫的內容與說明，中央研究院中文詞知識庫小組技術報告 CKIP-98-04，台北南港：中央研究院資訊所。
- Kubler, Cornelius C. 1988 Chinese Grammar and Expression Check List, JCLTA, February 1988, Vol.23.1, pp.57-85.
- Li, Charles N. and Sandra A. Thompson 1981 Mandarin Chinese: A Functional Reference Grammar. Berkeley and Los Angeles: Univ. of California Press.

發表於語文測試與語文教學國際研討會，香港理工大學，2000年1月6-8日，香港

- Teng, Shou-hsin. 1998 Sequencing of Structures in a Pedagogical Grammar, *Journal of the Chinese Language Teachers Association (JCLTA)*, May 1998, Vol.33.2, pp.41-52.
- Teng, Shou-hsin 1999a The Acquisition of “了 Le” in L2 Chinese, *世界漢語教學* 1999年第1期（總第47期），pp. 56-64.
- Teng, Shou-hsin 1999b Acquisition and Pedagogy in Chinese as a Foreign Language, presented at the 1999 annual meeting of the Chinese Language Teachers Association, November 19-21, 1999, Dallas, USA.
- Westney, Paul 1994 Rules and Pedagogical Grammar, in *Perspectives on Pedagogical Grammar*, Terence Odlin (ed.), pp.72-96. Cambridge: Cambridge University Press.
- Yan, Margaret Mian and Jennifer Li-chia Liu (eds.) 1997 *Interactions I & II - A Cognitive Approach to Beginning Chinese*. Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press.

附錄一 鍾（1997）對句型的分級

等級一	等級二	等級三	等級四
<b>SVO</b> 我踢球	<b>SVC</b> 他起得真早	<b>TSV</b> 梨，你喜歡嗎	<b>SPA</b> 大家對這件事很熱心
<b>Tc</b> 花很美， 我們不要摘下來	<b>SV</b> 春來了	<b>TSA</b> 春天，景色真美	<b>TSPV</b> 清晨，太陽在海面上閃耀
<b>Qishi</b> 請你告訴我	<b>TcO</b> 我畫了一朵小花， 是你最喜歡的。	<b>TVC</b> 這些桌椅， 排得整整齐齊的。	<b>TSVOC</b> 這時候，幽王派人傳旨。
<b>SA</b> 山茶花很好看	<b>Tc-M-Conj</b> 國父因為從小 ...，所以...	<b>TVO</b> 岸邊堆滿了垃圾	<b>TcO-M-Conj</b> 人家相信我，我就 不應該欺騙人家。
<b>Gantan</b> 好大的一片竹林	<b>TSVO</b> 這學期，我們換了 一間教室	<b>Bi</b> 我的力氣比你大	<b>Lian</b> 連他都不知道
<b>Shi</b> 今天是兒童節	<b>SPVO</b> 他在樹下看書	<b>SN</b> 一諾千金	<b>TSPVO</b> 有一次，他跟同伴比賽角力
<b>Tc-M-Adv</b> 不但...更	<b>Two-M-Conj</b> 萬一	<b>TSVC</b> 蘭先生，那塊璧玉 你保管得好好的吧	<b>SOV</b> 撲面清香暑氣消
	<b>Chunzai</b> 後面有一個大書架	<b>SVOC</b> 風使你長得更強壯	<b>Bei</b> 衣服被雨打濕了
	<b>Shi-de</b> 朋友互相幫忙是應該的	<b>TV</b> 一分一秒都愛惜	<b>SPVC</b> 兄弟倆跟父母住在澳洲
	<b>Two</b> 天這麼黑，風這麼大	<b>SPV</b> 這個人對他不尊重	<b>TcO-M-Adv</b> 這些人常欺負張三， 所以張三...
		<b>Ba</b> 他把花瓶打破了	<b>SVOO</b> 爸爸送我一本字典
		<b>Two-M-ADV</b> 他要過橋，她也要過橋	<b>TSVOC</b> 有一天，一個朋友送他 一束鮮花
附註：Tc(主題鍊) T(主題)	Two-M-Conj (雙鍊句+連接詞) A(形容詞)	Two(雙鍊句) TcO(主題鍊(賓語))	P(介詞) C(補語)

## 附錄二 華語教材中的「得字補語句」

### <<視聽華語 I>>第7課

#### I Predicative Complements

- 1 S V 得 (A) SV  
他畫得真好。
- 2 S V O, V-得(A) SV  
他說中國話，說得很好。
- 3 S, O V-得(A) SV  
他，中國話說得很好。
- 4 S 的 O, V-得(A) SV  
他的中國話說得很好。

### <<視聽華語 I>>第17課

#### I Stative Verbs with Intensifying Complements

##### N SV Complement

他高興得很/極了/得不得了。

#### II Similarity and Disparity

##### S1 (VO) (V 得) 跟/像 S2 (V 得) 一樣 SV

我說日本話像日本人說得一樣快。

##### S1 (VO) (V 得) (沒)有/(不)像 S2 (V 得) 這麼/那麼 SV

他寫字寫得沒有你那麼好。

#### III Comparison

##### S1(VO)(V 得)(不)比 S2(V 得)SV

你說話說得比我快。

你說話比我說得快。

### <<視聽華語 II>>

#### V/SV 得 NPN (第2課)

王先生吃了很多，吃得他走不動了。

我走了一天的路，累得我一坐下就睡著了。

#### V 得差不多了 (第7課)

準備得差不多了

#### SV 得沒話說 (第9課)

#### V 得正 SV (第12課)

談得正高興，你就要走了。

#### SV 得要命 (第26課)

平常都是我們自己提，重得要命。

<<實用漢語 I>>第 25 課

他來得很晚。

他做飯做得很好。

你回答問題回答得對嗎？

他車開得很好。

<<Interactions I>>

漢字他寫得很好。(第 9 課)

他糖醋魚做得不錯。(第 10 課)

那個男主角演戲演得很好。(第 11 課)

## 附錄三 初級華語教材的語法點

	視聽華語 I	實用漢語 I	Interactions I	Interactions II
S-V-O	☆	☆	☆	
疑問助詞	☆	☆	☆	
A-not-A	☆	☆	☆	
Auxiliary Verbs	☆	☆	☆	
Preposed Obj. as Topic	☆	☆	☆	
Quantified N.	☆	☆	☆	
Ditransitive V.	☆	☆		☆
Noun Phrase	☆	☆	☆	
Price Expression	☆	☆	☆	
VO Compound	☆	☆	☆	
Aspect 了	☆	☆	☆	
Aspect 著	☆		☆	
Aspect 過	☆		☆	
好- 難-	☆			
V-得-SV Complement	☆	☆	☆	
VOV 得-SV Comp.	☆	☆	☆	
得-Complex Comp.	☆			☆
SV-得很/得不得了	☆			☆
NP with 的	☆	☆	☆	
Correlative Conj.	☆		☆	
Existence Sentence	☆	☆	☆	
在、到、往 etc. Prep.	☆	☆	☆	
Negation	☆	☆	☆	
來、去	☆	☆	☆	
Directional Comp.	☆			☆
Time Expression	☆	☆	☆	
Time-When	☆		☆	
Time-Duration	☆			☆
Particle 了	☆	☆	☆	
Inclusiveness	☆		☆	
Exclusiveness	☆		☆	
Frequency of Measure	☆		☆	
Comparison(比)	☆		☆	
Comparison(得&比)	☆			☆
Post Verbs	☆			☆
是...的	☆		☆	
快、慢 as Pred. or Comp	☆			☆
把字句	☆			☆

	視聽華語 I	實用漢語 I	Interactions I	Interactions II
被字句	☆			☆
VR	☆		☆	
XX 兒地.	☆			☆
XXYY (SV)	☆			
XYXY (Verb)	☆	☆		
XX (Verb)	☆	☆	☆	
V 了 (一) V	☆			
Reduplication of M.	☆			
,是嗎		☆		
不是...嗎			☆	
離 as a prep.	☆	☆		☆
QW as Indefinite	☆			☆
讓、叫	☆	☆	☆	
V 一下			☆	
越...越	☆		☆	
好像...似的			☆	
V 來 V 去			☆	
有什麼好 V 的			☆	
Particle 的			☆	
VP 的 as a Noun	☆			
Subj. Omission	☆	☆	☆	
再、才、就	☆	☆	☆	
把...給				☆
一邊...一邊				☆
-地	☆		☆	
的話				☆