

# 財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會

## 94 及 95 年度「幼兒啟蒙方案」成果

### 94 年度成果摘述

本會於 94 年推動扶助家庭幼兒啟蒙方案，期待透過現金補助提高本會扶助之學齡前兒童接受學前教育的機會；並藉由親職育兒教育課程協助扶助家庭之家長獲得幼兒發展知識及適當之教養方法，使本會扶助之學齡前兒童在身體發展、認知發展及社會情緒發展能達到與一般家庭幼兒同樣之發展水準且享有公平之發展機會。

本方案除每月發放托育津貼減輕扶助家庭之經濟壓力外，同時提供兼具理論及實作之親職課程、發送育兒輔助媒材（書籍、繪本、錄影帶或 CD 等）、組成支持團體、與家庭、學校及社工員三方進行幼兒發展及學習狀況評估並建立幼兒發展學習檔案，期待透過上述多面向服務，減少本會扶助家庭之學齡前兒童輸在發展的起跑點上。

94 年本會於新竹、彰化、雲林、台南、高縣、宜蘭、台東及澎湖等八個分事務所推動扶助家庭幼兒啟蒙方案，有 111 位兒童參加方案，執行過程中有 8 位兒童因故離開方案，最後共有 103 位兒童及其家長完成 276 小時課程，方案總使用金額為 4,465,655 元。

為了解方案對參加者的影響，本方案分成參加方案的實驗組及未參加方案的對照組，並分別於方案開始前及結束後進行前、後測。所使用的量表有三種—家長填寫親職壓力量表、五歲以上兒童填寫社會適應檢核表及五歲以下兒童填寫 0-6 歲兒童發展篩檢量表。

在方案開始之前，我們發現有七成參加方案扶助家庭家長處於中上親職壓力程度；有六成五歲以上的扶助兒童在自我照顧能力、溝通、社會情緒及學科學習表現上屬於中下程度；而只有近二成的五歲以下兒童在語言與溝通上有正常發展，這樣的比例甚至比鑑定中心（為醫療機構，會來看診個案多為家長認為孩子發展上有遲緩的現象）還低。這樣的結果突顯家長需要接受更多親職教育知能，以學會自身壓力紓解，更需要能與兒童有效互動、給予兒童更多刺激，來提升兒童各方面的發展。

經過一年的服務後，現接受方案課程的家長整體壓力降低，而未參加方案的對照組的家長其整體壓力卻是上升的。參加方案家長在兒童因素造成的壓力明顯降低，顯示家長在接受方案的服務後，已能減少對孩子不當的期待並改變對待孩子的方法。扶助兒童在參加方案後開始接受幼稚教育，其在二不同量表上的學科領域及知覺與認知發展上皆有大幅進步，顯示經由充分的資源協助與完整的教育提供，能使兒童的發展逐漸趨於平均水準。

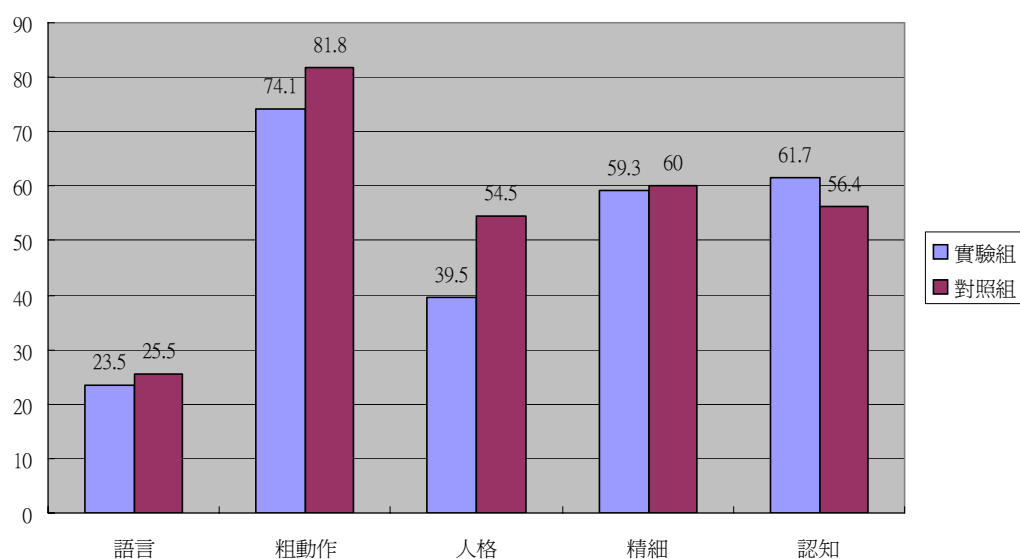
從參加方案的兒童及家長身上，我們看到歡笑、信心及希望；從後測結果我們相信方案的有效性，希望接下來能帶著這樣的能量持續推動方案，讓更多學齡前家庭的兒童及家長從方案中受益。

## 95 年度成效分析

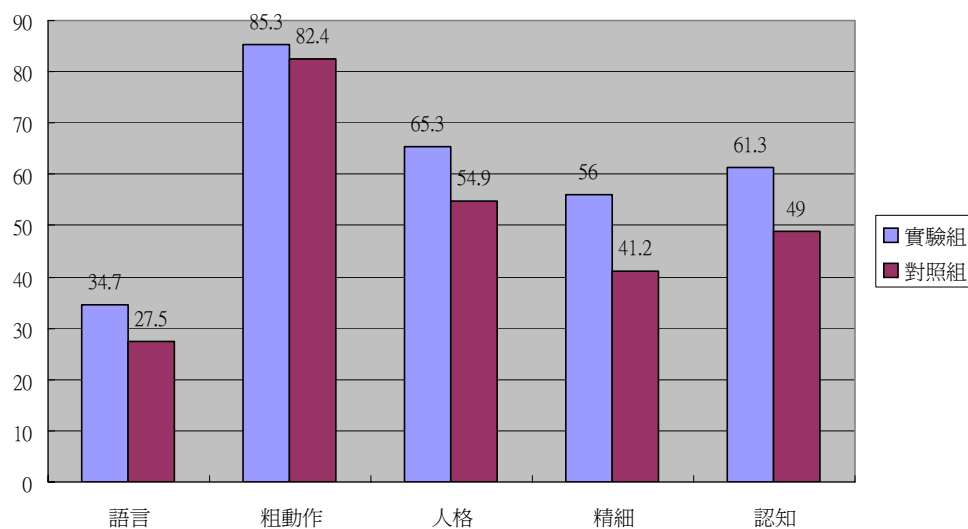
### 0-6 歲發展篩檢量表【實驗組 81 人/對照組 55 人】

經過一年的方案介入，實驗組在語言溝通、粗動作及社會人格發展的正常比例呈現 11-25% 的進步情形。針對實驗組及對照組的改變進行比較，發現前測時（未受方案影響前），二組在語言發展、精細動作發展及認知發展上差異不大。在粗動作發展及人格發展上，對照組表現較實驗組好（即對照組整體前測表現優於實驗組）。但經過一年方案介入後，對照組在各向度發展呈現停滯不前甚至退步的狀況。反觀實驗組從落後到優於對照組表現，顯見方案對實驗組的發展影響甚大。

二組前測正常比例



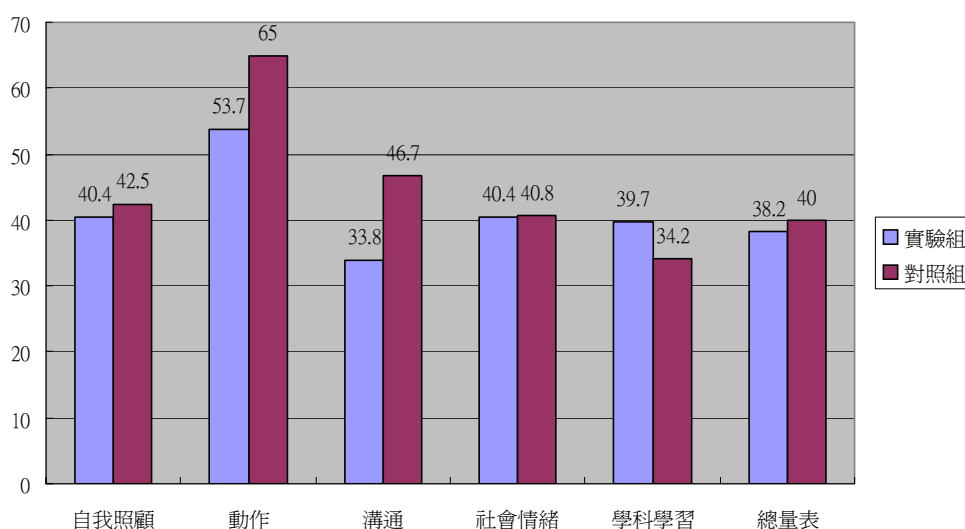
二組後測正常比例



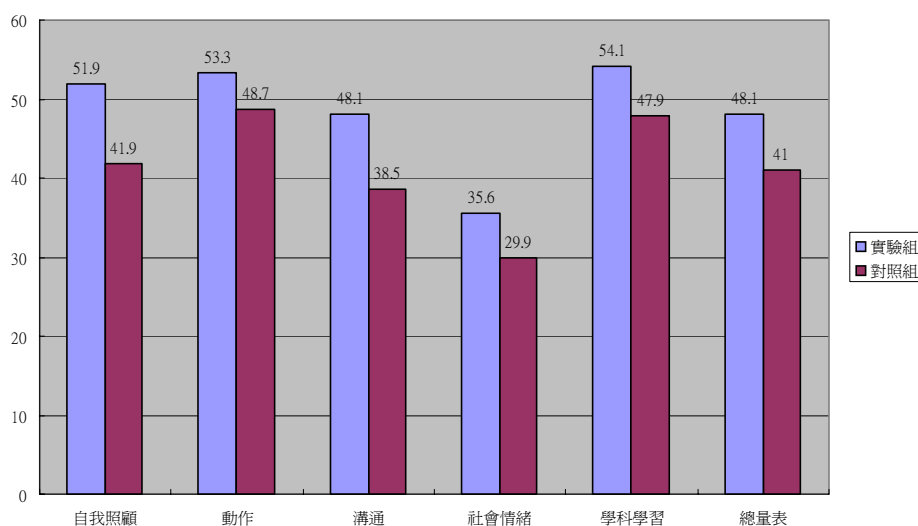
## 社會適應檢核表【實驗組 137 人/對照組 121 人】

經過一年的方案介入，實驗組在溝通、自我照顧、學科學習及總量表表現達中上比例者有 11-14% 的提升。針對實驗組及對照組的改變進行比較，發現前測時（未受方案影響前），二組在自我照顧、社會情緒、學科學習及總量表上差異不大，在動作及溝通上對照組表現較實驗組好（即對照組整體前測表現優於實驗組）。但經過一年方案介入後，對照組僅在學科學習有 13.7% 的進步（實驗組有 14.4% 的進步），其餘向度皆呈現停滯不前或退步的狀況。反觀實驗組除了在社會情緒上出現 4.8% 的退步外，其餘向度發展皆呈現進步或持平情形。整體來說，實驗組未參加方案前表現不如對照組，但經過一年的方案介入後，反呈現優於對照組的表現，顯見方案有助於實驗組的發展。

二組前測中上比例



二組後測中上比例



此外，在社會適應檢核表的實驗組中有 19 人是連續參加 94 及 95 年的方案，進一步分析這 19 人的發展改變，發現有 14 個人在自我照顧、溝通、學科及總量表的表現上呈現進步的情形。有 11 個人在情緒發展上是進步的。9 個人在動作發展上有進步。這樣的結果是令人欣喜的，說明越早介入越有助於消彌發展落差。※這 19 人去年填 0-6 歲發展量表，因此無法比對其進步情形

#### **親職壓力量表【實驗組 205 人/對照組 154 人】**

經過一年的方案介入，實驗組整體壓力降低 2.79 分。205 人中有 104 人(50.7%) 整體壓力降低。其中壓力分數降低最多達 100 分。比較二組一年後的壓力狀況，發現對照組僅在親職能力、父母健康狀況及過動無法專注向度的總壓力降低，其餘向度總壓力皆升高。實驗組在親職能力（降低 0.31 分）、親職角色限制（降低 0.57 分）、憂鬱（降低 0.43 分）社會孤立（降低 0.35 分）、過動無法專注（降低 0.83 分）、子女增強父母（降低 0.16 分）、情緒心情（降低 0.32 分）、接納性（降低 0.48 分）及適應性（降低 0.34 分）上整體壓力降低。說明方案提供的親職課程，降低家長親職角色限制，也因為團體成員的相互扶持降低社會孤立感，進而減少憂鬱情形。方案也提升家長教養子女的認知及能力，使家長學會接納、也知道如何處理孩子過動無法專注、無法適應種種改變、情緒不穩定的問題。

■ 平均數負表示壓力減輕

實驗組	平均數	標準差	變異數	壓力降低	壓力升高
親職能力	-0.31	6.08	46.31	16	21
親職角色投入	0.42	3.70	13.69	11	9
親職角色限制	-0.57	5.38	29.04	18	21
憂鬱	-0.43	5.87	34.52	16	18
夫妻關係	0.23	6.37	40.66	22	19
社會孤立	-0.35	4.59	21.07	12	16
父母健康狀況	0.22	3.15	9.97	10	10
過動/無法專注	-0.83	5.31	28.23	17	16
子女增強父母	-0.16	3.72	13.88	19	12
情緒/心情	-0.32	3.62	13.10	9	9
接納性	-0.48	4.77	22.83	14	16
適應性	-0.34	7.11	50.67	25	28
強求性	0.14	6.03	36.43	13	29
總量表	-2.79	34.51	1191.21	100	101
對照組	平均數	標準差	變異數	壓力降低	壓力升高
親職能力	-0.56	6.59	43.55	16	18
親職角色投入	0.21	4.09	16.77	12	13
親職角色限制	0.40	6.04	36.50	15	15
憂鬱	0	6.59	43.54	21	18
夫妻關係	0.74	5.74	33.04	20	17
社會孤立	0	4.92	24.20	12	23
父母健康狀況	-0.82	3.04	9.28	8	10
過動/無法專注	-0.24	5.77	33.32	18	15
子女增強父母	0.23	4.53	20.56	19	13
情緒/心情	0	4.16	17.34	11	14
接納性	0.30	5.05	25.51	12	24
適應性	0	6.75	45.73	16	17
強求性	0.20	5.69	32.43	15	17
總量表	0.42	38.51	1483.06	111	98