



法國的經濟局勢與台法的共同議題

●葉國俊 國立中正大學經濟學系助理教授

法國新任總統Sarkozy上台後，立即面對國會改選結果不如預期，以及近來因歐元升值可能影響法國產業競爭力，導致其與歐洲中央銀行（ECB）間的齟齬等不甚順遂之情事。對於Sarkozy未來五年任期可能產生的影響，筆者就三個面向提出看法：

第一個面向：法國國內的經濟改革

Sarkozy對於活絡法國勞動市場的想法（對企業減稅並鼓勵增加工作機會，取消加班所得稅負，限制工會權力，政府瘦身），有點像1980年代的供給面（雷根）經濟學。不同的是後者在美國成效雖有爭議，但目前輿論卻認為它在法國這個具社會福利傳統的國家，可說十分稀罕且應能取得一定的成效。作為現代經濟學的創建國（F. Quesnay曾任法王路易十五的御醫，他的經濟表被許多人認為是現代經濟學的起源。而大家唸到「自由放任」一詞時，都還得以法文 *Laissez Faire* 發音才行。），法國經濟政策似乎將不再標新立異，且與英、美等國漸趨一致。

然而，我們必須指出，Sarkozy的改革令人擔憂之處，在於他訂定了一個立竿見影的短期目標：四年內失業率由目

前的8.3%降至5%以下。儘管各方預期他的勞動市場改革將使法國每年增加18萬個工作機會，但歷史經驗顯示，經濟結構調整經常是前人種樹，後人收割（這一點政治人物可能較難接受），從來不是一蹴可幾之事。基此我有些較悲觀的預期：

首先，上述情況暗示他在五年總統任期的限制下，與工會之間的衝撞在所難免。雖說他在總統大選中取得了顯著多數的民意支持，但在與工會的溝通過程中若失去耐性（從法國人與媒體對他的評論來看，這是很有可能的），以致橫生枝節甚或造成社會不安，即便他沒有犯錯，也可能因此造成大眾對他的懷疑與支持度下降。

其次，若正面改革遭遇挫折時，他有沒有可能捨棄原先行不由徑的態度，轉而採取一些短線技術性操作，來美化失業率數字，我認為這是法國經濟改革能否成功的關鍵。例如依據短期菲利浦曲線所揭櫫失業與物價膨脹的反向關係，擴大財政赤字並在赤字與債務分別佔GDP3%與60%的歐盟上限規定遊走（法國現在是64%左右），製造溫和物價膨脹以減少失業率。

第三，Sarkozy的政見雖使習於社會



福利制度保護的法國人大開眼界，但筆者認為他骨子裡仍是個「標準法國人」。這從他攻擊資本主義缺失並自創 *speculative capitalism* 一詞，把大家搞得一頭霧水（資本主義有不投機的嗎？），並強調要保護法國空中巴士與其他法國公司不被外資染指，以免損及國內工作機會等可見端倪。換言之，他仍可能在上述措施效果不彰時，乾脆採取政府干預，直接補助企業增加職缺，以及政府自行「製造」工作機會等無效率的手段。如果走到這一步，經濟改革的成敗就很明顯了。

第二個面向：法國的歐盟經濟政策

Sarkozy的歐盟經濟政策，主要出自於對歐洲中央銀行ECB貨幣政策的懷疑，這顯示出他的國內經濟政策與歐盟經濟政策之間，仍具一致性。Sarkozy與Royal選舉時雖互為敵對，但都認為ECB只重物價控制，不重經濟成長的貨幣與匯率政策，造成法國失業與競爭力衰退。而自東歐改革開放以來，西歐對該地投資不斷增加，現在又加上中國崛起，產業整廠輸出屢見不鮮，被認為是造成失業率攀高的主因之一。由此可以

想見，以法、德二國為主的歐盟，在Sarkozy上台之後，ECB的獨立決策地位不致受到影響，但日子也不會太好過，因為Sarkozy與Royal選前早已對於歐盟經濟政策不受民選政治人物控制而感到不滿。穩定與成長法案有關財政約束的規定，也可能再度引發爭議。與歐盟東擴相關的經濟議題，雖不致於遭受重大阻力，但也會受到較嚴格的檢視。

有趣的是，1999年歐元上路，各界咸認歐元能否成為強勢貨幣，是取代美元成為國際通貨的關鍵，並對於之後歐元走低感到憂心。現在歐元已來到當初政治人物們所期盼的歷史高點，Sarkozy與義大利、西班牙等國領袖卻又認為歐元過於強勢，甚至將之與空中巴士是否會倒閉做了聯結。不過我們都知道，對於一些有社會福利，但競爭力主要來自於民營企業能夠適應環境，並隨時進行結構調整的國家（如荷蘭、德國）來說，匯率似乎從不會是個大問題。然平心而論，根據購買力平價理論，在美、歐間物價膨脹率穩定且接近的情況下，6年來雙邊匯率波動幅度竟高達60%（從1歐元兌0.82美元到今天兌1.36美元），的確值得雙方貨幣政策機構省思共同合作穩定匯率的必要性。



第三個面向：台法之間共同 經濟議題

經濟學研究中一項令人氣餒的發現，即是先進國對於後進國的直接投資與金援，常無法改善後者的經濟成長與所得分配。幾個較為少見例子，大概就是台灣對中國的投資，西歐對東歐的擴張，以及最近愛爾蘭的崛起。有趣的是，前面二個例子除了相對經濟規模不同外（前者為經濟規模小的先進國對經濟規模大的後進國投資，後者則反之），所引發的憂慮諸如經濟成長趨緩、失業率攀高、外勞輸入壓力、以及本國高階技術人才外移（台勞？法勞？）等都十分類似。筆者2003年在中研院巧遇歐盟經濟處長來台訪問，並當面請教上述問題，他的回答是，歐盟也了解東擴可能產生

的負面影響，但當時也僅能「摸著石頭過河」，並無具體的政策作為。

在法國與其他歐盟國家面對與台灣相同的問題時（雖說法國同時也接受了大量的外人投資），筆者以為，觀察法國與其他歐盟國家未來因應相關問題時的政策制定，對於我國思考兩岸經濟政策的方向，應是很有幫助的。換言之，加強我國與歐盟各國對於投資政策的交流與討論，既可增進彼此間政經情勢的理解，亦可借助其經驗處理兩岸投資貿易相關問題。這樣的交流可以藉由現有的台、法學術交流與交換學者管道，相關部門官員邀訪，以及定期舉辦小型討論會或大型學術研討會來開展，相信這會是我方與法方以及其他歐盟國家均感興趣的議題。