

再發錢討好人民 財政五年出問題



消費券是毒藥或快樂丸？

馬政府發放每人三千六百元的消費券，希望帶動經濟成長，經濟學者林向愷、管中閔從反對及贊成兩方面，跳脫「有沒有用」的爭論，向政府提出更深層的建言。

行政院十一月二十四日通過消費券發放條例草案，確保民眾明年一月春節前可領到每人三千六百元、總額約八百三十五億元的消費券。消費固然令人愉悅，但你可知道，發放消費券的後遺症有多大？

天下沒有白吃的午餐，當政府舉債發紅包過年時，卻也「羊毛出在羊身上」。

有人批評，消費券是包裹糖衣的毒藥，也有人覺得這是刺激消費的快樂丸，政府只開出「特效藥」，卻不提「副作用」。有人直言，這種討好人民的民粹政策若再持續下去，台灣的財政五年內一定出問題！

在經濟學者專家眼中，消費券到底是個什麼樣的政策？《商業周刊》特請中研院財經院士管中閔，以及台大經濟系所專任教授林向愷，對談剖析。以下是他們精彩對話的內容摘要：

論人人有獎救市案 能把推遲的消費催出來

《商業周刊》問（以下簡稱問）：請問兩位，贊不贊成發消費券？

管中閔答（以下簡稱管）：我贊成。早在去年八月底、九月初（次貸風暴之後），經建會問有什麼刺激消費的做法，當時我就說消費券是一種可能的方式。

以台灣 GDP（國內生產毛額）的組成來講，過去幾年來，帶動 GDP 增長的主要是出口，民間投資基本上都是衰退，或者不夠。我擔心一旦經濟連鎖反應，發生向下螺旋效果，大家減少消費，零售業支撐不了，接著關店，影響就業，又再影響消費，我們必須做些什麼減緩衝擊。

經濟前景不明，大家會傾向於「推遲消費」，尤其是大宗消費、耐久財。所以我希望用消費券，或某種抵用方式，等於給一個大折扣，把壓在那裡、推遲了的消費能夠「催」出來。

破壞財政紀律「印鈔票」

林向愷答（以下簡稱林）：這個消費券，基本上我認為是政府在「印鈔票」，發年終獎金。我反對退稅，也反對消費券，因為現在財政沒有剩餘，就不要想討好人民，問題的根源是，為什麼大家不消費？

你要知道，台灣過去七年，四〇%的家庭可支配所得是負成長。所得最低二〇%的家庭，他們的消費傾向是一百元已經用掉九十九元；然後所得次低四〇%的家庭，一百元裡面，大概用掉九十五元，也只剩五元，所以現在發消費券，你不要寄望這四〇%的家庭會去買耐久財，在他們身上絕對有「替代性消費」，把錢儲蓄起來，應付未來的不確定。

馬政府最嚴重的問題，到現在還有「經濟成長的目標就是經濟成長率」的迷思。透過特別立法，來規避預算法和公債上限的問題，我認為他破壞「財政紀律」，這個紀律一破壞，給金融市場送出一個非常明顯的訊息，就是政府債務不斷累積，又無意遵守財政紀律，所以未來的利率沒辦法再下降，一定上升。

如果經濟不好就發消費券，這是步上拉丁美洲國家後塵的做法。一場歡喜以後「債留子孫」，這種討好人民的民粹政策再繼續下去，台灣的財政五年一定出問題。

問：你如何推論台灣再五年就會出現財政危機？

林：如果你每年都編特別預算，假如明年台灣經濟還是沒辦法起來，那馬英九到二〇一一年一定還要下更重的藥，因為二〇一二年是他的政權保衛戰，這樣下去不是不可能破產，應急「特效藥」吃太多，只好不斷加重劑量，最後產生抗體，就無藥可醫了。

管：林向愷有些 point（觀點）我其實並不反對，民進黨執政這八年，到二〇〇八年，雖然全世界及亞洲經濟一片大好，但是我們實質薪資所得並沒有增加，你的薪資不提高，等於實質購買力已經被減損，大家都會推遲消費。現在，我認為這是一個非常時期，所以消費券絕對是一個短期性的、一次性的措施。

論政府債台高築 舉債和償債計畫要同時講

問：這次消費券全民有獎，將財政紀律拋諸腦後，你們怎麼看待急遽攀升的政府債務問題？

管：長期而言，政府團隊應該要規畫說明未來如何償債，不能所有東西都靠減稅。行政團隊要講清楚，未來還會有哪些政策會影響財政，要有一個很清楚的時程，到二〇一五或二〇二〇年時政府的財政目標。

政府舉債與償債，兩個計畫要同時講，不能只講一個，也不能打迷糊仗。

修法提高舉債上限才負責

林：日本一九九〇年代財政赤字，讓日本經濟沒辦法復甦。政府永遠可以講，現在未償還債務餘額只占 GDP 的多少（編按：目前政府整體負債約三兆九千億元，占 GDP 的三六%），不是全世界最高的，但這種做法會讓人民對你的財政紀律失去信心。

我也知道建設的重要性，所以我也一再呼籲，負責任的做法，應該是修法提高公債法（舉債）上限。你看從二〇〇〇年到現在，特別預算已經編了七次，因為我（舉債上限）已經卡住了，我要建設，我要應急，不管哪一黨都用特別立法，為特別預算取得財源，排除公債法舉債上限。因為特別立法排除掉的財政赤字，遠超過表面數字的嚴重性，使得台灣財政透明度非常差。所以我寧可提高一些舉債上限，而使財務透明度提高。

過去兩黨互相罵來罵去，但國家財政一定要超越黨派，因為每一個政黨都可能執政。財政紀律不是法律的問題，而是政府自我管理的決心。沒有這個決心，大家怎麼有信心，把錢交給你用？

長期要避免債務累積過快

管：我再補充一下。台灣未償債務餘額占 GDP 的比重，與先進國家比，比例還是低，但是我們累積的速度太快。過去政府一再減稅，社會福利支出增加，使我國財政赤字快速增加。

今天我贊成政府推的一些短期救急措施，但長期也要避免債務累積過快，如何在一定期間，達到財政平衡。我贊成現在政府某些短期的措施，如消費券、適當對中小企業給適當支持。但我反對，任何碰到稅的東西。過去以來，我們只有減稅，尤其政府只對企業及持有資本者減稅，所以我反對，以長期稅制解決短期市場波動，如股市禁止放空或證交稅減半等措施。

問：難道政府推出這些「救市」措施前，沒有先經過評估嗎？

管：我不希望看到，政府一塊錢一塊錢砸，硬碰硬的去換經濟成長。我希望看到的是，政府一塊錢下去，因為有宣示，大家信心出來後，帶出那些跑掉的投資與消費。所以，我期待不只聽到政府要花多少錢，而是花錢準備做什麼。

林：檢視一個團隊有沒有執行力，有四個指標，包括：一、認知問題能力；二、面對問題的勇氣；三、願景在哪；四、解決之道。現在政府因為前面三個弄不出來，所以大家都不知道這四千億（振興經濟方案）花了以後會怎樣，會花在哪裡？

政府應先推出一個有願景的目標，民間才會環繞這個願景討論，但因朝野缺乏互信，也沒有願景，所以大家都在討論防弊，很少談興利。講到興利，第一個提的就是「圖利」，所以你要做 BOT（民間興建營運後轉移）也不可能。

管：我常在講，政府要改變觀念，第一個要改的就是「圖利」的觀念。

論長期經改大計 中小企業垮，就業就崩盤

問：兩位怎麼看未來高失業率的問題？

管：我做過一個實證研究，前一年失業率每增加一個百分點，自殺率會增加〇・二七%，換算成自殺人數約為六百人；如果同一年失業率增加一個百分點，自殺人數會超過六百五十人。

林：失業率居高不下，對社會團結、民主制度也都會有很大影響，這些人會慢慢疏離。像這次陳雲林來台，引來很多群眾抗議，其中除了有民進黨動員的，還有很多是長期失業者，造成社會激烈對立，也在所不惜，這很危險。

管：這次我看政府又是提出短期就業方案。政府如果要補貼企業，不只雇用補貼要做，也應該補貼企業，讓企業不要解聘員工。

林：中小企業這塊很重要，它創造的產值雖不高，但維持很多就業機會，中小企業走的話，政府要花很多預算來處理失業問題。

管：中小企業很重要，尤其是這時銀行也沒信心，中小企業若也垮掉，就業問題就會徹底崩盤，所以政府應思考如何強化中小企業信保基金。

擴大內需要由上而下

問：對於長期經濟結構調整，兩位的建議？

管：我把台灣要更開放、兩岸關係重新修補，當作是台灣長期經濟結構的調整。

此外，擴大內需的目標清楚，也可以改變台灣的經濟體質。譬如馬蕭有「愛台十

二建設」，做法沿襲過去，從下面層層提報上來，把錢想辦法花到地方去。過去那麼多年的經驗告訴我們一點作用都沒有，只肥了地方上少部分的樁腳，多一些稀奇古怪的停車場、活動中心。所以我認為，擴大內需不應該由下而上，應該由中央主導，做幾個大型的、具號召力的計畫。

林：首先，馬蕭的愛台十二大建設問題跟民進黨一樣，機場、港口各地都有。

馬蕭的愛台十二大建設若要做，首先要認清，台灣已經出現一條高鐵，台灣未來產業、生活圈，應以高鐵為主軸。現在下了高鐵，旁邊沒有任何交通工具，高鐵周圍帶狀的產業聚落、軌道運輸，效果都發揮不出來。政府提出前瞻性政策後，大家會知道，現在雖然經濟危險，但大家知道你有決心執行，知道未來有方向。

擴大稅基、側重製造業

再來是稅改。稅改已經壽終正寢，只剩一個遺贈稅，但遺贈稅不符公平正義與學理基礎。現在體質不好，政府更要建立一個合理公平的稅制。好不容易大家對促產（促進產業升級條例）租稅優惠全部落日有共識，政府就應該趁此機會，徹底改造綜所稅（個人綜合所得稅）與營所稅（營利事業所得稅），擴大稅基後，稅制就有稍微合理的空間，這個不做，企業投資與個人工作意願都難提升。

第三是能源稅制，能源稅制是把稅基所得，由好的東西改為污染源，這符合歐美趨勢，應調高這部分比重，讓環保與經濟得到雙贏。

第四，我建議未來應稍微降低台灣對外貿易比重，轉為提高內需。

問：台灣還有什麼競爭優勢？

林：台灣的優勢在製造業，不要讓廠商或人才跑光，這個產業聚落一旦被打散，以台灣有限的資源，要用在台灣有優勢的製造業，不要相信放在金融服務業。

管：台灣的製造業與亞洲四小龍相比，比例還是高。但台灣的前途，應該要結合系統設計與整合。舉例來說，主計處服務業項下有個軟體設計，只占服務業比重不到四%，換算只占 **GDP** 三%。但那個行業，相對其他製造業都在衰弱時，它每年都以超過一〇%的速度成長，我們在那上面有點利基。如何結合系統設計等優勢，台灣製造業才有前途。

問：馬英九執政已半年，能不能幫馬英九打個分數？

管：我都是學期末才打分數的。

林：我們（民進黨）輸兩百多萬票的，給他（馬英九）一年時間吧，明年三二一，他當選滿一年後我會打分數。但依現在馬英九的期中報告來看，他需要加把勁。他的報告，不能讓我感動。

【小檔案】林向愷

學歷：卡內基美隆大學經濟學博士

經歷：凱達格蘭學校校長、高雄市財政局長、高雄銀行董事

現職：台大經濟系所專任教授