

國立臺灣大學社會科學院

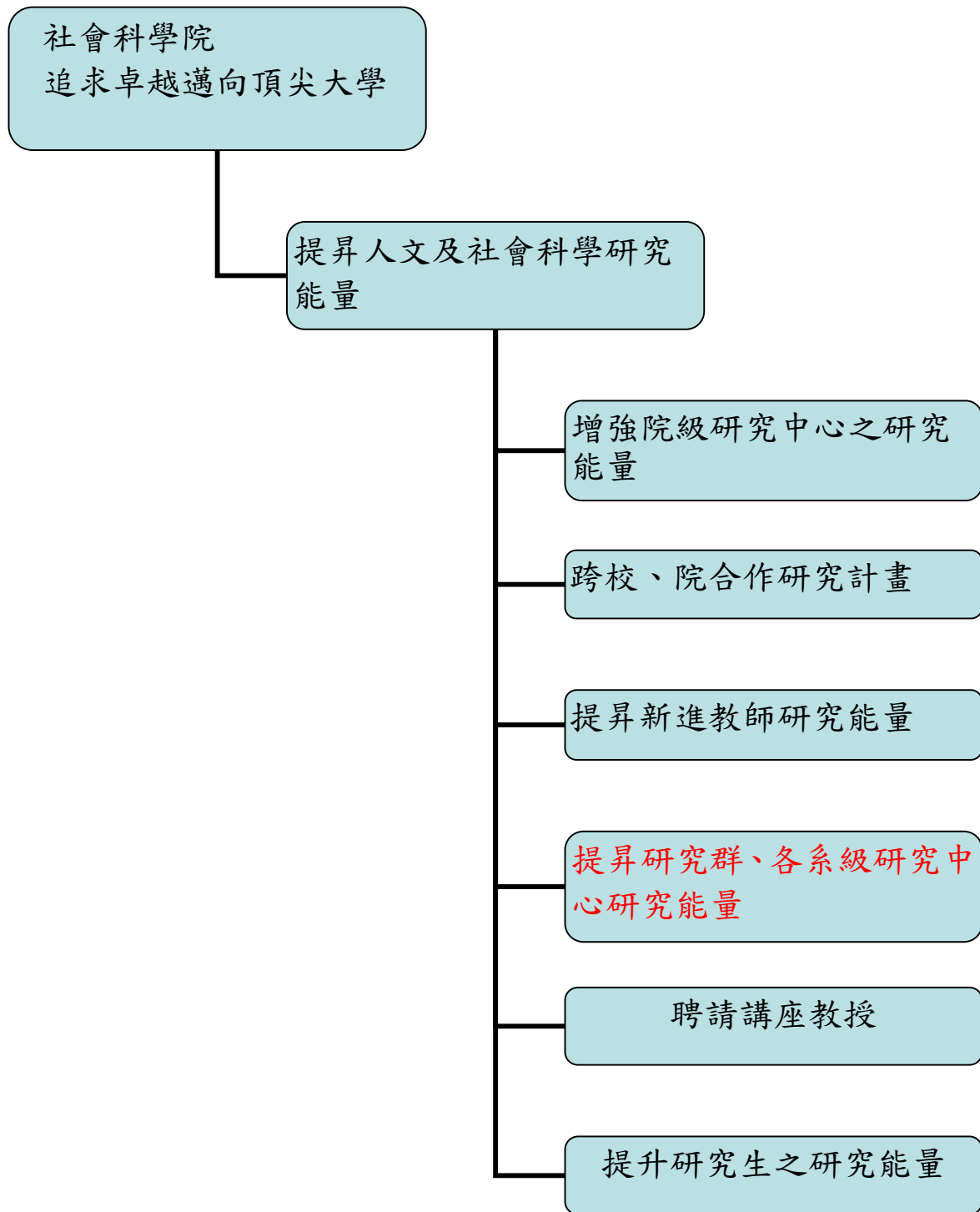
97年度提昇人文及社會科學研究能量專案計畫書

97年3月7日

目 錄

本學院邁向頂尖大學提昇人文及社會科學研究能量執行計畫表	2
前言	3
壹、社會科學院研究能量現況之自我分析及評估	
1.1 研究現況	5
1.2 未來願景	8
1.3 發展面臨之問題	9
貳、增進研究能量	
2.1 計畫目標	12
2.2 執行策略與執行方案	15
2.3 執行時程	18
2.4 經費需求	18
參、執行控管機制	21
肆、績效評鑑機制	
4.1 評鑑方式	23
4.2 評鑑範圍	24
4.3 評鑑指標	24
附件	
一、中國大陸研究中心97年計畫書	25
二、公共經濟研究中心97年計畫書	62
三、社會政策暨管制政策研究中心97年計畫書	94
四、客家研究中心97年計畫書	115
五、邁向頂尖大學計畫「人文社科領域提升研究能量」 國際、校際合作之研究統計表	125

本學院邁向頂尖大學提昇人文及社會科學研究能量執行計畫表



前言

近年來，許多亞洲國家例如香港、韓國、中國大陸均大量投資於學術發展學術研究的成果，爭取全世界大學的排名，以提升整個國家的競爭力。針對此國際競爭趨勢，與國際之學術創新整合需求，我們若未能及時因應，非僅我國於亞洲之學術優勢將為鄰近國家（如韓國之首爾大學、延世大學；香港之香港科技大學、香港大學、香港中文大學；中國大陸之北京大學、清華大學等）所取代，亦無異放棄進一步追求卓越之契機（如超越澳洲國立大學、墨爾本大學；日本大阪、名古屋大學等），而自外於此國際競爭潮流，在21世紀知識經濟時代，國家的競爭力亦勢必下降。

臺大社科院數十年來，從法學院時代迄今，即一直重視學術研究與教學，培育出無數素質優良的校友，成為社會國家的領導人才。近二十年來臺大社科院的教學與研究均有濃厚的學術理論取向，希望藉此提升臺大在社會科學的學術地位，此從教師的學術著作、論文與研究計劃當中，可以得知。本院鼓勵教師將過去發表於國內期刊的論文，轉而發表於國外期刊。另外，為了發揚社會科學對社會的影響力，本院鼓勵教師撰寫相關的專書，來探討國內政治、經濟、社會各項社會議題，從而發揮其影響力。

本院的學術研究與教學除了理論的探討和建構之外，亦積極進行實證研究，向國科會申請計畫或接受政府機構委託，投入對攸關國家與社會發展的議題與政策的研究，使得理論和實際相結合，此種結合從教師和學生與社會接軌的實驗、學習中彰顯出來。

社會科學院過去二年從邁向頂尖大學計畫獲得之經費，盡力從事於教學、研究等學術領域之全面提昇，雖有顯著成果，但在研究能量方面仍因限於經費不足，以致未能全面提昇。本院97年獲「人文社科領域提升研究能量」經費共計約2107萬元，將全部用來提昇學術研究能量，期能在短期內有相當的國外期刊論文發表（SSCI、SCI、A&HCI），藉此提高社科院及台大的國際排名與聲望，至於長期能夠提昇研究質量，對新的研究議題能有所開拓，在社科領域上與世界並駕齊驅，甚至在某些領域成為國際一流。

本學院就去年「邁向頂尖大學計畫」執行成果檢討及在既有的基礎上，提出97年「社會科學院人文社科領域提升研究能量計畫書」。今年的計劃主要著重在下列幾方面：

1. 發展中國大陸研究中心成為亞洲一流研究中心

台灣相對於香港、中國大陸具有優勢，且台灣之發展經驗足為借鏡，而本院系所完整，且教師對兩岸政治、經濟、社會及法律問題均有相當研究，故具有發展為亞洲一流的研究中心之潛力。中國大陸研究中心將結合台灣、中國大陸、香港、新加坡及其他歐美國家之學者，期望成為研究兩岸三地之有關政治、經濟、社會及法律等共同問題的研究重鎮。

中國大陸研究中心獲校長同意於97-99年每年補助1500萬元經費，將積極投入更多資源，發展為亞洲一流。結合國內與香港、中國、新加坡等學者進行兩岸四地議題的研究。

規劃**中國大陸學程**，結合法律、政治、經濟、社會等有關研究大陸、台灣、香港等教師，將整合現有及提出新的中國大陸課程，設計出更為理想的大陸學程，該學程將可提供學生完整之大陸學習之課程，**此亦將為本學院特色之一**。修完核心課程者必需參加大陸參訪團，實地了解大陸問題，由中國大陸研究中心編列參訪經費，以落實教學、研究合一。藉由中國大陸學程的規劃，就教師而言，透過資料的蒐集、研討有助相關重要議題之研究，進而培養未來下一代年青學生大陸問題研究之興趣及重視。

2. 擴大與國際、校際合作之學術研究

鑒於本院教師人力有限、教學負擔過重以及論文發表數較為集中之情況，將透過與國際、校際合作來解決此一瓶頸。將與國外及國內研究機構（中研院、公私立大學）進行相關議題的研究計畫，藉此增加本院學術論文（SSCI、SCI、A&HCI）發表量，及提高本學院之國際聲望。

3. 提昇新進教師研究能量

新進教師為最重要研究能量來源之一，其生產力較高，研究新領域較強，但新進教師在資源的分配上，因初期研究成果未顯著，故在爭取國科會及其他機構經費較為不易，有鑒於此，本院特別給予經費，使其能專心於研究，短期內會有相當的成果。相關措施如下：

出國研究考察：為提昇學術研究能量將鼓勵新進教師出國短期研究、考察，藉以與國際聯結，增加本院國際知名度。

研究經費：年輕教師之研究計畫不易爭取到國科會經費或國科會補助經費不足，為提昇其研究能量，考量其研究能力給予適當經費補助，期能有助發表於SSCI論文。

4. 提昇系級研究中心、研究群研究能量

本院系級研究中心及研究群為種子研究，協助教師在自由的環境下研究，將再繼續給予補助，以促進學術研究成果。

5. 提昇研究生之研究能量

鼓勵研究生出席國際會議並發表論文，或透過各研究中心聘請碩博士擔任研究助理，籍以提昇其研究能力。

有關研究能量最終為論文、專書的產出，本院在「邁向頂尖大學學術領域全面提昇」中已給予經費補助或獎助，為了要提昇研究能量，必須減輕教師授課負擔，故於本院「邁向頂尖大學計畫學術領域全面提昇計畫」中已有相關的配套措施（例如增聘兼任教師、教學助理等）。

壹、社會科學院現況之自我分析及評估

1.1 研究現況

社會科學研究成果的一項重要指標為教師受國科會、政府機構及公民營機關委託之計畫極為豐富。這些計畫或具有高度之學術理論取向，或深具政策參考的實務價值。而許多研究計畫一旦完成後，幾乎可以立即到位對政府政策與社會需求作出貢獻，具影響政府政策之實力。

本院教師一向認真從事學術研究，除接受國科會、中央及地方政府與企業界（含公民營機構及）之研究案進行研究外，尚有教師配合的專業研究。

1. 國科會計畫、企業委託計畫

96年國科會計畫85件，核定總金額為95,865,395元。教育部等各級政府機關專案或其他類型計畫7件，核定總金額為3,226,917元。建教合作等計畫23件，核定總金額為17,500,046元。在推動「邁向頂尖大學計畫」的同時，此項合作亦仍持續發展，由資料顯示本院教師在推動「邁向頂尖大學計畫」時，仍然與國科會、政府機關維持合作。

	94年度		95年度	
	件數	金額	件數	金額
國科會委託計畫	84	52,585,172元	88	100,002,900元
政府機關專案	17	6,505,640元	11	6,702,475元
建教合作計畫及推廣教育計畫	23	14,689,223元	20	22,382,560元
合計	124	73,780,035元	119	106,023,390元

	96年度	
	件數	金額
國科會委託計畫	85	95,865,395
政府機關專案	7	3,226,917
建教合作計畫及推廣教育計畫	23	17,500,046
合計	115	116,592,358元

資料來源：國立臺灣大學社會科學院會計組統計

2.三個院級研究中心

為鼓勵教師之學術研究，94年6月為了增進對中國大陸之研究，成立了中國大陸研究中心。95年5月分別成立公共經濟研究中心、社會政策與管制政策研究中心。重要成果包括：研究中心支持23個子計畫（中國大陸研究中心9個、公共經濟研究中心6個、社會政策與管制政策研究中心8個）。96年研究成果（含working paper）共86篇，舉辦30場學術會議，教師出訪60人次，國際學者來訪46人次。相關成果參考附件。97年預計將增加子計畫，並規劃舉辦多場學術研討會，同時加強邀請學者來訪，及教師訪問國外相關領域之學術單位進行交流。預期明年成果將更為豐碩。

另外，本院江宜樺教授、李明輝教授、陳添枝教授及劉錦添教授之計畫獲本校人文高等研究院之補助。

3.學術研究群

本學院教師長期一直以來有小型研究群存在，從事學術研究活動，定期討論相關研究議題。該項學術研究有助本院之研究發展，為加強本院學術研究之提昇，補助15個研究群給予適度經費之支持，合計96萬，作為播種與初始研究計畫的經費。已有初步成果。

4.國際論文發表

(1) 96年本院教師發表於SSCI、SCI及A&HCI共有44篇（含forthcomong 13篇），2003-2007年平均31篇（2002-2006年平均24篇）。

TSSCI共有31篇，2003-2007年平均25.4篇（2002-2006年平均25.2篇）

表列如下：

SSCI、SCI及A&HCI收錄本校社會科學院各系所文獻之統計表

年度	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	合計
政治系	8	6	3	3	3	2	9	6	41
經濟系	9(2)	10	7	15	10	20	14	21	106(2)
社會系	2(1)	3(1)	5	8	2	4(其中 2篇 SCI)	1	4	29(2)
社工系				1	3(1)	9(5)	5	10	28(6)
國發所	1	2			2			3	8
新聞所									

合計	20(3)	21(1)	15	27	20(1)	35(5)	29	44	212(10)
----	-------	-------	----	----	-------	-------	----	----	---------

說明：() 為合聘教師數。

資料來源：國立臺灣大學社會科學院整理

TSSCI 收錄本校社會科學院各系所文獻之統計表

年度	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	合計
政治系	4	7	4	9	7	6	14	18	69
經濟系	6	14	9	5	5	9	4	5	57
社會系	5	8	8	4	6	2	5	2	40
社工系	2	3	3	2	3	4	2	4	23
國發所	1	2	5	1	1	2	1	1	14
新聞所			1	1		1	2	1	6
總計	18	34	30	22	22	24	28	31	209

資料來源：國立臺灣大學社會科學院整理

預計97年SSCI、SCI及A&HCI將有35篇。TSSCI將有30篇。

由上述資料可知，本院在邁向頂尖國際一流，在論文發表指標上，有長足進步，也證明本院對於論文的獎助措施是正確的。並且在本院已漸塑造一種發表的氣氛，教師相信院方有決心對於論文發表的重視。

5. 專書出版

具正式審查程序之專書出版並提出補助申請者，96年有11本。預計97年將有14本。

6. 英文編修部份計有8位老師共計15篇提出申請。對於投稿至外文期刊特別是SSCI、SCI之論文以及專書出版數量相當有幫助。

7. 發行國際期刊：每年發行Pacific Economic Review一期，該刊為SSCI期刊，原主編陳添枝教授卸任，現已聘請經濟學系王泓仁教授擔任97年之主編，陳旭昇助理教授為執行編輯。已於96年10月出刊一期。

8. 與香港城市大學商學院合作每年合出三期「亞太會計與經濟學刊」(APJAE)，該期刊已列為Econlit之名單，該刊爭取於3年後收錄於SSCI。APJAE目前有三個辦公室，除在本院外，香港、美國各有一個。本院由黃鴻教授擔任主編，毛慶生副教授為執行編輯，並已架設網站，作為雙方聯繫及邀稿之用。APJAE已於4月、8月、12月各出版1期，共出版3期。另外，於12月與本校會計系舉辦APJAE Symposium on Accounting。

9.目前院內各系所刊物有政治科學論叢（TSSCI）、經濟論文叢刊（TSSCI）、台灣社會學（TSSCI）、台大社會工作學刊、國家發展研究、台大新聞論壇。本院96年「邁向頂尖大學計畫」對於上述刊物均有補助，提供助理人員、刊物編輯、審查之經費，使能穩定出刊並提昇刊物出刊水準。進一步成為TSSCI期刊。政治科學論叢計劃成為SSCI期刊，將加強英文論文及邀請SSCI國際期刊主編來台指導，希望成為SSCI期刊。

1.2 未來願景

臺大社科院數十年來，從法學院時代迄今，即一直重視學術研究。近二十年來臺大社科院的教學與研究均有濃厚的學術理論取向，希望藉此提升臺大在社會科學的學術地位，此從教師的學術著作、論文與研究計劃當中，可以得知。又從過去的論文發表於國內期刊，轉而發表於國外期刊，從一般期刊轉而發表於TSSCI期刊可知其趨勢與發展。臺大社科院的學術研究與教學除了理論的探討和建構之外，亦積極進行實證研究，投入對攸關國家與社會發展的議題與政策的研究，使得理論和實際相結合，此種結合從教師和學生與社會接軌的實驗、實習中彰顯出來。台大社會科學院秉持研究國際和國內社會現象的自我期許，使此一領域具有學術回饋社會的情懷。

願景與目標

台大社科院在「邁向頂尖大學計畫」人文及社科領域提升研究能量經費的支持下，將全力追求卓越，邁向世界頂尖，成為世界社會科學領域中的重要研究重鎮之一。

本院以日本東京大學、新加坡大學為目標，主要考量系所結構及2002-2006年SSCI論文發表數。

日本東京大學2007年上海交世界大學排名22名，有經濟學部、社會科學研究所、文學部人文社會系及法政學部，該校2006年SSCI與SCI論文共7852篇。該校雖各系所學部分立，但這些學部系所的學術研究成果、制度、國際化程度均值得本院學習。

新加坡大學2007年上海交世界大學排名144名，有文學暨社會科學院，2006年SSCI與SCI論文共3898篇。該校文學暨社會科學院系所結構與本院頗為類似，其SSCI數目、系所發展與國際化制度與經驗，尤其其學術研究與教學制度，國際化程度均值得本學院短期努力的參考，本院與該院已有良好的交流基礎。

本院在學術領域提升研究能量之願景與目標分述如下：

1、中國大陸研究中心發展為亞洲一流之研究中心

中國大陸研究中心具有發展為亞洲一流的研究中心，將結合台灣、中國、香港、新加坡以及英美日等國之學者，以成為研究兩岸四地政治、經濟、社會，甚至在人文、法律等中國議題研究之重鎮。

各個研究中心除學術研究外，整合院內各系所之人力及資源，建構學術交流之平台，除利用本計畫之經費外，亦積極向外爭取計畫與經費，以求獲取更多之資源。

95、96年對大陸問題以政治學、社會學、經濟學三學門為主體，透過舉辦學術研討會進行三個層面的重新建構。未來將從96年的研究成果尋求可發展為一流的研究主題，投入最大資源。

結合法律、政治、經濟、社會等有關研究大陸、台灣、香港等教師，將重新規劃中國大陸學程，結合法律、政治、經濟、社會等有關研究大陸、台灣、香港等教師來台講課，將重新規劃中國大陸學程，該學程將可提供學生完整之大陸學習之課程，並培養下一代學生對於中國大陸研究之興趣，**此為本學院特色之一。**

2、持續研究能量，提昇研究質與量，以成為社會科學領域之研究重鎮

本院教師一向認真從事學術研究，除接受國科會與企業界（含公民營機構及政府）之研究案進行研究外，尚有教師配合的專業研究。本計劃除繼續鼓勵前述研究外，將透過研究中心及研究群、跨院跨系合作來增強學術研究。同時鼓勵教師發表於SCI、SSCI、TSSCI學術論文、working paper、撰寫專書的獎勵補助。

3、研究成果由量的增加轉為質的提升

為追求學術研究成果，本年起論文發表將由量的擴充，轉為質的提昇，鼓勵教師發表到優良的SSCI、TSSCI期刊。

台大社科院從科際整合、國際化、理論與實務併重中，型塑出社會學院在臺大十一個學院中相當獨有的特色。臺大社科院不論在政治、經濟、社會、社工或新聞乃是整合性的國家發展領域，皆透過學術研討、論壇、演講、座談及聯合開授課程等方式，使得各該領域的知識與學術得以在社會科學的架構上不斷的發展與提升。

1.3 提升學術研究能量之問題

本學院的歷史悠久，基礎穩固，學術表現優異，本院研究能量之SWOT分析如下。

1、本院學術研究方面之優勢：

- (1) 不論在政治、經濟、社會學等學術領域均居台灣學術領域之重要地位，且在亞洲亦具非常重要之地位。
- (2) 本院各系所研究領域豐富而多元，多能支援研究中心。
- (3) 擁有堅強優秀的師資陣容，各個教師在不同學術領域中具有領導地位。

- (4) 行政人員負責盡職，向心力強，院務推動進行順暢。
- (5) 2006到2010年，本院研究中心每年約可由邁向頂尖大學計畫獲得經費，故有一定之經費基礎。今年更獲得校長補助中國大陸研究中心1500萬元經費。
- (6) 本院從事各研究中心之研究相關教師，以及各系所內之相關機制，均已經與國際學界以及中國大陸學術界，建立一定程度的既有聯繫或合作關係，便於開展往後學術之發展與國際進行之交流。

2. 本院學術研究方面之限制：

- (1) 近年來學術活動蓬勃發展，但行政人力未能相對成長，行政人員負荷過重。
- (2) 中國大陸研究在社會科學領域中，作為發展重點的起步較晚，因而對於吸收學生投身於此領域來說，需要較長時間才能見效。此外，本學院之教師致力於學術論文的發表，對政府的政策的參與，似嫌不足。
- (3) 本院政治系、國發所、社工較屬台灣區域性研究。在論文發表除投稿至TSSCI及專書外，較難刊於SSCI。本土化之專屬議題論文，不易發表於SSCI，此為社會科學領域與理工領域差異之處。為鼓勵本土議題之研究，凡教師發表於TSSCI者，撰寫專書本院亦有所鼓勵。
- (4) 本院教師SSCI發表尚未達國際一流地步，將建議與鼓勵博士生在畢業前與教授至少發表一篇SSCI文章，藉此提昇博士生研究素質。

3. 本院學術研究方面面臨之機會：

- (1) 跨領域學術整合為學術研究之趨勢，日益重要且明顯，以此為基礎，易於掌握和其他學科溝通合作之機會。本學院有政治、經濟、社會相關社會學門，故有極好之機會發展出一流之社會科學領域之學術研究。
- (2) 國內政治環境變化快速，政府組織也長期在進行改革再造，這些過程提供豐富獨特的本土政治研究題材，也提供本院各領域教師提供政策建言、促進理論和實務結合之機會。
- (3) 經濟學門是一門世界性的科學，除了可發展純理論外，亦可做全球性的研究，本學院有很好的發展機會。
- (4) 在全球化的時代，學術須與國際接軌，此一趨勢完全符合本系強調宏觀視野之理念，故能善用此一機會，強化全系師生之國際觀和國際交流。
- (5) 中國大陸研究中心有機會成為亞洲第一，因為從亞洲以及全球的中國大陸研究社群來說，目前的主要趨勢，除了西方學術界長期以來自足性的研究角度與典範已經十分鞏固外，中國大陸學界本身也在試圖建立有別於西方的典範與視角，學院之研究將有機會為台灣的中國大陸研究來銜接溝通二者，而又有一定利基顯現出不同於二者的特色。今年獲得校長補助中國大陸研究中心1500萬元

經費，將有更多的經費支持較長期與較大規模的研究，相信未來會有一定的成果。

公共經濟研究中心、社會政策及管制政策研究中心可建構一國際交流的學術平台。目前社會政策及管制政策研究中心在國際聯結方面已略具成效。

4. 面臨之威脅與問題：

- (1) 近年來台灣其他大學和中研院試圖以較優待遇延攬本學院教師，因此本院除在延聘新進優秀人才方面遭遇困難之外，同時也面臨少數優秀人才可能出走的潛在危機。
- (2) 韓國、日本、香港乃至中國大陸對於發展世界一流大學均卯足全力，撥付巨款，提高待遇與研究經費，因此在新進人員延攬方面，本院亦碰到競爭對手之威脅，此形成本學院邁向世界頂尖之強大考驗。
- (3) 中國大陸以雄厚之國家財力全力挹注北京大學、清華大學等重點學校，故其社會科學相關系所急起直追，進步快速。本學院必須有更積極之作為，才能確保兩岸政治、經濟、社會等研究之領先地位。
- (4) 經常性之經費不足且支用限制過多，某些學術活動必須仰賴募款才得順利進行，不僅增加人力負擔，亦升高系務發展之不確定性。若能有更彈性支持的經常性經費，預計會有更好的學術表現與研究能量。今年獲得邁向頂尖大學計畫「學術領域全面提升」及「人文社科領域提升研究能量」之經費，暫時解決部份問題，希望未來能持續獲得該二項經費。
- (5) 在提昇研究之質量方面，本項經費在短期內因應不及，可能無法快速有產出。

貳、增進研究能量

本院具有厚實的學術研基礎，將透過97年本院「邁向頂尖大學提昇研究能量計畫」以增進研究能量。

2.1計畫目標

為了增進本學院教師學術及促進學術研究成果之發表，增進研究成果，鼓勵學術研究與論文發表係為本計劃之目標。

本院教師一向認真從事學術研究，除接受國科會與企業界(含公民營機構及政府)之研究案進行研究外，尚有教師配合的專業研究。本計劃除繼續鼓勵前述研究外，並將繼續過去的研究成果與基礎，並且將透過研究中心及研究群、增進新進教師之研究能量、透過校來增強學術研究

1. 院級研究中心朝向重點領域發展

為了鼓勵學術研究，本院中國大陸研究中心已獲校長於97-99年每年補助1500萬元經費，另外公共經濟研究中心、社會政策與管制政研究中心於學術領域全面提昇補助400萬，本計劃97年將再給予公共經濟研究中心、社會政策與管制政研究中心各200萬元、客家研究中心80萬元之經費。

中國大陸研究中心著重中國大陸政經社方面的探討，擬提昇為校級研究中心。公共經濟研究中心將著重於經濟理論與政策的研究，及邀請外國學者來台全作，而社會政策與管制研究中心則積極與國際建構平台，而客家研究中心則推動客家研究，以上四個研究中心對學術研究與社會發展有實質助益。

(1) 中國大陸研究中心

97年主要重點包括①整合本校與國內、英語世界、中國大陸相關學者，出版英文與繁體、簡體中文專書，②學術期刊論文出版：共有13類計畫，均擬於民國97年出版英文SSCI或中文TSSCI期刊論文。③資料庫建置：本中心擬由民國97年開始，建立兩個社會科學取向。④出版發行中國大陸研究通訊(紙本)與電子報。⑤舉辦國內與國際學術研討會。⑥本院或本校教師與國際或中國大陸學者相互邀訪，進行專題講座、小型座談、短期研究，以及其他交流活動。⑦設置專項獎學金，提供本院或本校之博士與碩士研究生，在論文大綱通過之後，前往中國大陸或國外進行其論文所需田野研究之旅費與生活

費。⑧整合本院目前已經建立，開放給全校大學部修習之「中國大陸研究學程」之內涵。

(2) 公共經濟研究中心

97 年主要重點包括①邀訪國際上重要學者前來訪問交流 (Colin F. Cameter、Vincent Crawford、Kenneth Y. Chay、Shin-Yi Chou、V. Kerry Smith、Stacey Chen、David Autor 等教授) ②舉辦學術研討會二場，研討會論文經送審後，將編集成 Taiwan Economic Review 專輯。③中心研究計畫補助，採「成果」補助，而非由老師事先以研究計畫進行申請，以確保研究成果的品質。④為提昇年輕學者的研究能量，針對博士生撰寫論文，將予以小型計畫的補助。⑤英文專書出版計畫。

(3) 社會政策與管制研究中心

①承接過去兩年在「社會品質方法」上的累積，預計在 97 年度將繼續推動「台灣社會品質指標」的建構與深化工作，期望透過密集且紮實的相關學術活動以達成對社會政策的建議與改良。②**北歐照護研究計畫 (NORDCARE research project)**：是由一群來自瑞典、丹麥、冰島、芬蘭、挪威的社會福利學者所創始，並加入加拿大、澳洲和台灣的工作團隊。探討台灣照顧工作之實作與政策和北歐狀況的比較，並以其研究成果反饋本土有關照顧工作的理論與運作。③**社會政策專書出版計畫**：本中心計畫自 2008 年開始編輯並出版以「社會政策觀點 (Social Policy in Perspective)」為名之系列叢書。總編輯將由中心主任王麗容教授和國外諮詢委員 Peter Herrmann 博士擔任。中心預計以每年 3-4 本的速度出書，

(4) 客家研究中心

- ①組織專案研究計畫團隊：增強客家研究成果，提升國際客家研究水準，朝向建構「客家學」發展。
- ②規劃「客家研究學程」、增設客家研究相關系所(組)、發行《國際客家研究教學通訊》。
- ③國際客家學術文化交流：積極推動國際客家學術文化交流，例如：北京大學、香港大學、香港中文大學、深圳大學、嘉應大學、華東師範大學、臺灣的中央研究院、國立中央大學(中壢)、國立清華大學(新竹)、國立交通大學(新竹)、國立聯合大學(苗栗)、國立臺灣師範大學等。籌辦有關客家研究之國際學術研討會。

2. 擴大國際、校際學術研究之合作

鑒於本院教師人力有限、教學負擔過重以及論文發表數較為集中之情況，將透過與國際、校際合作之研究來解決此一瓶頸，將與國內外研究機構（中研院、公私立大學）進行相關議題的研究計畫，藉此增加本院學術論文（SSCI、SCI、A&HCI）發表量。

3. 提昇新進教師研究能量

新進教師為最重要的追求教學研究能量來源之一，但新進教師在資源的分配上，因初期研究成果未顯著，故在爭取國科會等經費上較為不易，有鑒於此，本院特別給予經費，使其能專心於研究，短期內會有相當的成果。

4. 提昇系級研究中心、研究群研究能量

本學院教師長期一直以來有小型研究群存在，為種子研究，協助教師在自由的環境下研究，從事學術研究活動，定期討論相關研究議題。該項學術研究有助本院之研究發展。將再繼續給予補助，以促進學術研究成果。

例如經濟系黃鴻教授的產業與貿易研究群討論國際貿易理論議題，並於隔週探討文獻與協助參與人員撰寫論文，對於提升撰寫論文品質與投稿率成效很大。國發所周繼祥教授的「兩岸關係研究中心」對於推動兩岸學者專家之學術交流、舉辦兩岸青年學生之交流互訪活動成效卓著。國發所鄧志松助理教授的GIS(地理資訊系統)資料庫的創建與台灣經社發展的空間分析研究群，運用GIS技術，整理台灣經社資料並進行空間分析。由於這個領域在台灣屬草創階段，若干學術的基礎工作，如文獻蒐集、原始資料重組與彙整、分析工具(包括程式撰寫)均須從頭開始、獨自為之，頗耗時日，經過二年的努力在分資料庫建置、空間分析工具開發、網頁設計、學術交流、研究人力培養、研究成果發表上稍有成果。

為加強本院學術研究之提昇，本計畫擬定研究群之鼓勵，將檢討96年15個研究群，有持續性與成果者繼續將給予適度經費，研究績效較不顯著者將不再補助。另外，將再鼓勵教師提出新的計畫，並由人文社科領域提升研究能量經費補助。(依評鑑指標中是否有working paper、SSCI、專書之發表為考核依據)

5. 提昇研究生之研究能量

鼓勵優秀博碩士班研究生參加國際會議發表論文，同時透過擔任研究中心研究助理，加強其研究能力，擴大能量產出。

6. 聘請講座教授及博士後研究員

聘請國際學者為講座教授，可帶來研究團隊或研究方向，有助本院研究能

量之提昇。博士後研究員可提昇本院研究的人力，促進論文之發表。

7·持續激勵學術研究

學術研究之結果應予以發展，以促進學術之提昇及傳播，進而提昇國民之知識水準與豐富國民之生活內涵與競爭力。

96年本院教師發表於SSCI、SCI及A&HCI共有44篇（含forthcomong 13篇），2003-2007年平均31篇（2002-2006年平均24篇）。將鼓勵本院教師積極投入研究與發表國際學術論文，促進臺大國際一流、世界百大。計劃將發表於SSCI之論文數提昇至35篇以上。發表TSSCI共有31篇。2003-2007年平均25.4篇（2002-2006年平均25.2篇），擬將發表於TSSCI之論文擬提升至30篇。

為了要續積研究能量，必須減輕教師授課負擔，於本院「邁向頂尖大學計畫學術領域全面提昇計畫」中已有相關的經費與配套措施（如聘請兼任教師、教學助理等）。

8·國科會計畫、企業委託計畫持續發展

社會科學研究成果的一項重要指標為教師受國科會、政府機構及公民營機關委託之計畫極為豐富。96年國科會計畫85件，核定總金額為95,865,395元。教育部等各級政府機關專案或其他類型計畫7件，核定總金額為3,226,917元。建教合作等計畫23件，核定總金額為17,500,046元。

這些計畫或具有高度之學術理論取向，或深具政策參考的實務價值。而許多研究劃一旦完成後，幾乎可以立即到位對政府政策與社會需求作出貢獻，具影響政府政策之實力。這也社會科學領域與社會人群緊密聯結的明證。在推動「邁向頂尖大學計畫」的同時，此項合作亦仍持續發展。97年將鼓勵本院教師向國科會申請計畫及向政府機關爭取計畫。

2.2執行策略與執行方案

為達成強化教學、提升教學品質及學生素質與鼓勵學術成就、促進學術成果發表之目標，及達到至少一個領域在五年內成為亞洲第一的目標，本院成立提昇學術發展策略委員會，聘請校內外學者為委員，就本院計畫之內容提供諮議。為落實策略發展委員會之建議，本院並成立提昇教學及學術研究執行工作小組，以院長、副院長、系所主任為當然委員，負責本院相關工作之規劃與執行。另為管控計畫之執行，將成立執行管控與績效委員會，落實執行及年度績效之評鑑。

本學院為落實本計畫之目標，達成鼓勵與促進本學院全體師生全員參與，除事前進行溝通匯整意見外，並經策略發展委員會及工作小組多次討論作成決議，以求

周密完善。96年度本學院每三個月開會，適時檢討執行情形及調整。另外，為了執行與管控，本學院將本計劃之相關資訊隨時上網及 E-Mail 給本院教師。執行策略分述如下：

1. 支援院級研究中心

為了強化學術研究，本學院已成立之中國大陸研究中心、公共經濟研究中心、社會政策與管制政策研究中心、客家研究中心，編列經費鼓勵學術研究。相關之計畫詳附件。中國大陸研究中心將結合兩岸四地學者，進行政治、經濟、社會等議題之研究。

為了鼓勵學術研究，本院中國大陸研究中心已獲校長於97-99年每年補助1500萬元經費，另外公共經濟研究中心、社會政策與管制政研究中心於學術領域全面提昇共補助400萬，本計劃97年將再給予公共經濟研究中心、社會政策與管制政研究中心各200萬元、客家研究中心80萬元之經費。97年在資料庫的建立、國際聯繫、舉辦國際研討論方面將有所成果。

規劃**中國大陸學程**，結合法律、政治、經濟、社會等有關研究大陸、台灣、香港等教師，將重新規劃中國大陸學程，該學程將可提供學生完整之大陸學習之課程，**此亦將為本學院特色之一**。修完核心課程者必需參加大陸參訪團，實地了解大陸問題，由中國大陸研究中心編列參訪經費，以落實教學、研究合一。藉由中國大陸學程的規劃，就教師而言，在教授課程透過資料的蒐集、研討有助提出相關問題的重要議題研究，進而培養未來下一代年青學生大陸問題研究之興趣。

2. 擴大與國際、校際合作之研究案

鑒於本院教師人力有限、教學負擔過重以及論文發表數較為集中之情況，將透過與國際、校際合作之研究來解決此一瓶頸，藉此增加本院SSCI論文發表量，每一研究合作計畫補助20-40萬元的經費補助，以使能增加本院發表於SSCI論文數。

此項計畫以國際、校際合作及目前已進行研究且能於最短時間發表於SSCI論文者將優先補助。

若未有發表於SSCI、TSSCI之研究成果者，為培養研究能量，第一年僅補助初始經費，第二年再依其是否發表於SSCI論文給予經費支持。

不得同時獲本項計畫與院級研究中心計畫，但為提升研究能量，若具產出能力者（如過去曾發表於SSCI）不在此限。

為縮短作業時程及提升效能，本項合作案將由院長、執行長直接委託教師進行研究或向各系所直接申請。

獲本項補助者需發表一篇SSCI為原則，該篇論文並不能申請本院SSCI論文之獎勵。

3. 提昇新進教師研究能量

此為今年的重點工作，說明如下：

新進教師出國研究考察：為提昇學術研究能量將鼓勵新進教師出國短期研究、考察，原則補助每人10-12萬元，藉以與國際聯結，增加本院國際知名度。

新進教師研究經費：年輕教師之研究計畫不易爭取到國科會經費，為提昇其研究能量，考量其研究能力給予每個計畫20萬元的經費補助，期能發表於SSCI論文。

獲前二項補助之新進教師，每人總經費以30萬元為原則，並應發表一篇SSCI為原則，該篇論文並不能申請本院SSCI論文之獎勵。

5. 由系所直接與發表論文較少之教師接觸，使能多致力於論文發表，提升本院之研究能量。

6. 系級研究中心、研究群

本院系級研究中心及研究群為種子研究，協助教師在自由的環境下研究，具初步成果將再繼續給予補助，以促進學術研究成果。本院96年支援15個研究群，有助於推動相關領域之研究與交流活動。為鼓勵各系級之學術研究中心健全運作，以與院級研究中心相輔相成，將定期予以系級中心經費補助，俾使本院教師在不同的研究平台上，共同發揮更大的研究及教學能量，讓資源分散到更多教師。97年將鼓勵更多研究群，預計有20個研究群，編列180萬元經費。

7. 資料的蒐集

各種統計軟體資料庫及圖書對於本院教師學生研究相當重要，擬購置軟體及圖書，以利研究。

8. 持續鼓勵SSCI、TSSCI期刊論文獎勵

社會科學論文之發表相對較為困難，特別是相對於SSCI更是困難，論文修改費時，因此論文發表數量相對較少，為了鼓勵本學院教師踴躍將論文發表於SSCI及TSSCI目錄期刊，本學院已訂定「國立臺灣大學社會科學院學術研究成果獎勵辦法」對教師資料蒐集、助理等投入的補助，由學術領域全面提昇經費補助。對於社會科學領域而言，專書專章、中國香港期刊論文發表亦屬重要，故本計畫將積極考量這個部份獎勵之可行性，以提昇研究產能。

9. 聘請講座教授及博士後研究員：編列60萬元作為聘請講座教授，博士後研究視情況由院長機動與其他經費撥用。

2.3執行時程

本計畫以一年為期，預計自97年1月開始執行，訂定執行時程如下表：

項目、月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
公共經濟研究中心	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
社會政策與管制政策研究中心	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
客家研究中心	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
跨校、院合作計畫				•	•	•	•	•	•	•	•	•
新進教師研究經費	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
新進教師出國短期研究	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
研究群、各系級研究中心	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
聘請講座教授				•	•	•	•	•	•	•	•	•

上表執行時程為一年期之計畫，為有效執行本計畫，於年度結束時希望達到90%以上之執行率。

2.4經費需求

全院計畫總經費	經費項目		需求經費	小計	備註
	經常門	人事費	0萬	0萬	
	業務費及其他	19,476,200	19,476,200		
	國外差旅費	1,000,000	1,000,000		
資本門	設備費	500,000	500,000		
	圖書費	100,000	100,000		
總計		21,076,200	21,076,200		

項目	預算	計算方式說明
公共經濟研究中心	2,000,000	強化本院之研究，型塑成為重點研究領域 包括兼任助理、研究經費、碩博士生研究助理等
社會政策與管制政策研究中心	2,000,000	強化本院之研究，型塑成為重點研究領域

		包括兼任助理、研究經費、碩博士生研究助理等
客家研究中心	800,000	強化本院之研究，型塑成為重點研究領域 包括兼任助理、研究經費、碩博士生研究助理等
跨校、院合作計畫	6,000,000	1.最多20-40萬 2.獲本項補助者需發表一篇SSCI為原則，該篇論文並不能申請本院SSCI論文之獎勵。
新進教師研究經費	2,400,000	1. 94年到院教師，每人最多20萬 2. 獲本項補助者需發表一篇SSCI為原則，該篇論文並不能申請本院SSCI論文之獎勵。
新進教師出國短期研究	1,500,000	1. 94年到院教師，每人最多12萬 2. 獲本項補助者需發表一篇SSCI為原則，該篇論文並不能申請本院SSCI論文之獎勵。
研究群、各系級研究中心	1,800,000	經審議委員會審議過後，1年至多補助18萬，檢據核銷
專責人員	1,280,000	1.出納組、事務組、會計組、院辦公室各1位(需為身心障礙人士)，共4名 2.學士級約聘幹士每月本薪30700元,勞退金1908元,勞健保費2923元。自97.4.-97.12共9個月,每人計318,935(含年終獎金)
編譯人員	420,000	1.碩士級約聘幹士每月本薪35700元,勞退金2142元,勞健保費3337元。自97.4.-97.12共9個月,每人計41,179(含年終獎金) 2.英文期刊編譯

講座教授	600,000	
院長機動	2,276,200	
合 計	21,076,200	

參、執行管控機制

為達成強化教學、提升教學品質及學生素質與鼓勵學術成就、促進學術成果發表之目標，及達到本學院至少一個領域在五年內成為亞洲第一的目標，本院成立提昇學術發展策略委員會，聘請校內外學者為委員，就本院計畫之內容提供諮議。為落實策略發展委員會之建議，本院並成立提昇教學及學術研究執行工作小組，以院長、副院長、系所主任為當然委員，負責本院相關工作之規劃與執行。另為管控計畫之執行，將成立執行管控與績效委員會，落實執行及年度績效之評鑑。

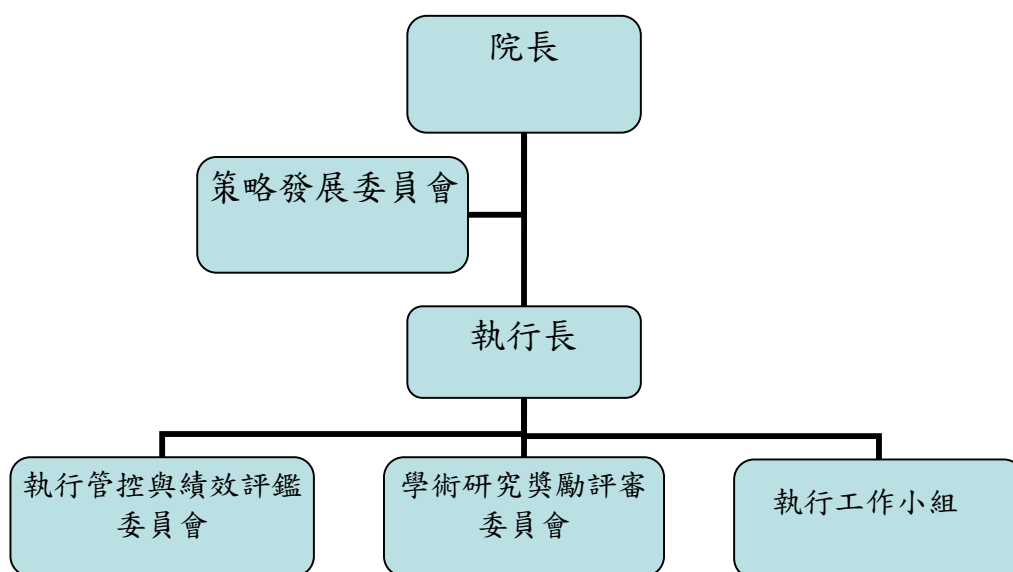
而本學院為落實本計畫之目標，達成鼓勵與促進本學院全體師生全員參與，除事前進行溝通匯整意見外，並經策略發展委員會及工作小組多次討論作成決議，以求周密完善。另外，為了執行與管控，本學院將本計畫之相關資訊隨時上網及E-Mail給本院教師。

本學院為有效執行本計畫，一併由已成立「執行管控與績效評鑑委員會」每三個月召開會議，管控計畫執行進度，建立完善制度與檢討機制，以落實教學、研究之打底與拔尖目標。

肆、績效評鑑機制

為了有效執行本計劃，本院成立「執行管控與績效評鑑委員會」，以目標管理及績效管理的精神，落實相關的措施及年度績效的評鑑。績效目標除依校「邁向頂尖大學計畫執行績效評鑑作業要點」外，本院將視情況增訂評鑑指標。

本院執行邁向頂尖大學計畫之組織架構如下：



各委員會委員如下：

委員會	委員
策略發展委員會	置委員 11 人。其中 6 人為校外 趙永茂（院長） 陳正倉（執行長） 陳恭平（中研院人文社會科學研究中心）【校外】 林正義（中研院歐美所）【校外】 章英華（中研院人文社會科學研究中心）【校外】 葉日崧（暨南大學國企系）【校外】 吳玉山（中研院政治學研究所籌備處）【校外】 朱雲漢（中研院政治學研究所籌備處）【校外】 陳添枝（台大經濟系） 張清溪（台大經濟系） 鄭麗珍（台大社工系）
執行管控與績效評鑑委員會	置委員 11 人。其中 3 人為校外 趙永茂（院長）

	陳正倉（執行長） 林正義（中研院歐美所）【校外】 章英華（中研院人文社會科學研究中心）【校外】 葉日崧（暨南大學國企系）【校外】 明居正（台大政治系） 張清溪（台大經濟系） 楊培珊（台大社工系） 蘇國賢（台大社會系） 周繼祥（台大國發所） 谷玲玲（台大新聞所）
學術研究獎勵評審委員會	置委員 9 人 趙永茂（院長） 陳正倉（執行長） 林 端（台大社會系） 洪永泰（台大政治系） 周建富（台大經濟系） 林鶴玲（台大社會系） 王麗容（台大社工系） 陳顯武（台大國發所） 谷玲玲（台大新聞所）
執行工作小組	置委員 9 人 趙永茂（院長） 陳正倉（副院長、執行長） 林 端（副院長、台大社會系） 蘇彩足（台大政治系系主任） 周建富（台大經濟系系主任） 曾熾芬（台大社會系系主任） 王麗容（台大社工系系主任） 邱榮舉（台大國發所所長） 彭文正（台大新聞所所長）

4.1 評鑑方式

為執行本計畫本院訂定「國立臺灣大學社會科學院提昇學術發展策略發展委員會設置辦法」、「國立臺灣大學社會科學院提昇教學及學術研究執行工作小組設置要點」、「國立臺灣大學社會科學院學術研究獎勵評審委員會設置辦法」、「國立臺灣大學社會科學院執行管控與績效評鑑設置辦法」，已經行政會議討論通過。由執行管控與績效評鑑委員會負責評鑑。

4.2 評鑑範圍

就計劃目標所擬定之執行策略（包括經費執行行情、預期成效）進行評鑑。

4.3 評鑑指標

本院依據「國立臺灣大學邁向頂尖大學計畫執行績效評鑑作業要點」，訂定本院執行管控與績效評鑑內容，評鑑研究中心及系所做為獎助與退場之機制，並經本院96年3月19日召開執行「邁向頂尖大學計畫」執行管控與績效評鑑第一次會議通過。

與提升研究能量相關之評鑑項目如下：

項 目
1.論文發表（SCI、SSCI、A&HCI 篇數）
2.論文發表（TSSCI 篇數）
3.SCI、SSCI、A&HCI、TSSCI 以外期刊篇數
4.學術專書之專章數
5.專書出版
6.研究成果（working paper）

附件一

國立台灣大學社會科學院中國大陸研究中心 升格為校級中心工作強化與提升計畫（民國 97-99 年）

趙永茂、徐斯勤

97 年 1 月 24 日

摘要：發展本校中國大陸研究中心為亞洲第一與全球研究重鎮，是必要而正確的方向。本中心在強化與提升的前提下，計畫爭取充足的經費支持，結合校內外與國內外研究人員，就選定的議題進行長期而深入的研究。同時，特別強調在研究成果確立後，注重在行銷上採取積極作法，凸顯研究成果的聽眾層面與推廣層面。以中國大陸為對象之學術研究機構，所面臨不同於其他研究機構的挑戰在於：中國大陸研究到底應該定位在區域研究下，設定特定議題來從事跨學科整合性研究為主，還是應該順應當代全球社會科學中各不同學科分工明確、各具獨特研究議題與途徑的既有結構下，來由界線分明的學科和區隔清晰的研究社群，各自提出其研究計畫。在此特殊格局下，本中心的原則為：兼顧兩者下以前者為重，生產具體紮實的研究成果，分別針對這兩種採用不同標準的研究社群與聽眾，來發揮本中心影響力，而這也將是本中心能否成為社會科學領域內中國大陸研究領先機構的關鍵所在。在上述考量下，本中心未來三年學術研究將致力於凸顯下列特色：

- （一） 在研究內涵上，立足台灣，放眼世界與中國，兼顧中國大陸本身之獨特發展型態以及兩岸共同的發展議題，進行研究。
- （二） 在研究資源與地區分佈上，以實際有效方式來整合兩岸三地以及國際學界之研究人力，共同參與研究計畫與會議。
- （三） 在研究主題上，除了顧及中國大陸研究本身作為區域研究，必須納入不同的單一學科導向主題外，另外還特別注重幾項以專書出版所帶動的大型主題性計畫，作為本中心的研究重點主體。這些計畫的共同點，在於選定特定研究問題後，整合與聯繫社會科學領域內不同學科的人力與觀點，進行聚焦式的分析以及學科間對話。這將使得本中心的研究成果，能克服不同學科割裂區域研究的先天結構，而仍能呈現出具有系統性與整合性的本中心特色。
- （四） 在研究成果的能見度上，納入行銷概念，藉由出版英文專書針對國際學界，以及由出版中文簡體專書針對中國大陸學界，發揮影響力。同時，也藉由每年廣邀兩岸三地與國際學界知名學者共同參與大型學術研討會，一方面綜合展現本中心年度研究成果，另一方面將本中心以實際成果為基礎的知名度投射至大陸與國外。

一、名稱：「國立台灣大學社會科學院中國大陸研究中心工作強化與提升計畫(民國 97-99 年)」

二、目的與背景：

- (一) 在「邁向頂尖大學計畫」之既有基礎上，擴大績效，建立更多實質性研究成果，爭取額外資源。
- (二) 為本中心建立起跨學科導向與學術性導向之特色，來奠定本中心升級為校級研究中心，並作為亞洲一流之中國大陸研究機構的厚實基礎。
- (三) 為以下之長期目標預作準備：將服務對象擴大至企業與社會部門，並尋求對於全球之中國研究議程發揮影響，以及分享對於中國大陸整體發展的知識對話權與詮釋權。

三、基本策略：

- (一) 內涵與行銷並重：以研究成果的實際出版作為必要內涵，而在行銷上採行以建立本中心學術特色、品牌、形象為重心。
- (二) 學術與社會兼顧：本中心所有之活動與成果，所服務的對象或設定的聽眾，長期來看，應包括學術社群、企業、民間社會、政府部門等其中的相關行為者，排定優先順序，分別針對其不同的需求與偏好，提供特定成果。
- (三) 短期、中期與長期區分：無論在活動與成果、研究出版品、經費來源、服務對象上，都可分為許多種類。在特定時期內，應以選取特定種類為重點，循序漸進，區分短、中與長期目標和重點。整體來說，劃分的標準，短期和中期內以提高本中心的國內外學術能見度，建立品牌與影響力為主，長期來說，則是在這種影響力的基礎上，逐步爭取知識上的詮釋權與設定研究議程，以及奠定永續經營的規模。
- (四) 多元性與一致性均衡：環顧國際的中國研究學界，無論從書籍出版、期刊論文、社群網絡、會議座談、知識對話與累積等任何層面來看，都有一個核心特色：學科之間一定的區隔與分工。全球的中國研究，就如同其他研究領域一般，都無法完全超脫以學科分際為藩籬的資本主義體系下之現代學術多元性結構。本中心在未來提出研究成果方面，首先要考慮此一多元性的基本分工結構。而後，則應力求在各學科本身範圍內，建立具有一致性(coherence)的研究綱領(research program)與研究主題。在多元性與一致性之間的適度均衡，乃是能否在國際學術社群中找到適切的相關聽眾與對話者為最關鍵的因素。
- (五) 國際與國內並進：考慮中國大陸研究的特性以及前述之目的與背景，未來提升研究成果的具體作法上，就國內而言，應在以本校研究人員為主力的前提下，跨出本校範圍，與其他機構單位合作，以及整合國內各學科內部之相關資源。就國際而

言，應以中國大陸內部（含台商企業）與英語世界同時作為研究成果所設定的主要聽眾及對象。

四、擬完成之研究成果與學術活動：由民國 97 至 99 年，本中心將按照本校與本院邁向頂尖大學計畫之各項目標，釐定具體之各項學術活動與預計成果如下（以下各附錄內之各項子計畫中，部分子計畫之規劃，暫以兩年而非三年為期，其主要理由為本中心將在第二年，亦即民國 98 年結束時，評估其成果之後，再決定是否繼續給予第三年之補助。繼續獲得第三年補助之子計畫，將在原有基礎上持續執行，完成或擴大前二年既定之計畫目標）：

（一）專書出版：以英語世界、中國大陸、國內之學科導向研究社群

作為主要閱聽對象，整合本校與國內、英語世界、中國大陸相關學者，出版英文與繁體、簡體中文專書，所有專書在出版時，均以本中心的主導、贊助與規劃作為內容前提，並爭取長期成為本中心之專屬系列叢書。專書之內容，應以提高本中心所補助研究成果在國際、中國大陸、國內之能見度，建立學術對話上之重要地位為主要考量。目前規劃之專書具體項目如下：

（1）“‘Washington Consensus’ versus ‘Beijing Consensus’: The Sustainability of China’s Development Model”（華盛頓共識 vs. 北京共識：中國大陸發展模式的可持續性研究，計畫內容請參見附件二）：本書將是亞洲地區政治學界第一次由建制性研究中心為主體，整合亞洲與英語世界對等數量學者，在西方國家之大學出版社或主要學術性商業出版社，來出版以中國大陸為研究對象之編輯性專書。此書將由本校專任與兼任教師四位、國內其他學校教師兩位、美國地區作者六位，每位各自負責專章，編輯而成。本計畫目前已完成之進度為：確定全書主題、確定各章子題與作者、確定 2008 年 5 月底到 6 月初在美國開研討會，由各章作者發表該章初稿以便共同討論修改。本書擬爭取最快在 2008 年 9 月與適當之上述性質出版社簽訂出書合約，於 2008 年 12 月至 2009 年 6 月間出版。

（2）「兩岸之參與式地方治理比較研究」（暫定書名，計畫內容請參見附件三）：本書將是國內政治學界第一次由國內建制性研究中心為主體，整合國內與中國大陸地區之學者，在中國大陸之大學出版社或主要學術性出版社，來出版兩岸關係主題以外的學術型編輯性專書。如果能解決版權問題，則此書也將在國內出版繁體中文版。此書擬由本校專任與兼任教師三位、國內其他學校教師一位、中國大陸地區作者四位，每位各自負責專章，編輯而成。本計畫目前已完成之進度為初步確定全書概略主題、確定以浙江大學公共管理學院作為主要合作對象。此後，擬從現在到 2008 年 12 月之間，完成下列步驟：確定各章子題與作者、完成各章初稿與定稿、在浙江大學舉辦研討會由各章作者發表該章初稿以便共同討論修改。本書將爭取在 2009 年 3 月至 12 月間，優先由浙江大學出版社，以及國內

適當之出版社各自出版簡體與繁體中文版本。

(3)「中國研究與我的學思歷程口述歷史集」(暫定書名,計畫內容請參見附件四):本書屬於石之瑜教授主持的「中國學的知識社群」整體研究案的一部份。本計畫以中華民國台灣地區資深中國問題專家之學術生涯經歷為內容,邀請國內中國問題資深專家到校進行學思歷程講演,本中心進行演講錄音整理以及事後追蹤訪談,而後將所有相關內容與中國問題專家之小傳集合為整冊專書出版。本書優先以在國內出版,如果能解決版權問題,則此書也將在中國大陸出版簡體中文版。本計畫擬由現在到 2008 年 12 月之間,先完成十位專家之演講、訪談、記錄整理,爭取在 2008 年 12 月出版第一冊。而後,擬計畫在 2009 年 12 月,與 2010 年 12 月,分別出版第二與第三冊。

(4)「貨幣與金融制度在經濟發展所扮演的角色:台灣、中國大陸及東亞之實證研究」(計畫內容請參見附件五):本計畫擬最快於 2009 年出版英文專書。

(5)“The Quest for Social Cohesion in Greater China: Challenges for Social Policy and Governance”(兩岸三地社會凝聚的追尋:社會政策與治理的挑戰,計畫內容請參見附件六):本書將由本中心與香港大學社會科學院合作,借重該院與國際學術界知名出版社 Routledge 之既有出版合作關係,由 Routledge 來出版。本計畫預計 2008 年 7 月底在香港開研討會,由各章作者發表該章初稿以便共同討論修改。本書擬爭取最快在 2008 年 12 月出版。

(6)其他研議中之大型主題計畫,以及本校其他各院可能出版之有關中國大陸研究英文與中文專書:目前正接洽研議中之大型主題計畫之一,為本中心與中華經濟研究院可能進行的「兩岸經濟發展與變遷」之出版、資料交換、研討會、資料庫合作之四合一計畫。如果洽談順利,擬於 97 年上半年開始執行。

(二)學術期刊論文出版:本類計畫,均擬於民國 97 年出版英文 SSCI 或中文 TSSCI 期刊論文。

1. 「中國大陸與台灣地方治理之比較研究」(計畫內容請參見附件七)
2. 「轉型期中國的政治穩定與經濟成長」(計畫內容請參見附件八)
3. 「台商對大陸投資與兩岸分工型態及其效益之研究」(計畫內容請參見附件九)
4. 「台灣、日本與中國在面板和奈米技術和產業的競合」(計畫內容請參見附件十)
5. 「中國大陸的『國祭』:社會學考察」(計畫內容請參見附件十一)
6. 「中國大陸法體系建構與演變之分析」(計畫內容請參見附件十二)
7. 「中國與東南亞華裔研究文獻裡的中國認識」(計畫內容請參見附件十三)

8. 「中國二代核武的完成與核戰略的轉變——走向『實戰』性嚇阻？」(計畫內容請參見附件十四)
9. 「從數字化城市到無線城市：上海推動城市資訊化的研究」(計畫內容請參見附件十五)
10. 「經濟學和社會學的交界處——華人社會鑲嵌/交易成本問題的比較分析」(計畫內容請參見附件十六)
11. 「金廈特區可行性初探」(計畫內容請參見附件十七)
12. 「兩岸三地青少年約會暴力現象之比較分析」(計畫內容請參見附件十八)
13. 「中國大陸 GIS 空間資料庫的建置暨空間探索分析」(計畫內容請參見附件十九)

(三) 資料庫建置：本中心擬由民國 97 年開始，建立兩個社會科學取向之中國大陸研究資料庫。此二資料庫之特色主要包括：1) 其綜合了相關變項、時間與空間範圍、資料分類、資料整理加工、質化與量化結合等五個層面後所形成的整體內容，均全由本中心該二子計畫所自行研發開創，而為全世界至今在公開取得範圍內所未曾見諸的資料庫；2) 將來逐步對外開放後，提供給全球中國研究學界作為公共財，將成為本中心在全亞洲乃至全世界獨一無二的資產與特色，發揮長久影響力；3) 此二資料庫，將產生諸多相關之研究論文與專書，從而形成中國大陸之社會科學研究界當中新興的領域，有利於本中心以及本校在此範圍內掌握研究議題與議程。

1. 「中國大陸 GIS 空間資料庫的建置暨空間探索分析」(計畫內容請參見附件十九)：此一計畫除上述之生產學術期刊論文外，更重要之功能為建立結合中國大陸空間分析與社經發展的資料庫，且將成為本院內跨系所，乃至於本校跨院的研究團隊。

2. 「中國大陸網站政經社發展動態資料庫」：中國大陸內部許多人民，在擷取政經社發展動態上，不同於許多國家人民的特色之一，便是由於中國大陸管制新聞媒體嚴密，造成網際網路成為資訊和意見流通的高度重要管道。在幅員廣大的中國大陸，許多各地地方性的發展動態，多半只能由相關網站而非一般媒體或出版品獲悉。但由於中共官方監控網站日益嚴密，因此許多重要網路出現不久後，即遭查封。本中心擬針對特定的政經社研究議題以及特定網站地區，每日而長期地蒐集與整理網站所公布之資訊，並據以製作以簡體中文為文本基底，同時具有繁體中文、簡體中文版本與翻譯為英文版本之資料庫，且加入議題與地區分類、不同功能取向之檢索、摘要與評論等附加價值。完成之資料庫，擬以有選擇性地對國際各學術研究與政策研究單位，進行互惠式之資訊交換，作為推廣策略，以發揮本中心之影響力，並作為其他研究資源累積之利器。

(四) 出版發行中國大陸研究通訊(紙本)與電子報：除報導本中心運作與

動態之外，並可在每期開闢專論區塊，分析中國大陸即時或長期之重要發展變遷議題。

(五) 舉辦國內與國際學術研討會：研討會可分為三類：

1. 由前述之(一)、(二)、(三)中各子計畫本身所預先規劃，作為該子計畫執行進度與內容之學術研討會。

2. 設定特別的合作對象，來參與國際學術研討會。原則上應以本院包含之各學科各自鎖定的國際與中國大陸學術社群為主。而最重要的具體策略，則為在極大化接觸上述對象的目標下，各學科各自建立之研究團隊，應以在既有國際學術組織（例如：Association for Asian Studies, American Political Science Association, American Economic Association）或中國大陸學術組織之年會或學術研討會中擴大參與（例如：以本中心或本院作為參與主體，在這些會議中獲得獨立之 paper panel）為優先，而以自行主辦國際學術研討會為次要。此類研討會之論文發表，仍可適時與上述專書或期刊論文出版相互結合。為鼓勵本院研究團隊參與此類年會，本中心將編列補助經費。

3. 由政府單位或其他單位提供主要補助，委託本院或本中心辦理之國內或國際學術研討會，而由本中心提供配合性補助。例如，行政院陸委會委託本院於民國 97 年辦理該會每年舉辦之當代中國大陸變遷國際學術研討會。阿

(六) 本院或本校教師與國際或中國大陸學者相互邀訪，進行專題講座、小型座談、短期研究，以及其他交流活動：此項設計，係在前述(一)、(二)、(三)中各子計畫預定範圍之外，由中心本身視特定研究議題或研究需求而設置，主要為提供交流人員之交通、食宿、工作費等。其目的為一方面延請國際或中國大陸之重量級學者，前來與交流，增長提升本院與本校師生之視野，及促進未來進一步學術合作之關係，另一方面則提供本院或本校教師出國進行田野調查、出席國際學術會議機會，以及拓展其在國外與中國大陸之學術合作網絡。

(七) 設置專項獎學金，提供本院或本校之博士與碩士研究生，在論文大綱通過之後，前往中國大陸或國外進行其論文所需田野研究之旅費與生活費。

(八) 強化本院目前已經建立，開放給全校大學部修習之「中國大陸研究學程」之內涵。基本策略為除整合現有各院系與中國大陸研究相關課程外，另外研議如何開闢由專門負責之教師開授新課程之可能性，提供其教學鐘點費，並配合專門性的教學助理，來強化課程效果。新課程的方向，在於兼重學科理論與中國大陸之動態性現實，尤其注重能否為修習同學今後從事與中國大陸有關之各類行業與工作，提供必要的基礎與準備。

五、為完成預期成果所需強化之軟硬體資源：

1. 充實本中心硬體設備，包括相關圖書、辦公設備、使用空間。充實後將有利於本中心與國內乃至國際其他單位與機構合作，進行策略聯盟。合作模式將以以資訊及圖書互補、資料庫之連結與交換、研究人力互補等為合作重點。

2. 在現有之專任行政助理一人外，增設專任行政助理二人，為前述各項新計畫開展，以及邁向校級中心過程中增加之業務量，提供必要支援。

六、民國九十七年至九十九年經費需求：為完成上述各項需求，擬申請本校補助本中心每年壹仟伍佰萬元。由於本次作業，係先針對九十七年經費申請核撥，因此以下僅依照九十七年之前述各項研究需求敘述，列出經費預算。九十八年與九十九年之預算細目，將於此二年經費核撥前再行提出。

中國大陸研究中心民國九十七年經費需求表

項目	金額
專書出版計畫（1）：“Washington Consensus” versus “Beijing Consensus”: The Sustainability of China’s Development Model	2,200,000
專書出版計畫（2）：兩岸之參與式地方治理比較研究	1,100,000
專書出版計畫（3）：中國研究與我的學思歷程口述歷史集	400,000
專書出版計畫（4）：貨幣與金融制度在經濟發展所扮演的角色：台灣、中國大陸及東亞之實證研究	399,950
專書出版計畫（5）：The Quest for Social Cohesion in Greater China: Challenges for Social Policy and Governance	500,000
其他研議中之大型主題計畫與本校其他各院出版之有關中國大陸研究專書	800,000
期刊論文出版計畫（1）：中國大陸與台灣地方治理之比較研究	400,000
期刊論文出版計畫（2）：轉型期中國的政治穩定與經濟成長	240,000
期刊論文出版計畫（3）：台商對大陸投資與兩岸分工型態及其效益之研究	435,000
期刊論文出版計畫（4）：台灣、日本與中國在面板和奈米技術和產業的競合	520,000
期刊論文出版計畫（5）：中國大陸的『國祭』：社會學考察	400,000
期刊論文出版計畫（6）：中國大陸法體系建構與演變之分析	400,000
期刊論文出版計畫（7）：中國與東南亞華裔研究文獻裡的中國認識	400,000
期刊論文出版計畫（8）：中國二代核武的完成與核戰略的轉變——走向『實戰』性嚇阻？	352,000
期刊論文出版計畫（9）：從數字化城市到無線城市：上海推動城市資訊化的研究	340,000
期刊論文出版計畫（10）：經濟學和社會學的交界處——華人社會	360,000

鑲嵌/交易成本問題的比較分析	
期刊論文出版計畫(11):金廈特區可行性初探	338,000
期刊論文出版計畫(12):兩岸三地青少年約會暴力現象之比較分析	392,000
期刊論文出版計畫(13)與資料庫建置計畫(1):中國大陸GIS空間資料庫的建置暨空間探索分析	400,000
資料庫建置計畫(2):中國大陸網站政經社發展動態資料庫	200,000
出版發行中國大陸研究通訊(紙本)與電子報	100,000
在既有國際學術組織或中國大陸學術組織之年會或學術研討會中進行以本中心為論文小組主體之發表及參與	600,000
與行政院陸委會合辦當代中國大陸變遷國際學術研討會	400,000
本院或本校教師與國際或中國大陸學者之學術性相互邀訪交流	600,000
博士生與碩士生前往中國大陸或國外從事論文研究專項獎學金	120,000
強化「中國大陸研究學程」	200,000
充實本中心辦公設備(含電腦設備、辦公桌椅、書櫃等)	150,000
本中心行政經費	183,050
專任助理三人	1,650,000
中心機動支援經費	420,000
總計	1,500,000

英文專書出版計畫：“Washington Consensus” versus “Beijing Consensus”：The Sustainability of China’s Development Model

- 一、專書名稱：“Washington Consensus” versus “Beijing Consensus”：The Sustainability of China’s Development Model（華盛頓共識 vs. 北京共識：中國大陸發展模式的可持續性研究）
- 二、出版者：擬以下列優先順序，尋求英語世界中的主要學術出版社，出版本書：Cambridge University Press, Stanford University Press, University of California Press, Routledge, M. E. Sharpe, Palgrave, Rowman Littlefield, Lynne Rienner, Westview.
- 三、基本特點與策略：本書將是亞洲地區政治學界第一次由建制性研究中心為主體，整合亞洲與英語世界對等數量學者，在西方國家之大學出版社或主要學術性商業出版社，來出版以中國大陸為研究對象之編輯性專書。本書將由台大社科院中國大陸研究中心與美國丹佛大學國際研究學院趙穗生教授(Professor Suisheng Zhao)合作。趙教授為國際上英語學術社群內重量級之當代中國研究學者，有多本其本人之英文專書著作，或編輯之英文專書，由包括了 Stanford University Press 與 Routledge 等主要出版社出版。本中心與趙教授之合作模式，係由趙教授邀請美國地區著名學者加入本書各章撰寫，以及由趙教授聯繫出版社，洽談出版合約。本書出版時，其內容將標明係由本中心贊助(under the auspices of Center for China Studies, National Taiwan University)下完成。
- 四、編者與作者：此書將由本校專任與兼任教師四位、國內其他學校教師兩位、美國地區作者六位，每位各自負責專章，由本校政治系專任教師與美國學者共同擔任編輯。

中文專書出版計畫：兩岸之參與式地方治理比較研究

- 一、專書名稱：兩岸之參與式地方治理比較研究
- 二、出版者：擬以下列優先順序，尋求中國大陸的主要學術出版社出版簡體本（或再加上台灣地區出版社，出版繁體本）：
中國大陸地區——浙江大學出版社、北京大學出版社、復旦大學出版社、浙江人民出版社、中國社會科學出版社、社會科學文獻出版社。
台灣地區——五南出版公司、三民書局、韋伯文化、智勝文化、揚智文化。
- 三、基本特點與策略：本書將是國內政治學界第一次由國內建制性研究中心為主體，整合國內與中國大陸地區之學者，在中國大陸之大學出版社或主要學術性出版社，來出版兩岸關係主題以外的學術型編輯性專書。本書將由台大社科院中國大陸研究中心與浙江大學公共管理學院合作，並爭取優先由浙江大學出版社出版。本書出版時，其內容將標明係由本中心贊助下完成。

四、編者與作者：此書將由本校專任與兼任教師三位、國內其他學校教師一位、中國大陸地區作者三位，每位各自負責專章，由本校政治系專任教師與浙江大學學者共同擔任編輯。

「中國研究與我的學思歷程」系列與專書出版計畫書

主旨：為配合執行「中國學的知識社群」邁向頂尖計畫，特規劃此系列演講與專書出版

說明：

- 一、「中國學的知識社群」案以東亞各國資深中國問題專家之口述歷史為內容，本計畫以我國資深中國問題專家之學術生涯經歷為內容，邀請國內中國問題資深專家到校進行學思歷程講演，每位自專家由一名研究所同學負責進行事前文獻閱讀，演講錄音整理，事後追蹤訪談，與中國問題專家小傳。
- 二、為尊重講者，建議由副校長或院長名義發邀請函。
- 三、應上網徵求研究生（不限於本校，可與東亞所合作）參加記錄與事後撰寫小傳。
- 四、每個個案（含 2,000~3,000 介紹；10,000~15,000 作品簡介；30,000~35,000 學思歷程與事後追蹤）以三萬元計算，
- 五、每學期三~五人，兩年後會有可觀的積累。
- 六、建議暫定人選如下：
東亞系統的吳安家、趙春山、姜新立；
軍情系統的汪漢民、楊開煌；
國關系統的張京育、曾永賢、蘇秀法；
陸工系統的蕭行易、林理建；
港歸的翁松燃、李南雄、廖光生；
本土心理的楊國樞，黃光國；
本土中國學的李亦園，文崇一、韋政通；
中華法學的馬漢寶；
一般社會科學方面的張保民、林中斌；
文史哲的黃俊傑、陳鼓應、何懷碩；
法務部調查局與國安局的研究處。
應請同仁繼續提供名單。

貨幣與金融制度在經濟發展所扮演的角色： 台灣、中國大陸及東亞之實證研究

一、研究成員：

- 計畫主持人：許振明（國立台灣大學經濟學系教授）
協同主持人：楊勝剛（中國大陸湖南大學金融學院院長）
參與人員：林建甫（國立台灣大學經濟學系教授）

段進（中國大陸湖南大學金融學院副教授）
陳珂（中國大陸湖南大學金融學院助理教授）
劉完淳（德明科技大學國際貿易學系助理教授）
詹維玲（中央研究院經濟研究所副研究員）
台大及湖南大學研究生各二員。

二、研究內容與目的

經濟成長與金融發展關係密切已是不爭的事實，而兩者之間互為因果亦是大家廣為接受的命題。一方面因為經濟成長所創造出來的儲蓄，透過金融機構與金融市場，移轉至產業投資，因此經濟成長乃衍伸金融發展。而另一方面金融體系之擴大規模、金融結構之健全有效發展、金融監督管理機關的有效督導，形成金融深化（financial deepening）之發展現象。此種金融深化之金融發展進一步帶動經濟成長。50年來台灣之經濟發展經驗已證實經濟與金融發展彼此交互影響之密切關聯性。

此外，就市場經濟而言，物價之衡量標準之穩定，為經濟與金融穩定發展的前提要件。商品價格標準不定，表示商品交換比率（即商品之相對價格）不穩定，因而市場交易之成本提高，市場交易之效率性降低。此乃因交易者將花費更多時間尋找商品相對價格之正確訊息，浪費了許多實務資源。是故，維持穩定的物價衡量標準乃為發展市場經濟的基本要件。

而衡量商品價格之標準係以貨幣為之。在當代市場經濟中，命令式的紙幣制度為唯一的貨幣制度。而控制貨幣發展的單位為中央銀行。由於貨幣為命令式的法償貨幣（legal tender），而中央銀行又是唯一發行貨幣的政府機關，因此具有壟斷力量。若中央銀行運作不善，淪為政府的金庫，貨幣發行將失序亂了套，通貨膨脹將難免。是故獨立自主且具有公信力之中央銀行及健全的貨幣制度為穩定貨幣價值的基礎。唯有穩定的貨幣制度及有效的貨幣政策操作，銀行體系才能配合創造存款貨幣及融通貸款資金予企業及家庭。

不過當代市場經濟之發展依賴國際貿易及國際投資。國際資金的移動透過銀行匯兌及國際金融交易而達成。因此，除了穩定的貨幣金融制度外，匯率制度及國際收支之穩定，亦是市場經濟穩定發展的要件。1994年墨西哥金融危機及1997年亞洲金融風暴均證明國際金融及匯率制度崩潰引發市場經濟解體的慘劇。

有鑑於此，選取有關金融發展、金融穩定、貨幣安定、中央銀行制度公信獨立自主、匯率制度健全、國際資金移動開放程度等之量化指標，做為研究貨幣金融發展與市場經濟成長間之互動關係，為本計畫研究的主旨。基本上，本研究係以計畫主持人於2006年發表於「亞洲經濟學季刊」（Journal of Asian Economics）之文章「金融發展在經濟成長中所扮演的角色：台灣、韓國及日本的經驗」及2005年出版之「紀念梁國樹教授第九屆學術研討會論文集：金融監理與風險控管」為模型分析藍本。並且融合2005年5月發表於上海復旦大學百週年慶學術研討會之文章「經濟全球化下，金融體制改革與金融合作之探索」，俾探討台灣及中國大陸兩個市場經濟發展程度不同，而貨幣金融自由化正面臨制度轉型及互動合作局面。因此，本計畫將以研究台灣及中國大陸兩岸經濟成長與貨幣金融發展為主，再輔以東南亞及日本、韓國之發展經驗。

2006年我們在亞洲經濟學季刊（Journal of Asian Economics）發表的文章，針對台灣、日本、韓國之金融與經濟發展以個別國家經濟體方式進行三項個案分析，並未進行綜合性之資料整合(pooling)之panel data分析。本研究計畫將進行個別經濟體實證分析外，尚從事資料整合panel data之GMM時間序列橫剖面分析。我們已於2006年初發表在Asian Pacific Review of Financial and Economics，探討台資企業之企業成長。我們將應用Stata 10版軟體進行分析。

三、預期完成之工作項目及成果

1. 預期完成工作：

- (1) 收集及整理相關文獻
- (2) 整理統計資料及建立貨幣金融指標
- (3) 利用前述統計資料，說明台灣、中國大陸、東亞各國之經濟及貨幣金融發展
- (4) 建立統計計量估計模型
- (5) 分析實證結果，並與相關文獻做一比較
- (6) 根據研究結果推論，提出政策涵義

2. 預期成果：

- (1) 闡明金融、外匯及貨幣之制度演進及政策與經濟成長間之互動關聯。
- (2) 深入探討東亞各國貨幣金融面之發展，以驗證貨幣金融穩定及制度改革合理性對於經濟成長的差異性影響。
- (3) 本計畫的研究過程中，參與的計畫主持人、協同主持人及研究人員均可累積研究經驗及充實專業知識。而參與本研究之研究生也能培養研究實證之能力。
- (4) 本研究預計完成一本專書，以中、英文形式發表，同時完成至少一篇文章於國內外期刊發表。

研究成果將於台海兩岸經濟金融研討會發表。

兩岸三地社會凝聚的追尋：社會政策與治理的挑戰 ***The Quest for Social Cohesion in Greater China: Challenges for Social Policy and Governance***

一、主辦單位：

台灣大學中國大陸研究中心
香港大學社會工作與社會行政學系
北京師範大學社會發展與公共政策研究所

二、時間與地點：

- (一) 工作坊：提供成員交換初步研究構想、並協調寫作方向，預定 2008 年 3 月 27 日於台灣大學中國大陸研究中心舉行。
- (二) 研討會：兩岸三地團隊成員提出完整論文，進行報告研討，同時邀請知名學者提供修改意見，預定 2008 年 7 月底前於香港大學舉行。

一、緣起：

邁入二十一世紀之後，世界資本主義發展的面向順應著全球化論述的興起而往國際經濟競爭與生產分工追溯其對民族國家能力的侷限；但因強烈競爭所累積的不平等、以及因資源分配扭曲之下所形成的社會矛盾卻也形成強大的改革壓力來源，伴隨著教育程度的普遍提高、以及經濟發展所醞釀出的中產階級，相當程度推動了許多國家民主化的進展，蔚成第三波民主運動，也吸引了國際社會科學界的重視與研究。

在過去，典型的全球化論述往往被窄化等同於自由主義觀點，強調國際競爭過程不斷強化了經濟理性程度，形成「向下沈淪」(race to the bottom)的結構性力量，似乎只有不斷地減

少公共支出、民營化、去管制化、削減福利給付之類的自由主義政策取向才有助於國家競爭力。有趣的是，區域性的競爭有時較全球化更加強化這樣的「向下沈淪」的結構性力量，除非區域性的治理（**governance**）機制已經被建立起來（較常被提到的例子是歐盟）。但我們強調，雖然全球化對國家能力有所侷限，但並不意味著國家已經退出、而將行動場域留給市場力量。在原本即已呈現相當程度不平等的資本主義世界體系之中，並不是全部的民族國家在全球或國際事務上都具備同等的影響力，從十九世紀帝國主義的顛峰，一直到二十世紀的國聯、聯合國、乃至兩大超強間的鬥爭，無一不清楚地檢驗了這個事實。透過國際組織的推動，世界強權的價值、意識形態、與政策措施堂而皇之地施加到其他國家之中，直接影響了民族國家的發展取向。東亞金融風暴時爲了取得國際貨幣基金會的貸款以度過難關，韓國政府不得不放棄其部分主權，順應國際貨幣基金會的「改革」要求，也因而引發了韓國內部民族主義的情緒反應，即是一個明顯的例子。

隨著不平等的惡化，南北國家之間的衝突也更加劇烈，世界貿易組織的高峰會每每引起場外的暴力抗爭，可見其緊張程度（最近的例子如香港 WTO 會談）。那麼，當經濟的浪潮已然沖破國家的疆界之時，我們能否成立全球性的治理（**global governance**）機制，適當而有效地重新分配既有的資源？而且這個機制必須立基在公平的原則上，不偏袒既存的強權勢力？二十世紀所建立起來的民主政治似乎是一個可以取法的範例，也因而出現了「全球民主」（**global democracy**）可能性的討論。在這樣的脈絡下，再度審視社會發展在經濟發展中的重要性、以及政府的治理角色與能力，關係著二十世紀的「東亞經濟奇蹟」在新世紀裡的命運，也引領台灣的社會科學界進入國際社會科學的討論議題之中。

四、預期成果：

1. 強化本校與華人地區重要大學的交流，善用本校做爲台灣龍頭大學的優勢，發展華人社會的比較研究。
2. 增進本校中國大陸研究中心在國際學界的能見度，利用研討會的國際場合，領銜主辦單位，同時爲未來本校中國大陸研究中心舉辦類似國際研討會預作準備。
3. 開拓本校教師與國際重要學者的合作機會，作爲主辦單位之一，中國大陸研究中心將能利用研討會機會展開與國際學者的接觸，增進互相邀訪、研究合作的機會。
4. 尋求國際出版機會，香港大學社科院副院長莫家豪教授現爲‘**Comparative Development and Policy in Asia**’（Routledge, London）系列叢書主編，研討會論文將以英文專書型態出版，作爲本校中國大陸研究中心成果之一。

香港大學社科院目前主編三個國際期刊（*Journal of Comparative Policy Analysis*, *Journal of Asian Public Policy*, *Contemporary Politics*），隨著研究的擴展，期待能爲本校同仁爭取更多的出版機會。

附件七

中國大陸與台灣地方治理之比較研究計畫

一、成員：

- 計畫主持人：趙永茂（台灣大學政治學系教授）
參與人員：徐 勇（華中大學農村研究中心主任）
余遜達（浙江大學政治與行政管理系教授）
陳剩勇（浙江大學地方政府與社會治理研究中心主任）
鄭宇碩（香港城市大學政治學講座教授、
當代中國研究計畫統籌人）
黃錦堂（台灣大學政治學系教授）
萬鵬飛（北京大學政府管理學院行政系副教授
兼地方治理研究中心主任）
徐斯勤（台灣大學政治學系副教授）
李宗勳（警察大學行政管理學系教授兼主任）
江瑞祥（台灣大學政治學系副教授）
劉坤憶（台北大學公共行政系副教授）
林子倫（台灣大學政治學系助理教授）

二、研究內容與目的

（一）研究目的：

自從二十世紀七〇代以來，地方與區域治理已成為世界各國的發展重點，甚至聯合國（UN）、經濟合作發展組織（OECD）、歐盟（EU）、世銀及國際各類經貿組織等，無不共同致力及協助各國發展地方與區域治理。而台灣完成國家民主化的初期建構之後，更有待建立民主治理與地方治理社會，才能有助於民主社會的鞏固與成熟發展。可見地方與區域治理的研究與發展，不只是西方民主先進國家深化民主發展的重大課題，更是台灣今後民主發展的關鍵議題。

地方與區域治理的發展，不僅是全球化變遷過程中，各地政治與社會互動的新型態，也是整個民主化發展浪潮中，民主轉型與鞏固的主要基礎。公共治理思維所帶來的變化，除了改變傳統中央集權或統治威權的管控與統治型態，促成了政治權力與行政權威在運作上的轉變外，治理也帶來了更多政治上的協調、協商與協力，並引進了更複雜的資源及利益交換、互賴、結盟。這對於一個同時面臨政治、社會、經濟多重結構轉型的政治體而言，治理本身的轉型軌跡與可能走向，就是一項極富人文歷史關懷意義的觀察。

地方與區域治理的研究，也同時擴大了公共領域與公共組織的研究範疇。從傳統科層政府全盤統理並定義國家公共事務的形式，走向由網絡、民主治理來重新理解全球在地化情勢下的各種新舊公共議題—包含公共服務、公共政策、公共事務等，這些演變都重新形塑了公共組織與公共領域的概念及範疇，同時更觸及了對公共權力產生與安排的深刻反省。廣泛的各類型公共組織產生，重新組構了公共組織的運作規範、責任、績效、資源運用、社會效能、管理及行銷技能，因此也改變了公共領域中制度化的運作內涵與變遷調適。這些由治理變革所帶來的新趨勢、新挑戰、新展望，不僅有助於我們觀察公共治理在歷史縱面上的變遷

歷程，更有助於我們理解未來在各層面的治理發展可能性。

而在此其中，台灣、中國大陸沿海與若干重點區域，包括浙江沿海地區、上海地區、武漢地區、京津地區、珠江三角地區，甚至港澳地區及新加坡等華人地區在地方治理與區域民主治理的發展，將成為未來世界民主治理及地方治理發展的重要地區。其地方治理與區域民主治理發展的模式與經驗，勢必也將成為世界上地方民主治理研究與發展的重要資產。

本研究計畫，將延續前兩年有關台灣地方觀光、產業、都會及社區治理，以及大陸村民主選舉的研究基礎，初期著眼於與華中大學農村研究中心徐勇教授與浙江大學地方治理研究中心余遜達教授、陳剩勇教授等研究群的合作，從事兩岸的地方與區域治理研究比較，長期則朝向擴大研究個案及理論檢討的深度及廣度，以建構華人政治社會民主治理轉型的類型與理論，為主要目標。

就台灣與中國大陸的治理發展研究而言，由於中國大陸近年來的快速發展，在經濟發展帶動社會多元及開放的影響下，在地方與區域層次的治理運作上，在部分重點地區已經呈現了十分特殊的發展樣態。但從治理的政治社會自主發展、公共組織管理能力、公民文化在制度與個體行動上的表現等面向而言，中國大陸的治理發展仍處於民主社會的發芽期。相對的，台灣在經歷民主化運動的衝擊、政黨輪替、國家社會經濟轉型等挑戰後，民主發展的腳步已經從衝撞的運動期，走入了反思的實踐期。隨著民生生活各層面的民主討論與反思，台灣的民主發展正朝向自我批判成長、組織型參與及協力網絡治理等型態，使得台灣的治理發展走向新的民主鞏固的階段。

但不論是民主轉型的發芽期或民主鞏固發展期，對於民主化的發展浪潮而言，轉型與發展的本身往往帶著潮浪性的進退步伐。因此，不同時期的民主化發展，不同背景的民主文化內涵，對於地方與區域治理而言，都會帶來不同的發展型態。民主治理在此一內涵下，也呈現了一種相互仿效與反思學習的實踐行動。尤其在華人世界的文化脈絡相似性背景下，治理的轉型取向就會帶來更多具有意義的經驗與個案。透過兩岸三地學術界的合作交流平台，比較研究不同地區的治理發展經驗與模式，不但有助於理解與建構華人世界的地方公共治理模式，更有助於彼此對於自身所處社會的民主反省與創新激盪

三、預期研究成果

- (一) 定期（至少每月 1 次）舉辦「區域與地方治理」論壇及小型研討會，邀請學界與實務界專家，就相關議題進行討論，推動台灣地方公民治理社會的發展，並比較中國大陸、台灣及華人地區民主治理發展經驗。
- (二) 將上述研究成果及個案研究結果整理集結，撰寫並發表專書內章 1-2 篇。
- (三) 在 SSCI、TSSCI 等學術期刊上，發表研究成果論文 1-2 篇。
- (四) 持續建置、維護「地方與區域治理資料庫」網站，除建立中英文書籍與論文目錄索引外，另希望能爭取各大出版社與學術期刊之授權，發展線上資料庫，提供檢索與下載之服務，以提供兩岸大學、研究機構相關研究資訊之查詢及研究討論平台。另將不定期發送電子報，介紹本研究計畫之相關論壇、研討會、論文研習活動。並發行「地方與區域治理」電子報，每年至少二期，刊載研究論文、論壇資訊與紀要、書評與書訊、地方制度法規的修訂與比較等內容，透過網路輸送平台發送。
- (五) 除了本計畫之外，並將配合大陸中心的需要，邀請大陸北京大學、華中大學、人民大學、浙江大學、吉林大學、香港大學、香港城市大學及新加坡大學等學校有關地方與區域治理研究教授專家或碩士班研究生來校演講，參加學術研討會；並

與大陸相關學校舉辦有關學術研討會，出版研討會論文集。同時與本研究小組及國內相關研究群進行學術交流與研究指導，並送研究生至大陸、香港相關大學進行研究，藉以提昇國內地方與區域治理的研究內涵與水準，培育更多優秀及具研究潛力的研究生。

「轉型期中國的政治穩定與經濟成長」
(Political Stability and Economic Growth in Transitional China)
整合型研究計畫書

一、計畫成員：

計畫主持人：徐斯勤（台大政治學系副教授）
陶儀芬（台大政治學系副教授）

二、研究目的

- （一）延續前兩年我們在「轉型期中國的政治制度化與經濟政策制訂」的研究計畫中，研究中國大陸的政治制度（派系政治、繼承政治與中央與地方關係）變遷如何影響到中國大陸的經濟政策（金融政策、財政政策與對外開放政策）制訂，未來二年我們計畫在既有的研究基礎上，在政治學的學門範圍內，把理論層次拉高，分析中國大陸越來越制度化的各種政治競爭機制，如何影響其經濟政策制訂的品質，進而影響其經濟成長。
- （二）由於現代化理論預期像中國這樣快速的經濟成長必定遲早帶來政治民主化，近年經濟成長如何影響到中國大陸的政治穩定亦成爲海內外中國研究學術社群關心的核心問題，本研究企圖從「政治競爭」與「經濟政策品質」之間的關係切入，來與這樣大的核心關懷進行對話，針對設定研究議題以及累積研究資源，形成長期的跨校以及跨國研究團隊，成爲亞洲以及國際學界從事中國大陸研究的核心力量，建立交流平台，切磋研究方法，以提升出版能量。
- （三）完善「政治菁英與經濟數據資料庫」，並將重心置於目前國際學界尚未開拓的部分，以利往後的實證研究，從而達到團隊成員資源分享、互補與整合的目標，形成國際交流之基礎。

三、預期研究成果

本研究預期對台灣的政治學學術社群以及台大的中國研究團隊有以下三點貢獻：第一，藉由對研究者研究資源的提供、研究生參與團隊研究、主題計畫之「工作坊」、「資料庫」及「研討會」學術交流平台的建立，可提升台大中國研究團隊的研究品質與出版能量；第二，本研究在政治學上可對比較政治制度、比較政治經濟學、計量取向之政治經濟學分析有所貢獻；第三，對國家發展，可幫助國內相關政策、知識社群瞭解中國大陸威權政體的制度化程度與民主化可能，並提升台灣的中國研究在國際學術社群的地位。

本研究計畫於計畫執行期間，聘任二名兼任研究助理，預期助理人員將可在以下三方面

獲得學術訓練：第一，在計畫執行過程中，逐漸對中國研究中的高層精英政治研究、政治繼承、經濟治理等相關領域有相當程度的瞭解；第二，在協助蒐集、輸入統計資料與建立理論模型的過程，將可學習到如何以量化方法進行中國研究；第三，中國研究一向在建立研究關係上需要長時間經營，參與本研究的助理，可在此過程中，學習瞭解並可運用主持人在大陸已建立的研究關係，進行其本身的研究。

台商對大陸投資與兩岸分工型態及其效益之研究

一、計畫成員

計畫主持人：林惠玲教授（台大經濟系教授）

協同計畫主持人：陳正倉教授（台大經濟系教授）

葉日崧教授（暨南大學國際企業學系教授）

二、研究計畫內容

在國際化、全球化的趨勢下，全球的國際分工、專業整合的能力成爲決定企業生存的關鍵因素。國際分工主要分爲水平分工與垂直分工，分工的目的是能整合全球的各地的比較利益，結合各地的生產能力，能夠充分運用各地的優勢資源，建構最具優勢的競爭基礎。

本計畫旨在探討兩岸產業分工的型態、演變及其效益，驗證或推導出新的國際分工理論，並進一步找出有效的兩岸產業分工機制。本計畫將利用經濟部民國 89 年~94 年對外投資資料以及工廠校正資料，進行探討影響台商對大陸投資與兩岸分工的型態及其效益。本計畫的研究方法將利用 *nested logit model* 來分析台商兩岸分工的型態，再利用迴歸分析探討不同的分工型態對廠商績效的影響。

根據以上的說明本計畫研究目的如下：

- （一）以廠商的個體資料爲基礎，探討台商赴大陸投資 1998~2006 年中，兩岸分工型態演變，以及不同產業間的分工型態的差異。
- （二）驗證國際分工理論。
- （三）探討兩岸分工的效益，並了解不同產業間兩岸分工效益的差異。
- （四）提供產業政策與大陸政策的參考。

三、預期研究成果

- （一）了解對大陸投資台商 1998~2005 年間兩岸分工型態及演進。
- （二）了解影響對大陸投資台商影響分工的因素。
- （三）了解不同分工型態對台商績效的影響。
- （四）本研究對台灣產業政策及大陸政策提供有價值之參考。

台灣、日本與中國在面板和奈米技術和產業的競合

一、計畫成員

計畫主持人：鄭秀玲教授（台大經濟學系教授）

協同計畫主持人：Professor Simona Sung（School of Business The College of Saint Rose, N.Y.U.S.A）

二、研究計畫內容與目的

我國企業多年來均以快速商品化及降低成本的製造實力見長。在技術方面，除了企業自行投入研發和政府的科專計劃之外，多以購買美日先進技術(透過技術授權、併購、合資及策略聯盟等方式)，加以改良後再到海外生產(例如中國及其他國家)。透過此種全球資源運籌的方式，我國廠商乃能在激烈競爭中生存。

然而隨著中國產業的逐漸升級及其政府已開始強調科技發展的重要性，未來中國可能不只是我國企業的生產基地而已，也可能繼韓國之後，成為我們的競爭對手。

我國企業和政府部門除了要加強國內研發投入之外，也要善用美日先進技術，以有效提升技術競爭力。戰後迄今，日本一直是對台灣技術引進最主要的來源國之一。台灣仰賴日本關鍵零組件與生產設備，日本長期以來一直是我國最大技術進口國。台灣與日本在產業上具研發與生產的互補性，我們若能善加利用與日本的技術合作關係，或可維持與中國在技術水準上的差距。

本研究擬從面板和奈米科技兩個領域，來探討台灣、日本和中國在相關產業的發展和優劣勢，技術合作和競爭的關係。

三、預期研究成果

- (一) 發展出衡量日、韓、台、中等國面板專利技術之科學關連性指標；
- (二) 發展出衡量日、韓、台、中等國面板廠商技術優劣勢的指標；
- (三) 發展出衡量日、韓、台、中等國面板廠商知識累積程度的指標；
- (四) 發展出衡量日、韓、台、中等國面板廠商技術多角化程度的指標；
- (五) 可深入瞭解我國面板產業的發展策略和技術追趕歷程；
- (六) 可深入分析我國面板產業的技術優劣勢，及與日本技術合作或學習的管道；
- (七) 預計本研究完成後至少將有一篇 SSCI 學術論文發表；
- (八) 參與之研究助理和研究生預期可獲得應用 Datastream, 新報和專利等資料庫及計量模型分析之實證經驗。

中國大陸的「國祭」：社會學考察

一、計畫成員

計畫主持人：林端（台大社會學系教授、政治大學宗教研究所兼任教授，台灣宗教學會理事、北京大學社會理論研究中心副理事長）

協同主持人：若經費充分，將來亦可邀請大陸宗教社會學家參與研究。

二、研究內容與目的

中華文化主要起源於黃河中下游的中原地區，其中又以河南省為核心區域。一位河南省社科院的研究員，有一個研究計畫就叫「尋根文化與尋根戰略」，其主要研究對象就是河南的黃帝文化和姓氏文化。河南除了黃帝文化之外，尋根方面有開發價值的姓是有三百四十一個，遺跡有一零九八個，河南省級的名人近三千人，前百家姓的有七十七個姓氏，直接起源於河南，有九十八個姓氏的郡望地在河南。所以河南省可以透過尋根熱，來為自己創造在整個中國大陸經濟與文化競爭的籌碼，找出脫穎而出的重要生存策略。基於我們長期在河南地區的研究與學術交流，這樣的兩年研究計畫，應該可以順利進行。

我們計畫第一年，希望大體瞭解河南地區為主（陝西、山東、山西與浙江為輔）的國祭的現象，研究計畫的第二年則凝聚各種社會學的分析角度，包括文化社會學、宗教社會學、經濟社會學、政治社會學等等的分析角度，來綜合探討此一重大的熱潮所舉有的歷史文化意義。如經費許可，將邀請國外或大陸相關專家來訪，進行交流活動。

有關研究方法方面，我們將透過「理論探討」與「實證研究」的雙重策略，將「國祭」現象作較完整的社會學分析。田野研究與參與觀察之外，馬克思的政治經濟學、韋伯的宗教社會學與正當化理論、涂爾幹的集體意識理論及其弟子哈布斯瓦賀的集體記憶理論，以及政治經濟學、理性選擇派理論等等，都是我們可以運用的理論。

目前既有文獻對「黃帝熱」的研究成果，主要是沈松橋、王明珂、杜贊奇（Prasenjit Duara）等歷史學家等人的貢獻。他們主要注意的是清末民初的「黃帝熱」的現象，然後再往上溯源，看歷朝歷代尊黃祭黃的情況。承繼 Anderson (1991)「想像的共同體」的概念，強調「黃帝熱」是「國族熱」的投射，藉著追溯遠祖來正當化當代「中華民族」的想像共同體。清末民初「黃帝紀年」與「孔子紀年」之爭，體現了「血統民族主義」與「文化民族主義」之爭（沈松橋，1997）。王明珂（2002）則以「攀附」的關鍵字，說明近代炎黃子孫國族建構的古代基礎，攀附關係是建立認同、劃分疆界（認異）的過程。杜贊奇（Duara，1993）則強調近代國族是歷史不同論述與近代「國族國家」（nation-state）不斷對話的妥協產物。他們主要是歷史學家，並未關注到當代「黃帝熱」的情況，我們如果初步比較民國初年的「黃帝熱」與當代的「黃帝熱」，我們會發現，今天的祭黃與祭孔都是要為大國崛起張本，不再會有介於血統民族主義與文化民族主義之間的區分。而且由宗教社會學入手，對黃帝的「攀附」，也可解釋為韋伯所謂的理性化、除魅化的世界，藉著這種文化與國族的英雄，將大國崛起「再魅化」，建構涂爾幹所謂的（國族的）集體意識、集體良心與集體再現，還有哈布斯瓦賀所謂的集體記憶。換句話說，我們從宗教社會學與文化社會學入手，會對既有以「國族主義」為主要分析取向的研究做補充與突破。

此外，我們也可從物質層面的政治統戰與經濟利益等的角度來作分析，用宏觀的政治經濟學或微觀的理性選擇派的取向來研究。國祭所帶來的龐大政治與經濟利益，是大陸官民上下努力祭黃的重要誘因，也是上述學者沒有注意到的面向。

進一步來說，這種現象對兩岸的交流，無論在文化上或政治經濟上，具有怎樣的影響？尤其是國民黨失去中國大陸之後，「因為缺乏，所以強調」，主政時每年清明節都要在忠烈祠遙祭黃陵，民進黨政府也行禮如儀，如今中共也祭起黃陵，以中華文化之正統自居，當場致祭逐漸相對化不在場的遙祭，主客之位丕變，台灣朝野要如何自處？忠烈祠遙祭要不要停止？都是我們可以致力探究的課題。

三、預期研究成果

在本計劃的兩年，本計劃將產生一篇 TSSCI 期刊或者其它專業期刊的論文，第三年計畫結束後，將撰寫一本有關大陸「國祭」現象的專書，正式出版。如有餘力，將會投稿外文 SSCI 期刊發表。如經費許可，將邀請大陸學者舉行講座或進行交流，建立相關資料的檔案。未來將在台大社會科學院開設「中國大陸的國祭現象」的課程，提供實際訪談經驗，培養研究大陸宗教社會學的專門研究人才，對於台灣社會理解大陸「國祭」提供正確的理解。

中國大陸法體系建構與演變之分析

一、計畫成員

計畫主持人：陳顯武教授（台大國家發展研究所）

協同主持人：李炳南教授（台大國家發展研究所）

葛祥林助理教授（台大國家發展研究所兼任、玄奘大學法律學系專任）

二、研究內容與目的

長期以來，中國大陸以外的學界對於中國大陸法體系之研究相對忽視：隨著毛澤東的群眾路線，社會秩序的維持似乎被理解為一種政治性——即非法律性——的過程，使中國大陸之法律制度長期以來扮演一種次要角色，在文化大革命期間，法規範及司法等法律現象本身面臨來自所謂「群眾」的批評與破壞。然而，自「改革開放」以來，中國大陸法體系之重建及發展非常迅速，使中國大陸之國家政策毫無例外地採取立法及執法等途徑來實現。因此，法體系之重構及該法體系之社會功能似乎已到達典範轉換的程度，即引導中國社會由人治往法制更可能最終朝向法治社會的轉變。

雖然此轉變尚未完成，但基於此轉變的重要性，各方對於中國大陸法律之研究逐年增加，並且獲得廣泛地重視。基於此，美國已有專門的 SSCI 期刊以中國法律與政府為題材¹；然而此期刊大量依賴具有中華文化背景之學者的專業知識²。相對於此，例如原屬於 Harvard 東亞所之 William C. Kirby 最近所出版的 *Realms of Freedom in Modern China*³ 一書僅集中於基本權利的政治分析，但無法對於近幾年之相關變化提出一法律的分析架構；柏林自由大學東亞所有關中國法制之專刊在題目範圍亦大量集中於法秩序之歷史性回顧⁴。由這些跡象觀之，國外的學術界似乎已理解到中國法體系之研究的重要性，但到目前為止並無法自主地對於中國大陸現行法體系進行大量相關研究。

台灣法學界之處境與此不同：雖然台灣學者對於中國大陸的研究自政府遷台以來從未終

¹ Chinese Law and Government, ISSN: 0009-4609.

² 近八期的期刊中有六期是華人所編輯，其中多數直接來自東亞。

³ William Kirby, *Realms of Freedom in Modern China*, Stanford/Cal.: Stanford University Press 2004.

⁴ 七篇文章中就有五編集中於現代法制史、一篇討論現今法學之學術交流、一篇屬於其他；參看 *Recht und Rechtsgeschichte Chinas*, Berliner China-Hefte 22 (Mai 2002).

斷，且雖然司法院自民國七十九年已定期出版《中國大陸法制研究》之論文集，但相關領域之體系性研究仍然長期被忽略。過去的相關研究經常僅在零散地研究中對於特定議題提出一定觀點，但顯然難以保障相關研究一定品質的累積及穩固。以司法院之刊物為例，毫無疑問，部分文章的品質十分優良，但部分文章有所不足；其原因大部分在於學者未長期進行相關分析，於是其關於中國大陸法體系之相關現象的掌握有所不足，所以或高度依賴中國大陸之二手文獻⁵、或仰賴由國內制度所形成的先前理解，但無法由此掌握到一個在不同周邊因素下所形成的規範體系⁶。此現象的背後原因莫非在於國內學者過去常見的刻板印象，即大陸沒有真正的法律（易言之：中國大陸仍然處於一個人治的社會，使其「法」僅具有為政治提供借口的作用），使台灣的法學者對於中國大陸法體系沒有任何嚮往的現象，即相對不願意投入此法體系的研究。

然而，台灣大約三分之一的出口產品銷到中國大陸（含香港澳），且台商在中國大陸所領導的製造業之營業額不亞於台灣本島的數據。在此種經濟現實的情況之下，法體系是否成爲一個公平的、有效的解決糾紛的途徑，是台灣法學者必然要思考的問題。雖然如此，除了法律規範以外的相關因素遠超過相關實體法的及程序法的經貿法規：運行相關規範的司法的獨立性何在？與司法競合的解決糾紛體制有那些？不同制度是否具有優先順序？競合問題能否經由憲法上之利益衡量予以解決？若憲法規範之相關功能較弱，允許消除現行規範內在矛盾的機制有那些？投資人所面臨的經濟秩序以及其在周邊所依靠的整體社會秩序是如何維護的？諸如此類的問題皆必須經由中國大陸法體系之整體性地、深層地研究予以解答。

因此，本研究團隊擬結合多種學術背景（基礎法學、刑法學與中國大陸公法制度研究、政治學與公（憲）法研究等）、多年於國內、外開設相關課程，來進行此對於「中國大陸法體系建構及演變之分析」一計畫進行層面廣闊地、內容深刻地、期間多年地研究。本團隊相信，藉此能釐清中國大陸法體系朝向法治國目標的發展歷程究竟如何，其發展階段與發展模式有何特徵，其剩餘的困境何在。

三、預期研究成果

就具體成果而言，本研究團隊除了於計畫進行期間至少發表十餘至二十篇相關文章（TSSCI、SSCI 及德語傑出期刊）以外，每年以圓桌會議的方式舉辦一場關於中國大陸法體系的研討會，並收集相關論文於論文集，採中英文雙語的方式予以出版。

就人才訓練而言，每位主持人隨時隨身栽培一位或二位博碩士班學生，故預期在計畫執行的期間內可訓練大約五至六位具有相關專長之後學。

⁵ 參看例如白文漳〈大陸「所有權制度」評介〉，司法院司法行政廳編《中國大陸法制研究（第三輯）》，台北：司法院秘書處發行，八十二年六月出版，頁 1-52；該文之註總計 18 個，其中 11 個所引用的資料爲兩本中國大陸出版的大專院校的教科書。

⁶ 參看例如張麗卿〈兩岸刑事訴訟法之比較研究〉，司法院司法行政廳編《中國大陸法制研究（第十二輯）》，台北：司法院秘書處發行，九十二年十月出版，頁 377-634；雖然該文之篇幅龐大，但大部分留於敘述相關規範內容之層面，唯例如確定判決之相對不確定性等重要問題在兩岸法制比較及對大陸刑事訴訟法評估中全然被忽略。

就教學之貢獻，本研究團隊同時每年在國家發展研究所開授相關學術領域，例如系列的中華人民共和國法制專題及法律的政治分析專題（詳參課程大綱附件），由博碩士生修課，同時在台灣其他院校以及在國外也開設相關課程，故能如 W. Humboldt 所言，落實研究型大學之研究與教學（Forschung und Lehre）合而為一的理念。

中國與東南亞華裔研究文獻裡的中國認識

一、計畫成員：

計畫主持人：石之瑜（台大政治學系教授）

協同主持人：辛翠玲（中山大學政經系副教授）

二、研究內容與目的

一般中國研究以主權中國為範圍，在範圍內所研究的事物與現象，無論時什麼學科，口可以歸類為廣的中國研究。這樣領域劃分，出自歐美社會科學的本體論假設，對於生活在主權中國週邊的華人社群而言，並不適用。週邊華人社群通常不屬於中國研究的範圍，但是無時無刻不在影響中國這個研究對象的內涵。

週邊華人的祖先或其自身，乃是來自主流中國研究所定義的中國，從這個中國看向週邊，往往採取從文化中心看往邊陲的角度，因此與週邊主權國家看向中國的角度大不相同。身在週邊主權國家的華人社群，為了因應這兩種角度，同時兼採了兩種回應，一種是維持從中國文化中心看像邊陲的中國意識，另一種是從離群社會看向週邊主權國家的少數族群意識。

準此，週邊華人社會的自我認識中，就存在當代中國研究所無法涵蓋的中國意識，這個意識與來自中國的文化中心意識相互構成，但又與週邊主權國家的國族意識相互構成，以至於中國是什麼的問題，不能只侷限在主權中國的範圍中進行。本計畫蒐集整理對週邊國家華人社會的文獻，分析這些對週邊華人研究文獻中的，中國的疆界何在，中國人的境界何在？

關於身分認同的研究，在近十餘年成為社會科學的主流。時下研究認同，多從掌握自我與他者的差異入手，尤其重視在建構差異的政治過程中，仰賴什麼樣的論述並帶來什麼樣的物質後果。本研究不以差異為主要的研究重點，因為差異的研究預設了某種以自我為中心的文化想像，與華人社會以關係為導向不同。

本計畫採取對觀感或形象的研究角度，強調社會關係的歸屬，而不是人我差異的建構，在如何被視為是華人與如何被視為是當地公民兩者之間，在主權中國範圍之外，重新認識中國可以是什麼，中國如何成在論述上繼續做為華人身分的內涵，華人如何在論述上繼續維持週邊國家的公民身分。

中國二代核武的完成與核戰略的轉變-----走向「實戰」性嚇阻？

一、計畫成員：

計畫主持人：陳世民（台大政治學系助理教授）

二、計畫內容與目的

中共近來被視為亞洲近代史上最大規模的軍力現代化進程，乃其日後能否成功崛起的主要變項之一，而中共核武之現代化對全球安全的影響尤其受到關注。畢竟中共之傳統武力自八〇年代初積極現代化至今，軍隊數量雖然全球第一，但武器裝備仍不夠先進，投射能力有限，充其量只是一支數量龐大的防禦部隊，缺乏至中國境外做持續性大規模幹預作戰之能力，頂多僅能防敵於邊界或威脅其鄰近區域，但這在他國擁有核武之情況下則無何作用。唯有核武方真正突顯出中共之戰略地理角色，因為它使中共具有了大規模摧毀能力之遠程投射力量，進而影響全球安全及權力均勢。而其八〇年代初逐漸獲致的第二擊核武報復能力，亦是中共現今嚇阻外來強權入侵的主要力量，及其獨立自主之重要能力象徵。在思考目前中共之逐漸崛起對全球安全之意含時，其即將完成部署的第二代核武在質及量上的增進，顯然是不容被忽視的因素。

在冷戰結束後一片核武裁減聲中，中共是現今五大官方核武國中唯一仍繼續其冷戰時期擬定的核武發展計劃，積極增強其核武質與量的官方核武國。中共第一代核武除巨浪一號以外，都是使用液體燃料的彈道導彈，機動性較差，洲際導彈儲存在固定的發射井裏，容易被偵察衛星發現，殘存能力備受質疑。目前中共積極研發且即將完成部署的第二代核武，則幾乎都是固體燃料的導彈，體積小，機動性強，自動化高，洲際導彈基本上都儲存在機動卡車上。儲存、豎起、發射三個功能都在一輛卡車上，卡車在不同的洞庫之間機動轉移，偵察衛星和偵察飛機較難發現，具有較強的戰時生存能力。

目前中共二代核武即將進入實質部署階段。在後冷戰時期，由於兩極戰略格局瓦解，而新的戰略格局及其中核武的角色，仍尚不確定。加以核武國間的敵意大減後，昔日形成各國核武戰略的諸多因素已有轉變。在此情況下，中共的核武戰略可能亦將有所變遷。尤其是其二代核武的殘存力、機動性、精確性、數量之增加，及指揮與控制能力的提昇，將使中共擁有一支更具有實戰(War-Fighting)能力的核武力量。這對其核武戰略會有如何之衝擊，隨著中共之逐漸崛起，亦日益受國際關注。

此外，倘若中共重新再將美國視為其核武之重要假想敵，則是否將增加其洲際飛彈之數量？而北方唯一陸地核武威脅大減後，是否減低其對戰術核武的重視？一九九八年印度核試後，及美國 2002 年「核武評估報告」的內容，是否是會強化中共對戰術核武的重視？甚至重新思考其「不首先使用核武」之承諾呢？此外，其戰術核武若開始部署後，則其指揮權是否由中央統轄，或交由各軍區管理，而這是否會引起核武指揮權的混亂呢？再者，中共八〇年代以來太空科技的快速進展，現今應已可逐漸將其成果轉嫁到核武上，這對其核武品質有多大之增進呢？與中共核武緊密相關的美國本土飛彈防禦體系，日後能否成功有效部署？

從數字化城市到無線城市：上海推動城市資訊化的研究

一、計畫成員

計畫主持人：左正東教授（台大政治學系助理教授）

二、研究內容與目的

中國大陸的大規模資訊化 (informatization) 建設,⁷ 始自 1993 年推出的三金工程,⁸ 系以國家之力建設具有規模的示範網路, 對網路選用的技術、標準、介面功能和性能等進行測試和評估, 以此培訓運營人才、建立運營機制和規章制度。其雖強調示範性建設, 但其範疇仍涵蓋全國, 尤其著重聯繫各區域之間骨幹網路的建設。然而, 最早在 2000 年前後, 中國大陸已經認識到城市在全國資訊化建設的重要地位。由於大陸快速的城市化, 當前城市收入已占全國總收入的 80%, 粗估在 2020 年之前城市人口將達到 8 億之多。因此, 城市資訊化不但提供國家信息化的基礎, 更是推動國家信息化的主要推動力量 (蘭建平, 2003: 20 - 21)。

要瞭解中國大陸的城市資訊化, 當然不能不看上海的發展。作為中國大陸的最大城市, 加上過去十年的飛快成長, 上海毋庸置疑在大陸現代城市群執牛耳地位。早於 1994 年上海即提出「信息港」的概念, 1999 年上海推出「上海信息港主體工程」(又稱為「一號工程」), 建立城市資訊化的基本設施。在此基礎之上, 上海提出「數字上海」的構想, 強調建立以網路為基礎, 具有三度空間和高辨識度的公共開放系統 (徐峰, 2003: 52)。2005 年 7 月, 上海和其它九個城市獲選成為建設部首批推出的「數字化城市管理」試點, 將過去建立的資訊化設施轉為提升公共服務的基礎。2007 年 9 月, 上海宣布將在嘉定區建立無線城市, 預計在 2009 年完成覆蓋全城區 460 平方公里的無線寬頻網路。

數字化城市和無線城市, 堪稱當前上海市資訊化的標竿計畫, 然而, 上海承接的數字化城市規劃系沿襲始自於北京市東城區的實驗性計畫, 而上海的無線城市規劃不但晚於北京 (甚至晚於杭州), 其範圍也限於新開發城區, 而非如北京覆蓋主要市區。上海的經濟領導地位, 與其在城市資訊化規劃的被動和保守, 顯然不相稱。究竟該如何解釋上海市推動資訊化政策的延遲?

誠如前述, 上海市對於城市資訊化是賦予高度期待的, 那麼, 上海市在推動資訊化的遲滯, 是否係因中央的電信政策架構, 限制上海自行其事的空間? 抑或是地方電信營運商的態度, 影響上海市政府規劃無線網路的空間? 對此, 本文將從上海市資訊化的發展歷程, 嘗試回答上述問題。

三、預期研究成果

本研究主題, 具有相當的重要性。一方面, 大陸各地已有六個都市宣布展開無線城市計畫 (北京、上海、天津、杭州、武漢、深圳), 而且, 這六個都市各自採取相異的技術架構和發展模式,⁹ 因此, 對於上海推動無線寬頻建設的研究, 將有助於未來比較大陸各地資訊化建設不同模式的基礎。另一方面, 由於台灣從 2003 年起推動行動台灣計畫 (M-Taiwan), 全國各縣市政府也積極參與示範應用計畫, 而台北無線寬頻應用計畫 (WiFly), 更是搶先全球完成全城區範圍的寬頻環境。對於上海無線寬頻計畫的研究, 將可提供比較兩岸無線寬頻建設的基礎。因此, 本研究完成後, 除將研究成果投入學術期刊發表之外, 也預期再進行大陸各地城市之間和兩岸城市之間推動資訊化建設的比較研究, 並以此規畫中期學術出版。

⁷ 大陸稱之為「信息化」

⁸ 三金工程即為 建造信息 (資訊) 公路的「金橋工程」, 國際貿易企業電子化, 實現無紙貿易、電子訊息交換通關自動化的「金關工程」, 及鼓勵持有電子貨幣, 建立信用卡、現金卡服務, 商業金融流通現代化、電子化的「金卡工程」。

⁹ 北京天津採取 3.5G, 上海以 WiFi 為主, 武漢和杭州都採用 WiMax, 深圳則仍在規劃中。

經濟學和社會學的交界處— 華人社會鑲嵌/交易成本問題的比較分析

一、計畫成員

計畫主持人：熊秉元教授（台大經濟學系教授）

協同計畫主持人：Prof. Kenneth Chan (City University of Hong Kong)

二、研究內容與目的

社會學裡，鑲嵌(embeddedness; Granovetter, 1985)和社會資本(social capital; Coleman, 1990)，是兩個非常重要的概念，也是發人深省的智慧結晶。這兩個概念，表面上是指不同的現象，其實有相通之處——人際之間，不是單獨的個體，而是有某種價值蓄積其間。

相對的，在經濟學裡，交易成本(transaction costs; Coase, 1937, 1960)是重要的分析性概念，也是涉及人際之間的互動。因此，整合社會學和經濟學的重要概念，本身就有智識上的興味。更何況，透過實證研究，可以檢驗這些概念對實際社會現象的解釋力。

具體而言，本研究將設計問卷，擬定20至40個問題；然後，徵詢兩岸三地的大學生和在職生，在實際生活裡，如何處理以下問題。問卷的測試，有兩大方向：第一，以大陸、香港、台灣的大學學生和在職生為對象；主要目的，是比較兩岸三地，華人社會裡人際網絡結構上的差異。第二，以大陸不同區域（一二三線等成市）的大學生和在職生為對象；主要目的，是測試城鄉差距，分析人際網絡和都市化的關聯。

本研究的焦點之一，是探討華人社會的人際網絡；因此，在性質上，和著名的「世界價值普查」(World Value Survey)只有很小的交集。由本研究延伸，可以進一步探討兩岸三地（乃至於納入新加坡）在民主程度、法治觀念上的差異。本研究的興味所在，主要有兩方面。一方面，是在理論上整合，兩個學科裡重要的分析性概念，並且和實際社會現象作一聯結。另一方面，是以鑲嵌/交易成本/社會資本等廣為學界所接受的概念為基礎，探討華人社會之間、以及華人社會之內的差異。因為歷史因素使然，兩岸三地歷經不同的軌跡，也處於不同的狀態。對於現有的差異作比較分析，並且探究背後的影響因素，可望發掘出一些關鍵性因素；在智識上和公共政策上，都有相當重要的涵意。

此外，藉實證研究，剛好可以檢驗學理上的兩種看法：第一，North (1990)認為，交易成本的本質，是資訊不完整所造成。然而，鑲嵌/人際關係/社會資本的現象，不完全是資訊問題。第二，Granovetter (2005)強調，人際網絡上，有弱環的優點(the strength of the weak ties)和強環的弱點(the weakness of the strong ties)；可是，他並沒有澄清如何在弱環和強環之間取舍。透過實證研究，希望可以發掘出：在實際生活裡，人們如何處理人際關係中的弱環和強環。

三、預期研究成果

- (一) 可透過研究具體問題，逐漸形成研究團隊，建立長期合作關係；對中國大陸的經濟問題，持續關注，並發表學術論著。
- (二) 透過合作研究，拓展和大陸學界的實質接觸，可以發展出其他合作（互訪、交換教師和學生）的關係。
- (三) 本研究重點，為經濟和社會學的交界處；以此為基礎，可延伸至其他領域，逐漸發展和政治法律等學科的合作關係。
- (四) 除中國大陸學界之外，和香港經濟學界建立長期合作關係；有助於在國際期刊發表成果，並增加學術影響力。

- (五)將培養華中科技大學經濟學院一博士生，以本研究為博士論文重點；透過研究計畫，培養研究人才。
- (六)除中文論文外，將撰成多篇英文學術論文，可望刊登在相當好的經濟學或社會學國際期刊。
- (七)可以建立資料庫，每兩三年再測試一次；以觀察變遷，並探討背後主要原因。可透過研究具體問題，逐漸形成研究團隊，建立長期合作關係；對中國大陸的經濟問題，持續關注，並發表學術論著。

金廈特區可行性初探

一、研究成員

計畫主持人：薛承泰（台大社會學系教授）

二、計畫內容與目的

金門與廈門二島，其地理位置相當顯要，為閩南（泉州、漳州、同安等地）的共同屏障，顧祖禹在《方輿紀要》所言「同安三面距海，金廈尤為險要，門戶之防也。」而金廈兩地的關係，又如同唇齒般相依，金門重要性更勝於廈門。金門於唐朝時就開始有屯墾的紀錄。宋朝時，朱熹在福建做同安主簿，曾經到金門講學，並設立了「燕南書院」，文風之盛，可見一斑，所以金門又被譽為「海濱鄒魯」。由於福建同安縣在當時是閩南的政治、經濟、文化中心，許多金門讀書人入仕之後，就居住在同安縣內。明朝中葉之後，因倭寇在沿海作亂，部分金門居民遷往同安。這些歷史事蹟都可以說明金門與同安廈門有著密切的關係，並擁有共同的文化。此外，金門遍佈紅土不宜重植稻米，日常生活所需大多依賴廈門方面的輸出，因此貿易往來密切，加上語言文化的親近，兩地人民通婚一直相當頻繁。

明末清初鄭成功以金門為反清復明的據點之一，伐木造船，訓練軍隊。國共之爭更幾度成為殺戮戰場，犧牲其歷史發展與自由以固守後方的台灣與澎湖。簡言之，從近代歷史來看，不僅一百年前台灣和閩南一帶原本是生活共同體，金廈之間五十多年前更是處於一家親的關係。國共之爭，海峽阻隔了台灣與大陸，也使得一水之隔的金廈生活共同體產生了斷裂，金門和廈門從此可望而不可及，卻和台灣、澎湖、馬祖一起成為生命共同體，並且成為了前線戰地！一個文化島頓時批上了戰袍，筆墨換成槍桿，開始捍衛起台灣後方的民主與經濟發展。直到 1992 年底金門戰地政務解除，近年來逐步的撤軍，煙硝終於散去，然就在金門即將卸下戰袍之際，卻發現祖先所留下的資產，經過戰火的摧殘與軍事工事的破壞，地貌變了；半個世紀歲月的流失，人貌也不同了，金門一時不知所從！

民國 90 年 1 月 2 日小三通の開航，重啓了金門與廈門人們之間的交流，也為金門人點燃希望，準備恢復其原有的生命力，開始思考其主體性，卻因為近年來國家的「台灣化」，也引發了金門定位與發展的議題。在過去一年，李炆烽縣長曾提出「一國兩制試驗區」，顏忠誠主席、民進黨立委尤清曾提出「金門特別行政區」構想。其實類似的論點，在 2004 年時即已出現在陳水扁總統競選之主張，將金門設立「特別行政區」，以利地區長遠發展。最近金門日報上更有張俊宏先生「金門獨立，全盤崛起」一文而引起廣泛的討論。然而，當金門縣政府積極向行政院建議爭取，將金門規劃為院轄特別行政區，以加速島嶼開發，但行政院內政部於卻以現行法令未有制度設計等為由，表示有待評估。

筆者身為金門子弟，對於金門之發展自有幾分關切，作為鄉籍少數社會科學研究者也應

為金門之定位提出見解。然不論從歷史、血緣或地緣，金門未來發展不能忽略廈門，尤其在兩岸關係雲波詭譎，金夏關係的重新定位將是兩岸關係之突破點。尤其在全球化浪潮下，台灣不能遺世孤立，而兩岸關係之和平發展更為關鍵。誠然，地區發展與定位涉及經濟、政治、貿易...等多面向，一個小型研究自無法涵蓋全面，本研究將著重於金夏之社會與人口結構（次級資料分析），分析當前之變遷，觀察金夏住民之生活與態度（質性訪談與觀察），從事和金夏與台灣之學者專家意見交流（採焦點團體）以匯集意見。簡言之，本研究將蒐集金門廈門兩地之社會、經濟、人口相關資料，作為基礎資料。透過對金夏兩地住民的接觸與互動，了解其文化性與對未來發展之期待與態度。拜訪並邀請廈門大學相關學者與我國熟悉兩岸之學者專家，舉行兩場焦點座談。

研究時程的規劃，擬先進行金門作為「特區」的可行性，不論未來所提出的是「試驗區」或「特別行政區」，本研究將可提供較具體且客觀可行之內容做為參考，並試圖在政治人物一廂情願的想法中，提供（由下而上）一些基層與專家的意見。此外，以金夏作為一個特區，或金門與廈門都個別成立特區的想法，也將拋出討論，對於金廈的發展以及作為兩岸和平的「實驗區」都將具有啟發性。

兩岸三地青少年約會暴力現象之比較分析

一、研究成員

計畫主持人：沈瓊桃教授（台大社工系副教授）

二、研究內容與目的

本研究以女性主義為理論基礎，探討在不同的華人社會中，性別角色與青少年約會暴力的關係為何。具體而言，本研究將比較兩岸三地（台灣、香港、上海）青少年的約會暴力現象，是否會因父權思想的差異而有所不同，並檢視遭受約會暴力對青少年心理健康的長期影響為何。

本研究的設計是縱貫性量化研究的跨文化比較分析。研究將分為三個階段：第一階段是量表的修正與預試；第二階段是正式施測；第三階段是追蹤施測。本研究對象是在兩岸三地（台灣、香港、上海）就讀國高中的青少年。預計抽取預試的隨機樣本約 300 位（包括每個地區國中與高中各 50 位學生）、正式量表施測的隨機樣本約 3000 位（包括每個地區國中與高中各 500 位學生）。測量工具是自我報告式的問卷調查。內容將包括性別角色量表、中國人傳統觀念量表、約會暴力量表、貝式憂鬱量表、與 PTSD 量表。資料處理將運用 SPSS 統計套裝軟體，將以描述性統計方法（百分比、次數分配、集中與分散趨勢測量法）來呈現樣本的基本資料，並以 ANOVA 與多元迴歸來檢驗研究假設。

本研究目的如下：

- （一）了解兩岸三地青少年約會暴力的盛行率及其與性別角色的關係為何。
- （二）檢視青少年約會暴力對其心理健康的長期影響為何。
- （三）探究青少年約會暴力的預測因子。

以下就本研究中的重要名詞加以解釋：

- （一）約會暴力：本研究所稱之約會暴力指的是發生在未婚情侶間的暴力，包括肢體暴力、精神暴力、性暴力、與跟蹤。根據此概念性定義，研究對象將包含同居的未婚情侶以及同性戀情侶。

(二) 青少年：本研究所稱之青少年是指 12 歲以上、18 歲以下的國高中學生。

三、預期研究成果

華人社會是一個父權的社會，兩性權力不平等的文化特性已有五千年的歷史(Ho, 1987)。然而由於近代中國史與台灣史的發展，使得傳統的父權思想受到許多衝擊與挑戰，且造就兩岸三地在傳統父權意識與性別角色態度上的差異。此一特殊的華人社會歷史發展脈絡，也形成自然而獨特的研究場域。雖然同受中華文化影響，但現代化的台灣、香港、和上海各自有其獨特的社會面貌與人際關係。若能比較兩岸三地在性別角色與青少年約會暴力關係的異同，則可進一步地探究出深植於文化脈絡中的父權思想對約會暴力關係的影響。而此研究結果亦可彌補現有親密關係暴力文獻多以西方社會為研究對象，鮮少有其他文化探究的缺憾。因此，本計畫預期發表至少 2 篇 SSCI 期刊論文，分別從父權意識、性別角色、與心理健康等角度來探討青少年的約會暴力現象。本研究計畫主持人與香港的顧問教授已發表過多篇的 SSCI 論文，相信能答成預期的研究成果發表。

中國大陸 GIS 空間資料庫的建置暨空間探索分析

一、計畫成員

計畫主持人 鄧志松助理教授（國家發展研究所）

協同主持人 唐代彪副教授（國家發展研究所）

杜震華副教授（國家發展研究所）

二、研究內容與目的

「空間分析」(Spatial Analysis)旨在突顯「空間因素」的重要性，探討「空間因素」在社會(自然)現象中扮演的角色。什麼是「空間因素」？狹義的空間因素，一般指經緯度或 XYZ 座標值；廣義的空間因素則可包括所有與「空間」有關的變數，除了經緯度、座標外，還包括觀察對象所處的地形、地貌、文化、傳統、制度、風俗習慣、經濟發展、行為表現等，甚至還括及鄰近地區的狀況。基本想法是，人們的行為表現會因為所處環境而改變，因此將觀察對象所處的地理位置及其相關屬性納入考慮有其必要性。

空間分析在社會科學的應用，我們不能不提及「空間社會科學整合研究中心」(Center for Spatially Integrated Social Sciences, CSISS)¹⁰的貢獻。該中心由美國國科會(the National Science Foundation)贊助，成立於 1998 年，由 Michael Goodchild 帶領，以 University of California, Santa Barbara 為基地，彙集相關文獻、系統化分析方法、開發計量軟體，對空間分析的推廣不遺餘力。他們對「空間分析」界定為：「突顯『空間因素』在人類社會所扮演的角色，並主張分析變數的空間模式以及過程 (spatial patterns and processes) 有助於我們對人類社會的瞭解。」本研究運用的概念、方法與軟體，基本上延續這個脈絡。

總結以上說明，空間分析本質上是量化的研究取徑，處理地理屬性(geo-referenced data) 資料。在自然科學的領域裡，這樣的探討極為普遍，諸如氣溫、氣壓、風向、風速的變化、地質結構、環境、生態、物種分佈，都可輕易找到地理位置所造成的影響。就社會科學言，其

¹⁰ <http://www.csiss.org/>, CSISS 成立的經過請參考：Michael F. Goodchild and Donald G. Janelle (ed.), *Spatially integrated Social Science*. Oxford University Press, 2004.

應用不及自然科學普遍。主要的原因可能是方法論上的理由，社會科學家普遍認為，「地理位置」的影響，極可能只是假象，我們應致力於找到其他「真正的」變數，把「地理位置」這個因素解釋掉。然而，真的是這樣嗎？空間因素是否可以完全被其他社會變數解釋掉？愈來愈多證據顯示社會現象充滿了「空間因素」，同樣的人在不同的地方表現就不一樣，而這正是空間分析可以著力的地方。

空間因素表現在「空間自相關」與「空間異質」兩個概念上，空間自相關關注的是「鄰近地區的影響」(neighborhood effect)的大小。Tobler (1979)地理學第一定律(first law of geography):「每件事情都與其他每件事情相關，但較近的事比較遠的事來得更有關聯。」地區與地區間會相互影響，此種影響隨著距離的加大而遞減。此時如果加進時間的向度，此種影響有時間間距，不是立即發生，此即空間的擴散作用。空間異質性指空間位置差異造成的觀察行為不恆定現象。例如在某個區域之中，存在著不同的次區域，各區域間誤差的變異不相等。舉例說明：政黨獲票率與階級的關係，不同地區(北部、南部)可能不一樣，此即空間異質現象。

其實，人的行為表現受到所處環境或周遭環境的影響是老生常談、不足為奇；不過，空間分析學者與傳統的「空間意識」¹¹不同，他們嘗試結合日益成熟的電腦科技、地理資訊系統(GIS)¹²、空間計量方法、以及大型資料庫，目的在精確地界定空間因素的重要性及影響力：到底是哪一種「空間因素」產生影響？影響有多大？如何建立模型？解釋自變數與因變數間的關係，這些都是傳統僅有「空間意識」的學者所無法處理的。

事實上，國外學界運用空間分析方法研究社會科學議題已愈來愈普遍，且累積相當的研究成果¹³，國內則在起步階段。如何系統地引進這個新的研究途徑乃為當務之急，包括空間統計與空間計量的理論與應用、空間分析軟體的引進與分析模組的研發¹⁴、GIS 空間經社資料庫的建立、空間研究議題的開發，以及基本文獻的引進、導讀等，均很重要。

三、預期研究成果

(一) 學術期刊發表：本計畫以 GIS 技術建置中國政經資料庫，運用空間分析方法探索社會社象。計畫執行期間每年研究成果先以學術研討會論文形式發表，之後再發表 TSSCI 或 SSCI 期刊，預計每年(民國 97、98、99 年)至少可發表 TSSCI 或 SSCI 期刊論文至少三篇，這是本研究團隊實際研究成果，然而本研究計畫建置的資料庫公開後，引用本資料庫進行的研究，則可能更多，確切數字目前尚難評估。

¹¹ 指僅體認空間因素的重要性與影響力，但缺乏嚴謹的方法，界定其大小、模式與範圍。

¹² 「地理資訊系統」(GIS) 是以地理位置為中心，結合與其相關的屬性資料 (geo-referenced data)，運用電腦科技，建構的空間資料系統。近年由於電腦科技的進步，地理資訊系統應用日益廣泛，不僅在環境保育、公共衛生、考古、地質、農業、生物等研究上廣為運用，還擴及人文社會科學，特別在都市規劃、社會變遷、經濟發展、公共政策議題上貢獻斐然。政府有感於 GIS 技術在資訊整合、政策擬定、資源有效運用上扮演不可或缺的角色，民國七十九年起，成立「國土資訊系統」(NGIS) 推動全國 GIS 資訊系統建置，作為政策規劃的參考，目前已粗具規模。民間運用 GIS 技術亦日益蓬勃，如網路電子地圖、生活地理資訊整合，乃至於 GPS 衛星定位導航，運輸、車輛管理等均是。

¹³ 最新的研究成果，請參考 Michael F. Goodchild and Donald G. Janelle (ed.), *Spatially integrated Social Science*. Oxford University Press, 2004.

¹⁴ 市面上的大型統計軟體空間分析的功能相當有限，學術上常用的空間分析軟體主要有 GeoDa, R, S+, Matlab 空間模組等，較複雜的運算通常得自己寫程式，或修改別人的程式。

- (二) 中國經社資料庫將成本院獨有的資產：中國經社資料庫有計畫地建置，積少成多，必然成爲中國大陸研究的重要資產，對相關學術領域的貢獻不言可喻。
- (三) 空間分析在社會科學的應用將成學術特色：目前國內學術界應用空間分析方法研究社會議題並不多見，本研究計畫當有助於與國際接軌，建立學術特色。

九十五與九十六年度本中心成果摘要與檢討

本中心補助之子計畫：

補助計畫名稱	計畫主持人、參與教師
海峽兩岸經濟發展之競爭與合作的國際比較	林惠玲
高科技產業之研發和專利分析：跨國公司、中國公司、印度公司和台灣公司的比較	鄭秀玲
對外投資與委外生產活動之探討	劉碧珍
轉型期中國的政治制度化與經濟政策制訂	吳玉山、徐斯勤、陶儀芬
中國大陸與台灣地方治理的比較	趙永茂
中國大陸「宗教學」研究與教學機構的社會學研究	林端
中國大陸法體系建構與演變之分析	陳顯武、李炳南、葛祥林
中共制度性貪腐現象與媒介控制	張錦華
性別啟蒙的脈絡性：當代中國婦女運動者與台灣婦女運動者性別啟蒙經驗的比較研究	範雲

一、研究與出版成果

(一) 期刊論文

Hui-Lin Lin, Ryh-song Yeh, and Ching-Fan Chung, “The Effect of outward Investment to Mainland China on Domestic R&D: A Two-Hurdle Model with Endogenous ODI,” *Applied Economics* (accepted and published in 2007).(SSCI)

Bih-Jane Liu, “Are FDI Firms Always More Productive? The Role of Technology Transfer” (with C. P. Lu and T.J. Chen) (under review).

Bih-Jane Liu, “Experience-Based Outsourcing: East Asian Middlemen-Manufacturers in a Triadic Concord” (under revision).

Show-Ling Jang, Yen-Ting Tsai and Jennifer Chen “A Dynamic Analysis of Innovative Persistence

and Technological Diversity,” *Applied Economics Letters* (accepted).

Show-Ling Jang, “The Effects of Firm Size, Market Structure and Other Determinants on Innovation for Latecomer Economies of Taiwan and South Korea,” *Scientometrics* (under review).

Show-Ling Jang, “The International Comparison of Patenting Performance and the Role of SMEs in Taiwan,” *Research Policy* (under review).

Yi-feng Tao, “The Evolution of Political Business Cycle in Post-Mao China,” *Issues & Studies*, Vol. 42, No. 1 (March 2006), pp. 163-94 (SSCI)

徐斯勤，2007，「中國大陸中央與各省關係中的水準性與垂直性權力競爭，1993～2004：菁英政治與投資政策的議題聯結分析」，《中國大陸研究》，第50卷第2期，頁1-34。(TSSCI)

陶儀芬，2006，「政治權力交替與經濟機會主義：集體行動與改革時期中國『政治經濟景氣循環』」，《問題與研究》，第45卷第3期，頁77-101。(TSSCI)

趙永茂，2006，「台灣地方治理的發展與限制：以臺北市大安區為例」，《中國地方自治》，第59卷，第十二期，1-37。

趙永茂，2007，「從地方治理論臺灣地方政治發展的基本問題」，《政治科學論叢》，第31期，頁1-38。(TSSCI)

趙永茂，2007，「中國大陸基層民主的發展與問題-以北京市為例」，《中國地方自治》，第60卷第6期，頁3-15。

趙永茂，2007，「台灣地方治理的發展策略與方向」，《研習論壇》，第74期，2007年2月。

陳顯武，2007，「法律的政治分析—論戒嚴時期的政治刑法」，《國家發展研究》，第6卷第2期，頁155-70。

張錦華，2007，「台灣媒體如何報導／遮蔽 (cover) 中共新聞」，《目擊者雜誌》，2007年4月25日。

(二) 專書及專書論文

Bih-Jane Liu, 2006, Export Outsourcing: Cost Disadvantage and Reputation Advantage, (with A. Lu, and A.C. Tung), *The Asymmetries of Globalization*, edited by Pan A. Yotopoulos and Donato Romano, 2007, Routledge.

李炳南、林哲宏，《大陸地區之反行政壟斷—一個科技整合的研究》(北京：人民法院出版社，2006年4月)。

林端，《台灣宗教研究年鑑2004》(臺北：東大圖書公司)。

趙永茂，「都會治理之建構—台灣地區地方政府與政治改造方向分析」，謝慶奎等編，《服務型政府與和諧社會》(北京：北京大學出版社，2006)，頁290-303。

趙永茂，「裏的定位以及與區、社區發展協會的關係」，陳陽德、紀俊臣編，《地方民主與治理—陳陽德教授榮退紀念論文集》（臺北：時英出版社，2007），頁 355-65。

徐斯勤，「中國大陸中央與各省關係中的水準性與垂直性權力競爭：菁英政治與投資政策的議題聯結分析」，徐斯儉、吳玉山主編，《黨國蛻變：中共政權的菁英與政策》（臺北：五南出版社，2007），頁 211-65。

陶儀芬，「政治權力交替與經濟機會主義：集體行動與改革時期中國政治經濟景氣循環」，徐斯儉、吳玉山主編，《黨國蛻變：中共政權的菁英與政策》（臺北：五南出版社，2007），頁 177-210。

（三）研討會論文

Yung-Mau Chao, "The Local Governance of Metropolitan Taipei" paper presented at Local Network on Local Governance. India. February, 2006.

趙永茂，「台灣地方治理的發展與限制：以臺北市大安區為例」，「北京論壇」，北京大學舉辦，2006 年。

趙永茂，「兩岸地方自治發展趨勢之比較」，發表於《2008 年前臺灣政局與兩岸關係發展趨勢》研討會，北京：中國社會科學院臺灣研究所，2007 年 4 月。

S. Philip Hsu, "Rethinking Leadership Succession and Economic Outcomes in China: Formal Institution and Informal Networks since 1992," paper presented at Asian Networks for Studies on Local China (ANSLoC), Singapore, May, 2007.

S. Philip Hsu, "Bringing Factional Politics Back in: Political Succession and Resource Allocation, 1993-2005," paper presented at BACS Annual Conference in Conjunction with the Center for Chinese Studies, Manchester, September, 2007.

Yi-Feng Tao, "Economic Openness and Political Control in China: The Development of Central-Local Relations since the 1990s," paper presented at BACS Annual Conference in Conjunction with the Center for Chinese Studies, Manchester, September, 2007.

Bih-Jane Liu, "Export Outsourcing: A New Alternative to FDI," (with A.C. Tung and Alan Lu) paper presented at the International Conference of Asian Cooperative Strategy in Trade and Industry: Opportunities and Obstacles, Beijing, March, 2006.

劉碧珍，「對外投資廠商之全球生產網絡與投資第關聯效果—以台灣電子產業為例」，發表於「兩岸新高產業發展及合作」研討會，中國：北京，2006 年 8 月。

劉碧珍，「台海兩岸加工貿易的比較」，發表於「中國經濟發展模式之研究」研討會。臺北：中研院人社中心，2007 年 6 月。

劉碧珍，「中國外資企業的加工生產策略與外銷傾向」，發表於「兩岸經濟發展與轉型」研討會。臺北：中華經濟研究院，2007 年 8 月。

Bih-Jane Liu, "MNE Supply Linkages: Evidence from Taiwanese Affiliates" presented at the Singapore Economic Review Conference (SERC), Singapore, August, 2007.

Show-Ling Jang, "How Do Latecomers Catch Up with Forerunners?," (with Shihmin Ho) paper presented at Annual Meeting of the Academy of Management(AOM), U.S.A, August, 2007.

Show-Ling Jang, "Taiwan's FPD Technology," paper presented at 2007 Annual Conference of Academy of Management, U.S.A. (forthcoming)

Hui-Lin Lin, "Investment Timing and Performance of Taiwanese Firms In Mainland China: Further evidence," 發表於《全球化與華人經濟圈的發展》研討會，2007年6月22日。

李炳南、陳君璋：《唐帝國存在法治國理念？「不應得為罪」條轉接功能之探究》，發表於中國社會科學院兩岸學術交流論壇文化傳承與文學研究研討會，2006年11月15日。

陳顯武，「東德柏林圍牆士兵射殺事件之處理」，發表於《二二八事件60週年國際學術研討會-人權與轉型正義》，2007年2月26日。

陳顯武，「德國納粹屠殺事件之處理與借鏡」，發表於《二二八事件60週年國際學術研討會-人權與轉型正義》，2007年2月26日。

張錦華、張艾湄，「國際新聞中的系統性來源偏差與制衡策略—台灣媒體如何呈現中國貪腐新聞？」，發表於《2006中華傳播學會年會》，2006年7月。

Chin-Wa, Chang, "Covering China's Corruption Reality? A Comparative Study of 6 Newspapers of China, Hong Kong, and Taiwan," paper presented at Association of Education of Journalism and Mass Communication (AEJMC), February, 2007.

Yun, Fan, "Language, Diversity, and Cultural Heritage," paper presented at Asia Society's New Young Leaders Forum, USA, March, 2007.

Yun, Fan, "When Civic Virtues Wear Female Clothes: Gender, Political Cartoons, and the Public Sphere in Hong Kong and Taiwan," paper presented at An International Conference: Taiwan and Its Contexts, USA, April, 2007.

(四) 技術報告或其他

劉碧珍，「台灣復出口貿易之研究」，經濟部研究報告，2006年12月。

劉碧珍、陸雲，「國內接單、海外生產的經濟影響與對策分析」，經建會研究報告，2007年5月。

鄭秀玲，「專利效益評估與技術擴散研究」，財團法人國家實驗研究院，2007年8月。

陳顯武、李炳南、葛祥林，《中國大陸法制國原則入憲對刑法發展之影響》。

二、本中心各研究計畫舉辦之研討會、座談會

主講人	與談人	題目	時間
趙永茂等	趙永茂等	「區域與地方治理」論壇共18場	2006年4月至 2007年10月
Andrew Nathan	趙永茂、蘇起、黃偉峰、明居正、陳明通	布胡會後的美中關係—對於台灣的意涵	2006年6月23日 上午十時至十二時

焦國標	張錦華、明居正	從「討伐中宣部」一文談起 —論中共應如何開放言論管制	2006年7月5日 下午三時至五時
王潼	劉碧珍等	中國經濟體制改革	2006年9月13日 上午九時三十分 至十一時三十分
徐斯勤	吳介民等	典範轉型下的中國研究：台 灣研究社群的觀點	2006年11月10日 下午三時至五時 三十分
王紹光	徐斯勤等	良治、民主與中國的政治文 化	2006年12月7日 下午六時至八時
陳顯武	陳自強等	納稅人權利保護法暨第六屆 兩岸稅法研討會	2006年12月8日 上午九時至下午 五時
Jae-Ho Chung	徐斯勤等	Beyond Decentralization: Central-Local Relations in China under Reform	2006年12月20日 下午六時至八 時
Ting Gong	徐斯勤等	Controversies around corruption: the Western and Chinese perspectives	2006年12月22日 中午十二時至 二時
Hon Chan	徐斯勤等	中國黨政幹部管理與公務員 法規	2006年12月23日 下午二時至四 時
趙永茂	內政部等	地方制度改造與跨域治理	2006年12月16日
Deborah Davis	徐斯勤等	China Studies in Asia, EU, North America: Global Convergence?	2007年3月5日 下午六時至八時
	張錦華等	檢視香港回歸中國十週年座 談會：香港一國兩制10年與 言論自由尺度的變化	2007年6月23日
		2007年兩岸政經社發展學術 研討會	2007年6月27日

三、國際合作研究計畫

來訪學者姓名	原屬機構與背景	來訪期間	學術活動內容與 成果
張小勁	中國人民大學國 際關係學院	2006/08	與臺灣相關研究 領域學者和單位 進行交流和參訪
萬鵬飛	中國北京大學政 府管理學院	2006/10	
江山	中國清華大學法 學院	2006/12	於國發所「大陸法 制專題」課程展開

			共計六個單元之課堂講授
Deborah Davis	Yale University	2007/03/05	China Studies in Asia, EU, North America: Global Convergence?
謝立中	北京大學社會理論研究中心理事 長；北京大學社會學系教授	2007/01/01-02/01	廣泛交流兩岸社會理論與宗教研究
寧騷	北京大學公共政策研究中心主任	2007/04	研討會： 「兩岸鄉村治理」
鄭宇碩	香港城市大學政治學講座教授	2007/04-2007/05	地方與區域治理論壇： 「大陸與香港之政治與經濟互動關係」
熊偉	武漢大學稅法研究中心	2007/05	演講： 「大陸分稅制述評」
洪漢鼎	北京社會科學院哲學所	2007/06	1. 專題演講---法的詮釋學理論 2. 與國家發展研究所及與會學生座談
劉相平	南京大學臺灣研究所	2007/06-2007/07	參加研討會、發表論文與學術參訪

四、與研究計畫相關之國外或中國大陸地區交流參訪

教師姓名	出國期間	訪問國家與機構	目的
林端	2006/08/05-08/23	中國社會科學院世界宗教研究所、北京大學、中國人民大學、中央民族大學、山東大學以及四川大學	與各單位宗教學者廣泛交流
葛祥林	2006/08/07-08/12	德國柏林大學	參與「中國大陸社會秩序維護與法律制裁」研討課
徐斯勤	2006/08/13-08/20	中國北京、杭州	進行與研究計畫相關之參訪
趙永茂	2006/09/05-09/11	中國北京大學	與相關學者進行學術交流
徐斯勤	2006/09/20-09/23	中國上海	參加世界中國學論壇

李炳南	2006/11/16-11/23	中國青海、四川	進行中國大陸反行政壟斷研究之參訪
範雲	2007/01/24-02/02	中國大陸北京大學等	理解兩岸女性以北京為基地的運動者其成為女性主義者 (becoming a feminist) 以及成為運動者 (becoming an activist) 的啟蒙過程
李炳南	2007/01/27-02/05	大陸北京大學、遼寧大學(法學院、實習法庭)	學術交流
石之瑜	2007/03/23-03/25	南韓首爾	訓練韓國當地的中國研究訪員，以進行韓國中國學的研究
林端	2007/04/13-04/20	大陸河南大學、比干廟等宗廟	瞭解華北宗教與儒家文化復興之現況
石之瑜	2007/06/26-06/30	英國	參加 The British Inter-University China Centre 國際會議
徐斯勤	2007/04/05-04/08	中國大陸上海復旦大學、華東師範大學	瞭解上海當地學者如何研究觀察胡錦濤時期的中央與地方關係
徐斯勤	2007/05/10-05/13	新加坡	參加 ANSLoC 發表論文機票與生活費補助
李炳南	2007年7月上旬~中旬	大陸北京大學、山西大學、南京大學	學術訪問
葛祥林	2007年7、8月	德國柏林洪堡大學 Humboldt-Universität zu Berlin	訪問講學
周繼祥	2007/07/24-08/02	中國國家海洋局	演講：台灣的海洋政策
林惠玲	2007/07/23-07/26	香港中文大學、東莞台商協會	搜集台商赴中國經營資料、並考察營運情形
葉日崧	2007/07/23-07/26	香港中文大學、東莞台商協會	搜集台商赴中國經營資料、並考察營運情形
劉碧珍	2007/08/01-08/04	新加坡	參加 Singapore Economic Review Conference 2007 和發表論文
鄭秀玲	2007/08/19-08/21	香港	進行與研究計畫相關之參訪行程
徐斯勤	2007/08/26-08/29	中國浙江省	田野調查
徐斯勤	2007/09/05-09/08	英國 Manchester、London	參加 British Association for Chinese Studies 年會，並發表論文

五、其他

1. 林端整理八種大陸最重要的「宗教研究期刊」的近十年的研究成果，找出這些期刊的紙本或電子檔，建立分類檔案與收集重要文章之全文；並整理中國大陸重要「宗教學」學者的名單，以及建立這些重要學者的著作目錄。已蒐集並購買相關重要「宗教學」著作，開始作初步分析。目前已完成「中國宗教學」專書兩冊的內容分析，還有四本

- 「宗教社會學」著作的綜合內容分析。
2. 鄭秀玲建立中國、印度和台灣跨國高科技產業公司的資料庫。
 3. 李炳南於 95 年 11 月 15 日~11 月 17 日赴江西南昌市學術交流。
 4. 葛祥林與德國 Köln 大學 Heuser 教授與 Scharping 教授接洽，聯絡明年赴歐洲演講事宜。
 5. 趙永茂設立地方民主治理相關網站與「國立台灣大學地方與區域治理研究資料庫」資料庫，搭建地方民主治理與政策論壇，建立支援教學相關資料庫以及發展個案，以豐富教學內容。
 6. 徐斯勤運用國科會之「補助人文與社會科學圖書研究計畫——比較政治之中國大陸研究」核撥經費，由九十五年十二月至九十七年十一月，共約七百七十萬元，採購中文繁體、簡體，以及英文、日文、韓文之有關中國研究圖書。目前已完成九十五年至九十六年之第一年採購進度，相關圖書已經進入社科院區圖書館藏，以期充實作為研究核心基礎之圖書設備。

六、綜合分析：綜合前兩年之上述各項成效，大致上其特色為：

- (一) 以學術出版為重點，符合本中心以研究活動為主要取向之宗旨，以及邁向頂尖大學計畫的總體目標。
- (二) 出版之外的其他學術活動均衡發展，從上游（例如：建立資料庫）到中游（例如：交流互訪與舉辦研討會和座談會）乃至下游（例如：出版發表），齊頭並進。
- (三) 各項子計畫之成果，大致符合其原有計畫申請書中所設定之完成目標與進度。
- (四) 研究範圍涵蓋本院教師同仁各項不同學科，初步確立本中心作為協助全院各系所共同精進中國大陸研究之平臺的性質。
- (五) 本中心以中國大陸為研究對象，因此不能忽視與中國大陸學術界之交流合作，但同時也注重國際化，追尋建立台灣在國際學界當中關於中國研究之應有地位。

附件二

公共經濟研究中心 97 年度研究計畫 臺、各年度研究計畫與成果

一、 95 年度研究計畫

1. 中心年度研究計畫補助

95 年度公共經濟研究中心經過申請送審後，共補助 6 項小型計畫補助，分別是許振明、熊秉元、袁國芝、黃景沂、徐則謙、周建富等六人，除周建富外，每項小型計畫補助 20 萬。

六個小型研究計畫的主持人與題目分別是：

計畫主持人	研究題目
1.徐則謙	Export Decisions, Liquidity Constraints and Economic Growth
2.黃景沂	Demand Estimation under a Menu of Nonlinear Rate Plans
3.袁國芝	Networks and Market Structures
4.周建富	1. Money in Utility and the Exchange-Rate Discount Puzzle 2. Versioning as a Hedging Strategy
5.熊秉元	基準點和行為
6.許振明	金融現代化與金控公司設立政策評估

1. 中心研究計畫成果

詳細六個小型研究計畫報告在中心網站上有 pdf 檔可共下載。

(1) 六個小型研究計畫報告摘要

Heterogeneous Firms, Trade and Inequality

徐則謙

Abstract

There is a long tradition of trade theories to concern the effect of trade on the distribution of income within a country; however the traditional H-O model fails to explain the increasing inequality in both developing and developed countries. This model combines the concept of fixed trading costs a la Melitz(2003) with financial market imperfections and agent's

heterogeneity in initial wealth to link inequality with trade. The model shows that trade increases inequality and has larger impact on in equality when the imperfections are more severe. The model also considers countries asymmetric in degree of imperfections and links trade with inequality across countries.

Estimating Demand for Cellular Phone Service under Nonlinear Pricing

Ching-I Huang*

October 2, 2007

Abstract

Cellular phone carriers typically offer complicated nonlinear tariffs. Consumers make a discrete choice among several rate plans. Each plan has a nonlinear price schedule, and price is usually lower for in-network calls. I present an empirical framework to estimate demand under such nonlinear pricing schemes by using parsimonious data and apply the estimation method to analyze the cellular phone service market in Taiwan. Based on the estimated model, I evaluate the impacts of termination-based pricing schemes on the market structure. While the existence of in-network discounts causes considerable tipping effects on market shares, the effects come primarily from reducing the average prices, not from the difference between in-network and off-network prices. There is no evidence showing that termination-based pricing by itself has significant effects on market structure.

*Department of Economics, National Taiwan University, Taipei, Taiwan. E-mail: chingihuang@ntu.edu.tw. I would like to thank Aviv Nevo, John Panzar, Robert Porter, and William Rogerson for helpful comments and discussions. The Survey of Family Income and Expenditure was carried out by the Directorate General of Budget, Accounting, and Statistics of the Taiwan Government. The Center for Survey Research of Academia Sinica is responsible for the data distribution. I appreciate the assistance in providing data. Financial supports from Chiang Ching-kuo Foundation for International Scholarly Exchange, Center for the Study of Industrial Organization at Northwestern University and the National Science Council in Taiwan are gratefully acknowledged. All remaining errors are mine.

Networks and Market Structures

袁國芝

Abstract

A new model developed in recent years has emphasized that a network of sellers and buyers, instead of a market, makes an economic exchange event happen. A seller and a buyer must form a relationship link in order to exchange goods. For instance, peddlers have to travel around to meet potential customers to sell goods, or companies have to circularize their mail-order catalogs to make consumers aware. Suppose a fixed number of sellers and buyers existed and intend to exchange goods. We aim to develop a seller-buyer network model, then study agents' strategies and equilibrium market structures. We will also discuss whether the formation of a monopoly or an oligopoly market mainly caused by high market entrance barriers, or it may just be one possible equilibrium outcome. Finally we will release the condition of a fixed number of players, and study the relationship between the market structures and sellers' product cost functions.

Keywords: Trading network, Market structure

「基準點和行為」研究計劃

熊秉元

2006年3月

摘要

根據現有的研究成果，擬進一步探討「基準點」在行為上的含義。主要的貢獻有二：一方面，擴充基準點這個研究主題，並且添增新的材料；另一方面，對於行為理論和個人行為之間的關聯，能更深入掌握，加強經濟學的「個經基礎」。

關鍵字：基準點、方法論、認知科學、行為理論。

Abstract

Based on past, published works, the proposed study aims at exploring the relevance between benchmark and human behavior. They study is of significance on at least two respects. First, it expands and enriches the study concerning benchmarks. Secondly, it focuses on how various

benchmarks influence human behavior, thus contributing to making the micro foundations of economics more solid.

Keywords: benchmark, methodology, cognitive science, behavioral theory.

Bank Merger and Survival : Taiwan's Experience

Wan-Chun Liu^{*a} and Chen-Min Hsu^{+b}

^a *Department of International Trade, Takming University of Science and Technology, Taipei 114, Taiwan, ROC*

^b *Department of Economics, National Taiwan University, Taipei 100, Taiwan, ROC*

Abstract

The purpose of this paper is to investigate the determinants of Taiwan's bank survival over the period 2000-2005. We use a proportional hazards model and a split-population duration model to examine the determinants of bank survival developed by Cox(1972) and Schmidt and Witte(1989), respectively. In addition to five factor components of the CAMEL, this study includes banks size, holding company affiliation and financial group attribute. Our results find that (1) the financial performance of holding company banks is better than independent banks. Also, the financial performance of survival banks is better than the merger banks. (2) The management quality is found to be a better predictor of survival than other four components of the CAMEL rating system. (3) Larger financial holding banks were more likely to merge than smaller ones. (4) Financial holding banks belong to financial group affiliation were more likely to merge than non-financial group banks.

Keywords: Cox proportional hazards model; CAMEL; Confirmatory factor analysis; Financial holding banks; Merger

(2) 補助經濟所博士生研究計畫

* **Corresponding author**, Tel: +886-2-2658-5801 x.5217.

Address: No. 56, Huan Shan R.D., Sec. 1, Taipei 114, Taiwan, ROC.

E-mail address: shane@mail.takming.edu.tw (W.-C. Liu), chenmin@ntu.edu.tw (C.-M. Hsu).

+ Tel: +886-2-23513032; fax:+886-2-23215704. The Authors would like to thank Professors George Kaufman of Loyola University Chicago, Edward Kane of Boston College, Kaoru Hosono of Gakushuin University Tokyo to give suggestions. Comments from the participants of the Workshop of Joint Shadow Financial Regulatory Committees at Copenhagen Business School are also helpful. We are also grateful to the Public Economics Research Center of National Taiwan University for the financial support.

研究生	研究題目
陳妍蒨	We Love Boys But Does It Mather?
許毓姍	A One-Sector Growth Model with consumption Standard
張景福	Human Capital, Spillovers and Productivity
周有熙	Assessing The Credit Cycles: An Illustration of Dsge Estimation
張德存	Bank Lending, Liquidity and Monetary Policy
曾翊恆	新台幣實質有效匯率的三個議題：穩定性、貿易收支預測和通貨替代模型應用
李映萱	Currency Competition and Monetary Policy: Circulation of currencies and Exchange Rate
彭正浩	Antidumping Duties FDI Jumping

We Love Boys But Does It Matter? Evidence Using Matched Administrative Data from Taiwan

Prof. Jin-Tan Liu and Prof. Stacey H. Chen

陳妍蒨 Yen-Chien Chen

Abstract

Highly imbalanced sex ratios suggest that Asian families prefer for sons. Son preference may be expressed as reduction in parental investment in daughters when a younger son is born. We use twin birth and firstborn single births to investigate the sibling gender effect on child education attainment. Twins sample can address the important problem from endogenous child gender because of parental sex-selection which is not resolved in the literature. Singleton births sample can deal with endogenous family size issue with using twins as instrument for exogenous variation of family size. We construct a unique dataset linking national administrative data on college entrance examinations (CET) to birth registry records for the entire population of Taiwan, tracing back all births given by each mother over a 22-years period. The degree of “son-preference” in Taiwan is extremely strong -- the probability of a family having another child after having produced two girls is about 30 percentage points higher than the probability of having another child after having already produced two boys. Furthermore, we find sex-selective problem is more severe in high educated mother who have higher probability on having a son if they had all girls at prior births. Surprisingly, this paper finds that sibling gender would not affect child’s likelihood of attending college. This evidence is very solid in twins sample and single births sample. Finally, our results also show little effect of family size on educational attainment of the first-born as

recent researches.

JEL Classification: I20, J13, J16, J24, O10, R20

Keywords: gender of sibling, sex selection, intrafamily allocation of resources; quantity-quality trade-off; education

A One-sector Growth Model with Consumption Standard: Indeterminate or Determinate?

Been-Lon Chen

Institute of Economics, Academia Sinica

Yu-Shan Hsu

Department of Economics, National Taiwan University

Abstract

Drugeon (1998) studies a standard representative-agent, one-sector growth model with endogenous discounting and formulates subjective discounting that increases in private consumption and decreases in the current consumption standard in the society that is measured by the average level of current consumption and finds that local indeterminacy arises in the neighborhood of a steady state. This paper extends Drugeon's keeping up with the Joneses setup in the discount rate to a general specification that includes both the keeping up and the catching up with the Joneses setup in the discount rate and reexamines the determinacy and indeterminacy of the steady state in relation to the role of the external effects of consumption standards. In this paper, the consumption standard in the society is not only current average consumption but also the whole history of average consumption that is perceived by the individual. A key feature of this paper is that the consumption standard externally perceived by the representative individual is a convex combination of both current average consumption and the consumption habits that are formed by the whole history of average consumption.

We find that the steady state is indeterminate only when the keeping up with the Joneses phenomenon in the discount rate and the speed of adjustment of the catching up with the Joneses phenomenon are both sufficiently large.

Human Capital, Spillovers and Productivity: Evidence from plant-level matched data in Taiwan

張景福

Abstract

預計參加之國際會議：The Society of Labor Economists, annual meetings in New York on May 9-10, 2008.

Lucas, Jr.(1988)在其所發展的內生成長理論中提及：人力資本(human capital)為產出成長的一個主要動力，且人力資本的累積具有外部效果，即當周遭員工的知識水準上升時，會使得個人的學習能力越強，生產力越高。

然而，現今許多文章運用資料來印證此理論時，幾乎都間接的以研發經費支出或專利個數等來衡量知識外溢效果，鮮少有文章直接以員工的教育知識水準來印證知識外溢效果的重要性與強度，其主要原因為相關資料取得非常不易。而本文將利用台灣 1998、1999、2000、2002、2003 年約三萬家製造業工廠與員工個人特性的合併資料(matched data, Linked Employer-Employee data)，並以三欄位產業分類來進行知識外溢效果之刻劃與分析(即以同一地區非 j 產業分類工廠的員工大學畢業之比例對 j 產業產出的影響)。由於此合併資料為追蹤資料，故可利用資料特性控制工廠間或不同年間不可觀察的特性差異，進而使得分析效果更加準確。

另外，為確保此外溢效果確實是由教育知識水準所造成，而非其他實體資本(physical capital)的外溢效果或聚集效果(agglomeration effects)所產生，本文將以同一地區除了本身以外所有工廠的實體資本加總作為衡量實體資本外溢效果之變數，預期此實體資本外溢效果對產出的影響不顯著，即顯示之前所分析的確實為教育知識水準外溢效果。接著，本文將討論此教育知識水準的外溢效果是否隨著工廠間技術或經濟相關性的差異越大而遞減。而技術與經濟相關性本文擬將使用工廠使用專利的領域相關性來衡量，預期相關性越高，此教育知識水準外溢效果越強烈。最後，本文擬將把員工健康情形引入分析，並以員工住院天數來衡量健康情形，預期平均的員工健康情形愈差的工廠，其生產力將會較低。

Assessing the Credit Cycles: An Illustration of DSGE Estimation

周有熙

Abstract

My dissertation contains three chapters as follows:

The Interaction between Asset Prices and Current Account Balances.

This chapter presents a small open economy model with credit constraints to study the real estate prices as credit channel to influence current account balances. By adjusting liquidity tightness of

funds, these models capture contrary behaviors between macro-variables in different scenarios of credit conditions. My model includes these characteristics on the one hand while the addresses the relationship between asset prices and current account dynamics on the other. The initial analysis of the model indicates that when asset prices increases, the current account deficit enlarges for higher loan-to-value ratios. I am also interested in addressing that whether the pass-through degree of nominal exchange rates depreciation into import prices would limit or enhance the current accounts balances. The responses of current account imbalances to technology shock and monetary shock are asymmetric in different degrees of financial liberalization and consequently motivate a regime-switching empirical model (Markov Switching Vector Autoregression) to link the data with the theoretical framework. I will also present an empirical analysis in this chapter by adopting the method suggested by Leeper and Davig (2006) to link the data with theoretical background.

Optimal Monetary Policy in Credit Constrained Economy

How to model money properly in general equilibrium framework has been a controversial issue among macroeconomists for a long time. Kiyotaki and Moore (2005) suggest that money (denote as cash here) could serve as provision of liquidity because there exists limited credibility among agents in economy. In their model any assets could serve as intermediaries of transaction but of limited commitment between the agents. When a transaction occurs, only limited fraction of goods can be sold. They claim if this fraction is sufficiently large, then the role of money disappears because it implies that the agents in economy fully trust each other, and then any assets could be served as money. In their model, they also provide the role of the government that can do open market operation to provide liquidity to the economy and show the transmission of monetary shock. However, even though the papers, such as Kiyotaki and Moore (2005) and Cordoba and Marla (2004) introduce the money into credit constrained economy are also in absence of quantitative analysis to support their views. In this chapter I will use the structural estimation techniques of DSGE to evaluate this kind of model and propose several monetary policy rules like Taylor's type interest rate rule or the rule which is active to asset prices like Iacoviello (2005). Finally, I will use some criteria such as the trade off between output and inflation fluctuation to determine which rule is the optimal.

Toward the Asymmetry of Consumption Behavior

Case et al. (2001) point out that the consumption wealth effect generated by housing wealth is much larger than the one generated by stock market wealth. That is, durable goods consumption plays an important part in explaining the consumption behavior over life cycle. Recently, several models have been proposed to discuss the consumption and saving behaviors, e.g., Iacoviello (2004), Fern`andez-Villaverde and Krueger (2006) and Luengo-Prado (2006). My tentative agenda toward this chapter is to propose a theoretical framework to include a housing wealth collateral constraints in a Lucas (1978) asset pricing model to derive Euler equations and to use Fern`andez-Villaverde and Rubio-Ram`irez (2006)'s quantitative perturbation methods to estimate it, then comparing the wealth effect between stock market wealth and housing market wealth. Moreover, while Kocherlakota (2000) indicates that the macroeconomic variables may behave asymmetric in positive or negative shock hit in economy, I will also identify this effect by fitting a threshold autoregression model in this chapter.

Bank Lending, Liquidity and Monetary Policy

張德存

Abstract

The objective of this paper is to answer the following questions: What are the effects of Taylor rule on prices and allocations if there is an explicit role of money as a medium of exchange? How does the existence of multiple means of payment affect the implications of Taylor rule? To answer these questions, we incorporate a banking sector in Lagos and Wright (2005) with explicit micro foundations to study monetary policy. Banks accept deposits from agents and allow them to write checks with an overdraft facility to pay for purchases. Agents adjust portfolio before goods market open. Due to imperfect record-keeping technology, some agents are temporarily excluded from using the credit instruments, so that money is essential. As in such type of model, Friedman rule achieves the first-best allocation. Our model features liquidity effect in the short run: the interest rate falls and output increases as the money growth rate increases. The magnitude of the liquidity effect determines whether the monetary authority should adopt active or passive Taylor rule. Under the Taylor rule, whether passive or active, if the liquidity effect is strong, a permanent increase in aggregate demand raises the inflation rate and interest rate but reduces the money growth rate.

Currency Competition and Monetary Policy: Circulation of currencies and Exchange Rate

Ying Syuan Li¹⁵ and Yiting Li¹⁶

July 2007

Abstract

We use a two-country, two-currency search model to study currency competition and the effect of governments' monetary policy on circulation of currencies and exchange rate. Owing to laws and regulations, tax payment and some transactions in some domestic markets are national currency only. So, national currencies circulate with higher liquidity return than foreign currencies domestically. The more the use of foreign currency is restricted in home country, the greater the gap on liquidity return between two currencies is. When the gap is very large, home agents have no incentives to hold foreign currency to trade with foreign agents even if inflation rate on foreign currency is very small. In another case, while only small part of transactions in home country is limited to national currency, foreign currency is held by both home and foreign agents as an international currency if it circulates with higher rate of return in home country. That is, inflation rate on foreign currency

¹⁵ Department of Economics, National Taiwan University, 21 Hsu-Chow Road, Taipei 10020, Taiwan. Email Address: g904906@alumni.mthu.edu.tw. Phone: 886-2-33431847. FAX: 886-2-23215704.

¹⁶ Department of Economics, National Taiwan University, 21 Hsu-Chow Road, Taipei 10020, Taiwan. Email Address: yitinali@ntu.edu.tw. Phone: 886-2-23519641 ext. 525. FAX: 886-2-23215704.

relative to home currency is lower. And the lower the issuing country of an international currency imposes an inflation rate, the higher the valuation on international currency is.

Keywords: Money; Search; International currency; Currency competition; Monetary Policy

JEL Classification: E4; E5; E6

Antidumping Duties, Priceundertaking and FDI

**Department of Economics, National Taiwan University
21 Hsu-chow Road, Taipei, 10020 Taiwan, R.O.C.**

PENG, Cheng-Hau

E-mail : chpon@ntu.edu.tw

Hong Hwang

**Department of Economics, National Taiwan University
Taipei, Taiwan**

**Research Center for Humanities and Social Sciences
Academia Sinica, Taipei, Taiwan**

Email: echong@ntu.edu.tw

Fax:886-2-2358-4147

ABSTRACT

This paper is to discuss “Antidumping duties FDI jumping” by establishing a two firm two country and two stage location model. I assume that market demands of 2 countries are linear and symmetric. Firm 1 and 2 compete in quantity in country 2 while firm 1 is a monopoly in country 1. Therefore, firm 2 suffered dumping. To protect its domestic industry, government of country 2 declared that Antidumping policy will be imposed to firm 1(constrained firm). The major findings are: (1) FDI will never happen under free trade. (2) The best location strategy for constrained firm is corner solution under free trade but happens to be interior solution when AD policy is enforced. (3) Under the threat of AD, the boarder of nations plays an important role on firm’s FDI decision. (4) The evaluation of “ fair value” which is determined by government will affect constrained firm’s location. (5) When the constrained firm has cost advantage it is more likely to FDI.

Key words: *Antidumping, FDI, Price-undertaking*

JEL Classification: F12, F13, F21

Related field(s): 11.

二、 96 年度研究計畫補助

1. 中心年度研究計畫補助

96 年度中心根據本院各研究中心聯席會議決議，為了鼓勵經濟系教師多發表學術論文，公共經濟研究中心改採成果補助方式，亦即今年已發表或即將發表在 SSCI 期刊之論文，作為「小型研究計畫」進行補助。

至今年 9 月底經濟學系共有 13 位教授提出申請，經審查後每篇補助金額為台幣貳萬元，以實際支出之單據申請核銷，目前共有論文 27 篇，預計補助 54 萬元。

2. 中心年度研究計畫成果

本年度中心補助 SSCI 期刊之論文如下表所示，每篇已置於公共經濟研究中心網頁成果出版裡，並提供 PDF 電子檔案自由下載。http://140.112.152.2/perc/index.php?page_id=27

教師姓名	論文名稱	完成時間
徐則謙	1. Trade, Growth and Inequality with Heterogeneous Producers and Financial Market Imperfections 2. Financial Market Imperfections, Firm Heterogeneity, and the Impact of Trade on Entrepreneurial Selection and Industry Productivity, 2006	2007/3/13
黃景沂	Estimating Demand for Cellular Phone Service under Nonlinear Pricing	
袁國芝	1. Networks and Private Provision of Public Goods	2007/3
	2. Public Goods Provision-A Generalized Common Agency Model	2007/3
周建富	1. Money in Utility and the Exchange-Rate Discount Puzzle	
	2. Versioning as a Hedging Strategy	
熊秉元	Ronald Coase's Englishness and Steven Cheung's Chineseness, <i>Pacific Economic Review</i> , (SSCI)	2007
許振明	Financial Holding Company Merger and Implicit Concerns of Financial Groups, (EconLit)	2006

劉錦添	<ol style="list-style-type: none"> 1. "As Low Birth Weight Babies Grow, Can Good Parents Buffer this Adverse Factor?" <i>Demography</i>, 2007 (with Ming-Jeng Lin and Shin-Yi Chou), (SSCI). 2. "Health Information and Subjective Survival Probability: Evidence from Taiwan," <i>Journal of Risk Research</i>, 10(2), 149-175 , 2007. (with Meng-Wen Tsou and James K. Hammit), (SSCI). 3. "Differential Cash Constraints, Financial Leverage and the Demand for Money: Evidence from a Complete Panel of Taiwanese Firms," <i>Journal of Macroeconomics</i>, forthcoming, 2007 (with Meng-Wen Tsou and Ping Wang), (SSCI). 4. "Willingness to Pay for Drug Abuse Treatment: Results from a Contingent Valuation Study in Taiwan", <i>Health Policy</i>, (SSCI). 5. "Exporting and Productivity Growth: Evidence from the Taiwan Electronics Plants", <i>Scottish Journal of Political Economy</i>, (SSCI), forthcoming. 6. "Age-specific Job Flows and Worker Flows Using a National Dataset", <i>Economics Letters</i>, (SSCI), forthcoming. 	<p>2007</p> <p>2007</p> <p>2007</p> <p>2007</p> <p>2007</p> <p>2007</p>
黃鴻	<ol style="list-style-type: none"> 1. "Spatial Discrimination: Bertrand vs. Cournot with Asymmetric Demands", <i>Annals of Regional Science</i>, , (SSCI) 2. "Production-location decision and free entry oligopoly: A correction", <i>Journal of Urban Economics</i>, (SSCI) 3. "Export Subsidies, Cost Differential and Product Quality", <i>Pacific Economic Review</i>, (SSCI) 	<p>2007</p> <p>2007</p> <p>2007</p>
張永隆	"AN ESTIMATED DYNAMIC STOCHASTIC GENERAL EQUILIBRIUM MODEL OF THE", <i>Pacific Economic Review</i> , (SSCI)	2007

林惠玲	1. “FDI and Domestic Investment in Taiwan-An Endogenous Switching Model”, <i>The Developing Economies</i> , (SSCI)	2007
	2. “The Effect of Outward Investment to Mainland China on Domestic R&D: A Two-Hurdle Model”, <i>Applied Economics</i> , (SSCI)	2007
	3. “Examining Taiwan’s Paradox of Family Decline with a Household-based Convoy”, <i>Social Indicators Research</i>	2007
李怡庭	“Inside Money, Organized Markets, and Specialization”, <i>Macroeconomic Dynamics</i> , (SSCI)	2007
魏凱立	“Book review of Emergent Economics, Divergent Paths Economic Organization and International Trade in South Korea and Taiwan by Robert C. Feenstre and Gary G. Hamiltan”, <i>Economics and Human Biology on female mortality</i> , (SSCI)	2007
鄭秀玲	“A Dynamic Analysis of Innovative Persistence and Technological Diversity”, <i>Economics Letters</i> , (SSCI)	2007
陳旭昇	1. “The Liquidity Effect in a Flexible-Price Monetary Model”, <i>Oxford Economic Papers</i> , (SSCI)	2007
	2. “Oil Prices and Real Exchange Rates”, <i>Energy Economics</i> , (SSCI)	2007
	3. “Does Monetary Policy Have Asymmetric Effects on Stock Returns?”, <i>Journal of Money, Credit, and Banking</i> , (SSCI)	2007
	4. “A note on interest rate defense policy and exchange rate volatility”, <i>Economic Modelling</i> , (SSCI)	2007
陳南光	“Intrinsic Cycles of Land Price: a simple model”, <i>Journal of Real Estate Research</i> , (SSCI)	2007
黃貞穎	“Gender Differences in Punishment and Reward Sensitivity in a Sample of Taiwanese College Students”, <i>American Economic Review</i> , (SSCI)	2007
林明仁	1. “Well-Educated’ Parents Buffer this Adverse Factor? A Research Note”, <i>Demography</i> , (SSCI)	2007
	2. “External Market Condition and Tournaments: Theory and Evidence”, <i>Economics Letter</i> , (SSCI)	2007
	3. “Does Democracy Increase Crime? The Evidence from International Data”, <i>Journal of Comparative Economics</i> , (SSCI)	2007

陳虹如	1. “Chaotic Dynamics in an Overlapping Generations Model with Myopic and Adaptive Expectations”, <i>Journal of Economic Behavior, Organization, (SSCI)</i>	2007
	2. “Chaotic Dynamics in a Monetary Economy with Habit Persistence”, <i>Journal of Economic Behavior, Organization, (SSCI)</i>	2007

三、97 年度計畫(2008 年 1 月-12 月)

本中心在 2008 年 1 年內工作業務包括：

1. 邀訪國際上重要學者前來訪問交流，目前初步聯繫名單如下：
 - (1) Colin F. Cameter, 美國 California Institute of Technology, Rea A. and Leta G. Axline Professor of Business Economics 講座教授，專長為實驗經濟學。
 - (2) Vincent Crawford, 美國 University of California, San Diego。經濟學系講座教授，美國 American Academy of Arts and Sciences, Elected Fellow, co-editor, 專長為個體理論，Game Theory.
 - (3) Kenneth Y. Chay, 美國 Brown University 經濟學系教授，Alfred P. Sloan Foundation Research Fellow.
 - (4) Shin-Yi Chou, 美國 Lehigh University 經濟學系副教授，專長：健康經濟學。
 - (5) V. Kerry Smith, 美國 Arizona State University 經濟學系講座教授，美國國家科學院院士，專長：環境經濟學。
 - (6) Stacey Chen, 美國 New York-Albany 分校經濟學系助理教授，專長：勞動、教育、經濟學。
 - (7) David Autor, 美國 MIT 經濟學系教授，專長：個體計量、勞動經濟學。
2. 舉辦學術研討會
 - (1) 陳旭昇、陳虹如籌辦「開放總體經濟研討會」。
 - (2) 劉錦添籌辦「健康經濟學」研討會。
研討會論文經送審後，將編集成 Taiwan Economic Review 專輯。
3. 中心研究計畫補助

中心在研究計畫補助將延續今年的方式，採「成果」補助，而非由老師事先以研究計畫進行申請，以確保研究成果的品質。
4. 博士班學生研究論文補助

為提昇年輕學者的研究能量，針對博士生撰寫論文，將予以小型計畫的補助。
5. 採購研究所需的資料庫與電腦軟體。
6. 英文專書出版計畫。

經費預估

計劃內容	概要說明	年度經費需求概估
一、約聘專任 行政助理	1. 學士級專職人員，協助處理報帳、聯絡暨辦理行政事宜。 2. 學士級月支薪\$33,504, 加上健保勞保費用及勞退金，預估經費約為\$38,791/ 月。	月薪\$38,791x12(月)x1(人)+ 獎金 33,504x1.5(月) =\$515,748 515,748 元
二、兼職助理	1. 兼職臨時人員，其工作包括協助中心資料蒐集及處理、中心網頁管理技術協助、講座與研討活動舉辦、諮詢會議舉辦等。 2. 月支薪為 \$8,000,	\$8,000x12(月)x6(人) =\$576,000 576,000 元
三、學術研討 會	一場經費預估十萬元，另結合其他單位協辦。	\$100,000x5(場)=500,000 元 500,000 元
四、國外學者 訪問補助	邀請國外知名學者來訪或學術交流所需機票及生活費等相關費用，依規定報支	1,000,000 元
五、院內老師 國際學術教 流	本院學者出訪或交流所需機票及生活日費等相關費用	300,000 元
七、設備費	電腦、週邊儀器及經濟學所需統計軟體資料庫等	500,000 元
八、資料處理 費	研究和資料處理費用	300,000 元
九、耗材與雜 支	影印費、文具交通費、消耗性器材、郵電、餐費等	808,252 元
總需求經費		4,000,000 元

貳、舉辦學術研討會與學術交流

一、95-96 年度學術研討會

學術研討會名稱	參與之學者 專家人數	期間	主辦單位
經濟學卓越研究營(1)	100 人	2007 年 1 月 17 日-21 日	台大經濟系與公共經濟研究 中心
經濟學卓越研究營(2)	100 人	2007 年 1 月 22 日-25 日	台大經濟系與公共經濟研究 中心
經濟學卓越研究營(3)	100 人	2007 年 6 月 22 日-27 日	台大經濟系與公共經濟研究 中心
經濟學卓越研究營(4)	100 人	2007 年 7 月 1 日-4 日	台大經濟系與公共經濟研究 中心
國際貿易研討會	60 人	2007 年 6 月 30 日	台大經濟系與公共經濟研究 中心
網路經濟學研討會	70 人	2007 年 5 月 11 日	台大經濟系與公共經濟研究 中心
遠東計量學會年會	300 人	2007 年 7 月 11 日-13 日	中研院經濟所、台大經濟系與 公共經濟研究中心
知識邏輯與賽局研討 會	30 人	2007 年 8 月 19 日	中研院經濟所、台大經濟系與 公共經濟研究中心

2007 年 6 月國際貿易研討會，負責籌辦：黃鴻教授

姓 名	題 目	摘 要
陳宏易 (東吳大學國際 貿易學系) 黃登興 (中央研究院經 濟研究所研究 員)	亞洲地區產業競 爭優勢的更迭： 雁行理論的再驗 證	本文根據雁行理論原始意義，觀察 1970 到 2002 年 之美國及亞太地區各國所有 SITC 四位碼產業的 RCA 指數之起落，透過其極大值時序之落差關係， 來辨識一產業是否具有跨國之先後承繼關係，以進 行驗證；而後，我們進一步針對各類符合雁行產業 發展模式的產品，就其產業屬性予以統計和分析。 我們的主要發現如下：首先，傳統應用 RCA 序列 Spearman 係數是否顯著正相關來檢證雁行發展論 的方法，顯著受到產品分類粗細及主觀認定落後國 與先進國間的落後時距長短的影響，因此其結論並 不可靠。其次，東亞地區各開發中國家的產業發展 並非所有產業均依循這個模式。而且，NIEs 與 ASEAN4 各國符合雁行產業承接自日本的產業數 比承接自美國來的多。再者，相對於 ASEAN4， NIEs 對美日夕陽產業有較強的承接力道。NIEs 承 接自美、日夕陽產業的產品大多集中在實體資本密 集財、資源型製造業及人力資本密集財；而

		ASEAN4 承接自美日及 NIEs 的產品則集中於初級產品、資源型製造業及勞力密集財。由此可知，NIEs 已經成功地承接美日的夕陽產業而且提升其產品的技術層次並交棒於 ASEAN4，成為繼美、日後第二代的領頭雁。此外，大陸對外開放後之產業承接地位，並不如一般文獻所預期的落在 ASEAN4 隊伍之後，而是除了少數產業外，大部分的中國新興產業都是越過 ASEAN4，直接承繼自 NIEs。綜合而言，我們發現雁行理論在亞洲地區承接順序應為「日本/美國→NIEs→ASEAN4+大陸」。
梁文榮 (淡江大學產業經濟學系教授) 林晏如 (淡江大學產業經濟學系博士班學生)	最適貿易政策、 Cournot 競爭與 水平異質	本文採用 Hotelling 的不完全覆蓋市場空間模型，假設產品的水平異質特性由廠商內生決定，建立一個三國二廠商的三階段貿易模型，探討廠商從事 Cournot 數量競爭下本國政府的最適單向出口政策。本文發現當產品的異質程度內生決定時，提高出口稅會創造一個水平異質效果，透過擴大產品之水平異質程度以降低競爭，進而提高價格與利潤水準，本國政府的最適單向出口政策為課徵出口稅。其次，本文發現若二廠商均為區域獨占廠商 (local monopolist)，則最適政策為自由貿易。再者，本文證明若短期內產品的異質程度來不及調整，則水平異質效果消失為零，本國政府的最適單向出口政策仍為出口補貼。最後，我們發現若外生的水平異質程度愈高，則本國政府會對廠商提供愈高的出口補貼率。
黃鴻 (台灣大學經濟學系教授) 楊雅博 (南台科技大學國際企業學系教授) 吳世傑 (中山大學政治經濟學系助理教授)	關稅配額自由化 與出口廠商研發	本文建立一兩階段賽局模型並藉以探討進口國不同貿易自由化（特別是關稅率配額）政策，對於出口國廠商研發行為的影響。本文發現，對一個實施關稅率配額的進口國而言，它的自由化可採取，(1) 降低配額內關稅，(2) 降低配額外關稅，或 (3) 增加配額等三種方式來達成。本文發現，(1) 若進口國採取降低配額內關稅，此一自由化對出口國之研發沒有影響；(2) 進口國降低配額外關稅，會提升出口國廠商研發水準；(3) 若進口國放寬配額之額度，則出口廠商的研發水準可能反而會降低。
彭正浩 (台灣大學經濟學系博士班學生) 高國峰 (台灣大學經濟	最適平行輸入政策	在國際貿易越來越頻繁的今日，隨著航運技術和資訊科技的進步，貿易成本逐漸地下降，平行輸入的成長與其佔貿易總量的比重已不容忽視。因此，它對於國際貿易及社會福利的影響是值得研究的一個重要課題。本文利用一個三國三階段模型探討當製造商採不同的訂價模式（兩部訂價與差別訂價）

學系博士班學生)		下，零售國政府對於平行輸入應該採取的最適政策。在模型設定上，本文假定製造商位於獨立的第三國，而兩零售國政府則可以對平行輸入進行管制。本文發現當製造商採用兩部訂價時，平行輸入量的增加對本國福利並無影響；但製造商及全球福祉卻會因此下降。相對的，當製造商採用差別訂價時，平行輸入的增加必使得本國福利與製造商利潤上升，但對全球福祉之影響則視開放之程度而定。
吳芝文 (龍華科技大學國際貿易學系副教授) 李玫郁 (台灣大學經濟學系博士班學生)	異質廠商, 獨占性競爭與貿易政策	本文以異質廠商的獨占性競爭部分均衡模型，探討對稱二國之間的產業內貿易，分析焦點放在從價關稅和進口配額二種貿易政策效果的比較。研究發現，開放貿易後市場上的商品種類減少，但是消費者的效用提高。此一結果與 Krugman (1979)認為貿易可以增加商品種類數目相反，也不符合「種類愈多效用愈高」的結論。當我們改以修訂後的「有效商品種類」來衡量時，則發現，貿易後雖然消費者可以選擇的商品種類變少，但是有效種類數目並未減少，「有效種類愈多效用愈高」依然成立。而且因為稅率愈高有效種類愈少，因此對消費者而言，自由貿易是最佳政策。就關稅和配額做比較時我們發現，兩種政策對國內產業規模的保護效果無分軒輊，但是關稅政策之下會有更多的廠商出口，因而關稅之下的商品種類總數大於配額政策之下的數目。儘管如此，配額政策卻能為本國產業帶來更大的利潤。若以「有效商品種類」來觀察則二者之效果不相上下，因而對消費者來說關稅或配額政策並無差別。

2007年5月網路經濟學研討會，負責籌辦：陳恭平教授

姓名	題目	摘要
周德宇 (政治大學財政學系副教授) 林忠正 (中央研究院經濟研究所研究員)	盜版、反盜版與社會風俗	音樂產業嘗試藉由降低價格與增強著作權執法來抑制盜版風氣的蔓延，卻未能收到預期的成效。本文由盜版行為具有社會文化特質的角度出發，設計了一個很簡單的社會風俗模型，來呈現盜版風氣可能如何逐漸普及，而演變成一種穩定的流行文化或社會風俗。並且當盜版已成為一種穩定的社會風氣後，音樂商品價格調降與法制提升，都無法消弭甚至很難減輕盜版風氣。盜版盛行也可能會對正版廠商的利潤與整體社會福利造成難以回復的嚴重傷害，從而「防範盜版，貴乎慎始」構成了本文的重要政策涵義。模型中假設消費者盜版決策會受到盜

		版風氣(盜版消費者多寡)的影響，此特色相似於網路外部性文獻中，消費行為會受到產品網路外部性左右的設定，不同的是此模型的網路外部性是屬於社會性、而非技術性的網路效果。
王光正 (長庚大學通識中心社會科副教授) 林俊宏 (淡江大學產業經濟學系副教授) 邱俊榮 (中央大學經濟學系教授)	An Investigation on Fulfilled Expectations Equilibrium of Network Externality	This paper builds up a mathematical model to investigate the dynamic process of fulfilled expectations equilibrium in Katz and Shapiro (1985) and also testify the existence and stability for the equilibrium. By a rigorous inference in this paper, we hope to help researchers that applying Katz and Shapiro (1985) to understand its logic more clearly and obtain more accurate results.
劉瑞華 (清華大學經濟學系教授) 陳明信 (清華大學經濟學系博士班學生)	線上遊戲的網路效果與廠商策略分析	本文探討線上遊戲廠商的價格策略與網路效果的關係；透過知識流程圖的概念模擬玩家的消費行為，再透過時間序列的資料加以驗證本文的論點。由本文可得知線上遊戲商品除了具有網路效果的特性外，對於玩家即所謂的消費者，更具有知識外溢的特性；所以廠商的發行策略同時具有網路效果與文化消費的影響。也因此透過了不一樣的差別取價，對於消費者間會形成強弱不一的知識外溢網路效果。Shapiro and Varian (1999) 指出網際網路的個別定價，較傳統經濟學的差別取價更具多元性。而本文觀察到了廠商將價格策略，包裝在遊戲的實體裡，例如：固定月費、或是內建遊戲商城.....等；對消費者採取多元化的差別取價。目前市場上以月費制與終生免月費的兩種收費策略最具代表性，而本文更提出廠商對具網路效果、文化消費的商品採取差別取價，對消費者會形成知識外溢的網路效果，更進一步的誘發或套牢玩家線上消費；也加以驗證當知識外溢越大的廠商，其遊戲本身的網路效果也更顯著。
陳恭平 (中央研究院社會科學研究中心研究員) 謝長江 (台灣大學經濟學系碩士)	iPod, iTunes, 與數位音樂市場	本文探討數位音樂市場的形成背景和產業特質，並透過一個理論模型，分析線上音樂商店與整體唱片業的互動關係。線上音樂商店透過零賣(unbundle)單曲，使原本以專輯為銷售單位的唱片產業，有增加利潤的空間。而數位版權管理(DRM)技術的使用，讓 iPod 成為線上音樂的「銷售通路」，且蘋果電腦掌握通路，成為擁有強大議價能力的音樂零售商。在這樣的產業結構下，CD 唱片的價格成為唱

		片公司議價能力不足時，保護利潤的工具。當唱片公司的議價能力上升，透過 CD 價格的調整，整體產業的銷售移向線上音樂商店，但是消費者福利和線上音樂唱片的利潤皆降低，而唱片公司的利潤增加。另外，當專輯取向較為大眾化，唱片公司授權線上音樂銷售的門檻升高；當專輯以特定族群為銷售對象，授權門檻則較低。
2007 年 8 月知識邏輯與賽局研討會，負責籌辦：黃貞穎、袁國芝教授		
	國外參加學者	發表論文
(1)	Mamoru Kaneko	General Introduction using “An Analysis of Discrimination in Festival Games with Limited Access”
(2)	Nobu-Yuki Suzuki, professor Department of Mathematics Shizuoka University Shizuoka, Japan smnsuzu@ipc.shizuoka.ac.jp	Some Logical Aspects in Game Theoretical Situations: Constructive and Shallow Epistemic Inferences “ Intuitionistic Epistemic Logic”
(3)	Jeffrey Kline, associate professor Department of Economics Bond University Gold Coast, Australia jekline@bond.edu.au	Information Protocols and Extensive Games in Inductive Game Theory
(4)	Ryuichiro Ishikawa, assistant professor Insitute of Policy and Planning Sciences University of Tsukuba Ibaraki, Japan ishikawa@sk.tsukuba.ac.jp	A Simulation Study of Inductive Learning of a Structure from Limited Experiences
(5)	Dongmo Zhang Department of Computer Sciences University of Western Sydney Sydney, Australia dongmo@scm.uws.edu.au	Some Literature of Belief Revision

<p>(6) Norman Foo, Professor School of Computer Sciences and Engineering University of New South Wales, Sydney, Australia norman@cse.unsw.edu.au</p>	<p>Experience and Trust Topologies.</p>
<p>(7) Kim Sau Chung Associate Professor of Economics School of Economics and Finance The University of Hong Kong, Hong Kong sau@econ.hku.hk</p>	<p>Belief Revision in Extensive Form Games</p>
<p>摘要：</p> <p>邏輯(logic)是一門以科學的方法來研究『推理過程』(reasoning)以及『推論結果』(inference)的學科。知識邏輯(epistemic logic)與邏輯不同之處，是除了邏輯的內涵外，再引進參與者(players or agents)。由於參與者的加入，知識邏輯的一個重要目標是釐清一些與參與者相關的概念，比方說，『知識』(knowledge)、『知道』(know that)、『信念』(belief)，『相信』(believe that)等等，或是一個更一般的概念，例如『理性』(rationality)。</p> <p>在一個有多個參與者互動的情境，每一個參與者如何選擇適當的策略以便獲取最大的效益，是經濟學、賽局論，或是社會科學的一個重要課題。傳統的經濟學或賽局論將參與者視為『理想人』(rational agents)，也就是說參與者有完美的認識能力、計算能力、推理能力、記憶力等，也就是所謂的『理性無界』(unbounded rationality)。將參與者視為理想人的假設下，經濟學或賽局論已經發展出豐碩的成果。然而，真實世界生活的『人』並不是理想人，將參與者理性無界的假設由傳統的經濟學或賽局論中去除，也就是假設參與者理性有界(bounded rationality)，是一個重要的研究課題。以下將用兩個理由說明，為什麼在理性有界的假設下，將知識邏輯引入經濟學或賽局論是一個有意義的作法。</p> <p>首先，假設參與者理性有界。參與者如何做出適當的決策，牽涉到參與者對整個環境的認識，這包括他對於議題的『知識』、對於其他參與者所掌握議題『知識』的能力的『信念』等；這同時也包括他對於自身的計算能力、推理能力、記憶力的侷限的認識等等。所以，為了了解參與者在理性有界的假設下的互動行為，經濟學或賽局論的研究與知識邏輯的關係密不可分。畢竟釐清知識、信念等概念是為了要處理人與人之間互動，進而模型化理性有界的一個必要步驟。就這點而言，知識論可以幫助我們明白當我們假設某種知識存在或某種信念形成下，在邏輯體系之中，我們可以獲得什麼結果。了解清楚後，我們可以進而反推如果去除某些知識或信念的形成，我們的結論將少了什麼。</p>	

其次，知識邏輯可以描寫蒟蒻對話(Konnyaku Mondo or jelly dialogue)的現象。蒟蒻對話原始是指一個和尚與做蒟蒻的人透過手勢達到後者打贏前者的共識，雖然和尚以為他們在討論佛法而做蒟蒻的人以為他們在討論蒟蒻。更一般地，這個現象指的是參與者對某個事件(event)達成共同知識(common knowledge)，但每個人可能對於這形成共同知識的事件有不同的認知。這個現象利用傳統的經濟學或賽局論的語言很難表示。利用邏輯的方式，我們可以以符號表示這個事件，而每一個參與者賦予這些符號他所認知的意義。引入邏輯語言可以清楚地表示這個現象，這顯示知識邏輯可以幫助我們擴展原有賽局不可能討論或不容易討論的範圍。

我們簡要地介紹有關金子守(Mamoru Kaneko)教授關於知識邏輯的工作。主要是在『能力有限』(limited abilities)、『經驗有限』(limited experiences)這兩方面的工作。

(1) 關於『經驗有限』：除了理性有界外，真正的賽局往往是在無知中開始。利用各種可能的方式累積經驗，然後有了短期的記憶，再形成長期的記憶，進而建立起個人的對於環境的觀點，也就是構造出個人主觀上認為的賽局。這種方式建構的賽局，有別於傳統的賽局論，這個新的理論稱為『歸納賽局論』(inductive game theory)，Mamoru Kaneko 稱傳統的賽局論為『演繹賽局論』(deductive game theory)。

這部分的工作主要是由 Mamoru Kaneko 及 Jeffrey Kline 在進行。他們也試著用知識邏輯去看看歸納賽局的假設與演繹賽局有何不同。

這方面的文獻，已發表的文章只有一篇 Kaneko and Matsui (Journal of Public Economic Theory, 1999)，這是一個全新而且非常有趣的想法。Kaneko-Kline 已經在這個問題花了很多時間。這是個企圖心很大的工作，這也反映出 Mamoru Kaneko 對於研究的看法。這是他所具有的一個好品質。

(2) 關於『能力有限』：Mamoru Kaneko 在 Economic Theory 有一篇文章稍微對這方面有一個介紹。這篇文章主要是從基礎開始，介紹邏輯(propositional calculus)，知識邏輯。說明 syntactic approach 和 semantic approach 在這些邏輯系統的關係，也就是給出 completeness and soundness theorem 說明這兩個 approaches 在這些邏輯系統等價。其次，介紹、整理 Mamoru Kaneko 關於知識邏輯早期的工作。如『知識』與『信念』的區別，共同知識邏輯等。還包括如何表示蒟蒻對話的現象。

同時他與 Nobu-Yuki Suzuki 的三篇文章(Bounded interpersonal inferences and decision making (Economic Theory, 2002), Epistemic logic of shallow depths and game theoretical applications (Advances in Modal Logic, 2002) and Epistemic models of shallow depths and game theoretical decision making: Horticulture (Journal of symbolic logic, 2003))，是討論參與者之間互動的局限。就是不能像有 common knowledge 時，那種有無窮層的疊代(infinite regressions)的我知道、你知道、我知道你知道等等。這些文章都圍繞著一個中心，意即想討論當考慮人有一些限制時，會有什麼不同的結果。

國內對於知識邏輯瞭解的人還是非常地少，這次台大經濟系計畫邀請 Mamoru

Kaneko 來，就是希望藉由他一步一步的介紹，國內的研究人員及學生至少能對知識邏輯有基本的掌握，這樣，在以後想討論或放寬如知識及信念這種重要且基本的概念時，才知道該如何去進行。Mamoru Kaneko 教授為人十分直率風趣，他提議如果要使國內的研究人員及學生對於這些大家不熟悉的東西有最快速及好的掌握，應該除了他的基本介紹課程外，再有一個小的非正式的 workshop，workshop 中會邀請幾個在這方面有研究的人來談一談他們是如何運用知識邏輯來釐清各種概念的。因此，如果可行，我們希望除了 Mamoru Kaneko 的 lectures 外，還能舉辦一個小的 workshop。現在的計畫是，Mamoru Kaneko 會給五場 lectures，我們會透過台灣經濟學會發電子郵件給國內的研究人員及各大學，並在本系的網頁公告演講時程與內容。關於 workshop 的詳細資料，我們也會透過同樣的方式，向國內的研究機構及各大學廣為宣傳。

Mamoru Kaneko 已在 New Zealand 給過一個有關知識邏輯的 lecture series。如果他得以來台，他在台的 lectures 會更加詳細。不過，我們將他在 New Zealand 的課程大綱附上以做參考(請見附錄一)。同時也列出幾個 workshop 可能的邀請名單(請見附錄二)。這次申請的經費雖然不算少，但是希望透過這個 lectures 及仍在構思中的 workshop，國內有興趣的研究人員及學生可以得知如何在這方面進行研究，這屬於一個非常新的研究領域，也因此進入障礙相對的高，因此我們希望能夠藉著 Mamoru Kaneko 的介紹，能降低這些進入障礙，使大家在這個領域上開始做一些發展。

二、邀請國際重要學者訪問

來訪學者姓名	原屬機構與背景	來訪期間 年月日~年月日	學術活動內容 與成果	主辦與協辦單位
Shin-Yi Chou	美國 Lehigh University 經濟系副教授	2006 年 12 月 23 日 -2007 年 1 月 8 日	至本系訪問並 進行二場演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Eric Maskin	Princeton University 社 科院講座教授 美國 Academy of Arts and Sciences 英國 British Academy Econometric Society 的 院士	2007 年 1 月 17 日-1 月 21 日	訪問&演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心

Joshua Angrist	美國麻省理工學院 (MIT)經濟系教授, 以色列 Hebrew University 經濟系教授 NBER Research Associate	2007 年 1 月 22 日-1 月 25 日	訪問&演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Stacey Chen	美國 New York Albany 分校經濟系助理教授	2007 年 1 月 15 日-1 月 31 日	至本系訪問並進行一場演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Kenshi Taketa	Economist, Bank of Japan	2007 年 3 月 8 日	演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Anming Zhang	加拿大 UBC 經濟系教授	2007 年 3 月 31 日	演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Michael Greenstone	美國 MIT 經濟學系教授	2007 年 4 月 26 日	訪問&演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Hiroshi Ohashi	日本東京大學教授	2007 年 5 月 1 日至 5 月 4 日	訪問&演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Chihwa Kao	Syracuse University 經濟學系教授	2007 年 5 月 14 日至 2007 年 6 月 15 日	訪問&演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Shin-Yi Chou	美國 Lehigh University 經濟系副教授	2007 年 6 月 1 日-2007 年 6 月 30 日	訪問	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Lan Liang	Agency for Healthcare Research and Quality 研究員	2007 年 6 月 2 日至 2007 年 6 月 8 日	訪問&演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Vivian Lei	University of Wisconsin-Milwaukee 教授	2007 年 6 月 12 日至 2007 年 6 月 15 日	訪問&演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Albert Ma	美國 Boston University 教授	2006 年 6 月 14 日至 7 月 3 日	訪問&演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Robin Boadway	加拿大 Queen University 經濟學系講座教授	2007 年 6 月 22 日至 2007 年 6 月 27 日	訪問&演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心

Ronald Findlay	美國 Columbia University 經濟學系講座教授	2007 年 7 月 1 日 -2007 年 7 月 4 日	訪問&演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Nobuhiro Kiyotaki	美國 Princeton 經濟學系教授	2007 年 7 月 15 日	演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Jang-Ting Guo	美國加州大學洛杉磯分校經濟學系教授	2007 年 7 月 14 日至 2007 年 7 月 20 日	訪問&演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Mamoru Kaneko	University of Tsukuba 教授	2007 年 7 月 31 日至 2007 年 8 月 20 日	訪問&演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Yu-chin Chen	美國華盛頓大學西雅圖分校經濟學系助理教授	2007 年 8 月 1 日至 2007 年 9 月 15 日	訪問&演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心
Nancy Qian	美國 Brown University 助理教授	2007 年 10 月 29 日至 2007 年 11 月 2 日	訪問&演講	台大經濟系， 公共經濟研究中心

三、協助教師參加國際學術會議

教師姓名	國際學術活動名稱	主辦之國際學術團體單位	出國期間 年月日~年月日	發表論文名稱
黃景沂	國際會議	Northwestern 大學 進行學術交流訪問	2007.6.25-2007.7.9	
袁國芝	國際會議	Spatial Econometrics Conference at University of Cambridge	2007.7.10-2007.7.14	
徐則謙	研究訪問	美國 Columbia University	2007.6	

四、專題演講

2006 年至 2007 年公共經濟研究中心和經濟系合作邀請國內外知名學者至系上進行專題演講，並與系上師生共同學術研究，講者與講題如下表：

全系研討會				
演講者	主題	日期	地點	時間
Prof. Feinstein	Elderly Asset Management	2006/10/12	經大講堂	1:30-3:00
Prof. Lon-Mu Liu (University of Illinois at	Recent Developments in Time Series Analysis and Forecasting	2006/11/23	經大講堂	3:30-5:00

Chicago)				
Prof. Hsu Ming(U. of Illinois Urbana-Champaign)	Economics Meets Neuroscience: Survey of Neuroeconomics	2006/12/21	經大講堂	2:00-5:00
個體經濟				
演講者	主題	日期	地點	時間
黃景沂老師	Organizational Meeting	2006/9/21	法 27 教室	1:30-3:00
蔡崇聖 (中央研究院經濟研究所)	A Theory of Judicial Torture (with Kong-Ping Chen and Angela Leung)	2006/9/28	法 27 教室	1:30-3:00
Guido Friebel (IDEI, Universite de Toulouse)	Resource Allocation and Firm Scope	2006/10/19	法 27 教室	1:30-3:00
樊沁萍 (東吳大學經濟學系)	Individual Decision-Making under Uncertainty-- An Experimental Panel Data Study	2006/11/2	法 27 教室	1:30-3:00
胡均立 (國立交通大學經營管理研究所)	Total-Factor Water Efficiency of Regions in China	2006/11/16	法 27 教室	1:30-3:00
Mamoru Kaneko (University of Tsukuba)	Small and Partial Views derived from Limited Experiences (with Jeff J. Kline)	2006/11/23	法 27 教室	1:30-3:00
Jeffrey Ely (Northwestern University)	Kludged	2006/11/30	法 27 教室	1:30-3:00
馮勃翰 (Concordia University)	Legislative Bargaining with Frequent Decision Makings and Persistent Power	2006/12/14	法 27 教室	1:30-3:00
周嗣文 (國立清華大學經濟學系)	Collusion and Renegotiation in Principal-Supervisor-Agent Models	2006/12/28	法 27 教室	1:30-3:00
陶宏麟 (東吳大學經濟學系)	Do physical appearance and college grade determine the entry wage of graduates? Evidence from Taiwanese female graduates	2007/1/11	法 27 教室	1:30-3:00
Stacey Chen(SUNY-Albany)	Does College Teach Young Men to Smoke Pot?	2007/1/30	經大講堂	2:00-4:00
貨幣與總體				

演講者	主題	日期	地點	時間
張文雅(輔大經濟系教授)	Endogenous Fertility, Relative Wealth, and Growth Rate Effects of Inflation in a Cash-in-Advance Economy	2006/9/28	法 28 教室	1:30-3:00
張元晨(政大財管系教授)	銀行間新台幣兌美元外匯交易流動性與交易成本的分析：台北與元太外匯經紀公司的比較	2006/10/19	法 28 教室	1:30-3:00
洪福聲(台北大學經濟系教授)	Non-productive consumption loans and threshold effects in the inflation-growth relationship	2006/11/2	法 28 教室	1:30-3:00
莊奕琦(政大經濟系教授)	影響教育成就的因素及九年國民義務教育政策效果評析：台灣實證	2006/11/23	法 28 教室	1:30-3:00
Charles Leung(City U. of Hong Kong)	Housing and the External Finance Premium: A Dynamic General Equilibrium Analysis	2006/12/7	法 28 教室	1:30-3:00
張俊仁(中研院經濟所研究員)	Revenue Sharing, Collective Bargaining, and Economic Growth	2007/1/4	法 28 教室	1:30-3:00
Kazuo Ogawa(Osaka University)--下學期課程	TBA	2007/3/1	法 28 教室	1:30-3:00
Kenshi Taketa (Bank of Japan)--下學期課程	TBA	2007/3/8	法 28 教室	1:30-3:00
經濟史				
演講者	主題	日期	地點	時間
吳聰敏(台大經濟系教授)	荷蘭統治時期的村社承包制度	2006/10/12	經大講堂	3:30-5:00
連賢明	同幅調價？論油品市場的「名目」與「實質」價格	2006/10/19	經大講堂	3:30-5:00
Peter Chow(紐約市大學城市學院教授)	Taiwan In East Asian Development: More relevant to Taiwan's role? in the dynamism of East Asian development	2006/11/2	經大講堂	3:30-5:00
林玉茹	從整船到對交：十九世紀末鹿港郊商與大陸商號之間的帆船貿易機制	2006/11/16	經大講堂	3:30-5:00
高淑媛(成功大學歷史系助理教授)	日本統治臺灣初期之米價騰貴問題	2006/11/23	法 28 教室	3:30-5:00
葉淑貞(台大經濟系教授)	日治時代台灣佃耕地租期長短之訂定	2006/12/7	經大講堂	3:30-5:00

劉孟奇(中山大學政治經濟學系教授)	Governance and Agricultural Productivity: A Cross-National Analysis	2006/12/14	經大講堂	3:30-5:00
蔡文涓(台大經濟系博士候選人)	Intergenerational Transmission of Human Capital: Natural Experiment from Compulsory Education Reform in Taiwan	2006/12/28	經大講堂	3:30-5:00
周欣儀(Lehigh University 經濟系副教授)	The Role of Hospital Competition on Treatment Expenditure and Outcome: Evidence from Stroke Treatment in Taiwan	2007/1/4	經大講堂	3:30-5:00
產業經濟				
演講者	主題	日期	地點	時間
梁啟源(中研院經濟所)	Industrial Structure Changes and total factor productivity growth in Taiwan, 1961-99: The Kragman-young Hypothesis revisited	2006/9/28	法 28 教室	3:30-5:00
張明宗(中央產經所)	A Global Analysis on the Second-best public Good Provision, the Demand Shift Effect and the Level Property	2006/10/12	法 28 教室	3:30-5:00
瞿宛文(中研院)	TBA	2006/10/19	法 28 教室	3:30-5:00
董安琪(中研院)	The Evolving Flying Geese Formation: Commodification and Export Outsourcing PDF 檔 PPT 檔	2006/11/2	法 28 教室	3:30-5:00
陳忠榮(中央產經所)	IT Productivity and Productivity Paradox: A Semiparametric Smooth Coefficient Estimation	2006/12/7	法 28 教室	3:30-5:00
黃瑞萌(中研院)	An Ecological Economic Integrated General Equilibrium Model	2006/12/28	法 28 教室	3:30-5:00
Toshihiro Ichida(日本早稻田大學)	Occupational Choice and Difficulty of Identifying Losers from Trade Liberalization	2007/1/4	法 28 教室	3:30-5:00
Stephen Jui-Hsien Chou(Ph.D. in Economics, McGill University)	Strategic Trade Policy in a Vertically Related Market: Two Upstream Countries vs. One Downstream Country	2007/3/15	法 28 教室	3:30-5:00

李顯峰、郭重附(台大經濟系)	最低稅負制下廠商資本使用者成本之研究	2007/3/22	法 28 教室	3:30-5:00
宋皇歡(University of Washington)	An Economic Analysis on the Exam Aspects of the Exam Hell	2007/3/29	法 28 教室	3:30-5:00
Professor Anming Zhang	Domestic Rivalry and Export Performance: Theory and Evidence from International Airline Markets	2007/3/31	法 2 教室	10:10-12:00
Hiroshi Ohashi (University of Tokyo)	Did U.S. Safeguard Resuscitate Harley Davidson in the 1980s?	2007/5/3	法 27 教室	1:30-3:00
林祖嘉(政大經濟系)	球員表現、球員薪資、與產業結構調整：中華職棒的實証分析	2007/5/10	法 28 教室	4:00-5:00
李順發(文化大學經濟系)	Export Subsidy, Growth and Welfare	2007/5/17	法 28 教室	3:30-5:00
楊亦農(中原大學國貿系)	Experiments on the Long-Run Zero-profit Equilibrium and Factor Allocation Efficiency in Laboratory Competitive Markets	2007/6/7	法 28 教室	3:30-5:00
Prof. Siu Hung Eden Yu(兼 Chair, City University of Hong Kong)	Environmental Regulations for a Small Open Economy with Tourism (PPT 檔案)	2007/6/14	法 27 教室	1:30-3:00

個體經濟				
演講者	主題	日期	地點	時間
楊春雷(中研院研究員)	Assortative Matching, Information and Cooperation: An Experiment	2007/9/20	法 27 教室	1:30-3:00
陳恭平(中研院研究員)	TBA	2007/10/25	法 27 教室	1:30-3:00
陳忠榮(中央大學產經所)	TBA	2007/11/8	法 27 教室	1:30-3:00
莊委桐(中研院副研究員)	TBA	2007/11/22	法 27 教室	1:30-3:00
楊建成(中研院研究員)	TBA	2007/11/29	法 27 教室	1:30-3:00
Subal C. Kumbhakar(SUNY-Binghamton)	TBA	2007/12/6	法 27 教室	1:30-3:00
貨幣與總體				
演講者	主題	日期	地點	時間
Thomas Wu (UC Santa Cruz)	The Determinants of International Investment and Attention Allocation	2007/9/20	法 28 教室	1:30-3:00

Guillaume Rocheteau (Cleveland Fed, visiting National University of Singapore)?	Money and Competing Assets under Private Information	2007/9/27	法 28 教室	1:30-3:00
楊淑珺 (中研院經濟所)	DYNAMIC SCORING: ALTERNATIVE FINANCING SCHEMES	2007/11/8	法 28 教室	1:30-3:00
江永裕 (政大金融系)	TBA	2007/11/22	法 28 教室	1:30-3:00
Charles Leung (City University of Hong Kong)	TBA	2007/12/20	法 28 教室	1:30-3:00
郭炳伸(政大國貿系)	TBA	2007/12/27	法 28 教室	1:30-3:00
經濟史				
演講者	主題	日期	地點	時間
葉淑貞	課程介紹	2007/9/20	經大講堂	3:30-5:00
林玉茹	從軍需產業與邊區移民政策的轉向,討論戰時臺拓在東部的本島人移民事業	2007/10/4	經大講堂	3:30-5:00
黃紹恆	關於戰後公營台糖成立過程的研究	2007/10/11	經大講堂	3:30-5:00
劉孟奇與胡均立	Governance and Agricultural Production Efficiency: A Cross-Country Aggregate Frontier Analysis	2007/10/25	經大講堂	3:30-5:00
林明仁(台大經濟系副教授)	TBA	2007/11/2	法 6 教室	3:30-5:00
鄭保自	TBA	2007/11/8	經大講堂	3:30-5:00
曾品滄	清代臺灣漢人的食物消費	2007/11/30	法 6 教室	3:30-5:00
黃貞穎(台大經濟系副教授)	神經經濟學	2007/12/6	經大講堂	3:30-5:00
劉士永	TBA	2007/12/13	經大講堂	3:30-5:00
產業經濟				
演講者	主題	日期	地點	時間
劉碧珍(台大經濟系教授)	課程介紹	2007/9/20	法 28 教室	3:30-5:00
瞿宛文(中研院研究員)	中國汽車產業之發展	2007/10/4	法 28 教室	3:30-5:00
劉碧珍,陳添枝(台大經濟系教授)	Why Has Overseas R&D Increased? The Source- and Host-Country Rivalry Effects	2007/10/18	法 28 教室	3:30-5:00
徐則謙(台大經濟系教授)	Comparative Advantage, Sector Size and Heterogeneous Producers	2007/10/25	法 28 教室	3:30-5:00
李顯峰 林惠玲 林文義	最低稅負制對公司稅負影響之研究	2007/11/1	法 28 教室	3:30-5:00
彭正浩(台大經濟系博士候選)	TBA	2007/11/29	法 28 教室	3:30-5:00

人)				
張軍(復旦大學)	中國國企改革	2007/12/6	中研院社 科中心	2:00-4:00
吳玉瑩(台大經濟系博士候選 人)	TBA	2007/12/13	法28教室	3:30-5:00
李浩仲	Outsourcing and Labor Market	2007/12/20	法28教室	3:30-5:00
康庭嶽、李曉雲(台大經濟系博 士生)	TBA	2007/12/27	法28教室	3:30-5:00

附件三

社會政策暨管制政策研究中心 97 年研究計畫

本執行成果報告寫作截止日期為 96 年 9 月中旬，因此「年度計畫」一章涵蓋 95 年已完成、96 年已提出計畫和進行中部分，此外還包括本年度所提出對於次年（97 年）計畫之提案、構想。

各年度計畫主要以中心委託研究計畫及學術研討會之舉辦為主。96 年度開始，本中心為鼓勵學術風氣、獎掖學術發表，另增加對於 working paper 的補助。在定期的學術研討會外，本中心亦著意於鼓勵各種學術討論，因此在本年度（96 年）8 月，另舉辦社會政策相關之學術工作坊，嘗試結合學界、官方、實務界，藉由不同切入層面的交流達成對社會政策在理論與實作上的檢證、反省與更新。

96 年度開始，本中心另一項重要發展在於將研究的觸角由國內補助擴至國際合作。除了既定的研究計畫、研討會舉辦外，本中心在 95 年已有至國外相關學術單位參訪之活動；唯 96 年起本中心更進一步擴展相關業務，嘗試邀請國外蜚有聲譽之學者來訪，甚至駐點進行研究，以達成本中心設立初衷之一，即國際學術性交流與全球-在地的接合。

秉持兼顧發展與均衡的總體社會目標，中心所委託之研究案不獨以追求經濟效益為準，但也不因強調社會公平與正義而疏忽整體的成長與開發。基於如此理念，本中心將委託研究案概分為二：社會案與經濟案。

另外基於跨領域學科整合的想法，本中心亦鼓勵不同學系、學門之學人的各種學術創作，而不獨厚單一學科、系所之研究者。因此補助與接受之投稿囊括社會科學院許多不同部門，亦可謂琳瑯滿目。

1. 95 年度計畫

a. 中心年度工作計畫

95 年度中心研究計畫有 8 案，研究團隊橫跨不同學院（社會科學院、管理學院）與不同系所（社工系、國發所、財金系），分就不同議題（政治、經濟、社會、社工、財政、法律）進行深入研究。

本年度社會案部分有三，計畫主持人及研究主題如下：

計畫主持人	研究主題
台灣大學社會工作學系 楊培珊副教授	台灣民眾對我國老人福利體系之價值觀初探
台灣大學社會工作學系 沈瓊桃副教授	婚暴併兒虐風險評估量表之研發
台灣大學社會工作學系 王雲東助理教授	身心障礙者支持性與庇護性就業服務方案之成本效益比較分析

經濟案部分有五，計畫主持人及研究主題如下：

計畫主持人	研究主題
台灣大學國家發展研究所 周治邦教授	租稅及管制措施對房地產市場影響的分析
台灣大學國家發展研究所 周桂田副教授	全球化健康及食物風險國際合作研究調查計畫
台灣大學財務金融學系 陳業寧教授	政府對於公司治理與銀行業之管制 (第一年：經理人誘因契約之設計——股票選擇權、 限制性股票及購股放款)
台灣大學國家發展研究所 劉靜怡副教授	全球化下的資訊社會政策和規範變遷研究
台灣大學國家發展研究所 唐代彪副教授	全球化下的國家經濟安全

在年度研究計畫之外，本中心亦積極籌辦學術研討會議。

本年度計畫於 9/7-9/8 和日本千葉大學 (Chiba University) 及日本大學基金會 (Univers Foundation) 合辦國際研討會，研討會主題為：“Soco-Economic Security in Later Life: Challenges and Opportunities of Comparative Studies in Social Policy and its Policy Making in Taiwan, Japan and Hong Kong.”研討會除強調增進台、港、日三地社會政策學者的相互認識與交流外，亦計畫介紹有關社會政策的新興研究取徑，以求與國際學術潮流並進。

中心主任王麗容教授亦計畫於 9/10 至 9/23 期間，訪問英國牛津大學並參加聯合國與牛津大學共同舉辦之「人類發展：理論與政策」之國際研習活動。

b. 中心年度工作報告

本年度中心研究計畫皆已按照既定進程執行完畢，相關研究報告皆已付梓，研究計畫之摘要與成果報告，亦公諸本中心網路首頁，並提供電子檔案自由下載。

9/7-9/8 本中心和日本千葉大學 (Chiba University) 合辦的國際研討會，由日本、香港與台灣三地學人共同進行學術交流和學術對話。除提供國內外學者一共二十多人共同研討老人經濟安全，身為本中心研究人員的王雲東老師也因此一平台，而得以與香港城市大學 Raymond Chang 老師建立共同合作研究。基於此次會議的成功，並以本次活動經驗做為繼續發展之基礎，中心預計將在每年定期參加或舉辦類似論壇，做為提升社會政策研究的重要途徑。

該次研討會的另一項重要成果在於「社會品質方法 (Social Quality approach)」首次引介進入本地。社會品質方法為歐盟眾多學者近年來戮力發展之研究取向，用意在於彌補過去研究方法之疏漏並嘗試在歐洲整合的概念下發展共享之概念與指標。對於此一方法的學習與觀摩，相信亦有助於台灣乃至亞洲社會在社會政策研究上的統合，並幫助學術研究獲得更穩固

的合作基礎。本中心也因此次研討會而有機會加入亞洲地區的「社會品質研究」網絡。做為該網絡的成員之一，本中心將廣續積極與亞洲各大學展開良性、互惠的學術互動。

中心主任王麗容教授利用參與聯合國與牛津大學共同舉辦的會議（Human Development: Theory and Policy）機會，訪問了牛津大學社會工作與社會政策學系的系主任 Dr. Teresa Smith，進行未來教學和研究的初步討論，希望台大仿牛津大學成立「以證據為基礎之介入模式」的研究團隊和學程；同時訪問了該大學的婦女研究中心（International Gender Studies Center），希望將來能夠建立學術活動的合作關係，另外也訪問了該校的 QEH Development Studies。本中心目前也已申請加入 Human Development and Capacity Association 成為會員，希望將來能藉由此一組織，獲取和世界相關學校之研究單位在合作與交流上的橋接關係。

2. 96 年度計畫

a. 中心年度工作計畫

96 年度中心研究計畫亦為 8 案，研究團隊則集中社會科學院，但相較於前一年度，本年度新增政治系、經濟系老師各一，仍分就不同議題（政治、經濟、社會、社工、財政、法律）進行深入研究。部分計畫案為上年度計畫之延續，或者為前一年度已執行完畢之計畫的擴充。

在本年度研究計畫案中，社會案與經濟案各為四項。社會案部分有四，計畫主持人及研究主題如下：

計畫主持人	研究主題
台灣大學國家發展研究所 劉靜怡副教授	全球化下資訊社會法制之研究
台灣大學國家發展研究所 周桂田副教授	全球化健康及食物風險國際合作研究調查計畫
台灣大學社會工作學系 王雲東助理教授	身心障礙者支持性與庇護性就業服務方案之成本效益比較分析—以「陽光社會福利基金會 95-96 年度支持性與庇護性就業服務方案」為例
台灣大學社會工作學系 沈瓊桃副教授	婚暴與兒虐評量量表之編製：醫療體系的應用

經濟案部分有四，計畫主持人及研究主題如下：

計畫主持人	研究主題
台灣大學政治系 張亞中教授	從歐盟是否解除中共軍售禁令論歐盟的外交暨安全政策
台灣大學國家發展研究所 周治邦教授	租金管制及房地產開發時機及規模決策
台灣大學經濟學系 許振明教授	東亞銀行危機預警控制與兩岸銀行績效評估研究

在研究計畫之外，96 年度開始，本中心另設 working paper 補助辦法，以鼓勵學術發表。本中心網頁上，明確公告：「為了鼓勵老師們多發表學術論文，補助今年度社會政策相關之 working paper，篇數預計為 10—15 篇。」Working paper 補助辦法如下：

1. 補助之文章以尚未發表之完整論文為優先，或改寫發表過之論文(其改寫達三分之一以上)皆可申請補助。
2. Working Paper 以英文論著為主，中文論著為輔，唯中文論文須附上英文摘要。
3. 每篇 working paper 之補助以 5 千元台幣為上限（並以實際支出之單據申請核銷）。唯該文章在本中心補助案內者，則不再提供補助。
4. 獲得補助之 working paper 全文、作者姓名、職稱與聯絡方式將放置於本中心之網頁。若涉及違反著作權，則由作者自行負責。

此外，本中心為協助子計畫之主持人順利完成相關研究，另擬定子計畫出國補助辦法。子計畫出國補助辦法如下：

1. 凡獲得子計畫補助之計畫主持人，若出席與研究主題相關之國際研討會並發表論文，或就研究主題到國外進行國外學者訪談及資料蒐集等工作，皆可向本中心申請機票款或生活費補助。
2. 每個子計畫之出國補助金額以每年 1 萬 5000 元台幣為上限。
3. 相關項目（如機票款、生活費等）已獲得其他機關單位補助之申請者不得重複向本中心申請同一項目之補助。
4. 凡獲得補助者須繳交相關出國報告或發表之論文一份，以便放置於本中心網頁。

本年度另新增「國際合作研究案」，以邀請國外學者來訪進行學術交流為重點發展項目。本年度邀請活動為本中心和台灣大學人文社會高等研究院合辦，邀請對象為愛爾蘭庫克大學的 Peter Herrmann 教授。Peter Herrmann 教授亦是歐洲社會品質基金會制訂社會品質指標的重要推手之一，同時亦為本中心國外諮詢委員會的成員。Peter Herrmann 教授預計將在台發表數場演講，並與相關人士進行座談。本中心亦計畫安排相關參訪活動，使來訪學者能體驗台灣的社會政策及社會福利環境，並就此對當前發展提出建議。

本年度 3/27、3/28 兩日，本中心計畫主辦 “The Second Social Quality Conference in Asia : The Social Quality of Asia towards Social Well-being and Sustainable Development in Asia and Europe.” 研討會。此次研討會為對去年社會政策專題研討會所引介之社會品質方法進行更深入探討的良機，而相較於去年之研討會，本次研討會更將邀請學者的範圍擴大至亞洲以外。

除了3月份的研討會，配合 Peter Herrmann 博士訪台，本中心也計畫藉由上述地利、人和，於 8/28-8/29 舉辦“2007 台灣社會品質工作坊”。本次工作坊特殊之處在於邀集學界以外的其他力量共襄盛舉。本次工作坊邀請者除學術工作者外，亦計畫邀請實務工作者（非政府組織經營者）及政策制訂者（官方代表）共同與會，透過近距離的交流，望能將社會品質的相關概念做更廣泛的傳布與學習。

b. 中心年度工作報告

本年度中心研究計畫皆按照既定進程執行中，研究計畫之摘要公諸本中心網頁，並提供電子檔案自由下載。

在 working paper 的部分，各系所老師投稿踴躍，下列各篇已置於本中心網頁：

作者	篇名
Jyh-Bang Jou	Optimal Property Taxation When Government Revenues Are Constrained
John M. Clapp, Jyh-Bang Jou, Tan Lee	Buy to Scrape? Hedonic Pricing with Redevelopment Options
Chien-Chung Nieh, De-Piao Tang, Ya-Yi Chan	Asymmetric Causal Relationship between Stock and Exchange Rate—Evidence from Japan and Taiwan
D.P. Tang, Yen-Ju Chen	香港與上海做為國際金融中心比較 Hong Kong and Shanghai as an International Financial Center: A Comparison
Hsu, Chen-Min Chen, Pei-Rou	Private Equity Fund Prevalence and Monetary Policy Response in the Era of Low-interest Rate
CHOU Kuei Tien	Bring the state back in? Risk governance of newly industrializing countries

國際合作案部分，本中心暨人文社會高等研究院共同邀請之 Peter Herrmann 博士，已於 7 月中旬抵台，預計訪問 2~3 月，期間將發表演講並舉行座談。

研討會部分，中心於 3 月舉辦之「第二屆亞洲社會品質研討會 (The Second Social Quality Conference in Asia)」過程順利，並圓滿落幕。研討會所發表之論文已集結成冊，且已印刷完成。

工作坊部分，中心於 8/28、8/29 兩日舉行「2007 台灣社會品質工作坊：從歐盟社會政策經驗出發」研究工作坊，由訪問學者 Peter Herrmann 博士發表兩篇演講、台大社工系古允文教授發表一篇演講。演講之外並舉行多場座談，分別由台大社工系主任王麗容教授、台大社工系楊培珊副教授、台大國發所李碧涵教授、台大社工所周治邦教授主持。工作坊運作順利，達成學術交流之目的。

3.97 年度計畫

有關明年度計畫部分，中心在一般研究計畫外，預備推動一系列相關的出版計畫。此外，承接過去兩年在「社會品質方法」上的累積，預計在 97 年度將繼續推動「台灣社會品質指標」的建構與深化工作，期望透過密集且紮實的相關學術活動以達成對社會政策的建議與改良。

a. 設置亞洲社會品質指標研究團隊——流程計畫

台灣大學社會政策研究中心承擔了設置與運作亞洲社會品質指標團隊的領導角色。此一國際研究網絡居於此中心有關發展亞洲社會品質之工作的核心。

指標團隊之工作將包含四領域，亦即：

- a) 社會品質指標的概念發展與相關工具之開發
 - b) 對歐洲社會品質基金會（European Foundation on Social Quality, EFSQ）已進行之工作的討論，及其在亞洲國家脈絡中的翻譯；
 - c) 對與社會品質競爭之概念的討論，例如人類安全（Human Security）、人類發展（Human Development）、生活品質（Quality of Life）等等；
 - d) 指標之經驗性應用以及產出與政策相關之報告——重點在於比較觀點的開發與應用。
- 此一工作預定由 2007 年 9 月進行至 2008 年 12 月。

第一階段

2007 年 9 月初將舉辦預備會議，會議中將與社會政策中心之國際諮詢委員會座談。在這場來自不同亞洲與歐洲國家之專家學者的聚會中，將討論準備工作、決定共同研究者並確認時程。

第二場會議將排定在 2007 年 10 月中。這次專家會議將聚集八位專家學者，一半來自亞洲地區，包含香港、日本、韓國和台灣。其他專家學者將來自歐洲基金會，即過去從事於社會經濟安全、社會包容、社會凝聚力和社會賦權之概念化者。此次會議目標在於討論並進一步延伸發展寫作中的論文，這些未發表的論文是亞洲學者須準備的，以歐洲社會品質基金會所提供之論文為基礎（先前已發表在基金會的第三本專書中）。

來自亞洲各區域的專家學者將致力於條件因素的闡發，同時反思與之相關連的建構因素：

- * 社會經濟安全(N.N. – Laurent van der Maesen, European Foundation)
- * 社會凝聚力(N.N. – Yitzhak Berman or David Phillips, European Foundation)
- * 社會包容(N.N. – Andrea Wigfield, European Foundation)
- * 賦權(Lih-Rong Wang, NTU, Taiwan – Peter Herrmann, European Foundation)

三日的密集工作坊目的在於

- 1) 發展對於社會品質方法的理解
- 2) 發展對於方法論的理解
- 3) 提出指標列表的初稿

4) 發展工作計畫

第三場小型會議將在 2007 年 12 月舉辦。此次工作坊將聚集來自亞洲國家的四位學者，預計將完成指標列表並為後續工作提出綱要。Laurent van der Maesen 和 Peter Herrmann，一是歐洲社會品質基金會的執行長、一是歐洲社會品質基金會的資深顧問，將同時做為社會政策中心國際諮詢委員會的成員，並以其經驗做為基礎，予以協力合作。

這是計畫第一階段的結尾，配合以上部分為第一階段。

第二階段

計畫第二階段開始於 2008 年初。首先是手冊的發行，其中簡單說明社會品質方法及其方法論意義，還有四項條件性因素與指標。出版後，資料累積（蒐集、編纂）將在四個國家中展開。

這應是雙重確認的過程，

- 1) 資料蒐集與編纂將用來檢查指標的初期名單。
- 2) 雖然考量到要以總體形式來調查社會品質（指標），但仍應特別注意三領域，即
 - 就業
 - 性別
 - 高齡化

這些特定領域的成果將由另外的學者進行詳盡的說明，他們是

- 王雲東教授（就業）
- 楊培珊教授（高齡化）
- 王麗容教授（性別）

這將做為一種「互相增補（cross-fertilisation）」，用以檢視一般應用是否也可適用於特定領域，並檢視是否會有期待與要求由此而生。

在經驗研究工作進行期間，一系列籌備中論文將提供能夠且有意願之專家學者們加入的機會。此舉在於促進對來自相關領域與部門之政府官員與執行者還有非政府領域行動者（專業和志願者/活躍者）的包容。在這樣的脈絡下，將舉辦數場全國性的工作坊，以小團體（部分為焦點團體）方式，來討論相關問題。

暫時的結果將呈現在第三屆亞洲社會品質研討會中，預定 2008 年 3 月在北京舉行。成果發表將以特殊論壇的形式來籌備。

Peter Herrmann 將以顧問身份在台灣協助 2008 年工作（計畫完成期間五月到九月），主持專家學者研討會還有訓練課程。

最終的國際研討會將在 2008 年 12 月舉行，由三部分構成：

- * 整體計畫的結果發表及比較觀點；
- * 就特定領域的結果進行加強，即就業、性別、高齡化亞洲社會品質與歐洲；

* 亞洲社會品質與歐洲社會品質。

這次聚會將聚集研究者與政治從業者，以發展進一步計畫來推進相關概念。

(設置亞洲社會品質指標研究團隊之計畫書請見附件 3-3-a)

b. 新增古允文教授 97 年度研究計畫

在前年度研究計畫的延續與擴充外，97 年度研究計畫部分將新增古允文教授提案，研究計畫名稱暫訂為「全球化下的青年就業與生涯轉型：兩岸三地的比較分析」。(摘要請見附件 3-3-b)

c. 北歐照護研究計畫 (NORDCARE research project)

北歐照護研究計畫 (Nordcare research project) 是由一群來自瑞典、丹麥、冰島、芬蘭、挪威的社會福利學者所創始，並加入加拿大、澳洲和台灣的工作團隊。

該研究計畫旨在進行各國照顧工作現況之比較，而中心在 2008 年也將挹注研究資源於其中，並由此探討台灣照顧工作之實作與政策和北歐狀況的比較，並以其研究成果反饋本土有關照顧工作的理論與運作。(北歐照護研究計畫書請見附件 3-3-c)

d. 社會政策專書出版計畫

本中心計畫自 2008 年開始編輯並出版以「社會政策觀點 (*Social Policy in Perspective*)」為名之系列叢書。總編輯將由中心主任王麗容教授和國外諮詢委員 Peter Herrmann 博士擔任。中心預計以每年 3-4 本的速度出書，出版品將涵蓋下列四項主要潮流：

- * 社會政策之理論與方法
- * 社會政策與社政法規
- * 國際與比較觀點中的社會政策
- * 社會政策、社會服務與社會工作

本系列叢書以學術界為設定目標社群，但在個別主題上仍會涉及相關領域之實作者與政治從業人員。本系列出版以中文為主，本中心國內與國外諮詢委員為當然之編輯委員，惟仍將洽詢出任編委之個別意願。

本系列叢書不必然以社會品質方法為主軸，其出版亦獨立於歐洲社會品質基金會，但仍將以社會品質做為研究分析、政策指導之相關論辯為主要目標。

(詳細出版計畫請見附件 3-3-d)

四、重要成果

1. 研究計畫

本中心每年皆有主要研究核心議題，做為該年度研究規劃之基礎，並以社會變遷及相關問題需求為依歸，同時配合國際學術發展趨勢加以整體性地規劃。本中心目前研究計畫大略可分為國內研究案以及國際合作研究案，而國內研究案又分社會案及經濟案。

a. 95 年度

本中心第一年的研究本以「社會排除核心研究 (Central to Analysis of Social Exclusion (CASE))」為主題，企圖探討社會排除的經驗與過程，還有社會政策的本質和社會政策的變遷方向。CASE 的主要研究領域包括就業、福利與排除 (以身障者為例)；老人與社會排除；社會網絡與家庭關係；社會排除之測量與概念之建構，社會排除與新移民權利與生活政治經濟環境分析，及全球化與管制政策。

惟上述主題僅為參考原則，研究計畫的執行與承接仍以計畫主持人專長及長年研究領域為準。95 年研究計畫概況與成果報告繳交情形表列如下：

	計畫主持人	研究主題	摘要	成果報告
社會案	台灣大學社會工作學系 楊培珊副教授	台灣民眾對我國老人福利體系之價值觀初探	V	V
	台灣大學社會工作學系 沈瓊桃副教授	婚暴併兒虐風險評估量表之研發	V	V
	台灣大學社會工作學系 王雲東助理教授	身心障礙者支持性與庇護性就業服務方案之成本效益比較分析	V	V
經濟案	台灣大學國家發展研究所 周治邦教授	租稅及管制措施對房地產市場影響的分析	V	V
	台灣大學國家發展研究所 周桂田副教授	全球化健康及食物風險國際合作研究調查計畫	V	V
	台灣大學財務金融學系 陳業寧教授	政府對於公司治理與銀行業之管制 (第一年：經理人誘因契約之設計——股票選擇權、限制性股票及購股放款)	96 年度結案	
	台灣大學國家發展研究所 劉靜怡副教授	全球化下的資訊社會政策和規範變遷研究		
	台灣大學國家發展研究所 唐代彪副教授	全球化下的國家經濟安全		

(楊培珊副教授、沈瓊桃副教授、王雲東助理教授、周治邦教授、周桂田副教授研究計畫之摘要與成果報告請見本報告所附光碟之「附件：95 年研究計畫摘要及成果報告彙總」資料夾。)

b. 96 年度

本中心就以下三大主題作為 96 年度之核心研究計畫：1. Social Quality Indicator in Asia；2. Ageing and Social Quality in Asia；3. Gender and Social Quality。三項主題研究以亞洲地區為主。

96 年度已審核通過的計畫請見下表：

	計畫主持人	研究主題	計畫書	working paper
社會案	台灣大學國家發展研究所 劉靜怡副教授	全球化下資訊社會法制之研究	V	
	台灣大學國家發展研究所 周桂田副教授	全球化健康及食物風險國際合作研究調查計畫	V	V
	台灣大學社會工作學系 王雲東助理教授	身心障礙者支持性與庇護性就業服務方案之成本效益比較分析—以「陽光社會福利基金會 95-96 年度支持性與庇護性就業服務方案」為例	V	V
	台灣大學社會工作學系 沈瓊桃副教授	婚暴與兒虐評量量表之編製：醫療體系的應用	V	
經濟案	台灣大學政治系 張亞中教授	從歐盟是否解除中共軍售禁令論歐盟的外交暨安全政策	V	
	台灣大學國家發展研究所 周治邦教授	租金管制及房地產開發時機及規模決策	V	
	台灣大學經濟學系 許振明教授	東亞銀行危機預警控制與兩岸銀行績效評估研究	V	
	台灣大學國家發展研究所 唐代彪副教授	全球化下的國家經濟安全	V	

(劉靜怡副教授、周桂田副教授、王雲東助理教授、沈瓊桃副教授、張亞中教授、周治邦教授、許振明教授、唐代彪副教授研究計畫書請見本報告所附光碟之「附件：96 年研究計畫書彙總」資料夾。)

2. 研討會

依本中心設置辦法及目標，本中心將每年定期邀請世界各地學者共同探討重要社會政策議題，合作建構社會政策研究的資源網絡，同時也提升台大的世界能見度及研究水準。自 95 年度至 96 年度，本中心主辦或合辦之研討會共計 5 場，目前已舉辦之研討會如下：

a. 社會政策研究專題研討會 (95. 9/7 - 9/8)

本次研討會於 95 年 9 月 7 日及 8 日臺灣大學博理館 201 會議室舉行。此次活動與日本千葉大學人文社會科學研究暨公共研究中心（Chiba University ReCPA）、日本大學基金會共同合辦。藉由日本、香港、與台灣學者和政策決策者的激盪，讓老化政策的發展更具有有未來性。經由國際的交流，建立互動的平台，協助台灣建立老年社會政策的國際化和在地化。發展「社會品質（Social Quality Approach）」為基礎的社會政策，以四個面向作為老年社會政策發展的指標：

- 1) 社會暨經濟安全
- 2) 社會整合
- 3) 社會融入
- 4) 社會賦權

這次會議將以「社會暨經濟安全」為探討的主題，希望對老人年金、健康照護、長期照顧、和就業等議題深入討論。

（本次研討會計畫書請見附件 [4-2-a&b-1](#)；簽到表請見附件 [4-2-a&b-2](#)。）

b. 老年社會經濟安全專題研討會（95. 9/7 - 9/8）

為因應高齡化社會的來臨，亞洲各國均積極展開其政策因應之道。基於此一迫切需要，本研討會希望藉由日本、香港、台灣三地經驗之交流，提供各國參與者互相觀摩與學習之機會，以深化和加強從臨床性直接服務技巧到間接性的社會照顧網絡建構、從地方性的服務措施到全國一致性的老化政策。

為求達到更深入的對話與交流，本研討會亦致力於方法上精進與提升。因此，本次研討會以社會品質取向作為會議論述主軸，以超越過去的政策制訂基礎，來探討老化相關政策的設立依據。社會品質取向所蘊含的面向有四：社會經濟安全、社會凝聚力、社會包容、社會賦權；本次研討會將特別著重於社會經濟觀點，從實證經驗切入對高齡化問題的了解，探究老年人所面對的經濟條件與照顧環境。另外，學界在與高齡化政策相關之理論上的發展亦趨於多元，其中包括活動理論、撤退理論和生命週期理論等，除了提供廣闊、豐富的視角外，亦增補了在各方面上的適用性。

本次研討會將是日後持續交流的開端，相關討論與激盪相信能為各國帶來充分檢視社會政策的契機。望本次研討會能做為亞洲地區推動良善政策的理念基礎，使社會政策中的老人政策能獲致紮實的論述基礎與進一步發展的堅實依據。

（本次研討會計畫書請見附件 [4-2-a&b-1](#)；簽到表請見附件 [4-2-a&b-2](#)。）

c. 第二屆亞洲社會品質研討會（96. 3/28 - 3/29）

本研討會於 96 年 3 月 28 日及 29 日假國立台灣大學第二活動中心國際會議廳如期舉行。本次活動內容者要有三大部分，首先是著名的社會政策者 Dr. Alan Walker（英國 Sheffield University）等六位歐洲大師級的學者專題演講，闡述歐洲正在發展中的「社會品質」福利新概念。其次是十一個亞洲國家的「社會品質與永續福利社會」的國家報告，這些國家包括了日本、台灣、印尼、新加坡、澳洲、韓國、馬來西亞、印度、中國大陸、俄羅斯、香港。最後是大家耳熟能詳的福利新意題包括社會融入、社會凝聚和社會賦權等社會經濟安全之外的社會福利新概念的剖析。

本次研討會提供了公共政策界、教育、勞動、福利、衛生等專業領域的政策規劃者、研究者、倡議者和實務工作者一起來參與理論與政策的對話，了解歐亞的新思維。

（本次研討會計畫書請見附件 4-2-c-1；議程請見附件 4-2-c-2；會議論文請見成果報告所附之「第二屆亞洲社會品質與永續福利社會學術研討會——邁向亞太地區大學與歐盟大學的新夥伴關係」論文集。）

d. 全球化、民主化之東亞國際研討會（96. 5/29 - 5/30）

本次研討會於 96 年 5 月 29 日及 30 日於國立中正大學行政大樓四樓會議廳如期舉行。本研討會企冀將關懷焦點放在東亞福利資本主義的國際比較和社會政策的發展與轉型。

希望能夠藉此形成東亞福利資本主義的學術社群，藉由國際的比較與討論，促進學界對台灣社會政策發展和改革的貢獻。並且深入瞭解台灣福利國家目前在國際比較下的優勢與困境，不論是計量指標或是實際政策。

（本次研討會議程請見附件。）

e. The Fourth Annual East Asian Social Policy research network (EASP) International Conference（96. 10/20 - 10/21）（籌備中）

This conference will hold on 2007/10/20~21 in Hongo Campus, The University of Tokyo, Japan.

The main focus of the fourth EASP conference is to explore the way East Asian welfare regimes restructure the responsibility of care between the state, the market and the family (and the voluntary sector). Care is increasingly becoming a crucial topic in East Asia welfare regimes under acute demographic pressures, increasing women's labour market participation, and related societal transformations. It will provide a forum for discussing the specific pressures East Asian countries are facing, for analysing principles and ideas of relevant social policies, for examining implementation and outcomes of recent reforms, and for exploring patterns of reforms and the likely future direction.

3. 專題演講

本中心自 95 至 96 年度邀請國外學人進行專題演講有四。講者與講題如下：

a. Professor Alan Walker 演講 (96. 3/27) :

講題：Globalization and Welfare: Reform East and West

Prof. Walker 乃歐洲社會品質基金會主席，目前任教於英國雪菲爾大學社會政策學系。他熱衷於學術研究工作，同時活躍於社會分析、社會政策及社會規劃的領域超過了三十年的時間，是一位資深的研究學者。其專長主要為老人學、經濟與社會政策之關係、殘障、社區照顧、貧窮、社會排除，以及歐洲社會政策之研究。此次，Prof. Walker 百忙中應邀蒞校演講，機會實屬難得。

這一場的講題為 Globalization and Welfare Reform: East and West，講者 Prof. Walker 主要探討全球化和社會福利之間的關係與影響，並以東西方的社會福利制度全球化現象作為比較。

(本演講錄影置於台大線上演講網，<http://speech.ntu.edu.tw/user/active.php>。)

b. Professor Alan Walker 演講 (96. 3/28)

講題：Social Quality and Sustainable Welfare Regimes

這場演講主要為此研討會設定基調，說明社會品質如何能有助於對東西方福利永續性政治的瞭解。首先簡短地為歐洲與東亞的福利體制做對照，然後檢視目前全球對於「永續性」的論述以及其背後狹隘經濟觀；東亞雖對「永續性」熟悉已久的討論，但就參與歐洲福利的辯論而言是新夥伴。在新自由主義導向的全球化影響之下，歐洲和東亞間有一種社會政策的融合正在進行，但各自歷史的起點和發展路徑則是極為不同。最後討論社會品質典範的潛力，以全面性的人類福祉或幸福的概念為基礎，建立新的、永續性的發展取向。

(本演講錄影置於台大線上演講網，<http://speech.ntu.edu.tw/user/active.php>。)

c. Social Policy Studies: An Editor's Observation of Papers submitting to Social Policy & Administration

d. 美國田納西大學社會工作學系副教授 Dr. Mary Ellen Rogge 演講

講題：Fighting for Environmental Justice: Community-based Participatory Research Initiatives around the World

從人類發展的歷史中，即以大肆的開發自然環境、利用資源以作為有效的生產商品，直到現在全球開發中的先進國家正以失控的速度不斷地創造高科技的產業、推動跨國界的經貿活動，提供資本主義有再度蓬勃的新契機。然而以「經濟發展」為首要目的的同時，其背後卻隱藏著有一群弱勢族群的權力正不斷地被剝削。「環境正義」的基本理念指出社會中最弱勢者的生存領域往往成為自然環境最先被破壞與污染之處，而最終這也導致了環境破壞的持續擴散。而當自然環境被破壞的同時，也有可能引發天然的災害，例如海嘯、地震、颶（颶）

風、全球性瘟疫等；甚至在資本主義擴張、種族及政治歧視遍見的世代，人類不僅會面臨突如其來的天然災害，也有可能為面臨「人為的災害」。例如，台灣在 1999 年發生 921 地震災害、2003 年發生 SARS 事件，這兩次危機事件的出現。在此脈絡下，擔負社會工作知識體系建構與社會工作人員培育任務的社會工作教育者應該如何自省？以及如何提早從「環境正義」的角度去倡導相關的研究與社會福利運動（如台灣當前的社會弱勢者，包括經濟與文化的弱勢人群、原住民族群、兒童、婦女與老年人口）？本中心特邀請在社區發展、環境正義和災害管理研究成果與實務經驗豐碩的社會工作學者 Mary Ellen Rogge 博士前來與大家分享相關的研究成果及實務經驗。

（本次專題演講之議程與報名表請見附件 4-3-d。）

4. Working paper

96 年度 working paper 已收得 7 篇，發表人及篇名如下：

作者	篇名
Jyh-Bang Jou	Optimal Property Taxation When Government Revenues Are Constrained
John M. Clapp, Jyh-Bang Jou, Tan Lee	Buy to Scrape? Hedonic Pricing with Redevelopment Options
Chien-Chung Nieh, De-Piao Tang, Ya-Yi Chan	Asymmetric Causal Relationship between Stock and Exchange Rate—Evidence from Japan and Taiwan
D.P. Tang, Yen-Ju Chen	香港與上海做為國際金融中心比較 Hong Kong and Shanghai as an International Financial Center: A Comparison
Hsu, Chen-Min Chen, Pei-Rou	Private Equity Fund Prevalence and Monetary Policy Response in the Era of Low-interest Rate
CHOU Kuei Tien	Bring the state back in? Risk governance of newly industrializing countries
Chu Fon-Lin	A New Approach to Forecasting Tourism Arrivals

詳細文章內容請見本報告所附光碟之「96 年 working paper」資料夾。

5. 研究工作坊

96 年度中心舉辦「2007 台灣社會品質工作：從歐盟社會政策經驗出發」。

本次工作坊於 8/28、29（星期二、三）假台灣大學校總區社會工作學系館 401 會議室進行。工作坊首日由台大副校長暨人文社會高等研究院院長 包宗和教授與台大社會科學院院長 趙永茂教授開幕致詞；並由主持人台灣大學社工系主任 王麗容教授進行引言。本次工作坊很

榮幸地邀請到任職於愛爾蘭庫克大學（University College Cork, Ireland）的 Peter Herrmann 博士就「社會品質」相關理論與概念發表演講，講題為「社會品質：優質社會的整合性政策概念」；Herrmann 博士現為人文社會高等研究院的駐點訪問學者，他的精彩演講引起與會者熱烈迴響。下午時間由台大社工系 古允文教授發表演講，講題為「台灣的福利體制——置台灣於國際比較脈絡」，演講內容就社會品質的理論概念在台灣本土脈絡下的再現與應用為主，並深入探討其深層的社會、文化基礎，以資與歐盟的發展模型對照比較，希冀在理論提升與經驗檢證上皆能取得更多發展。

工作坊次日由社會政策中心成員楊培珊教授、王雲東教授和王麗容教授分別就高齡化、就業、性別進行摘要報告，並概述關鍵政策領域與爭議，爾後由 Peter Herrmann 博士演講並主持社會品質指標相關討論。

近年來，「社會品質」被提出做為因應社會變遷之政策的理論基礎，此一概念來自以歐洲社會品質基金會（European Foundation on Social Quality, EFSQ）為中心的一系列學術討論，與其相關的概念建構並不侷限於歐盟自身，同時也擴及與亞洲國家同儕的比較。社會品質除了做為有用的研究方法，一方面分析既存的社會政策及其結果、另一方面也同時嘗試發展替代性的概念；但同時也存在著批判的旨趣，不僅拘泥於既存的制度和結構。其目標在於發展適於人居之理想空間：存在著社會正義、以團結的原則為導引、以民主為基礎的公民性得以強化、最終且得見人性尊嚴的發揚。

本次工作坊最後在各界熱烈的意見討論及教授精闢的演說發表下圓滿落幕。與會的學者、官方成員及非政府組織工作者皆表示獲益良多，且透過不同角度的對話，更激發了進一步的思考，相信對往後的政策制訂與社會研究皆有長足助益。基於本次的成功經驗，且為了爭取更多在思考上的進步與對話空間，未來除將繼續推動國際性的全球對話，並將不斷推動國內社會品質指標的建立，以促成實務與理論雙方面的提升。

（本次工作坊邀請函、議程、報名表請見附件 4-5-1；Dr. Peter Herrmann 博士演講講義及古允文教授演講投影片請見本報告所附光碟之「2007 台灣社會品質工作坊」資料夾。）

6. 邀請國外專家學者來訪

96 年度本中心配合人文高等研究院之邀請，協助 Dr. Peter Herrmann 駐點訪問。

（Dr. Peter Herrmann 介紹請見附件 4-6。）

一. 計畫背景

台大社會政策研究暨管制政策研究中心成立於 2006 年六月，成立的目的是在於提供一個跨界的社會政策研究環境，結合校內外跨系所社會政策和管制政策相關學者和國際知名學者，

以國內社會政策和管制政策研究為基礎，跨越國際社會政策研究為目標，一起將台大建立成國內社會政策研究的重鎮，並搭起與國際社會政策研究互動的平台。

二. 計畫目標與內容

第一：進行跨領域研究和國際學術交流：以 2006 年發展的國際學術網絡與交流之成果為基礎，繼續明年度的國際學術活動：

- 1) 繼續發展和歐洲社會品質基金會(European Foundation of Social Quality) 的學術連結，將在明年三月舉辦一年一度的「永續福利社會(Sustainable Welfare Society)」的國際學術研討會，邀請亞洲和歐洲學者一共十八人到台灣來參加研討會，並與國內學者對談。
- 2) 出版上述研討會之專輯，目前已結合相關資源，擬將上述論文經評審通過者出版在 International Journal of Social Quality，該期刊負責人初步答應將會有 Special issue 出刊。這個學刊在歐洲是一年兩期，享有社會政策上的盛譽。
- 3) 繼續參與 European Foundation of Social Quality 相關學術交流活動，包括歐洲和亞洲地區的學術活動，以協助台大社會政策研究中心發展國際互動空間並建立互動平台。
- 4) 繼續與牛津大學在社會政策與社會工作系討論未來學術合作的可能性。目前該系設置有牛津社會弱勢研究等五個社會政策相關研究中心¹⁷，今年九月時暑假時，本中心王麗容主任曾和以前社會政策與社會工作系主任 Teresa Smith 討論可能的國際研究合作計劃，以及博班學生的海外研習暨學生交流的可能，將繼續發展這一個關係。
- 5) 繼續與牛津大學 International Development Program ,Queen's Elizabeth House，繼續建立聯合國發展的 Human Development Approach 研究，參與有關研究或相關中心和中心資源的連結。該學院和聯合國人群發展長期以來一直發展很好的教學與訓練夥伴關係，對國際合作研究也有相當的興趣。另外，未來，希望和澳洲雪梨 The University of New South Wales 也成立有社會政策研究中心(The Social Policy Research Center), 有所連結。
- 6) 2007 年希望能和倫敦政經學院 London School of Economics and Political Science (LSE)有所連繫，他們成立有：1)社會排除研究中心(Center for Analysis of Social Exclusion (CASE)和 2) 經濟研究中心 Center for Economic Performance (CEP)¹⁸。

¹⁸1)社會排除研究中心(Center for Analysis of Social Exclusion (CASE)和 2) 經濟研究中心 Center for Economic Performance (CEP)¹⁸前者 1997 年成立，研究領域：就業、福利與排除；教育與排除；社會網絡與社會資本，貧窮與服務；低收入戶長期追蹤調查；社會排除之政策、社會排除之測量、社會排除概念之建構等。後者研究焦點在於全球化、技術和勞動市場變遷與教育政策或制度的變革對於企業、勞動者生產力、就業或失業、社會不公等的衝擊與影響。目前的主要研究領域是下列幾個：教育和技術、勞動市場、全球化、生產與創新、鉅視方案(Macro Program)、福利或福祉等。

今年社工系的種子研究羣之一，就傾向採取 CASE 研究中心的理念在發展研究，若許可，將加強研究群和該中心的互動。

- 7) 邀請知名國際學者來訪，進行學術交流，並且研討未來合作研究的可能性。預計每季一名，預計四到五名。目前已經邀請好英國社會政策名學者 Alan Walker 於三月來訪；UC Berkeley 的比較社會政策學者 James Midgley 也將受邀在三四月間來演講；同校 E-based 名學者 Eileen Gambril 將也可能同意接受邀請；其他相關重要學者例如芬蘭國際比較研究社會照顧學者 Teppo Kröger, University of Jyväskylä/Academy of Finland，很可能因為合作研究案再來台灣。

第二、進行本地研究，加強台灣福利政策走向之研究，落實學術研究在地化與國際化。社會政策研究中心希望也加強在地化與知識行動化，中心不只是對學術研究做貢獻，也對台灣的社會政策發展實質上有所建議，並且能與國際接軌。跨越 2010 年，聯合國提出的年 DGM 計畫，我們應如何應，我國社會福利的走向應如何？2007 年計畫如下：

- 1) 辦小型座談會，中心將結合學者、公部門政策規劃者和決策者、以及民間組織的領導者，共同診斷社會需求、建立社會價值、發展國家重要社會政策方針，試著去實踐知識人的另一種社會職志「關懷社會」。這對實踐「教育卓越、研究卓越、關懷社會」的台大，將是一項重要的指標行動。
- 2) 與政府部門相關組織(行政院研考會)，爭取三年的國家社福政策走向的政策研究，包括對台灣社福政策走向的規劃，並且加入或形成國際比較研究，將台灣的政策研究成果提升到國際，並且藉由國際重要會議，進行國際的學術研究對話，也提升台灣在國際的研究能見度。

四、運作特色

第一：學者和實務工作者形成夥伴關係(Partnerships)，經由研究、實驗型方案、和合作出版的過程，開發本土的研究議題，建立研究單位和公部門之間的政策研究關係。¹⁹

第二：跨專業跨部門的研究團隊合作模式(Collaborations)，結合社會科學院、公衛學院、法律學院、及管理學院之社會、社工、公共政策、經濟、勞動、媒體等專業領域的學者，一起為研究議題的選定、研究進行採合作方式為之，讓研究的水準因合作而提升，讓團隊研究研究的士氣帶動研究的效率。研究中心提供行政支援等協助性角色，包括論文發表等技術或支持性工作協助。

¹⁹為達此目標，學者和實務工作者之間的對話，將設計一個機制「精英會議(Executive Sessions)」，形成一個正式的工作團隊，組成份子包括高階的實務工作者和研究學者，固定聚會討論政策相關議題，並尋求問題解決之對策，對實務工作者而言是個挑戰，對研究者而言，是建立研究議題和發展研究方向、蒐集政策研究相關資訊所必需。這種機制的運作，在哈佛大學有一套清楚的運作理念，詳見 http://www.ksg.harvard.edu/criminaljustice/publications/executive_sessions.pdf

第三：採國際化和國際比較式的研究取向(International and comparative approach)，尤其研究本身有建立經驗性指標時，希望能有國際比較的資料，一方面可以協助台灣建立本土化的資訊，另一方面也可以了解國際趨勢與脈動。在國際化方面，本政策中心將特別著重國際交流，包括國際研究學者參與本中心研究工作或擔任諮詢委員，推動國際會議或論壇等；2007年可能進行的研究以走向國際比較為主。

第四、未來設立跨學門博班教育學程(Multidisciplinary program)，若中心穩定之後，用以培育跨領域、多專長的博士班頂尖人才。此學程的做法是評估並獎勵優秀的來自社工、社學、公共行政、公共衛生、經濟、管理等博班學生，選擇一些跨領域的核心課程作為修課的基礎，另外再給予國外研究實習(research placement)三到六個月的訓練，進而發展其跨界與多專長的博士學位，或者以授予聯合學位的方式協助社會政策專長博士生的培養。

五.計畫或活動

1) 學術研討活動:

舉辦座談會、講座及圓桌會議，並邀請專家、學者、政府官員、企業界以及有關團體之代表一同參與(依研究議題與會議性質而定)，就共同關心之社會政策問題交流意見。研究中心亦會主辦大型學術會議，與亞太地區學者和歐美國際學者進行深入探討社會政策問題。

2) **學術性短期講學(Scholars Program)**：邀訪國際學者來中心提供學術工作坊，進行學術交流；另外提供給大學部跨校和跨系的學術研習營。

3) **出版刊物**：社會政策研究中心出版不同的社會政策刊物及報告。這些以探討社會政策為題材之刊物為專家、學者及社會政策制定人士提供參考之用。

4) **進行學術及專題研究**：本中心每年有主要研究核心議題作為年度研究規劃的基礎，主題的選定和主要是和國家社會政策發展有關議題，並且與國際接軌為重，以發展國際比較優先。今年已經規劃兩大主題是「永續福利社會(sustainable welfare society)」社會政策，另一個國際政策比較研究為「社會照顧(Social Care)國際比較分析」。

未來計畫：

1) **設立跨學門博班教育學程(Multidisciplinary program)**，用以發展培養跨領域、多專長的博士班頂尖人才培育方案。猶如哈佛等大學，在社會政策研究中心內設置跨學門的博士班相關學程「社會不公與社會政策(Social Inequality and Social Policy)」學程，將來本中心可以評估並獎勵優秀的來自社工、社學、公共行政、公共衛生、經濟、管理等博班學生，選擇一些跨領域的核心課程作為修課的基礎，發展其跨界與多專長的博士學位。另一種方法是建立聯合博士學位學程(The Joint Doctoral Programs)，對社會學、管理學、公共行政學、社會工作學門的原有博班學生，提供聯合博士學位的學程，

對學生多專長的跨領域學習與發展。這將把本研究中心的角色功能，除從事研究外，尚發揮教學或人才培育的功能。

- 2) **研究實習(Research Placement)**:這是一個結合教育與研究的方案，對選「社會不公與社會政策(Social Inequality and Social Policy)」學程之博士生提供實習獎學金，到與本中心有國際連結的大學或研究中心行研究實習，為期至少三個月到一年。²⁰

六、中心研究暨相關成員的邀集

- 第一、 邀集台大教師成員的加入**：希望有十五位左右本校教師加入中心研究工作，之後再依相關經費贊助可行性，廣邀本校相關專長領域老師加入研究團隊。目前初步規劃的教師來自下列領域，以建立跨領域的研究團隊:1)社會學 2)社會福利與社會工作 3)公共行政 4)管理：5)法律 6)經濟 7) 衛生醫療等
- 第二、 邀集他校教師成員的加入**：為建立校際合作，偕同他校一起推動社會政策研究” 在地化和國際化發展，也可符合教育部對本校的社會角色期待，本中心將邀集他校教師一起參與。
- 第三、 博士生成員**：本中心在初期尚未發展博士學程之前，將開放相關領域的博士生，以獎學金申請方式，鼓勵進入研究團隊。將來若「社會不公與社會政策(Social Inequality and Social Policy)」學程或「聯合博士學位學程(The Joint Doctoral Programs)」成立之後，”這些博士生優先進入本中心變成重要研究成員。
- 第四、 國際知名學者(研究員)**：依目前的規劃領域，邀集相關國際學者加入，包括亞洲地區和歐美地區學者。已答應的學者 Iris Chi , Professor , School of Social Welfare, University of Southern California; Alan Walker, Sheffield University ; Tetsou Ogawa, Chiba University and Oxford University.
- 第五、 博士後研究員**:二人
- 第六、 研究助理**: 二人

七、研究諮詢成員

一、國際諮詢委員暫規劃如下

繼續和原來想接觸的哈佛大學、英國牛津大學、英國倫敦政經學院(Center for Analysis of Social Exclusion (CASE))、挪威勞動與社會研究學院(Fafo Institute for Labour and Social Research·FaFo Institutes for Applied International Studies)、香港理工大學、澳洲雪梨 The University of New South 等大學

²⁰ 註:這也符合校長在九十四年十月二十二日校務會議報告「教育卓越、研究卓越、關懷社會」——邁向頂尖大學 P. 11 的理念。

的社會政策研究中心主任將會是主要接觸的成員，請教他們對中心的發展與建議，發展進一步的連結與合作。

二、國內諮詢委員 1)國內學者:本校全球化研究中心召集人朱雲漢教授，以及其他研究中心成員，他校諮詢委員，例如暨南大學古允文教授、本校兼任老師詹火生教授、政治大學陳小紅教授等;2)實務界: 政府部門高階人才，行政院研考會施能傑主委、行政院政務委員、內政部長和社會司司長等；3)營利組織：孫玉璿基金會、聯合勸募協會、喜馬拉雅基金會、亞洲基金會等；4)企業組織: 光寶集團、花旗銀行、台積電等

八、計畫研究議題

2006 年研究主題，包括家庭與家庭危機，老化與社會、經濟安全，身心障礙研究，健康照護社會與經濟策略和其他管制政策有關的八個小型研究計畫，各研究計畫尚在進行中。

2007 研究主題: 社會品質與社會政策，跨國社會政策比較、社會政策理論與方法以及新移民權利與生活政治經濟環境分析等，如前所述，主題的選定主要是和國家社會政策發展有關議題，並且與國際接軌為重，以發展並進行國際比較之研究優先。今年已經規劃兩大研究議題「永續福利社會(sustainable welfare society)」國際比較社會政策，另一個國際政策比較研究為「社會照顧(Social Care)國際比較分析」。

九. 經費預估(2008 年)

計劃內容	概要說明	年度經費需求概估
一、專任研究助理(一名)	1.需聘碩士級的專任助理，協助處理帳、聯絡暨辦理講座等行政事宜和研究工作。 2.碩士級月支薪為 \$45,000, 加上健保勞保費用，預估經費約為\$52,000/ 月。	\$52,000x13.5(月)x1(人) =\$7 0 2,000 每年 70.2 萬元
二、約聘兼任行政助理(兩名)	3. 碩士級兼職人力，其工作包括報帳、論文發表技術協助、講座與研討活動舉辦、諮詢會議舉辦等。 4. 月支薪為 \$8,000,	\$8,000x12(月)x2(人) =\$192,000 19.2 萬元
三、國際學術研討會	一場經費預估五十萬元，另一場三十萬，另結合其他資源辦理之	80 萬元
四、國內學術論壇	每場經費預估五萬元，預計舉辦六場，一共 30 萬元整，不足之處結合其他資源辦理之	30 萬
五、國外學者訪問與交流	國外學者來訪或學術交流所需機票住宿等相關費用	40 萬

六、本院教師國際學術教流	本院學者出訪或交流所需機票住宿等相關費用	40 萬
七、設備費	網頁維護等	每年 8 萬元(第二年)
八.專案研究費用	支持專案的研究和資料處理費用	17 萬元
九、雜支	影印費、交通費、耗材費用、郵電、並且出版叢書等	一年 55.6 萬
總需求經費		400 萬元

附件四

國立臺灣大學社會科學院
客家研究中心
97 年度工作計畫書

臺大 客家研究中心 2008.2

壹、名稱

國立臺灣大學社會科學院客家研究中心 97 年度工作計畫書

貳、背景與緣起：臺灣大學的「客家研究中心」是臺灣客家智庫

「客家研究」始於 20 世紀，經香港大學羅香林教授提倡而在學術研究領域中初步呈現研究成果，進而增進各國客家發展與國際客家研究。

1987 年臺灣開始推動「台灣客家運動」，以利長期地推展「客家文藝復興」；後來海內外客家界熱心人士之鼓吹，各政黨與政府之參與和支持，乃帶動了兩岸的「客家熱」，進而有志之士將「客家研究」朝向「客家學」推進發展。

近幾年來，臺灣採多元文化主義，實施多元文化政策，制訂客家政策，在中央部會中特別設立「行政院客家委員會」，且已將「客家研究」列為現階段我國國家政策中之重點研究領域，兩岸各主要相關大學，又紛紛先後設立「客家研究」機構，如客家學院和客家相關系所，成立客家研究中心，重視與推動「客家研究」，開授客家相關課程，發展「客家學」。

2005 年 11 月 24 日臺大校長李嗣涔與一級主管赴臺大社會科學院座談時，國家發展研究所邱榮舉教授建議成立「客家研究中心」，經過半年多的籌備，已在 2006 年正式成立，並由原來負責籌備的邱榮舉教授，擔任客家研究中心首任主任，開始積極在臺大推動「客家研究」。

臺灣大學創設的客家研究中心，是臺灣客家智庫，是臺灣大學推動「客家研究」的一個主基地，也是提供國內外、校內外有志共同參與推動「客家研究」之學者專家的一個交流平台，熱烈歡迎有心人士能共襄盛舉。

一、「客家研究」已儼然成為兩岸的熱門「顯學」

「客家研究」的產生，主要是源於要解決「客家問題」。客家人無論身居何處，總是想「落地生根」，為了求生存、求發展，必須儘量想辦法克服萬難，解決問題，特別是針對「客家問題」，要如何共同謀求解決之道，因而促成了早期客家人對「客家研究」的重視，進而擴大為眾人和各國學者專家對客家的重視，進而使得「客家研究」得以蓬勃發展。

「客家研究」現今已儼然成為兩岸的熱門「顯學」，且其最新的發展趨勢，是由「客家研究」逐步推向「客家學」發展。

有關「客家研究」，在中華人民共和國與臺灣最為盛行，在日本、韓國、印尼、英國、美國、法國等國家也有不少學者專家對「客家研究」有興趣，分別撰文或出版專書。關於「客家研究」，歷經一、二百年的發展，目前已由「客家研究」朝向建構「客家學」發展，這種最新的發展趨勢，使得 21 世紀的學術界又開拓出一個新的研究領域，同時帶動和提昇了整個客家的發展。

二、兩岸的重點大學紛紛加強「客家研究」

中華人民共和國已將「客家研究」(客家學)列為國家高等教育發展重點項目之一，且已有 10 多所大學或研究機構，有客家研究相關系所或客家研究中心或從事客家研究者，如北京大學、香港大學、香港中文大學、嘉應大學、深圳大學、廣西社會科學院、華東師範大學等。

近幾年來，台灣也已將「客家研究」列為教育部和行政院客家委員會的重點工作，且已有 10 多所大學已設有客家研究相關學院、研究所、研究中心，請參閱表 1：臺灣各大學設客家學院、系所、客家研究中心一覽表。附表 1：臺灣各大學設客家學院、系所、客家研究中心一覽表

類	型	學	校	系所、中心
A	設有客家學院 或 相關系所	A1 客家學院	A1-1 中央大學客家學院	客家社會文化所 客家政治經濟所 客家語文所 客家在職專班
			A1-2 交通大學客家文化學院	人文社會學系 傳播與科技學系 客家在職專班
			A1-3 聯合大學客家研究學院	客家語言與傳播所 經濟與社會所 資訊與社會所
		A2 單獨系所	A2-1 高雄師範大學	客家文化研究所
			A2-2 屏東科技大學 A2-3 屏東教育大學 A2-4 新竹教育大學	客家文化產業所 客家文化所 臺灣語言所
B	設有客家研究中心	B1 臺灣大學 B2 中央大學 B3 交通大學 B4 聯合大學 B5 成功大學 B6 玄奘大學 B7 高雄師範大學 B8 屏東科技大學 B9 明新科技大學 B10 輔英科技大學 B11 美和技術學院 B12 開南管理學院	客家研究中心 客家研究中心 國際客家研究中心 全球客家研究中心 客家研究中心 客家研究中心 客家資源服務中心 客家產業研究中心 客家文化研究中心 客家健康研究中心 客家社區研究中心 客家研究中心	

資料來源：參閱謝欣如依教育部統計處大專院校一覽表 <http://search.ntu.edu.tw/scripts/college/searcher.exe>、行政院客委會相關資料及實際進行各大學搜尋結果彙整製表。

三、臺灣大學早已開拓了「客家研究」的新研究領域，且臺大人積極推動臺灣客家運動

現今的臺灣大學，早在日治時代就對臺灣住民的研究打下了基礎，特別是對臺灣原住民的研究，最能呈顯研究績效。第二次世界大戰結束後，臺灣大學的人類學系，不但對臺灣原住民的研究持續發展，且開拓了「客家研究」的新研究領域。

臺灣大學對於「客家研究」的重視，始於文學院人類學系，進而在法學院（即現今社會科學院之前身）獲得擴大發展，既注重對臺灣客家問題之真解決的探討與實踐，推動臺灣客家運動；又鼓吹以人文社會科學為主，來從事科際整合的「客家研究」，進而想在建構「客家學」方面亦能多貢獻一份心力。

四、關於「客家研究」未來較可發展之方式與大方向

「客家研究」，宜扣緊以臺灣為主體思考，並採科際整合的方式發展。至於「客家研究」未來較可發展的大方向，至少有三：一、客家研究與區域研究之科際整合，包括：客家研究與臺灣客家發展、客家研究與中國大陸客家發展。二、客家研究與人文學門之科際整合，包括：客家研究與人類學、客家研究與語言學、客家研究與歷史學。三、客家研究與社會科學之科際整合，包括：客家研究與憲法學、客家研究與政治學、客家研究與社會學、客家研究與大眾傳播。

五、臺大在「客家研究」方面較可發展之重點

臺灣大學在「客家研究」方面，未來較可發展之重點有三：一、研究方面，包括：組織專案研究計畫團隊、成立「客家研究中心」、聯結國內外各大學或研究機構的客家研究相關單位。二、教學方面，包括：規劃「客家研究學程」、在台大社會科學院增設客家研究相關系所（組）、發行《國際客家研究教學通訊》。三、推動客家研究，並加強國際客家學術文化交流。

總而言之，過去臺灣大學的師生和校友，在1987年臺灣解嚴前後發動與主導的臺灣客家運動中，以實際的行動參與臺灣客家各種活動，進而投入「客家研究」的行列，此時此刻能在臺灣大學裡新創設「客家研究中心」，雖經千辛萬苦，但是終於得以成立，已逐步推展，且於2008年3月8日臺大杜鵑花節時舉行揭牌典禮，正式推展「客家研究」，以利朝向建構「客家學」發展，此事實屬難得。

參、設置「客家研究中心」之基本構想

臺灣大學社會科學院歷史悠久，且本院師生及畢業生參與臺灣客家運動最多也最久，對於「客家研究」可以大力推動，極具發展空間。

一、目的

1. 協助推動臺灣客家運動，探討客家政策，解決臺灣客家問題。
2. 協助推動客家研究，提升客家研究水準，培養從事客家研究之高級人才。
3. 協助開授客家課程，並推動國際學術文化交流。

二、目標

1. 建立院內跨系所以及本校跨院系相關客家研究人力、研究資源整合性平台。

2. 在跨學科的基礎上，推動客家研究計畫，選擇主要研究議題，並建立國內有關客家研究與討論之交流性平台。
3. 以「客家研究」為重心，推動與國內相關政府及學術單位間之合作。
4. 開展與國際學界有關客家研究學術文化交流及合作，並建立長期之制度性合作管道配合臺大「客家研究學程」教學需求，及未來臺大社會科學院籌設客家研究相關系所（組），培養客家研究人才。

三、基本任務

1. 組織專案研究計劃團隊，進行有關客家之學術研究。
2. 整合並規劃「臺大客家研究學程」。
3. 協助推動在社會科學院籌設客家研究相關系所（組）。
4. 發行《國際客家研究教學通訊》。
5. 促進國內外有關客家研究之相關大學、研究機構、團體及單位之學術文化交流。
6. 舉辦與客家有關的學術演講、研討會、講習會、座談會、培訓班、夏（冬）令營等。
7. 其他與國際客家研究與臺灣客家發展之相關事宜。

四、執行策略

1. 採科際整合策略

臺大成立的客家研究中心之性質，必須與其他大學有所不同，且臺大推動「客家研究之發展模式，即「客家研究中心」、「客家研究學程」、籌設客家研究相關系所（組）及發行《國際客家研究教學通訊》，將有別於其他大學之客家學院、客家相關系所及客家研究中心的作法。

2. 集結校內外客家研究人才及網羅國內外客家研究人才

以臺大社會科學院為主要發展核心，結合臺大各學院之客家研究人才，共同參與客家研究；同時，還要網羅國內外客家研究之學者專家，共同將「客家研究」朝向「客家學」發展。

3. 客家研究之重心

以臺灣與中國之「客家研究」為主，其他國家之「客家研究」為輔。

4. 聯合作戰，分工合作

關於「客家研究」，國立臺灣大學必須與國立中央大學客家學院、國立交通大學客家文化學院、國立聯合大學客家學院，及其他大學的客家研究相關單位，共同聯合作戰，分工合作。

5. 訂定《國立臺灣大學社會科學院客家研究中心設置要點》。

肆、臺灣大學推動客家知識體系之發展的三部曲

臺大重視與推動「客家研究」的目的，一方面是要協助研究如何妥善解決有關臺灣客家族群的相關問題，另一方面則是要建構「客家學」，將有助於整體臺灣的發展。因此，臺大推動「客家研究」所欲達成的目標，可初步規劃分為短期目標、中期目標及長期目標三種，茲簡要說明如下：

一、短期目標：客家研究基礎建置、人才匯集及學術化（預計5年完成）

主要工作重點：

1. 培養客家母語及文化教學師資
2. 在臺大成立「客家研究中心」
3. 推動「臺大客家研究學程」
4. 推動臺灣客家研究案
5. 每年舉辦國際客家學術研討會
6. 籌設客家研究相關系所（組），並推動在臺大竹北校區籌設客家研究基地
7. 發行《國際客家研究教學通訊》

二、中期目標：推動客家研究本土化、全球化及科際整合（預計第 6-10 年完成）

三、長期目標：建構「客家學」（至少需要 10 年以上）

換言之，臺大所推動的「客家研究」，係採三部曲的方式處理。即將臺大推動客家知識體系的發展初步規劃分成三個階段：第一階段—客家研究基礎建置、人才匯集及學術化（預計第 1-5 年完成）；第二階段—客家研究本土化、全球化及科際整合（預計第 6-10 年完成）；第三階段—建構客家學，也是終極目標。由於建構「客家學」並不容易，而且一定要有前兩個階段的基礎，才能順利完成，這也是將臺大在推動客家知識體系的發展分成三個階段的主要原因。

伍、臺灣大學「客家研究中心」發展客家學術計畫初步成果

一、前言

2006 年 9 月臺灣大學成立客家研究中心，行政院客家委員會於 2007 年曾補助本研究中心第一個發展客家學術計畫專案經費 100 萬元，雖然經費不多，但是臺灣大學客家研究中心的全體人員，在過去的一年中，一直是全力以赴，盡心盡力，企圖將「客家研究」在臺灣大學的校園中，能由下而上，且由台大社會科學院推展至台大校總區，再開拓至臺大竹北校區（新竹縣竹北市高鐵附近），循序漸進，逐步發展。再者，先創設臺灣大學客家研究中心，然後在臺灣大學的教學單位推動「客家研究」。

臺灣大學社會科學院客家研究中心，經過一年多的準備、努力奮鬥及大力推動「客家研究」，現在臺大社會科學院國家發展研究所已決定在博士班中增設「客家發展研究組」，並已決定於 2008 年夏季首次招生 4-5 名主修「客家研究」的博士生，加強培育「客家研究」之高級人才，臺灣大學新增設的這個「客家研究」博士班，將是全臺灣、全世界第一個「客家研究」博士班，在建構「客家學」的過程中，臺灣大學提供一個匯集國內外、校內外的客家學者專家，共同建構「客家學」的學術交流平台，為打造成世界一流的客家學重鎮而努力奮鬥。

二、執行情形

推動臺大客家學術研究發展計畫之準備工作頗費功夫，臺灣大學客家研究中心在當初進行規劃「2007 臺灣大學發展客家學術計畫」專案時，即積極準備各子計畫推動的配套措施。

（一）計畫一：開授「客家與臺灣發展」課程

關於「客家與臺灣發展」課程，邱榮舉教授於 95 學年第 2 學期向臺大開始提出通識課新開課程申請，經過國家發展研究所課程委員會、社會科學院課程委員會、校共同教育

委員會審議通過排進 96 學年第 1 學期通識課程，計劃招收 300 名學生修習，讓全校各系大學生自由選修。此外，也向校方提出「通識教育改進計畫」，將課程規劃為「有小組討論之通識課程」（每週上課 3 小時，其中講課 2 小時，另 1 小時為小組討論），並獲配教學助理（Teaching Assistant, TA. 依修課人數定額），期望藉由小組討論課程的設計，一方面使修課學生對「客家」能有更深入細緻的瞭解與探討，另一方面則是對參與本課程的 TA 進行「客家研究」的基礎訓練。

不過，實際執行過程卻非常曲折辛苦。在沒有相關課程的前例可循，以及「小組討論」課程要求較嚴格，甚至是「客家」刻板印象影響的狀況下，暑假期間的第一階段初選本課程的學生僅 19 人登記選修，經過本計畫助理於電子佈告欄（BBS）進行宣傳，稍後的第二階段初選登記選修人數增加至 39 人，但仍與規劃初衷之期待有非常大的落差，於是本計畫同仁朝兩方面努力：一方面持續加強對大學部學生的宣傳，另一方面則是舉辦「TA 工作坊」進行本課程 TA 於客家研究方面的學術訓練，並討論調整課程內容之深度與廣度。

經過本計畫同仁努力的結果，確定修習本課程學生人數為 113 人，大部分為理工院系學生，教學助理獲配 6 人（博士生 2 人，碩士生 3 人，大四生 1 人）。另外，本課程也在臺大 CEIBA 網路教學平台架設課程網頁，修課同學可至該網頁進行相關討論。

本項課程計畫執行概況茲簡要說明如下：

1. 臺灣大學客家研究中心主任邱榮舉教授，透過臺灣大學社會科學院國家發展研究所既有的教學機制，特將「客家與臺灣發展」課程，規劃納入臺灣大學的通識教育課程中，使它成為臺大首次開授的第一門客家通識課程。（三學分）
2. 臺灣大學校方對行政院客家委員會能夠大力支持「客家通識課程」頗為肯定，因而進一步支援本課程「教學助理」（TA）6 名（包括：博士生 2 名，碩士生 3 名，大學部高年級大四學生 1 名），以利本課程能嘗試採「大班授課，小組討論」的教學方式，每週有兩小時，先由某一專家學者在大班（100 多人）中講授某一客家專題，然後又有一小時的小組討論，由臺灣大學方面所支援的教學助理，分別幫忙帶領各小組成員進行討論。
3. 校外教學活動—客家文化知性之旅，修習此課程之同學，參與相當踴躍，到客家庄多做了了解，對於臺灣客家文化有更深入的認識，學生們的學習態度與效果相當好，故此類校外教學活動頗值得繼續推動，惟有關校外教學之活動經費有所不足，似應酌增補助經費，以利校外教學活動之推動。

（二）計畫二：臺灣客家與義民中學案研究

關於臺灣客家與義民中學案研究，邱榮舉、邱榮裕兩位教授，長期以來一直積極找尋有關義民中學案之相關原始檔案，並透過財團法人戒嚴時期補償基金會所留存的有關該政治案件之檔案，進而對當事人及其家屬進行深度訪談，以利了解義民中學案之真相。

（三）計畫三：臺灣媒體「客家意象」多樣性研究—臺灣主要報紙客家意象多樣性

由臺灣大學新聞所彭文正所長主持，以 2006 年的《中國時報》、《聯合報》、《自由時報》、《蘋果日報》等大報，針對有關客家文化內容的報導做分析，使大眾了解臺灣各大報對客家文化報導之數量及深度。本研究計畫已於 2007 年 11 月 30 日完成，且曾經在 2007 年 12 月 8-9 日的「台灣客家運動 20 年學術研討會」中發表，現已完成約 15,000 字之論文，其主要內容：本研究抽樣 2006 年台灣四大主要報紙——《自由時報》、《蘋果日報》、《中

國時報》、及《聯合報》，將其「客家」相關之報導進行內容分析。

三、檢討與建議

(一) 成果效益

1. 客家通識課程已在臺大頗受學生喜愛。
2. 青年學子對「客家」漸有正確認識。
3. 促使各界對臺灣客家政治事件之重視。
4. 增進各界對臺灣媒體之客家報導的了解。

(二) 與原訂計畫之落差及原因分析

1. 臺灣大學首次開授的客家通識課程

落差：

- 剛開始之選課人數只有 19 人，與預期落差太大，令人驚訝與難過。
- 開設客家通識課程特別累，整個課程從剛開始規劃到實際上課與預期落差太大。

原因分析：

- 剛開始之選課人數不夠多，主因是此門課程是首次在臺灣大學開授的客家通識課程，一般人不瞭解此課程。
- 在臺大開授客家通識課程特別累，主因是缺乏對客家研究熟習的專任助理人員。

2. 探討臺灣客家與義民中學案

落差：

- 訪談效果不如預期順利。
- 蒐集檔案資料與調閱官方檔案不如預期順利。

原因分析：

- 義民中學案政治受難者實在難尋找、難聯絡及難以接受訪談。
- 義民中學案政治受難者之家屬是受傷極深的一群受害人。
- 義民中學案的檔案資料相當難找。

3. 臺灣媒體「客家意象」多樣性研究-臺灣主要報紙客家意象多樣性

落差：

基本上，本研究執行成果與原訂計畫是相符的，並無未執行之部分。

原因分析：

還可以改進的部份包括：(1) 未來研究可以從時間性的縱貫面 (longitudinal study)，去觀察各平面媒體在客家意象形塑與報導的脈絡，瞭解媒體報導客家的演變。(2) 進一步還可以將報紙報導區隔出置入性行銷、廣編稿和一般報導三類，並對照行政部門的媒體置入行銷經費，分析行銷效益，作為文化行政決策之參考。

四、結論

本專案為臺灣大學首次向行政院客家委員會提出申請且獲得補助的第一個發展客家學術計畫專案，雖然本專案之經費只有 100 萬元，然而臺灣大學客家研究中心的全體人員，在過去的一年中，一直是全力以赴，盡心盡力，先後完成三個計畫，包括：計畫一：開設「客家與臺灣發展」課程；計畫二：臺灣客家與義民中學案研究；計畫三：臺灣媒體「客家意象」多樣性研究-臺灣主要報紙客家意象多樣性。

本專案的每一個計畫在臺灣客家研究都具有非常重要的指標意義，以下提供參考：

1. 計畫一之開設「客家與臺灣發展」課程：為臺大首次開設第一門客家通識課程，人數 113 人，師資陣容堅強，如蕭新煌、徐正光、張維安、戴寶村、林修澈、王甫昌、吳學明、羅肇錦、彭啟原、施正鋒、邱榮舉、邱榮裕等，為臺灣各大學客家通識課程中之人數、規模與師資陣容之最。
2. 計畫二之臺灣客家與義民中學案研究：由臺灣大學國家發展研究所所長兼客家研究中心主任邱榮舉教授負責，並由任教於臺灣師範大學歷史學系的邱榮裕博士協助主持，邱榮舉、邱榮裕兩教授長期對客家研究及義民中學案進行深入探討，他倆花費了數十年之時間與精力，多所尋覓、探訪、蒐集閱讀原始檔案，其所蒐集到的有關義民中學案之相關檔案，可以說是許許多多白色恐怖政治案件中極少數具有較完整資料和最具規模的政治案件。
3. 計畫三之臺灣媒體「客家意象」多樣性研究—臺灣主要報紙客家意象多樣性：由臺灣大學新聞所彭文正所長主持，以 2006 年的《中國時報》、《聯合報》、《自由時報》、《蘋果日報》等大報，針對有關客家文化內容的報導做分析，使大眾了解臺灣各大報對客家文化報導之數量及深度，此也是臺灣各大學中首次對四大報有關「客家意象」內容，做大規模的分析。

綜上所述，臺灣大學客家研究中心的工作團隊，執行本專案計畫，已獲致相當良好的成果，深獲臺灣大學校方之肯定，因而臺大社會科學院國家發展研究所在博士班中增設「客家發展研究組」亦獲校方通過，並已決定於 2008 年夏季首次招生 4-5 名主修客家研究的博士生，加強培育「客家研究」之高級人才，臺灣大學新增設的這個「客家研究」博士班，將是全臺灣、全世界第一個「客家研究」博士班。由此可知，客家研究已在臺灣大學逐步推進，並開花結果，期盼行政院客家委員會多多給予支持，相信未來的臺灣大學會有更多的客家研究成果展現，且讓我們拭目以待。

陸、臺灣大學「客家研究中心」2008 工作計畫說明

一、2008 工作計畫簡要說明

本年度最重要的工作的揭牌有四大類，第一類，就是辦理「客家研究中心」的揭牌典禮，宣示正式推動「客家研究」；第二類，就是將臺灣大學「客家研究中心」推動客家學術研究的發展計畫及其基礎建置做好，要有專任研究助理與基本設備，才能繼續推進「客家研究」；第三類，就是辦理「還我母語運動 20 年學術研討會」與出版專書；第四類，就是開授兩門客家通識課程——「客家與臺灣文化藝術發展」、「客家與臺灣發展」及其他相關研究。

二、各項重要工作計畫

(一) 辦理揭牌典禮

本客家研究中心的揭牌典禮，時間為 2008 年 3 月 8 日(星期六)上午 9:30-11:30，在臺大社會科學院大禮堂舉行。

(二) 辦理「還我母語運動 20 年學術研討會」

1987 年 7 月 1 日開始推動臺灣客家運動迄今進入第 21 年，而 1988 年 12 月 28 日所舉辦的「1228 還我母語運動」台北萬人大遊行，今年則剛好是 20 週年，客家界與客

家學界最期盼的就是舉辦「還我母語運動 20 年」學術研討會，故臺大客家研究中心正積極籌備中，將邀請各界、各相關客家社團及重要相關人士，共同參與。此案將比照本研究中心於 2007 年 12 月 8-9 日參與主辦的「客家運動 20 年學術研討會」之模式辦理。但此案需要臺大社會科學院特別予以支持。

(三) 專書出版

本研究中心已協助推動兩門臺大客家通識：「客家與臺灣發展」、「客家與臺灣文化藝術發展」，未來將先編印「客家學」專書一冊，然後再出版「臺大客家學論文集」、「臺大客家學叢書」。此類專書出版工作特別需要臺大社會科學院給予強力支持。

(四) 開授兩門客家通識課程（詳如附件）

柒、臺灣大學「客家研究中心」之基礎建置計畫：基本人員與經費需求

一、基本人員需求

本研究中心之基本人員需求，除了主任、執行長各一人外，另外至少需要專任研究助理二人、兼任助理五人，才足夠本中心健全發展之需求。由於經費有限，故第一年（2008 年）暫先聘任專任研究助理一名，協助本中心各項行政業務及學術研究等活動之推展，後續若經費充裕再行增補所需專兼任研究助理人力。

二、基本經費需求

本中心於草創之初人員與物力均處非常匱乏之狀態，然考量經費有限，僅能以初步推展中心業務最必要基本之需要編列預算。不足之處將待日後向相關機構爭取補助再行擴充之。

(一) 2008 年本中心聘任專任研究助理費用（NT\$345,744）

1. 專任研究助理：以專任碩士級助理為原則，薪資比照國科會標準支給。

別 類 費 用 年 資	碩 士			
	酬金	勞保費	健保費	酬金與保費合計
第三年	36,700	1,738	1,856	40,294
第二年	35,800	1,652	1,764	39,216
第一年	35,000	1,652	1,764	38,416

第一年：NT\$ 38,416 × 9 月(4-12 月) = 345,744

2. 兼任研究助理：因經費有限，本年度暫不編列兼任研究助理。

本項小計：NT\$345,744

(二) 硬體設備建置 (NT\$105,522)

本研究中心所需要的硬體設備，至少需要筆記型電腦、黑白及彩色雷射印表機、數位相機及攝影機、投影機、掃描器等器材，但因年度經費有限，故今(2008)希望能先購置筆記型電腦及黑白雷射印表機各一台，其餘來年再請購。

筆記型電腦一台：NT\$58,102.

黑白雷射印表機一台：NT\$47,420.

小計：NT\$105,522

(三) 舉辦客家學術研討會 (NT\$200,000)

該研討會總經費約 90 萬元，希望臺大社會科學院方面能支持 20 萬元，其他費用再向其他單位爭取。

(四) 專書出版 (NT\$150,000)

本項費用預估為新台幣 15 萬元，主要內容為本中心研究及相關成果集結出版專書之打字排版印製費、校對費、設計費、郵電費等。

(五) 工作坊及其他費用 (NT\$198,734)

1. 工作坊 (NT\$50,000)

本中心舉辦相關會議或座談出席費、專家諮詢費、邀訪國內外客家研究學者所需之交通或住宿費用、誤餐費、影印費等，費用預估為 5 萬元。

2. 其他費用 (NT\$148,734)

本中心辦理活動支出、設置與維護網頁支出、辦理中心業務之行政支出、中心通訊刊物印製費、執行中心業務所需之國內外差旅費、執行中心業務所需之耗材費、影印費、文具紙張費、郵電費、資料檢索費、誤餐費...

小計：NT\$198,734

總計：

(一) + (二) + (三) + (四) + (五) = NT\$ 1,000,000

附件五

邁向頂尖大學計畫「人文社科領域提升研究能量」

國際、校際合作之研究統計表

- 一、此項計畫以國際、校際合作及目前已進行研究且能於最短時間發表於SSCI論文者將優先補助。
- 二、若未有發表於SSCI之研究成果者，為培養研究能量，第一年僅補助初始經費，第二年再依其是否發表於SSCI論文給予經費支持。
- 三、不得同時獲本項計畫與院級研究中心計畫，但為提升研究能量，若具產出能力者（如過去曾發表於SSCI）不在此限。
- 四、本計畫下之研究計畫專案共 34 件，以下申請案俟本計畫經學校核准後，將召開會議審查。

	系所	申請教師	欲申請之研究計畫題目	他校合作對象
1	政治系	王鼎銘 副教授	「混合選制」下選民之一致與分裂投票：1996年日本眾議員選舉自民黨選票之分析	政治大學政治系 黃紀講座教授
2	政治系		選制轉變過程下杜佛傑心理效應之檢視：從日本眾議院選制變革的經驗來觀察	政治大學政治系 黃紀講座教授
3	政治系	李鳳玉 助理教授	單一選區兩票制與第七屆立委選舉結果	林澤民（德州大學奧斯汀分校政府系副教授） 吳親恩（中研院政治學研究所籌備處助理研究員）
4	政治系	黃長玲 副教授	性別政治與媒體再現：台灣與南韓的比較	方念萱（政大新聞系副教授）
5	政治系	楊永明 教授	2000年後日本體制的再轉型：政治、經濟與安全（專書寫作計畫）	1.日本安全 何思慎（輔仁大學日文系副教授） 李大中（淡江大學戰略研究所助理教授） 林賢參（政治大國關中心助理研究員） 2.日本政治

				<p>楊鈞池 (高雄大學政治法律學系副教授)</p> <p>林超琦 (政治大學政治系助理教授)</p> <p>吳明上 (義守大學大眾傳播系副教授)</p> <p>徐年生 (真理大學助理教授)</p> <p>3.日本經濟</p> <p>林文斌 (嘉南藥理大學助理教授)</p> <p>王文岳 (台灣大學政治學博士，中研院亞太研究中心博士後)</p> <p>蔡增家 (政治大學國關中心研究員)</p> <p>蘇俊斌 (文化大學行管系助理教授)</p>
6	政治系	陳思賢教授	17世紀英國激進思想之社會基礎研究	
7	政治系	彭錦鵬副教授	誰最有生產力？誰最有影響力？ 美國與台灣公共行政學群之比較分析	<p>江瑞祥 (台灣大學政治學系副教授)</p> <p>胡龍騰 (世新大學行政管理學系助理教授)</p>
8	經濟學系	林惠玲教授 陳正倉教授	台灣產業的聚集程度及其決定因素之研究	詹立宇教授 (景文科技大學財務金融學系)
9	經濟系	劉錦添教授	Hospital Ownership and Performance: Evidence from Stroke and Cardiac Treatment in Taiwan	<p>政治大學財政學系 連賢明助理教授</p> <p>理海大學經濟系 Shin-Yi Chou 教授</p>
10	經濟系	黃鴻教授	Tariffs and Quotas Equivalence under Vertical Related Markets	香港城市大學 經濟及金融系 Edén Yu 教授
11	經濟系		寡佔競爭與高生產力廠商	中山大學政治經濟學系

			之技術外溢效果	吳世傑副教授
12	經濟系	鄭秀玲教授	大學及研究機構的影響力分析：台灣與韓國的比較	成功大學經濟系翁明宏助理教授
13	經濟系	王泓仁教授	The Bayesian Approach to Measurement Errors in Variables in Stochastic Frontier Models	淡江大學經濟系陳怡宜助理教授
14	經濟系	王道一	Eyetracking Measures of Payoff Attention and Learning in Games	Colin F. Camerer, Rea and Lela Axline 管理經濟學講座教授，美國加州理工學院(California Institute of Technology)
15	社會學系	蘇國賢教授	台灣的社會流動與人口變遷研究	Wei-hsin Yu 德州大學奧斯汀分校社會學系
16	社會學系	范雲助理教授	公民文化與公共領域中的性別想像：台灣與香港的比較研究	駱明正(University of California ,Davis)
17	社會學系	林鶴玲教授	數位遊戲商業化趨勢下的遊戲沈浸感變化	孫春在教授(交通大學資訊工程系)
18	社會學系	林國明副教授	全民健保制度、醫院組織與醫師臨床行為	陳明祺助理教授(清華大學社研所)
19	社會學系	李明聰助理教授	「在地時尚」的自主性與依賴性：台北與安特衛普(Antwerp)時裝設計產業的比較社會學研究	Carla Risseuw (Professor, Department of Anthropology and Development Sociology, Faculty of Social Sciences, University of Leiden, Netherlands)
20	社會學系	藍佩嘉副教授	比較台灣與香港之公民身分管制的初探研究 “An exploratory Project on Comparing Citizenship Regulations in Taiwan and Hong Kong”	Agnes Ku(香港科技大學副教授)

21	社工系	王麗容 教授	新移民等特定人口群『社會融入 (Social Inclusion)』 主觀感受 國際比較研究	英國的學者
22	社工系	王雲東 助理教授	非同步遠距教學傷口課程 於護理在職二技學生之成本 效益分析	羅淑芬
23	社工系	熊秉荃 副教授	精神分裂症患者負向社會 互動與生活品質 The relationship between unsupportive social interactions and quality of life among people with schizophrenia	鍾麗英(台北大學統計學研究所副教授) Dr. Kathleen M. Ingram, Associate Professor(Department of Psychology, Virginia Commonwealth University)
24	社工系	沈瓊桃 副教授	父母教養方式的國際研究	
25	社工系	馮燕教 教授	托育機構品質與幼兒發展	薛承泰(臺大社會系教授) 林佩蓉(台北教育大學幼教系 副教授)
26	社工系	楊培珊 副教授	有生產力的老年(Productive Ageing)－ 百歲人瑞的生活狀況研究	Ada Mui, Professor, Columbia University, School of Social Work Terry Lum, Associate Professor, University of Minnesota, School of Social Work Alice Chong, City University of Hong Kong Alex Lee, Singapore University
27	國家發展研究所	邱榮舉 教授	戰後臺灣白色恐怖政治案件 研究 (1947-1994)	1.政治大學台灣史研究所戴寶 村教授 2.國史館館長張炎憲教授 3.輔仁大學歷史學系陳君凱教

				授 4.臺灣師範大學歷史學系邱榮裕副教授 5.聯合大學通識教育中心謝欣如講師
28	國家發展研究所	李炳南教授	中國大陸治安管理處罰法制之研究	中華大學行政管理系曾建元助理教授
29	國家發展研究所	栗國成教授	毛澤東「江西經驗」及其在中共歷史上的地位問題	銘傳大學國家發展與兩岸關係研究所樊中原副教授兼所長
30	國家發展研究所	周治邦教授	開發時機、都市邊界及密度上限管制	元智大學國企系李丹副教授
31	國家發展研究所	陳新民教授	中國大陸公法學研究—中國大陸推行「依法治國」的理論、體系之研究	文化大學法律系謝榮堂副教授
32	國家發展研究所	唐代彪副教授	從行為財務學觀點探討氣候對股票市場之影響	逢甲大學財務金融系張昌耀教授
33	國家發展研究所	劉靜怡副教授	科學活動與利益衝突之規範：以生醫研究為核心	1.長庚大學醫務管理學系暨研究所白裕彬助理教授 2.中央研究院法律學院研究所籌備處邱文聰助研究員
34	國家發展研究所	鄧志松助理教授	「中國大陸地級市所得收斂假說之驗證：空間單根及共整合分析」	1.世新大學財金系郭迺鋒副教授 2.文化大學大陸所歐陽新誼副教授
35	新聞所	洪貞玲助理教授	我國民主轉型與媒體改革—黨政軍退出媒體的政治經濟分析	魏玟助理教授(交通大學傳播與科技系)