

臺大社會科學院

College of Social Sciences Newsletter,
National Taiwan University

院訊

February 2009

8

專題報導

社科院學生愛讀書 讀書小組冠台大
消失的男四舍 臺灣政經法商界的搖籃
看見野草莓 青年理想主義與社會實踐

名人開講

吳念真：導演不是人幹的！
Nelson 破解歐巴馬勝選的網路密碼

焦點人物

星光四班孫碧娜 想當臺韓觀光大使
全職主播+全職學生=哈遠儀

教師動態：何志欽 李炳南 陳博志 陳明通

社科院生力軍：王泰俐 王業立 江淳芳 吳慧菁 蘇宏達



編輯室報告

經過一個學期的努力，社科院院訊第八期終於和大家見面了！

眼尖的讀者或許會發現：學生活動的身影難得地登上院訊的封面照。沒錯！第八期的特色是以學生為主體，報導社科院學生的在校學習、社會參與及生活印象。回想2008年10月院訊編輯委員會的會議，編輯委員們七嘴八舌地討論「過去院訊好像較少報導學生」、「老師也很想知道學生們都在做些什麼」、「社科院應該有很多精彩的校友故事」，眾人腦力激盪下，本期院訊以學生為主的編輯方針就此確立。

編輯第八期院訊，對我們來說與其是完成一項分派工作，毋寧稱它是一項探索之旅。新聞所師生組成四人的工作團隊，在每次會議中不斷討論社科院與其他學院有何不同、社科院學生有何特質。我們很開心地發現，原來社科院學生很愛讀書，讀書小組之數目居臺大之冠；很多社科院師生參與、關切的野草莓學運，更提供我們一個檢視與反省社會科學訓練的場域；歷史悠久的男十六舍即將拆除，多少政商人士求學時的趣聞再次被提起；社科院學生臥虎藏龍，有登上星光大道的歌手、有挑戰社會成規的潤滑液男孩、有每天現身電視螢幕的新聞主播、更有政治名人回到校園充電再出發！

當然，院訊仍然維持既有的傳遞資訊與連絡感情的功能。各系所的重要活動、國際友人的演講、教師退休及歸建等動態、新血教師的加入、以及社科院與法律學院合辦的文康活動，我們都一一網羅，呈現在大家面前。

希望這一期院訊內容，能夠吸引你的目光，也能夠讓你我更關心社科院各角落的人、事、物。

臺大社會科學院 院訊第八期

- 發行人 / 趙永茂
- 總編輯 / 洪貞玲
- 編輯委員 / 陶儀芬、袁國芝、賴曉黎、熊秉芬、施世駿
- 文字編輯 / 特約記者 柯曉翔、姜兆宇、顏雅娟
- 行政助理 / 鄧和瑞、吳孟珊、李思儀、翁小雯、王怡文、林錦屏、王欣元
- 美術編輯 / 邱曉輝
- 排版印刷 / 可能設計有限公司
- 出版日期 / 2009年2月



做好準備 等待下個時代浪潮

從畢業典禮、校慶、到自由廣場的活動，可以看到學校的重要異議表達或抗爭都是社科院參與較多，由於社會科學知識的訓練，讓社科院師生對於公共資源分配、社會公平正義等議題相對較為敏感，比起其他學院更加關心社會與公共事務，這是社會科學部分專業訓練的特殊性。而社會科學院的責任，除了鑽研社會科學研究，努力擠身一流大學之外，更重要的是為國家舉才，為國家未來發展提出建言與藍圖，對社會做出實質貢獻。

對於學生運動，社科院一直站在鼓勵的立場，學生參與社會事務的熱情，是很難能可貴的，我們應該去鼓勵這種熱情。況且，「自由學風」一直是臺大引以自豪的特色，更是台大的珍貴資產，除了在課堂上學習知識，投入社會事務本身也是一種學習與貢獻，本著學術中立的角度，應鼓勵社會上各種聲音相互交流、激盪，學生投身社會事務，可以充實知識辯論，以及相互尊重、包容的能力。

為培養學生社會批判與人文關懷能力，援用校方五年五百億計畫的資源，社科院在96學年度開辦61個「社會科學院學生讀書小組」，藉此鼓勵同學從中學習團隊合作、相互辯論，並增進社科院的研習風氣。集體學習是很重要的，以我自身為例，過去大學同儕之間的論辯情誼，到我畢業多年後，仍舊十分懷念與獲益。



▲社科院長趙永茂期勉學生充實自我、關心社會
(圖/顏雅娟)

另外，為培養社科院學生的國際觀，社科院每年提供不限定補助名額，鼓勵碩博士班學生出國參與研討會或發表論文，政治系與經濟系並與早稻田大學、日內瓦大學等簽定雙學位協議，希望同學們能多參與海外研習與交換學生計畫。

身為社科院學生，對外應多關心社會脈動，對內應隨時充實自我，即使現今社會情勢看似烏雲罩頂，同學們還是要隨時做好準備，以等待下個時代浪潮；如果能力足夠，更應該引領潮流，開啟風潮，為社會國家提供新制度建言、開發新氣象與發展契機。



目次

C O N T E N T

◎院長的話 1

- 1 做好準備 等待下個時代浪潮

◎專題報導 4

- 4 推動三學期 讀書小組成長迅速
- 5 影像讀書會 點燃社會實踐的火花
- 6 政治系讀書會 碩士養成班
- 7 建部落格 練英文 學生超認真
- 8 讀書小組 我有話要說

◎特別企劃 10

- 11 消失的男四舍 臺灣政經法商界的搖籃
- 12 見證美援 男十六舍走過半世紀
- 12 男十六舍 經濟系半個系館
- 14 社科院O'PA餐廳給你全新感受！
- 15 一杯咖啡 看見全球分工

◎焦點話題 16

- 16 跨足虛擬與真實 Web2.0 學運
- 16 集體參與的無英雄運動
- 18 在社會科學的土壤 野草莓發芽
- 21 野草莓大家談

◎在學名人 23

- 23 星光四班孫碧娜 想當臺韓觀光大使
- 24 全職主播+全職學生=哈遠儀
- 25 陳柏屹 反骨性格的潤滑液男孩
- 26 昔日學運領袖鄭文燦 重回校園更踏實
- 27 邱太三 興趣要「博」，而不是「精」
- 28 北市議員吳思瑤、林晉章 EMPA當同學

◎國際視野 29

- 29 從血拼看中國改革開放 窮人富人生活大不同
- 30 選戰2.0 破解歐巴馬勝選的網路密碼
- 31 你就是記者！ 公民新聞時代來臨
- 32 新聞監督 媒介民主化的第一步

◎系所活動 33

- 33 新聞所 「導演不是人幹的！」吳念真開講
- 34 經濟系 金融海嘯來襲 經濟學家解惑
- 35 國發所 孫中山思想與客家研究 研討會接力出擊
- 36 社工系 別讓「性別意識」在社工服務缺席
- 37 社會系 從保險市場一窺探中國人情文化
- 38 政治系 功夫熊貓裡的臺大政治基因

◎教師動態 39

- 39 陳博志 回首經濟系四十一載
- 40 何志欽 鳳還巢 從財長到經濟系教授
- 41 陳明通：教書、學術研究是我的志業
- 42 李炳南 退而不休 跨足監委

◎社科院生力軍 43

- 43 王泰俐：I need some change！
- 44 王業立 少小離家老大回
- 45 蘇宏達 從外交職場到政治學系
- 46 江淳芳 年輕經濟學者回家了！
- 47 吳慧菁 跨足學術與實務的小巨人

◎其 他 48

- 48 中國政治制度史繆全吉教授追思會
- 52 前進花蓮 臺大社法學院教職員同歡
- 52 來函與更正



推動三學期 讀書小組成長迅速

李鴻茂：希望每位社科院學生都有自己的讀書會

▼ 越來越多社科院同學籌組讀書小組（圖／李宜航 提供）



●文／柯曉翔

臺灣大學社會科學院研究生教室，桌上散落幾本書、一臺筆記型電腦，六位學生圍坐一圈，熱切地討論著。

講到激動之處，一位學生站起來開始畫黑板，希望透過文字、圖解，表達自己想法。這樣的場景在社科院常常上演。

他們是社科院讀書小組，因為愛讀書而牽繫在一起。

臺大社科院讀書小組計畫已推動三個學期，從96學年度上學期24組報名，到97學年度上學期，報名組數增加至61組。計畫推手之一、臺大社科院學務分處課外活動股股長李鴻茂，聊起讀書小組的誕生過程與成果，語氣掩不住興奮和驕傲。

李鴻茂說，社科院學生未來可能成為社會中堅份子、行政菁英，對臺灣走向具有影響力；為了提升讀書風氣，潛移默化提升品德，社科院學務分處產生讀書小組計畫的構想。他期許，藉由讀好書，讓品德教育逐漸深耕。

由於鼓勵學生籌組讀書小組，學務分處對於讀書小組主題、成員不嚴格限制，經費補助也很慷慨。只要以社科院學生為主，外院學生不超過半數，

由於鼓勵學生籌組讀書小組，學務分處對於讀書小組主題、成員不嚴格限制，經費補助也很慷慨。只要以社科院學生為主，外院學生不超過半數，

6到12人可成立一個讀書小組。繳交10次紀錄與期末成果報告，就能享有6000元額度的經費補助；評選優良的讀書小組，額外可獲得圖書禮券獎勵。

「很意外有這麼多組別，比過去暴增了2、3倍」，讀書小組三學期以來迅速成長，社科院學務分處生活輔導股股長沈穗貞始料未及。她說，這學期不僅報名組數增加，大學部一年級學生也特別踴躍參與，「我以為大一應該比較生澀，但他們繳交的報告很有條理。」有大一生興奮透露，這學期讀出興趣，下學期還要組隊參加。

看到學生的成長，沈穗貞也感到欣慰。她說，許多熟面孔，每學期都參加讀書小組；也有許多小組已組成固定班底，每學期更換讀書主題、輪流當召集人；更有同學同時參加三個讀書會。「我覺得他們會很有收穫」，她笑著說。

學務分處每學期召開一次會議，前、後兩屆讀書小組成員一起參與，讓學長姐分享心得與傳承經驗。李鴻茂說，同學的積極參與給予學務分處很大支持，同學不但踴躍組成讀書小組，還主動尋找想要鑽研的主題。

社科院讀書小組計畫好評不斷，可望持續推行；「希望每個社科院學生都擁有自己的讀書會」，李鴻茂說出他對社科院讀書小組的期待與展望。



▲ 臺大社科院院長趙永茂表揚優良讀書小組（圖／法社學務分處 提供）

◀ 李鴻茂是社科院讀書小組計畫推手之一（圖／柯曉翔 攝影）

影像讀書會 點燃社會實踐的火花

●文／柯曉翔

國發所學生這學期成立「影像與社會」讀書小組，以紀錄片作為社會關懷的觀景窗。他們讀書，讀人，也讀心——「無米樂」裡樂天知命的老農，「生命」裡歷經921地震與生命斷層的小人物，在大螢幕上發光閃亮。

「影像與社會」讀書小組召集人、臺灣大學國家發展研究所二年級潘定澤，從大學三年級就愛上紀錄片。他說，社會關懷是國發所社會組學生的研究取向之一，許多同學參加社會運動、關懷弱勢，由於相關書籍資訊較為缺乏，讓他突發奇想，號召志同道合的朋友籌組讀書會。

除了觀看紀錄片，他們還認真挑選《見樹又見林》、《誰在詮釋誰》、《綠色民主》、《風險社會》等書籍作為讀書會指定文本。每位成員各自閱讀指定文本，再來讀書會一起觀賞紀錄片，並互相討論，每次進行時間約兩個半小時。潘定澤說，希望以社會理論做為支點觀看紀錄片，引發更深度的思考與討論。

一學期以來，「影像與社會」讀書小組觀看「無米樂」、「生命」、「卯上麥當勞」、「魔鏡」、「奇蹟背後—RCA」、「SARS和平風暴」等多部紀錄片，主題十分多元。他們探討教育改革、環境議題、全球化浪潮下的贏家與輸家，也探尋生命意義。

潘定澤說，過去獨自看紀錄片，有時會義憤

▼影像與社會讀書小組觀賞的紀錄片題材多元（圖／潘定澤 提供）



填膺；和讀書小組成員一起討論，較能抽離情緒，凝聚具體想法，找到未來新的目標。「雖然成員難免意見相左，但經過討論，殊途同歸」，他說。選擇詮釋的路徑有所不同，但關懷社會弱勢的心意，獲得交集與共鳴。

「希望參加的同學能找到另一種思考取向」，潘定澤期待透過讀書小組，讓成員找到研究方向。過去曾參加過搶救樂生療養院行動的他，更希望讀書會凝聚的共識、想法，能化作具體行動，「如果討論後，有可從身邊落實的行為，就行動吧。」

看著紀錄社會真實的縮影，聽著一個個深刻且動人的故事；與其說，這群研究生從中找尋論文方向；不如說，他們用自己的方式，點燃社會關懷與實踐的火花。

政治系讀書會 碩士養成班

●文／柯曉翔

社科院哪一個系所學生最愛組讀書會？97學年度上學期報名讀書小組61組中，政治系所以27組領先群雄，佔近4成比例。無論是政治所碩士養成班「中國政治思想讀書會」，還是經營18年不間斷的「中國大陸事務研習學會」，政治系所讀書小組有口皆碑。

中政思讀書會 有參加有保佑

從老莊經典、黃帝四經，讀到管子、韓非子選讀，這個由政治系所學生籌組的讀書會，已連續運作一年半。當初大部份成員修習政治系教授林俊宏開授的「兩漢道家思想與典籍」，老師提倡透過原典了解政治思想，勝過二手資料，因此由政研所學長姐，帶著政治系學弟妹，自發組成讀書會。

讀書會成員郭俊廷，參加時還是大三生，現已就讀臺大政治學研究所一年級。他說，閱讀原典的好處在於原典字少，詮釋、討論有許多發揮空間，每次討論都十分熱烈。他們不僅討論流派，連原典的分段、標點符號都一併討論；討論到激烈之處，還有同學畫黑板圖解管子的「心中有心」之說，用圖畫詮釋政治思想。

在讀書會七名固定班底裡，四位當初大學部的學生，如今全數順利考取台大政研所政治理論組，讀書會功不可沒。郭俊廷開玩笑地說，他們曾想過打著「有參加有保佑」的招牌，擴大招生。

96學年度下學期他們曾拿下優良讀書小組第二名，但這學期由於成員全數變成研究生，平日

▼中國政治思想讀書小組，有參加有保佑（圖／李宜航 提供）



忙碌生活讓讀書會暫停運作。郭俊廷說，成員仍有復興讀書會的念頭，「當初有學長姐在，對知識涉獵有很大幫助，現在

會想傳承下去。」由於已閱讀許多原典，希望讓沒接觸過原典的學弟妹提出問題，點出自己的盲點，他們期待新血加入。

中國大陸事務研習學會 18歲了

時間，每週六下午兩點半到六點；地點，政治系教授石之瑜家；中國大陸事務研習學會經營18年不間斷，前前後後成員已超過百人。

讀書會召集人、地理環境資源學研究所一年級劉令名，已參加讀書會三年。他透露，當時石之瑜老師剛回國，有學生想請教新馬克思主義，老師就帶大家組讀書會。最初成員早已畢業，讀書會持續有新血加入，運作至今。

雖然名為中國大陸事務研習學會，但研讀主題廣泛，以政治學領域書籍為主，偶爾也會閱讀文學作品。這學期他們讀《The Clash of Empire》和《Rethinking Capitalism》等原文書。每次聚會由一人先導讀，成員再一起討論。

劉令名說，和成員討論可以得到不同觀點，一個人念書就無法有這些收穫。讀書會成員也培養出深厚感情，他們每學期社遊一次，由於老師特別喜歡泡溫泉，讀書會去年出遊烏來。已經畢業、工作的學長姐都會抽空回來參加讀書會，中國大陸事務研習學會就像大家庭般溫馨。

建部落格 練英文 學生超認真

●文／柯曉翔

大學生經營讀書小組，比你想像的認真！有讀書會認真鍛鍊英語能力，討論、撰寫紀錄全用英語；有讀書會閱讀課外經典書籍，還搭建部落格討論；大一新生也不甘示弱，籌組讀書會收穫多，他們下學期還要再參加。

英語雜誌讀書會 英文頂呱呱

英語雜誌每週送來，看不完怎麼辦？籌組一個讀書會。

政治系國際關係組學生上學期成立「英語雜誌讀書會」，讀書會召集人、政治系二年級傅偉哲說，因為不想浪費訂閱雜誌錢，也深覺既然是念國際關係「英文不能太爛」，所以號召同學一起練英文。

他們每週一次聚會，全程用英語討論國際時事，連會議紀錄都寫英文。傅偉哲笑著說，他們自討苦吃，每次討論都靠兩位「活字典」同學，幫助成員矯正口說。雖然辛苦，但經由讀書會，英語能力大幅提升。

除了學英文，他們也將課堂所學理論加以應用，以理論作為基礎，掌握國際時事脈動。讀書會成員、政治系二年級李旻燁說，每位成員認真的態度，也激起大家一起進步的動力。

經典閱讀讀書小組 部落格延伸討論

由4位經濟系同學、2位社工系同學籌組的讀書小組，成立原因很單純——想讀課外書。

讀書小組召

集人、經濟系三年級廖婉汝說，成立之初，每位成員各自提出想閱讀的書單，再投票表決。這學期他們研讀《槍砲細菌與鋼鐵》、《罪與罰》、《規訓與懲罰》等三部經典書籍。

他們為了讀書會特別搭建部落格，有人張貼閱讀摘要，有人心得分享。在閱讀《槍砲細菌與鋼鐵》時，他們還討論世界語言分佈，印製世界地圖，在上面貼上不同國家的語言小紙片，一起發現歐洲有最多語言。廖婉汝說：「我們很認真！」

國際關係讀書會 小大一熱血沸騰

臺大社科院學務分處生活輔導股股長沈穗貞說，這屆讀書會，大一生的表現很讓她驚豔。「國際關係讀書會」是其中一個。

在政治系教授張亞中的鼓勵下，今年國際關係課程學生籌組近10個讀書會，閱讀老師推薦的書籍。「國際關係讀書會」以閱讀《大國政治的悲劇》為主，每週聚會兩次、一次兩小時，並結合國內、國際時事討論。

討論時遇到成員想法不同怎麼辦？讀書會召集人、政治系一年級李佳陵說，大家都能接受不同意見，也會像辯論一樣，想駁倒對方。「這本書是講現實政治，缺點是大家都變成現實主義者」，她半開玩笑地說，「下學期要念自由主義平衡回來！」

參加讀書會讓他們想法不受侷限，看到時事議題想要深入了解來龍去脈，成員感情也變好；他們已經興奮地在籌組下學期的讀書會，規劃閱讀原文書、中文書各一本，搭配紀錄片觀賞。

社科院學生旺盛的求知慾，還在持續。



◀社科院學生經營讀書會很認真（圖／法社學務分處 提供）

讀書小組 我有話要說



▲中國大陸事務研習學會每學期社遊一次，後排左2為石之瑜老師（圖／劉令名提供）

臺大地理環境資源學研究所一年級 劉令名

中國大陸事務研習學會會長

參加這個讀書會，是我大學生涯其中深具意義的事。

這個讀書會的特別之處，在於老師親自帶領大家，更能夠獲得書本以外的知識。一個人看書，收穫是有限的，有時困在自己無形中建立的牢籠中。和許多人一起讀書，在不同的觀點激盪之下，自然的拓展了視野、看得更廣更遠。認識許多新的人，或者跟已經認識的人有更深的交流，則是另一個讀書會帶來的。算一算參與讀書會也三年了，在此感謝我的好友帛燦，領我進入這知識的殿堂。

臺大政治學研究所一年級 郭俊廷

管子四篇與韓非子選讀讀書小組成員

直接閱讀經典讓我們思想上和書寫者靠得更近，不像是閱讀二手甚至二手詮釋過的語義，透過古典文字，我們更能夠貼近他的思維方法，進而瞭解他看待事情的方式以及為什麼這麼主張。因此唯有直接閱讀原典我們才能瞭解他的思想。

我們藉著這種學習獲得了更多別人生活經驗累積的知識。雖然時空有所變遷，過去所主張的方向未必符合我們現在的社會，我們還是能夠在有一定瞭解後試著將遠古的知識轉為我們現代所用。

臺大國家發展研究所二年級 潘定澤

影像與社會讀書小組召集人

這個讀書會雖然進行的次數不多，但每次皆能讓與會者有很多的收穫與體驗，不過還是希望能在未來摸索出更務實積極的進行模式，提增參與的熱情與人氣，並且具體落實想法。社會關懷不是隔靴搔癢，也不是僅有高談闊論，更不能幻想隔空抓藥，這學期嘗試從書籍文本走向影像文本，希望下學期能更進一步在既有的基礎上走進市民社會，更積極的去落實預設的理想與目標。

臺大政治系二年級 傅偉哲

英語雜誌讀書小組召集人

我們讀書會以時事雜誌(Newsweek 與 Times)的政治、經濟人文文章為主要討論主題，包括兩岸政治、經貿關係到國際全球政經、文化、人權、環保等相關議題。對我們來說，學習國際關係，認識全球社會運作、掌握時事脈動尤其重要。因此我們嘗試以閱讀政治類型的時事雜誌，組成讀書會與成員們分享、討論不同觀點，並將課堂上所學國際關係理論，應用在真實世界中；不但自我學習對話，也學習與他人嚴肅對話、討論。另外，讀書會以英語口說方式討論，雖然對於不常說英語的我們，實在是一大挑戰；但就是因為不常說英文，我們才希望能夠自己營造一個說英文的環境，給自己一個挑戰的機會。

97學年度第一學期臺大社會科學院讀書小組一覽表

計畫主題	研讀主題	主要成員系所背景	組別
專業科目	國際關係	政治系	16
專業科目	TOEFL-iBT	政治系	18
專業科目	公共組織再造與府際關係	政研所	21
專業科目	知識與國富論	經研所（專班）	31
專業科目	社會學論文撰寫方法及其他	社研所	44
專業科目	德國福利國家的挑戰	國發所	47
專業科目	比較政治理論	國發所	51
專業科目	八卦文化：媒體、受眾、後現代	新聞所	58
專業科目	性別政治	政治系	61
當代大師著作	決策時刻	政治系	6
當代大師著作	經濟學與社會的對話	經濟系	27
當代大師著作	權力：基進觀點	政治系	17
當代大師著作	單向度的人	社會系、經濟系	36
當代大師著作	社會分工論	社會系、政治系	37
當代大師著作	臺灣的社會福利—歷史經驗與制度分析	社工系、經濟系	45
當代大師著作	State of Exception	國發所	52
當代大師著作	建構福利理論	國發所、政研所	54
經典閱讀	社會科學的經典閱讀	政治系	10
經典閱讀	國家理論	政研所	22
經典閱讀	The Clash of Empires	政研所、國發所	25
經典閱讀	槍砲、病菌與鋼鐵等經典閱讀	經濟系	28
經典閱讀	基督新教倫理與資本主義精神	社會系	34
經典閱讀	馬克思資本論	社研所	41
經典閱讀	宗教生活基本形式	社研所	42
經典閱讀	臺灣族群關係與社會發展：經典客家文獻	政研所、國發所	55
其他	影像與社會	國發所	56

（本學期讀書小組共61組，由於篇幅所限，一覽表為節錄）

資料來源／臺大社科院學務分處

製表人／柯曉翔

消失的宿舍

●文、圖／姜兆宇



一棟消失的宿舍，能勾起多少記憶？

走過半世紀的臺大男十六宿舍即將於今年拆除。對於眾多「過客」而言，男十六舍不僅僅是一棟建築，更帶有生命，為青春留下見證。還記得那個初次見面、有些害羞的大澡堂？還記得窗外的景色？那塊美援紀念碑上的文字，你終於能默背了嗎？

另一端，早已被拆除的「舊男四舍」也召喚著記憶。曾幾何時，男四舍的旅人們將青春烙印於此，無論身居何職，上至總統，下至平民百姓，回到原點，他們共同的根，始終是男四舍。

當藤蔓爬上了一棟棟老舊宿舍，而至崩裂，終於傾頹；在忙著爭取經費、BOT蓋新宿舍的同時，何妨轉過身，再看一眼，那張床、那扇窗、那根聳立的大柱，其實，從未消失……

- 1 男四舍是臺灣政經領袖的搖籃，該圖為1970年代後新建的男四舍
- 2 臺大男十六舍已走過半世紀
- 3 男十六舍前方的球場、空地後來蓋起了臺大公衛學院

●消失的男四舍 臺灣政經領袖的搖籃

如果說凱達格蘭大道的盡頭，是臺灣的政治核心；那麼隱身在徐州路與濟南路之間的「國立臺灣大學第四學生宿舍」，便堪稱「臺灣政經領袖的搖籃」。可惜的是，當年木造的男四舍早已被拆除。

翻開男四舍的住宿名冊，幾乎就是臺灣的政經名人錄。社科院院長趙永茂透露，像是司法院長賴英照等眾多大法官、政界領袖，當年都是在同一間澡堂洗澡、洗衣。

剛剛退休的經濟系榮譽教授陳博志說，1968年時，他住男四舍1樓，隔壁住的是前央行副總裁、經濟系兼任教授許嘉棟。次年，他搬到2樓，室友換成了前行政院長蘇貞昌、以及前教育部長黃榮村。而陳博志原來住的房間，則由當時就讀臺大法律系的前總統陳水扁接收。

回憶起當年的宿舍生活，陳博志打開了話匣子。他表示，那時候同學和教官之間的關係很「麻吉」。蘇貞昌當兵時，同學曾經起鬨：要他半夜穿著憲兵服，跑去敲教官的房門、嚇嚇教官。

舊男四 颱風吹垮牆

以前的男四舍，究竟長什麼樣子呢？在陳博志的印象中，當時的男四舍是木造的兩層樓建築，8名學生睡一間，以木為樑柱、以竹子取代鋼筋，用泥土、石灰往上一糊，便是一堵牆，風太大，宿舍就會搖晃。最讓他印象深刻的是，有一年颱風，還把牆吹垮。

然而，對於趙永茂而言，男四舍倒是「挺堅固的」。每次與同學相約打球、吃飯，住在樓下的他只要拿起掃把戳戳天花板，樓上的同學就知

道該出發了。趙永茂強調，宿舍房門都不關的啦！關也會被踢破。

在宿舍外頭，其實也頗為熱鬧。1964到1967年，經濟系系主任周建富就讀濟南路上的「省立臺北高級商業學校」（現今的臺北商業技術學院）。他表示，那時候的男四舍與成功高中之間，充斥著違章建築，不僅賣書，還兼賣水果。

肚子餓 煮火鍋用木炭

此外，當時的男四舍並不提供熱水，更禁止使用自己攜帶的電器，晚上11點一到，寢室準時熄燈，學生若要開夜車，只能到宿舍裡的餐廳念書。

令人意外的是，在那個封閉的年代，餐廳竟然是由學生負責管理。陳博志說，餐廳是宿舍福利的來源，當生治會發包餐廳廠商時，必定會在合約中要求兩項東西。一是熱水，讓舍胞們不用天天洗冷水澡；二則是電視，因為要看布袋戲，每當中午布袋戲上演，衝到第一排看布袋戲的學生，就是當時就讀經濟系博士班、前國票金控董事長林華德。

餐廳關門後，若遇到半夜肚子餓時，同學除了隨意弄東西吃，偶爾還會煮火鍋。用電磁爐？陳博志忍不住大笑說：「當然是用木炭！」

除了「圍爐」以外，陳博志說，也可以等著吃同學女朋友準備的點心。陳博志偷偷爆料：以前劉鶯釧（經濟系退休教授）和吳惠林（中經院第三研究所研究員）談戀愛時，除了準備男朋友的點心，還會多準備一份，讓舍胞們打打牙祭。

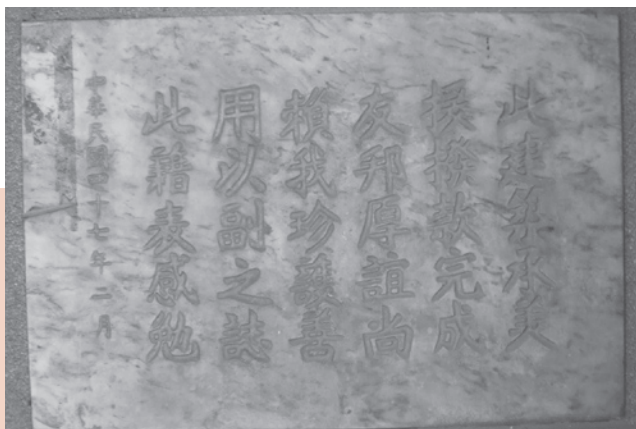
「那一段清苦而單純的日子！」陳博志說，那時候雖然窮，但是生活的點滴，永遠不會忘記。

●見證美援 男十六舍走過半世紀

此建築承美援撥款完成友邦厚誼尚賴我珍護善用
以副之誌此藉表感勉

中華民國四十七年二月

臺大男十六舍前的一塊「美援紀念碑」，刻下了那段困苦的歲月。在物資缺乏的年代，以鋼筋水泥建起的男十六舍該是多麼意氣風發！半世紀過去，男十六舍人不僅善用宿舍，更珍護了屬於他們的回憶。



▲臺大男十六舍前的美援紀念碑

還原地景 周建富：以前的視野較寬廣！

沿著紹興南街裡的巷子，走進臺大第十六學生宿舍，或許會感覺有些狹小，甚至透不進光，然而，早年男十六舍並非這種光景。

「以前的視野比較寬廣！」雖然從未住過男十六舍，經濟系系主任周建富對附近的地景變遷印象深刻。1972年，就讀臺大經研所碩一的周建富常常跑去宿舍，找同學一起去男十六福利社吃飯，極目四望，幾乎都是田地，視野非常開闊。

周建富坦言，他現在幾乎認不得男十六舍，因為當年的福利社早在上個世紀末就已經荒廢，

取而代之的是一座籃球場。

其實，以前的球場並非位於現在的位置，而是在男十六舍的正前方。畢業於臺大經濟系、目前就讀經研所的喬慕恩指出，男十六舍前方的球場包括了網球場、排球場、籃球場，此外，還有一片綠地。包括經濟系的吳聰敏、古慧雯等教授、職員，都經常到那裡打網球；甚至體育課還會到草地上教高爾夫球。

蓋大樓 球場最華麗的謝幕

2002年，校方決定在男十六舍前方的球場、綠地上，興建公共衛生學院大樓。向來「叛逆」的臺大學生，自然拚命保住這塊綠地。喬慕恩形容，當初要拆社科院宿舍的球場，是他進臺大以來，看過學校與學生之間「最嚴重的衝突」。雖然最後校方堅持興建，男十六舍住宿生仍爭取到冷氣等福利，因此男十六宿舍是臺大第一批加裝冷氣的宿舍。

為了告別這塊宿舍前的土地，在那一年的「經濟系大辦桌」活動中，學生特別擴大舉辦，不僅在網球場上搭棚子、請人來辦桌；更有男同學裸身扮寒單爺、丟甩炮。在絢爛的火花中，男十六舍窗外的景色終於成為記憶。

「我是上個時代的人了！」喬慕恩感嘆，以前早上起來，還會被「亮醒」；當公衛大樓蓋起來後，推開窗戶，看見的只剩下一堵牆了。

▼臺大社科院徐州路校區的前身「臺灣總督府高等商業學校」，附近是一片開闊的農地（圖／吳聰敏提供）



▼澡堂是男十六舍舍胞的成年禮

●男十六舍 經濟系的半個系館

對於經濟系同學而言，「男十六舍」不僅是宿舍的代號，更是經濟系的半個系館。由於住在男十六舍的學生全部都是經濟系，包括經濟之夜、經濟營等活動，都是在男十六舍孕育而出。

早年，男十六舍並非僅限經濟系學生入住。經濟系四年級學生洪雋說，原以為男十六舍是經濟系的「場子」，直到有一次，他與舅舅談起住宿生活，竟意外發現，30年前就讀臺大醫學系的舅舅，跟他住的是同一間宿舍「男十六舍308號」。

隨著經濟系學生逐年增加，每間房間雖有8個床位，卻只住了4位學生，上舖、下舖都可以任君挑選，因此整棟宿舍只能容納100餘名學生，長久下來，便演變為：「所有舍胞都是經濟系學生」的特殊情形。

都是「經濟人」 小偷止步

「其實舍胞都是經濟系學生，也蠻好的！」經濟系三年級學生黃琮瑋說，只要學業上有問題，可以直接去找隔壁的學長，不管同屆或不同屆，看久了自然就會打招呼了。

對於這些住宿生而言，「整棟宿舍都是經濟系學生」的另一個好處，則是「防竊」。經濟系系學會會長連大榮說，因為男十六舍的門太舊了，根本沒人帶鑰匙，一張冷氣卡就能暢通無阻。

或許有人以為，因為如此，男十六舍容易遭小偷？正好相反！連大榮表示，現在搬到其他宿舍，反而更容易遭竊，因為男十六舍的舍胞都是經濟系同學，陌生的面孔反而寸步難行。

大澡堂 男十六舍人的成年禮

所有住過男十六宿舍的學生，印象最深刻



的，多半是「大澡堂」。男十六舍的澡堂是現存臺大宿舍中，最後一間澡堂。男十六舍生治會「末代會長」但漢遠說，「澡堂」是男十六舍

學生的成年禮。

但漢遠表示，剛入住男十六的學生，幾乎都會被澡堂嚇到，那些躲在澡堂角落洗澡的舍胞，大多是害羞的大一學生。他也坦言，大一開學最初幾個月，他都拿著臉盆，溜到隔壁的男四舍淋浴間洗澡，有時還會被學長嗆「不夠MAN」，直到後來因為手骨折，才開始在澡堂洗澡。

「洗一次就愛上了！」但漢遠說，男十六舍澡堂的水柱強弱不一，洗澡時很像SPA；有時學長還會傳授學弟：那一個水龍頭洗起來才舒服。

像鬼屋 嚇跑外籍生

看似充滿生活趣味的男十六舍，對於第一眼見到它的人來說，其實衝擊非常劇烈。但漢遠透露，每當開學前夕、大一新生搬入宿舍時，一眼見到男十六舍外牆的藤蔓，再加上木窗透著的昏暗光線，常常大喊這是「鬼屋」吧！甚至還有外籍生入住男十六舍後，立刻要求換宿舍。

儘管如此，洪雋說，男十六舍再爛，也「不足為外人道也」，因為男十六舍是他的根；喬慕恩也認為，男十六舍之所以這麼多人懷念，因為它是經濟系的家園，一旦住過男十六舍，再換到

別的宿舍，便再也感受不到以往親切的氛圍。



▲滿牆的藤蔓，常讓大一剛入住的舍胞以為男十六舍是鬼屋

晚上覺得無聊嗎？ 社科院O'PA餐廳給你全新感受！

▼新改造的臺大社科院餐廳兼具用餐及學生課後交流的功能



●文、圖／顏雅娟

地下餐廳招商確定後，社科院學生會原本擔心「生態綠」、「紅番茄」兩家餐廳調性不合，但經過一個學期的試驗，發現兩家風格迥異的餐廳卻能協調地共處。定位在團繕餐廳的紅番茄，一直是學生中午用餐的最佳選擇；以公平貿易咖啡為賣點的生態綠，則像學生的茶水供應站，也是晚間聽演講的場所，兩者互不衝突。

傅偉哲說：「我希望把社科院地下餐廳經營成咖啡店的形式，讓餐廳不僅是學生吃飯的地方，更成為學生課後討論、讀

書的沙龍，讓餐廳成為各種社會運動、環保概念、弱勢關懷議題交流的空間。」現在的社科院地下餐廳除了每週三有例行性的「公平貿易教室」，更與臺灣和平草根聯盟合辦「青年外交論壇」，讓原本只是用餐的地下餐廳更添一股文藝氣息。

公平貿易概念的推廣，可說是社科院學生會上學期的重點發展方向。除了每週三在地下餐廳舉辦「公平貿易教室」，更在12月份於總區舉辦公平貿易系列活動「My Fair December」。舉辦臺大校園公平貿易大使選拔、咖啡試飲活動、公平貿易商品擺攤，以及露天咖啡電影「不公平咖啡」等，引起師生普遍好評。

新學期開始，臺大社科院餐廳有了許多新的變化，除了嶄新的男女廁、冷氣加裝木條、宣傳用的小黑板等，最大的不同莫過於兩家新餐廳的進駐——「生態綠公平貿易咖啡」以及「紅番茄餐飲公司」。

去年6月，臺大社科院地下餐廳租約到期，由於社科院即將遷回總區，不僅餐廳招商困難，學校所撥經費也多受限制，但社科院學生會仍希望在有限的資源開創最大的可能性，趁著整修的機會，積極介入空間改置的過程，生態綠公平貿易咖啡便在社科院學生會長傅偉哲的主導之下，正式進駐人文薈萃的社科院。

一杯咖啡 看見全球分工



還沒走進社科院地下餐廳，遠遠就能聞到濃濃的咖啡香，這是上學期新進駐的「生態綠公平貿易咖啡」。老闆徐文彥多年來致力推廣公平貿易概念，他說：「We are the world！」全球化時代來臨，臺灣被緊緊鑲嵌在全球分工鍊中，他認為臺灣需要走出去。為此，徐文彥一頭栽進公平貿易的推廣工作，上學期更把觸角伸到臺大社科院，希望讓臺大學生更了解整個世界體系的運作。

徐文彥說，公平貿易是個關係著「和平」的概念，講的不只是人與人之間的和平，也是人與環境之間的和平。自二次大戰以來，原料、資金、勞動力以全球為規模流動，但愈大的流動範圍卻帶來愈大的貧富差距與疾病流行，這代表著世界運行的遊戲規則必須有所改變。

講求消費者倫理的公平貿易運動，就是希望能透過消費者，由下而上地改變資本主義層層剝削的遊戲規則。若能有越來越多的消費者不再購買剝削產品，必然會造成生產端的壓力，當消費者的力量逐漸積累成強大的反制力量，公平貿易產品將逐步取代只求企業利益的跨國公司，讓人類往更人道、更和平的世界分工邁進。

公平貿易簡介

公平貿易的核心概念是希望「建立購買者與生產者之間的長期夥伴關係」，倡議消費者以「合理價格」向貧窮國家的生產者購買貼有公平貿易標籤與相關的商品，提供農夫、工人與他們的家庭一種永續的方法來改善他們的生計。



座落在徐州路上的生態綠咖啡店，是徐文彥在推廣公平貿易咖啡的第一個據點，在他

▼長期推廣公平貿易概念的徐文彥，去年開始在社科院餐廳設點



店裡，所有咖啡都沒有定價，而是由消費者自行決定價格，讓消費者參與產品制價過程。徐文彥希望他的客人在投下錢的那一刻，能進一步思考「價格」與「價值」的問題，一杯香醇咖啡的背後，其實關係著整個世界的分工。

2008年9月，生態綠咖啡正式在社科院地下餐廳設點，這是徐文彥在命運安排下的意外收穫。徐文彥不諱言的說：「我賣的咖啡，一開始客戶的定位就是在知識份子，等這個小圈子的人都了解公平貿易的概念後，再由他們向外推廣。」這也是為什麼徐文彥肯冒險，在第一家店都還沒賺什麼錢的情況下，毅然決定在社科院地下餐廳設點的原因。

「認識公平貿易，才知道第三世界在幹嘛！」徐文彥有感而發地說。長久關心社會運動與弱勢議題的他，因為公平貿易咖啡，看見了資本主義全球運行的軌跡，進一步了解世界上不同角落的故事，這是他覺得認識公平貿易咖啡最大的收穫。

看見野草莓

●文、圖／顏雅娟

2008年冬天，野草莓運動震撼全台！這場運動不只在自由廣場靜靜展開、在網路論壇發燒蔓延，更在大學校園激起漣漪。不管是曾在風雨中靜坐的一員、挑燈筆戰的網友、或是透過媒體得知的讀者，野草莓已然成為這時代集體記憶的一部份。

網路成軍的野草莓運動，被視為新時代學運，它有何不同於過往的特質？對我們有何啟示？身在台大社科院的你，會用怎樣的角解讀這場運動？翻開書頁的同時，野草莓悄悄在每個人的生命寫下不同的紀錄……



▲數百位學生透過網路串連，11月6號早上至行政院門口靜坐

一旁擔任野草莓運動媒體組組長的許仁碩則補充：「網路上每個人可以輕易地發表言論，各家意見並陳，看起來的確繽紛熱鬧。但是，來到廣場大家才是真正在『討論』，學著傾聽別人的聲音，達成共識。」

網路已是這代年輕人習以為常的發聲方式，或許野草莓們正用他們的方式在試煉網路社運的力量，網路上與廣場上的人們，聯手打造這場跨足虛擬世界與真實世界的野草莓運動。但可以看出，現階段網路的言論還是無法完全取代身體的力量，許仁碩說：「這場學運之所以令人感動，並不是哪個人的板白爆，而是大家終於走出螢幕後面，造就行動的力量。」

跨足虛擬與真實

Web2.0學運

有人聲稱，野草莓是「web2.0跟BBS策動出來的學運」，在發起靜坐第一天，站在行政院前的臺大政研所學生謝芷婷便讚嘆地說：「很驚訝可以動員來這麼多人！本來害怕只是鄉民的起鬨，看來這活動做起來了！」

除了到自由廣場靜坐，更多人選擇在網路參與討論、觀看網路直播。然而，比起網路世界的熱鬧、喧嘩，靜坐現場卻時常讓人感覺無聊、沉悶。

對此，從第一天就參與運動的社會所學生林邑軒，在社會系舉辦的說明會上表示：「網路是個成本很低的地方，只要連上網、打打字就可以發表意見，但它的嚴肅性跟認真性值得商榷。」

集體參與的 無英雄運動

野草莓始於網路號召成軍，並不是一個預先設計好的活動，從抗議活動的第一天開始，學生們便以「直接民主」的方式討論各項決

野草莓大事紀

2008/11/5	為抗議陳雲林來臺期間警察執法過當，臺大師生在網路發起聯署及靜坐。
2008/11/6	五百多位大專院校師生前往行政院門口靜坐，傳達三大訴求：馬英九、劉兆玄道歉，警政署長、國安局長下臺，修改集會遊行法。
2008/11/7	下午四時起，警方開始對靜坐師生展開驅離。遭驅離的學生轉往自由廣場重新集結，繼續靜坐。
2008/11/9	經北、中、南連線表決，正式定名為「野草莓學運」。
2008/11/15	全臺野草莓及學界、民間團體代表於自由廣場大會師。
2008/11/17	立院國民黨團內部公聽會，贊成集遊法改報備制。
2008/11/19	「人權靈堂」完工，開放各界拈香祭吊。臺大說明會晚間於社會系館舉行。
2008/11/23	舉行人權公祭，民間團體到場致意。野草莓「埋鍋造飯，長期抗戰」，正式成立草莓樂園。
2008/11/24	學界及民間團體代表前往監察院檢舉國安、警政首長，由監委黃煌雄收下陳情案。
2008/11/26	野草莓重返行政院，以兩人為一組每日靜坐一小時。
2008/11/30	舉辦「野草莓音樂祭」，表兒、濁水溪公社、929、巴奈、朱約信等齊集自由廣場。
2008/12/4	行政院會通過「集會遊行法修正草案」，集會遊行由許可制改為報備制。
2008/12/7	「1207野給你看」野草莓全臺串聯大遊行。
2008/12/11	凌晨四時，野草莓學生和靜坐陳情的圖博人遭鎮暴警察強制驅離。
2008/12/15	廣場活動：野草莓彌月回顧。
2008/12/20	舉辦聲援「08憲章運動」座談會，再次向警方爭取廣場上搭棚的空間。
2008/12/31	舉辦「告別黑暗，倒數黎明音樂會」等叛逆跨年活動。
2009/1/2	野莓之家正式啟用。
2009/1/4	臺北野草莓結束24小時靜坐的形式，正式離開自由廣場。

定，分小組討論、投票決定所有決策，雖然這樣的決策方式有時顯得效率不佳，但學生們也從過程中學習到怎麼「討論」公共議題。

但這樣的決策方式確實也造成一些問題，社研所學生林邑軒對此不諱言地說：「每天的行政以及戰術的討論就耗去大部分的時間，缺少了專門的形勢研判與戰術擬定，告訴群眾接下來應該怎麼做，這使得運動變得有點群龍無首。」

這樣的決策方式隱含著更高層次的思考：對權力的戒慎恐懼。「權力就像一顆球，在廣場上不斷被丟來丟去，」政研所畢業的張之豪說。在野草莓運動中沒有固定的決策權威，所有參與靜坐的學生都可以發表意見，「這個運動可貴的地

方正在『沒有HERO！』」

野草莓運動成功地向外展現年輕人近用媒體與豐富的論述能力，誰也沒料到，一場從BBS上發跡的抗議活動，竟可以展現如此強韌的生命力，在廣場上持續靜坐達數星期。這場運動也在臺灣社會引起廣大討論，姑且不論其中夾雜著些許錯誤訊息，野草莓確實為這代的學生留下一個共同的記憶，記錄這個世代的大學生曾為公共事務奮力衝撞的痕跡。

學生穿著熊貓裝在行政院前演出行動劇▶



在社會科學的土壤 野草莓發芽

——兩代學運對話

●紀錄／顏雅娟



▲社科院師生齊聚一堂，討論社會科學知識與實踐的關係

時間：2009/1/8（四）19：00～21：00

地點：臺大新聞所401教室

主持人：臺大新聞所副教授 洪貞玲

與談人：臺大社會系助理教授 李明璁

臺大社會系助理教授 范雲

臺大政治系副教授 陶儀芬

臺大社研所學生 林邑軒

臺大社會系學生 孫有蓉

臺大政治系學生 傅偉哲

臺大經濟系學生 謝沛樺

「知識」與「實踐」的多元關係

洪：從樂生拆遷、溪洲部落到野草莓運動，社科院師生的身影出現在無數個社會運動的場域中。我們不免好奇：為什麼會有這麼多受過社會科學訓練的師生投身其中？社會實踐與所受學術訓練是否相關？今日座談會邀請到積極參與野草莓運動的社科院同學，以及支持野草莓的老師，而這些老師在年輕時也參與校園民主化、野百合學運。希望藉由各位的經驗和反省，談談個人與社會、知識與實踐的關係。我們的討論問題如下：

- 一、為什麼參與、支持野草莓學運？
- 二、如何定位野草莓學運？它與野百合學運有何異同？
- 三、社會實踐與所學知識的關係為何？社會科學知識如何在教育與身體實踐中落實？

范：對我而言，社會運動跟社會科學知識彼此存在著辯證關係，在我的生命的不同階段裡以

2009年1月4日，臺北野草莓結束全天24小時靜坐的形式，轉以「野莓之家」學生組織繼續在校園深耕。這場歷時兩個月的學運，許多臺大社科院的師生積極投身其中，更不乏參與1990年野百合學運的熟面孔。兩個不同世代的師生共同選擇挺身社會改革行動，讓我們意識到社會科學知識與實踐的影響力。

是以，第8期臺大社科院訊工作小組首開先例，突破傳統的採訪形式，與社科院學生會共同主辦「兩代學運對談—社會科學的知識與實踐」座談會。希望以社科院知識訓練的角度討論野草莓運動，提供這場運動另種思考的方向。(以下座談紀錄以與談人姓氏表示)

不同的方式出現。知識的學習可以是除魅的工具，讓人對事件的歷史縱深會有較好的分析；而社會實踐則可能有助於行動者透過行動理解「改變」是如何真實發生的「how」的問題。或許我們不理解為什麼，也就是「why」會發生國家暴力，但，在我們的行動中，會親身體會到，什麼是國家暴力，它如何就這麼在街頭的對峙中發生。

只要上過街頭被警察抬過，下次一旦討論到言論自由、集會結社自由時，身體曾經被鎮暴警察對待的經驗很自然會被喚醒，也因此，對弱勢群體、正義感的追求，可能成為身體的本能，因為身體曾經感受過。我想，實踐對每個人都是一個去學習化，重新自我再教育的過程。

陶：我認為社會科學知識與運動是correlation，而不是causal relation。課堂知識不一定跟運動有直接關係，很多參與運動的人可能是在課堂無法獲得滿足，向外尋找可能性，進而對課堂知識產生批判。對於社會的分析，我認為是做中學，或是從社會實踐中引出興趣，我們後來之所以走上社會科學研究這條路，跟曾經有過的經驗是相關的。

李：我認識我這個世代很多學者、NGO工作者，發現他們擁有共同的生命軌跡：很多人並非受了社會科學知識訓練而投身社會運動，更多的是參與社會、參與運動後，才開始對社會研究產生興趣。

社會研究跟運動關係非常微妙。社會研究習慣把人、事、物「對象化」以利分析；但運動要把自己放進去，把自己被社會結構化的身體，再放回社會，試圖去改變既有社會結構。另外，社會知識講求理解，不講實際效用，但運動不是如此，必須有構成社會改變的過程。

林：為什麼很多社科院學生參與野草莓？這是一個很直覺的問題。在整個社會化過程、學科篩選後的成果就是如此，該問的不是知識與實踐有怎樣的關係，而是要討論學科建制化過程，讓學生被層層篩選過，反過來，讓某些學科的人只能做某些事情。

謝：參與運動，好像跟自己平常受的訓練沒什麼關係耶！平常在學校都是看模型，課堂討論也都多在抱怨消費券。如果說經濟學在運動有發揮貢獻，可能就是我會比較注意數字，開會時會控制每個人發言的時間等。

■ 野草莓 網路時代的i運動

范：野草莓的特別處在於，這是個「小的運動」，也就是說，這個運動的參與者是來自一個非常個人主義的世代。我還觀察到，這個新世代有著世代認同的渴望，所以在很多地方都特別強調「世代」以及強調「自我意義感」的完成。也因為如此，這個運動有些時候展現出來的形式會過於強調自我意義感的完成，更勝於對社會的影響。

而兩代學運有個共同的地方，都是因為某些事情觸碰到了人們對什麼是自由、什麼是民主的底線。一個年輕人會參與運動，通常具備三個元素：素樸的正義感、對歷史跟社會的某些感知，以及青年理想主義。不同世代雖然彼此的生命與運動經驗相當不同，但在身處的同一個時代中，他們其實仍然共享某些價值，才會在同個事件裡有交集。

陶：對於野草莓運動，輔大陳順孝老師曾有個經典描述，他說這是一個網路時代的運動，傳統的運動是「先組織，才有運動」，網路世代的運動則是「先運動，才有組織」。這是兩代學運

非常大的差異。

當年我們參與學運比較幸運，因為當時有個很大的壓迫者(政府威權)，目標很清楚，學生運動受到很大關注，每家報紙一定都會有個學運記者。但野草莓比較沒有清楚的目標，行動是比較防禦性的，因為各自底線受到侵犯而起身反抗。

另外，我們那個世代似乎有種「校園行動主義」，相信「行動」可以為社會帶來改變，這樣的特質一直存在我們身上，不管學生時代參與學運、畢業在美國搞學運、回臺參與各種NGO活動，以及這次參與野草莓，行動主義的信仰讓我們很願意、也很習慣把自己的手放在歷史的脈動上。

當運動走進個人生命 不同的參與動機

李：從中國毒奶粉、張銘清被推倒、晶華酒店事件等來看，這一連串事件是加溫的過程，我認為政府行為已經踩到我個人的底線，我相信也踩到這世代很多人的底線，所以大家願意站出來。

傅：這是我第一次真正投入社會運動。這場運動對我比較大的衝擊是家人的質疑，他們認為學生應該要好好念書，怎麼會跑去參加運動？於是，我開始思考：平常學校學到的知識，是否可在社會上獲得檢驗？在檢驗過程中，社會通常不會投以贊成的眼光，反而認為這是反社會行為。但我身為一個大學生，不想對社會上的事漠視，參與的動機只是覺得：學生應該要關心社會！

林：參加的動機很簡單，剛好那陣子覺得很無聊、很悶，朋友跟我說，那你就去靜坐，或許可以靜心一下。但這動機不是隨便講的，這是一種長期累積，跟平常受的訓練、閱讀的書都有關，如果沒有這些預先的結構在身上，我不可能

▼李明璁(左一)認為，野草莓始於政府行為踩到這世代很多人的底線

因為這麼荒謬的理由就參與運動。

孫：會有野草莓運動，我從來不覺得是執政者想傷害人民的言論自由，而是人民對民主的集體意識還不夠強烈，才讓政府可以不小心踏到那條線。但人民不可完全靜默地看著政府踏在條線上，所以我站出來發聲，希望這樣聲音能被看見。

謝：參與運動，一開始也是在網路上看到文章。但在行政院的時候，還只是站在外面看，還沒有坐下去，之後慢慢才覺得：「有些事情若是對的，那就去做！」後來在朋友邀約下，慢慢加入工作，覺得如果自己做得到，就再多做一點吧。

野草莓從未結束

范：一個社會運動是否結束是個社會運動研究中有趣的問題。若運動在一段時間後失去對其所關心議題的動員力、也不再繼續挑戰它想要改變的對象，那運動可以說就結束了。從這樣的角度來看，野草莓從未結束，因為它的成員會繼續以不同的方式挑戰其對象、這些議題的動員力量也一直還在。

李：除了專業定義外，我認為，運動一旦寫進生命，會一直對生命發生影響。可能今天我選擇離開，但之後遇到類似情況，當初運動的活力又會全跑回來。對個人而言，運動從未消失，人會一直以不同方式跟運動產生連結。



野草莓 大家談

■ 社研所 曾熾融

參與社會難道不也是學生的責任嗎？

在沒有達成馬總統最重視的「社會共識」之前，江陳會就逕自舉行，使得社會衝突不斷升高，終於在陳雲林來臺期間達到了引爆點。然而，對此政府卻不思檢討解決，反而以粗暴方式壓制民間聲音。學生作為社會成員之一，同樣遭受政府的公權力，同樣感受社會的震盪；學生無法自外於這個社會，而社會也不應將學生弱化為應受校園保護管制，區隔於公民身份之外的無行為能力者。公民能力需要訓練與培養，而野草莓運動正是在這個特殊的社會情況中出現的一場屬於學生的自我鍛鍊。更進一步來說，即使這個運動仍在自我鍛鍊，也不能抹煞其以公民身份集結發聲的正當性。



■ 國發所 簡曉娟

其實我對野草莓的認知是在參加後才開始。先認識勞工運動的我，對學生運動總感覺比較遙遠，記得1106行動那天，我在外圍也是遲疑的觀望了很久，最後選擇坐下來的關鍵，說穿了應該是課堂一起相挺的同學……。不過捲入之後，野草莓也慢慢改變我對傳統運動的想像，不敢說學生運動有它的特殊性，但我覺得它投射出一股學生對這個世代的情緒，所以某種程度上也形成一種微弱的認同吧，對我而言。除此之外，對於被集遊法所箝制的弱勢團體的利益，假如能透過野草莓發聲，也無不可，這大概是我走到中後期比較平實的想法，也是還願意關心的理由，但我終究也沒有繼續堅持……(唉)。



■ 社工所 李孟儒

這一次，我成為學運份子。

從行政院門口到自由廣場，數度重回靜坐現場。在這一場長期抗戰中，大家都試圖在靜坐與日常生活中尋找平衡點，也試圖摸索出所謂的「學生運動」該是什麼樣子。如何堅定而清楚地表達訴求、如何回應來自媒體、輿論、政府等各種意料不到的詮釋與權力拉扯、如何自我定位「學生」身份在「運動」戰場中的位置與姿態……，這其中許多都是社會工作中的倡導，參與其中不僅難得、並且驕傲！儘管靜坐訴求未能圓滿達成，我看到更多人對人權的意識覺醒，透過運動的持續、各種的辯證與反思，我看到社會又往美好前進了一大步！



■ 政治系 張勝涵

在此之前，我沒有運動經驗。我並不知道，渺小軟弱的大學生如我，在沒有奧援的情況下倉促策劃的靜坐，將有機會稍稍撼動臺灣社會對於政治對立的貧乏想像，是的，一場有藍有綠的無架構運動是可能的。

但很快地發現，理論、經驗和熱情三者皆無的我，基本功嚴重不足，不論是庶務的，或是大方向的，隨即露出疲態並遭受打擊，迷惘於己身和運動、政治與學術，不斷思索承擔或放下，以及，堅持到底的定義。

現在的我，打算回到對人的相信，這也是一開始，我和濁水溪社的夥伴們、和師長們一起討論時懷抱著的：我們不僅能夠、並且非得做些什麼不可，那樣略顯天真的信心，相信這塊土地的人民值得更好的對待。



■ 新聞所 何致中

2008年11月11日 下午一點，自由廣場的路邊，就在野草莓同學們的眼前，熊熊烈焰一吋吋侵蝕了老人身上的衣物、肌膚，生命的火光在灼熱延燒下漸漸熄滅。當時，我選擇先拍攝，當下包括驚恐與不知所措，按快門的手顫抖著，好好一個學生靜坐運動，居然引起了軒然大波，甚至犧牲人的性命。

如果說不在現場的朋友還要將自焚事件扭曲成「配合演出」，我想是臺灣社會對「他者」敵視的惡意，已經異化到了難以想像的境界。作為紀錄者，原本想靜靜地觀察這件學生抗爭，盡量不做太多政治詮釋，站在「人權」的角度，也盡量不要涉入太多靜坐事物，然而，生而為人，忍不住為活在同一塊土地上的人民，熱淚盈眶。



■ 政治系 張鈞凱

我大二的時候，當時國會的改革來得又急又快，朝野合作得天衣無縫，讓我不得不感到有些戰慄。改革雖然快速完成，但現在檢討的聲浪卻也不小，畢竟當時的輿論真的「好像大家都支持國會減半」！我認為這一次學運的訴求，與當時的狀況有些類似。集會遊行法的廢除或修正、修正的程度多大，都涉及了價值觀的差異，這樣的差異可能在學運的訴求與影響之下「暫時」被掩飾。但為了往後政治發展得更順利，我主張應該以更多元的辯論來取得共識，共識形成的過程也不應該被忽略。簡而言之，我認為這一次的修法，不應將廣場的訴求做為「唯一」的動力來源，單單因為廣場上的壓力，兩黨就倒向廣場，少了共識形成過程，難保以後又出現後悔或檢討聲浪。



星光四班 孫碧娜

——想當臺韓觀光大使

●文／柯曉翔

2008年6月，就讀臺灣大學政治系的孫碧娜，以踢館軍團PK大魔王身份，初登歌唱賽「超級星光大道」；兩個月後，正式成為星光四班的一員。從「回家」唱到「後知後覺」，觀眾開始注意，那位髮上常別上一朵花、很會唱歌的女孩。

孫碧娜是韓國人，小時曾隨家人來臺旅遊，當時她對臺灣的印象是「很好玩」、「一天可以吃十根香蕉」。幾年前，孫爸爸出差來臺，正好看到臺大招收外籍生資訊；於是，在父母鼓勵下，孫碧娜順利考取臺大政治系。

在政治系的四年，孫碧娜很享受知識的洗禮，拿了多次書卷獎。她說，政治系老師給予學生很自由的思考空間，讓她的思考方向更為多元。她也越來越融入臺灣，不僅說上一口流利的中文，結交許多好朋友，也和普通臺灣大學生一樣，喜歡在「批踢踢實業坊」瀏覽熱門看板當「鄉民」。

孫碧娜表示，臺灣自由、開放，願意接納不同文化，讓每個人找到自己的歸屬和認同。她深感臺灣和韓國地理雖然位置相近，彼此卻不太了解，她笑著說，希望自己將來能幫臺灣觀光局拍「來臺灣玩喔！」廣告；「想要把臺灣介紹給韓國認識」的念頭，成為她加入星光四班的動力。

隔週錄影，唱歌、跳舞、正音訓練與學校課程同時進行，填滿孫碧娜的大四生活。她透露，許多晚上，她常獨自在社科院言論廣場旁練歌。由於是韓國人，孫碧娜對於臺灣的流行歌並不熟



▲音樂是孫碧娜的維他命（圖／金星娛樂 提供）

悉，每一首歌曲幾乎都重頭練起。

孫碧娜說，參加星光大道後，自己有許多成長與改變。她開始嘗試不同曲風，也突破心理障礙，穿起原本自己十分排斥的舞台服裝；心態上，她變得更加強韌，就算曾遇「撞牆期」，也絕不輕言放棄，「我發現，唱歌是我最喜歡的事情」，她說。

參加星光四後，政治系師生也給孫碧娜很多支持；不僅老師一直關注她的賽況，每週詢問她：「這禮拜怎麼樣？」同學也幫忙出主意、挑歌曲。孫碧娜感性地說，社科院雖然很小，但是有家庭的感覺，「我感受到我在臺灣得到的照顧和愛，謝謝臺灣人給我這樣的機會認識臺灣。」

孫碧娜的目標是進入星光四班前五強，現在她已調整好心態，專注在比賽歌曲，全心投入詮釋；她更能享受比賽當下，體悟唱歌的快樂。孫碧娜說，音樂是她的維他命，「它不是我的全部，但缺少它，生命就不完整。」

全職主播 + 全職學生 = 哈遠儀

●文、圖／姜兆宇

然而，一旦順利考上，除了在採訪寫作時較容易約到受訪者、能夠佔到一點便宜；在時間調配、同儕互動上都要很辛苦，若遇到小組報告，往往難以加入討論，最後只能獨自完成作業。

儘管蠟燭兩頭燒，哈遠儀堅定地說，從沒想過放棄工作。她表示，現在這年頭，大家都很珍惜工作的機會，目前，她仍盡可能結合工作和學業，除了日前為準備論文資料而短暫留職停薪，哈遠儀幾乎都是工作、求學雙軌並行。

或許有人質疑，在業界工作，難道學的不夠多？哈遠儀說，就讀新聞所最大的收穫是認識了學術界的老師。她表示，進入新聞所以前，自己的新聞學知識彷彿一張白紙，但是上完張錦華老師的傳播理論，即使報導置入性行銷的新聞，她也會盡量找出值得觀眾知道的訊息，在知道自己有能力去把握分寸，較不易隨波逐流時，對新聞工作更有信心。

此外，在臺大新聞所影棚開設的課程，也讓她印象深刻。

「當我去上這門課時，同學都說我是騙學分的！」哈遠儀表示，雖然每天坐在主播檯，但修習新聞所所長彭文正的「氣象傳播新聞學」後，才發現自己跟攝影棚仍然「不熟」，透過這門課，她了解更多影棚的技術。

目前，哈遠儀正在與論文「長期抗戰」。她感嘆，寫論文真的要克服心魔，雖然新聞工作較為彈性，長官、同事都大力幫忙，但因為論文沒有「死線」，要心無旁礙地經營實在不容易。



▲哈遠儀是血統純正的社科院學生

卸下濃濃的粉底，中天新聞主播哈遠儀紮起馬尾，揹起另一個身分：臺大新聞所研究生。兼顧「全職學生」和「全職工作」，哈遠儀坦言，雖然壓力很大，但進入新聞業，就是選擇一種不同的生活方式。

哈遠儀是一個「血統純正」的社會科學院學生。畢業於臺大經濟系的她，起初在計算機中心擔任研究助理，負責編輯、採訪「臺大教與學電子報」。半年後，適逢中時集團收購中天新聞臺，擴大招考記者，完全沒有新聞背景的哈遠儀在家人建議下報考，順利進入當時的中天新聞財經新聞中心。

擔任記者一年多以後，哈遠儀開始質疑：實務與學術之間，到底有多大的落差？她更好奇學術界如何看待業界，最終，她決定回到校園。

哈遠儀認為，準備新聞所入學考試時，在職生最大的優勢，是對於新聞產業有一定的瞭解。

陳柏帆反骨性格的 潤滑液男孩

●文／顏雅娟



✓潤滑液事件過後，陳柏帆下個夢想是「搶攻一棟宿舍！」(圖／陳柏帆提供)

2008年9月30號深夜，強颱風過境臺灣。這天夜裡，社會系學生陳柏帆在臺大男五舍板發表「durex潤滑液颱風夜大方送!!歡迎索取~」一文，隨後被教官以「用詞不當」為由要求版主刪文，此舉引發網民的熱烈討論，在網路上颯起討論性空間與性別問題的旋風，震撼臺大校園，隔天甚至登上奇摩新聞首頁。

出身嘉義的陳柏帆，前年9月甫從彰師大轉學到本校社會系就讀，外表開朗的他，內心始終潛藏著衝撞社會價值的反骨性格。當年進入彰師大，除了和學長共同創辦「臺灣青少年性別文教基金會」，更在校風保守的彰師大創辦「性酷社」(Gender Queer)，他說：「跟校風自由的臺大相比，彰師大很好玩，可以對抗的東西很多。」

高中時期偶然拿到一本《揚起彩虹旗》的書，這是改變他人人生價值觀的轉捩點。陳柏帆說：「看到前人從事社會改革曾遭遇的種種磨難，讓他知道：『權利不是天生就有的，而是要去爭取的。』」這讓他有了想改變社會的動力，不希望再讓人們繼續生活在痛苦之中。所以，從樂生運動、潤滑液事件、到野草莓學運，陳柏帆都積極投身其中。

談到潤滑液事件，陳柏帆不諱言地說：「我是有意不要讓這件事就這樣結束」，「因為，這件事不只損害到我個人的權利，『性』，這件事情是公共的，應該大家一起來討論。」其後學生會、女研社分別舉辦相關座談、戲劇之夜也在潤滑液事件的啟發下演出挑戰性別尺度的戲碼。這些後續效應，在在衝撞大家對性禁忌的觀念，除此之外，座談會也進一步討論宿舍輔導員的權限、學生有多少權利決定住宿空間使用等。

這樣的反骨性格，家裡的人會不會反對？陳柏帆回憶當初媒體大篇幅報導潤滑液事件，確實造成他與父親之間的緊張關係。「我爸當時很不爽！」陳柏帆尷尬地笑說。但若再選擇一次，他毫不猶豫地說：「我還是會做一樣的事情。」

潤滑液事件看似悄然落幕，但這只是一個起點。陳柏帆心中還藏著一個更遠大的夢想：「搶攻一棟宿舍！」他說：「我想讓臺大有一棟性別平等的宿舍，在裡面不分男女、沒有歧視。」目前男五舍已經爭取到暑假宿舍整修的經費，他希望在整修的過程中，學生可以介入整體空間規劃，讓使用者來打造一個有特色又好玩的宿舍。

昔日學運領袖 鄭文燦

●文、圖／顏雅娟



▲鄭文燦期許學生「要把自己變成一個經過大學薰陶、成熟的人格！」

重回校園更踏實

「我覺得國發所最大的特色就是多元，頗有跨學科整合的味道。」鄭文燦認為，在國發所最大的收獲的就是認識不同專業背景的老師與同學，在課堂上大家敞開心胸，聽取每個人不同的意見，頗有學術殿堂裡多元辯論的氛圍。他說：「這是很好的訓練，可以學會尊重與包容，也讓自己在工作之餘稍微停下腳步，對時事進行思考。」

除此之外，鄭文燦認為國發所的兩岸研究是很突出的。曾任陸委會主委陳明通所教授的「兩岸政策」尤其讓他印象深刻，對於兩岸議題解說非常深入，他也希望國發所能多鼓勵在職專班參加短期的參訪活動。

「能重新走在校園的感覺總是美好的！」鄭文燦帶點感慨地說。昔日學運領袖重回校園，以一種更成熟的高度來看待現今的學生，他以過來人的身分建議現在的學生，應該要好好把握學習機會，並廣泛參加各種活動，將學習的定義擴大到課堂以外。

怎樣的能力是臺大社科院學生所應具備的呢？鄭文燦側著頭想了想，他說：「要有一定的人文素養與社會關懷，具備跟人互動的能力！」這不只臺大社科院學生要給自己的期許，同時也是這個社會所賦予的期待，要訓練自己對事情的看法、增加知識的廣度。「把自己變成一個經過大學薰陶、成熟的人格！」

鄭文燦，提起這個名字大家首先想到的可能是「野百合學運領袖」、「新聞局長」、「民進黨智多星」等，目前他除了擔任民進黨文宣部主任，另個鮮為人知的角色是「臺大國發所在職專班學生」，自稱有工作狂的他，是如何兼顧工作、學業與家庭呢？

回顧過往，鄭文燦說他人生有三個重要的轉折點。在過去學運狂飆的年代，他從人人稱羨的臺大電機系降轉到臺大社會系就讀；畢業後，原本可以繼續學術深造的路，但在1994年陳定南競選省長時，鄭文燦積極投入助選行列，就此決定投入政治實務之路；第三個轉折則是擔任桃園縣議員之後，從桃園回到臺北。

2003年，鄭文燦卸下桃園縣議員的擔子，回到熟悉的臺北民進黨總部擔任文宣部副主任，並在同年報考國發所在職專班。談起為什麼會想重回校園？他說：「真的有充電的需要！」相隔近十年重新再當學生，他說有了工作歷練後，反而更珍惜學習的機會，而且可以將理論與實務工作相互印證。

邱太三：興趣要「博」，而不是「精」

●文／顏雅娟

去年8月甫卸下高雄市政府副市長一職的邱太三，是個不折不扣的法律專才，早年擔任過律師、司法官、檢察官的他，後來轉往政壇發展，曾任第二、第三屆國大代表，以及第四、第五屆立法委員。目前，他回到臺中蟄伏待發，除了在亞洲大學兼課，另個身分為國發所博士班學生。

大學畢業於臺大法律系的邱太三，退伍後一度順利考取臺大法研所，後來因為忙於工作，無法完成法研所的學業，法研所也成為與他失之交臂的第一個碩士學位。

1999年，時任立法委員的邱太三，再度回到母校旁聽法律課程。當時他到法研所旁聽熊秉元教授的「法律經濟學」，邱太三感到很納悶，怎麼一個經濟系的老師會來法研所開課？經過課堂的洗禮，讓邱太三慢慢思考到「跨學科」的重要性，一個社會議題絕不能只用單一專業去分析。

隔年，邱太三深感有再充電的需要，加上他喜歡跨學科的訓練，因而報考國發所在職專班。到了入學之際，國發所張志銘、陳顯武兩位老師大力鼓勵他直接攻讀博士學位，於是，邱太三又一次錯失碩士學位。「兩個碩士學位都是擦身而過！」邱太三講起這經歷，自己都不禁一笑。

法研所與國發所是否有不同的訓練方式？他說：「法研所，大多只鑽研單一法律；國發所則講求跨學科的訓練。」他以最近立法院推動的「減稅法案」為例，只念財政的人，不懂法律要怎麼定才能達到預期效益；而念法律的人可能不曉得經濟學的分析。他認為，國發所的優勢在於



▲邱太三認為國發所的優勢在於擁有多元專業背景的師資群（圖／邱太三提供）

擁有多元專業背景的師資群，研究生想研究某個議題，在同個系所就可以找到不同專業的老師。

邱太三認為國發所可以發揮跨學科的優勢，把定位放在協助政府部門運作、提供中高階官員在職進修的場所，跳脫過去三民主義研究所的形象，一方面是因為三民所的政黨色彩太明顯，另一方面，當今的國際社會情勢也不再是三民主義所能解釋的。

訪談最後，邱太三建議社科院學生多參與社會活動，多爭取實習或當義工的機會；另一方面，他說社科院學生的興趣要「博」而不是「精」，他以自身經驗為例，在學校所學的專業知識，能實際應用在工作職場的可能不到五分之一，與其鑽研單一學問，不如把興趣拉廣。

北市議員吳思瑤、林晉章 EMPA當同學

●文、圖／柯曉翔

一位是第十屆臺北市市議會最年輕的議員，一位是已連任五屆的市議員，去年9月開始，吳思瑤和林晉章又多了一個共通點——第八屆臺灣大學政治系「政府與公共事務」碩士在職專班（EMPA）同班同學。

●吳思瑤 最年輕的現任市議員 期許深度問政

吳思瑤是六年級生，她形容自己「從小就有政治狂熱」，小時候常和父親一起去偷看禁書雜誌，幫爸爸把風。這股政治熱情，持續到現在。

雖然年紀輕，但她從事政治實務工作已長達十餘年；她說：「這些年來，我的心底聲音一直召喚我回到教室。」行政、立法、黨務、選舉等實務皆有所涉獵，她選擇重返校園，想要驗證實務和理論是否切合。

儘管議會問政、選區服務佔去大半時間，吳思瑤每週六仍定時到臺大社會科學院報到；她說：「那七個小時是心靈的深呼吸，洗滌政治工作的瑣碎和無奈。」平日抽空準備報告，讓她曾壓力大到做惡夢，夢到老師一直盯著她看，但她坦然接受挑戰，「這符合我的個性，我想看看自己的潛能到哪裡」，她說。

念在職專班一個學期，吳思瑤有很深的感觸：「民意代表每天在議事廳上訓斥文官，但我看到許多文官這麼努力充電，民代願意花時間深造的比例卻相對很少。」她認為，普遍民代的質詢準備和專業度都不足，她期待自己透過EMPA累積專業、深度問政。

●林晉章 從政二十年 為解惑重返校園

從政二十年，臺灣的定位問題一直縈繞在林晉章的心頭。他曾提出「打造世界地球國首都——臺北，臺灣——掌握風中之葉的命運」口號，但對於自己的想法是否正確感到困惑，也找不到人討論。去年初，他收到臺大EMPA的招生資訊，下定決心報考；他說：「既然我有這些疑點，我就犧牲每週六來充電。」

「進來EMPA不虛此行」，老師的精彩講課，林晉章收穫良多；讀書方法、撰寫論文相關課程，讓他「相見恨晚」，「大學時就應該上這些課，我晚了三十幾年才學到。」課堂上，他也和老師交流時事看法，以理論驗證實務。

原本每週犧牲一天上課，對假日常在經營選區的他來說「很奢侈」，林晉章說，後來發現只花一天準備功課根本不夠用，「大學都沒這麼認真，現在真正體會到想念書的感覺。」

林晉章展示他報考EMPA所撰寫的研究計畫「從聯合國、博鰲永久論壇看臺灣在世界地球國的地位與角色」；他笑著說，他拿計畫書給選民看，選民都很佩服，但給老師批改，「我們太不及格了。」過去對於臺灣定位的困惑，成為報考EMPA的動機；現在落實為研究計畫的雛形，林晉章仍努力找尋解答。

吳思瑤和林晉章「不把自己只定位為臺北市市議員」，他們重返校園深造，累積問政深度；思考市議員扮演的角色，希望讓臺北市站上世界舞台。雖然黨籍、年紀不同，但兩位同班同學，卻擁有相同的熱情與執著。

EMPA是吳思瑤的最愛，她說：「因為她沒有嘴巴。」

林晉章認真充電，念EMPA念得很有心得



從血拼看中國改革開放

窮人富人生活大不同

●文／柯曉翔

(圖) 臺大社科院中國大陸研究中心提供



中國大陸1978年改革開放，在去年滿30週年。30年以來，中國大陸經濟快速發展，人民生活水平也

大幅提升。但在這場因改革開放而帶來的消費革命，勝利的人們顯而易見，但被擊敗的輸家，卻很少被人注意；究竟在都市裡，窮人和富人的生活經驗有何不同？

由臺灣大學社會科學院中國大陸研究中心與清華大學當代中國研究中心、中央研究院政治學研究所籌備處舉辦「Reflections on China's Reform and Opening after 30 Years」系列演講，12月5日邀請美國加州大學厄文分校政治學教授Dorothy J. Solinger從消費面談中國大陸的改革開放，講題為「Shopping in China: Social Change and Modernity」。

Solinger指出，改革是朝向「現代」的運動，80%以上的都市民眾作為現代性的先鋒部隊，他們的步伐是前進的；但有一群人卻歷經時間暫停(time warp)，他們的物質生活水準回到1978年以前；當所有人的生活都改變，他們卻一成不變。

根據恩格斯係數(Engels coefficient)，花費在食物上的費用，佔各項消費費用的比例隨著收入增加而減少，也就是說，數字所佔比例少，代表其所得用於娛樂、醫療健康、教育、旅遊等較多，生活水平也較高。Solinger表示，中國大陸最低收入20%的家庭，食物消費佔總支出的47%，最高收入10%的家庭則為27%。

根據一項調查，窮人主要依賴蔬菜維生，缺

乏攝取蛋白質。Solinger說，她發現對貧困家庭來說，蛋是非常珍貴的，成人幾乎不吃，只有在特殊時機，才給小朋友吃。但諷刺的是，富人卻為了滿足新奇和物慾大啖蛇、非洲駝鳥和青蛙。

富人和窮人在居所方面，也有鮮明的對比。富人的住所十分多元，不僅擁有華麗的室內裝潢，居所環境也充滿噴泉、花園、購物中心等豐富地景。在光譜的另一邊，窮人卻常住在只有一個房間的狹窄空間裡，每天祈禱安身立命的地方不要因都市開發而拆除。

當許多人用於醫療保健的消費越來越多，窮人卻必須在健康和食物、居所等消費之間做選擇。Solinger提及她過去在中國大陸訪談的經驗，許多窮苦的病人長期待在家裡養病，只有在緊急情況才會就醫；貧窮和疾病形成無法治癒的惡性循環。

Solinger指出，中國大陸改革開30年，生活水準普遍高漲的同時，我們無法忽視背後仍有相當數量的人民，無法向現代、未來前進；當贏家享受繁榮，輸家卻陷入時間靜止的困境。

Reflections on China's Reform and Opening after 30 Years 系列演講

時間：12月4日下午15：30~17：30
主講人：美國哥倫比亞大學政治學教授Thomas P. Bernstein
講題：China's Reforms Compared to Those of Mikhail Gorbachev

時間：12月5日下午13：00~15：00
主講人：美國加州大學厄文分校政治學教授Dorothy J. Solinger
講題：Shopping in China: Social Change and Modernity

選戰2.0 破解 歐巴馬勝選的網路密碼

●文／姜兆宇

2008年美國總統大選締造了多項第一！包括競選經費第一、得票數第一、美國史上第一位非裔總統等；在運用網路媒體上，也創造了第一。為瞭解網際網路在美國總統大選的影響力，臺大國發所、新聞所等機構邀請歐巴馬在選戰中的重要幕僚Michael R. Nelson來臺開講。

Nelson是美國喬治城大學訪問教授，也是美國總統當選人歐巴馬的競選團隊科技顧問之一。在麻省理工學院取得地球物理學博士的他，坦言「非常投入」於歐巴馬的網路選戰。

「歐巴馬是第一個網路打造出來的總統！」作為歐巴馬的重要策士，Nelson透露，歐巴馬團隊雇用了Facebook、Google等網路公司的成員，不僅讓歐巴馬在Facebook嶄露頭角，也大玩正夯的線上遊戲「第二人生」(Second Life)，這一切就是要讓年輕人覺得歐巴馬「很酷、很懂數位科技」。

此外，歐巴馬的網路募款能力十分驚人。有別於以往選戰，候選人需要大金主資助；歐巴馬光是在2008年1月募得的2800萬美金中，高達90%的捐款少於100美元，這種小額、多次募款，為歐巴馬累積了豐厚的財源。

另一方面，財源的背後其實是奠定於300萬美國人在barackobama.com註冊。Nelson分析，歐巴馬團隊藉著寄電子郵件給選民的方式，讓網友感覺自己是選戰勝負的關鍵，這種「把事情私人化」的方式，讓民眾更有參與感。

歐巴馬網路平臺的另一項功能，則是提供網友討論的空間，只要任何人造謠，網友便會上網找真相，並提供事實給彼此參考，降低了謠言的破壞力。另外，如果網友認為某個選戰策略不佳，也可以即時反應給競選團隊。

「選戰當中，重點還是賦權給公民！」Nelson認為，打網路選戰，關鍵不在於技術，仍然是組織的控制。他大膽預言，到了2012年，每一位總統候選人都會趕上歐巴馬的步伐，在選戰中，力拚網路、簡訊攻勢，甚至包括其他選舉，像是參、眾議員、州政府選舉的候選人也會群起效法。屆時，電視在選戰中的影響力將會衰退。


雖然網路選戰對臺灣人較為陌生，然而新聞所學生周原認為，聽完Nelson的演講，覺得人民當家的時代即將來臨。他認為，自古希臘民主政治以來，人類向來無法直接參與政治；現在有了網路，選戰將變成全民運動，人民不再只能用選票支持候選人，透過部落格、自拍影片等方式，都能表達自己的政治立場。

▼Michael R. Nelson為歐巴馬打了一場漂亮的網路選戰（圖／臺大國發所 提供）

數位典藏與數位學習 國家科技計畫
Taiwan e-Learning & Digital Archives Program
Telap.tw

專題演說

講者：Dr. Michael R. Nelson



Ph.D. in Geophysics
Massachusetts Institute of Technology, 1988
B.S. in Geology
California Institute of Technology, 1981

- Georgetown University, Visiting Professor, Internet Studies, 2008-present
- Vice President, Policy, Internet Society, 2004-2007
- IBM Corporation, Director, Internet Technology and Strategy, 1999-2007
- Federal Communications Commission, Director, Technology Policy, 1997-1998
- Global Leader of Tomorrow, World Economic Forum, Switzerland, 1995-98
- White House Office of Science and Technology Policy (OSTP), Special Assistant for Information Technology, 1993-1997

專題演說：Campaign 2.0 - The Impact of the Internet in US Presidential Politics
時間：2009年1月5日
地點：國立台灣大學國家發展研究所R302會議室
議程：12：30-14：00 演講
14：00-16：00 綜合座談

2008年美國總統大選，歐巴馬以壓倒性優勢，連續創下了多項第一的選戰紀錄，包括選票第一、得票數第一、美國史上第一位非裔總統等。在運用網路媒體方面，也創下了第一。美國華盛頓州立大學國際研究所，2008年美國大選網路選戰策略與選民行為的調查報告指出，歐巴馬在2008年大選的3場，以及2004年大選的2場！包括 YouTube, Myspace, Facebook 等新網路媒體也成為美國人投票、討論選戰訊息的重要管道。網路選戰在歐巴馬贏得美國總統大選的過程中，扮演了何種角色？對美國政治的衝擊為何？

主辦單位：數位典藏與學習之學術與社會應用推廣分項計畫
國立台灣大學國家發展研究所
國立台灣大學新聞學研究所
NII產業發展協會

你就是記者！公民新聞時代來臨

●文／姜兆宇

隨著部落格時代來臨，再加上YouTube、MySpace等影音分享與社交網站的興起，正式宣告了公民新聞時代的來臨，「你」，除了是記者，更是2006年美國《時代》雜誌的年度風雲人物。臺大新聞所與臺大多媒體製作中心在去年12月舉行國際媒體人論壇，從人人皆可掌握的部落格切入，預言未來新聞媒體的趨勢。

一連五場論壇中，主辦單位以「公民報導——優勢與挑戰」劃下句點。這場論壇邀請了深具公民新聞代表性的GroundReport網站創辦人兼總裁Rachel Sterne以及曾任職於美國2008年總統大選新聞報導開放式平台OffTheBus網站的洛杉磯資深記者Marc Cooper對談。

帶著一頭亮麗金髮的Rachel Sterne，從紐約大學畢業後，曾在聯合國工作。雖然從未在媒體服務，但她仍成功創辦了GroundReport。目前，已有超過3000名來自世界各地的公民記者參與報導，這樣的成果，更加深了她推動「媒體民主化」的決心。

儘管公民新聞正在崛起，Rachel Sterne與Marc Cooper均認為：現階段公民新聞的仍處於嬰兒期，未來的路十分漫長。

Rachel Sterne指出，公民新聞的優勢在於更快、更省錢，而且無所不在。然而，報導的品質是最大的問題。她表示，在公民新聞快速竄起的過程中，缺乏了時間的考驗與錘鍊，因此尚未建立一套新聞的標準。

「現在是結合歷史資產與新媒體的最佳時機。」Rachel Sterne坦言，公民新聞正面臨挑戰，

若希望繼續「有價值地生存」，則必須有一連串的調查程序與新聞監督機制。

針對公民新聞的挑戰，

Marc Cooper認為專業與業餘的新聞工作者應該攜手合作。他指出，隨著公民報導的興盛，具有獨占性質的出版業或媒體業的勢力日趨衰落，在新聞業餘化（amateurization of journalism）的年代，人人都可以把「具有新聞性」的影像放到部落格或任何影音分享網站，雖然這看似「專業」與「業餘」新聞工作者的競爭，但若要達到雙贏，就必須承認彼此的價值，並找到交集之處。

▼公民新聞媒體人Rachel Sterne與Marc Cooper來臺對談（圖／臺大多媒體中心提供）



公民新聞網站OffTheBus與GroundReport

被稱為「第一個選舉新聞報導的開放式平臺」的OffTheBus網站，在2008年美國總統大選前夕成立。該網站採取的專業與業餘記者合作的模式，自2007年7月至2008年大選結束的16個月中，有12000人參加該網站的各項計畫，其中更有近2000人成為公民記者。

至於成立於2006年的GroundReport網站目前約有兩萬名註冊會員，每天上傳20到100篇影音、文字新聞。GroundReport幾乎是由業餘者參與及自治，以公司所在地紐約為例，內部僅有1位專職員工，其他事務則是有賴30位志工協助。

新聞監督 媒介民主化的第一步

●文／姜兆宇

▼加拿大傳播學者Robert Hackett與新聞所教師合影



這是最好的時代，也是最壞的時代！隨著媒體百家爭鳴的時代來臨，有人消極地看待媒體亂象，也有人起而行，發起媒體監督組織。臺大新聞所在2008年11月邀請加拿大傳播學者Robert Hackett來訪，分享加國新聞監督與媒介民主化的實踐經驗。

Robert Hackett是國際上重量級的媒體研究者與媒改實踐者，他目前任教於加拿大Simon Fraser大學傳播學院，長年致力於研究媒體改革、媒介監督、全球化與民主化、新聞論述分析等。在1993至2003年間，他成立「加拿大新聞監督組織」（NewsWatch Canada），並協助創設多家社區媒體。

Hackett分析，現今的公共傳播遭到大型媒體

組織的控制，這些依賴廣告的媒體，把消費主義置於其他社會價值之上。

「一旦媒體趨於保守，甚至妨礙社會變遷、忽略少數族群的需求時，就需要有媒體監督組織的存在！」Hackett呼籲，媒體雖然需要自由，但是報導同時具有影響力，因此，媒體必須擔負社會責任。

眼前的臺灣媒體，大多重視富有的消費者，忽視貧困的弱勢族群，並且逐漸提供去政治性的資訊娛樂，而非公共事務資訊。Hackett建議，媒體監督組織可利用內容分析法，長期觀察新聞內容，研究是否有上述情形發生；也可以號召公民和學術界參與，擴大監督的基礎。

媒體監督以外，Hackett也為臺灣媒體邁向民主化指引了幾條路徑。他表示，對媒體組織而言，需要更多自省和自律，刺激公眾辯論公共事務。其次，學術界則可以透過跨國比較後，釐清本國發生的問題，並更具體地找出問題意識。此外，記者是媒介民主化裡重要的角色，若在報導中引導議題，則更能促使公共發聲；最後，對社會組織來說，則可以廣邀公民一起推動媒體民主化。

在Hackett的演講後，新聞所教授張錦華、洪貞玲及林麗雲也分享了臺灣在地的媒體監督經驗。其中，林麗雲期待，臺灣的新聞工作者能多多參與媒改運動，與學界、NGO團體等組織合作，針對媒體表現與結構問題，共謀良方，尋找出路。

新聞所

「導演不是人幹的！」

吳念真開講

●文／顏雅娟

走在新聞所裡，感覺多了許多陌生的面孔。他們是「新聞節目聽語障製播專業人才培訓班」計畫的學員，該計畫由臺北市勞工局補助，在臺大新聞所內進行培育課程。11月23日邀請吳念真導演到新聞所演講，講綱為「導演不是人幹的！」

吳念真一開頭就尷尬地笑說，「這個，導演還是人幹的啦！」馬上引起現場哄堂大笑。吳念真說，當導演最重要的是跟人的連結，要呈現出人與人之間細膩的情感，和觀眾有共鳴。回憶如何踏上導演之路，吳念真從他與父親的故事開始講起。

吳念真父親晚年罹患了「矽肺症」，這是礦工常會有的職業病，症狀是肺部會慢慢硬化，逐漸吸不到空氣，就像時間跟健康在跑馬拉松一樣，後來他父親受不了病魔的折騰，從醫院的窗戶跳樓自盡。父親過世後，吳念真對父親的懷念越來越鮮明，開始隨手寫下他對父親的記憶。

當隨手筆記累積到一定篇幅，吳念真決定把它寫成電影劇本。完成後，吳念真帶著劇本去找侯孝賢，問侯孝賢要不要拍？侯孝賢一句「自己的父親，自己拍！」竟讓吳念真就此踏上導演之路，導出《多桑》這部獲獎無數的電影作品。「當導演的決定過程就這一分半鐘！」吳念真笑笑地說。

「所有工作，第一件事就是如何和人相處。」剛進入導演行列的吳念真，第一部電影就面臨許多挑戰，資金不足、男主角吸毒被捕，行政庶務等雜事多於電影專業的呈現，怎樣和不同的人溝通往往是導演最需要學習的課題。吳念真說：「電影出來所有的失敗導演要承擔，但所有成就也歸給導演。」所以導演責無旁貸地要比所有人更了解狀況，要指導拍片現場的進行。

比起電影，吳念真的廣告作品可能讓大家更耳熟能詳，全國電子「就感心」系列廣告轟動全臺灣，成功打動人心。「拍的東西要跟訴求的對象有連結。」吳念真說，當這個廣告設定在平民階級時，就不可能出現孫芸芸跟超大冰箱，一個導演要了解訴求對象的想法，若是把自己放在高高在上的位置，拍出來的東西往往是孤芳自賞。

演講最後，吳念真建議有志從事編劇的同學，可以練習如何將抽象概念具象化，思考如何用畫面表現「酷熱」、「欲望」、「分手」等概念，盡量發揮想像力，可先從將小說改寫成劇本開始。



▲吳念真與全臺首批聽語障製播培訓班學員合影
(圖／臺大多媒體中心 提供)

經濟系

金融海嘯來襲 經濟學家解惑...

●文／姜兆宇

▼參與高峰會的臺大經濟系教授合影。左起依序為：林明仁、李怡庭、毛慶生及何志欽（圖／臺大經濟系系學會 提供）



2008年的金融風暴席捲世界各國，然而，多數民眾對於「金融風暴」的印象，卻僅止於股市直直落。臺大經濟系系學會在2008年的尾聲，舉辦了「金融海嘯高峰會」，由經濟系副教授林明仁主持，邀請經濟系上重量級大師開講，為臺大人指點迷津。

回顧全球金融風暴，嫻熟於美國財政的經濟系教授何志欽，分析金融風暴的來龍去脈。他認為，身處於金融風暴，可以重新思索幾個面向：包括了金融監理、公司治理、銀行業的未來以及政府的公共政策等。

「被金融風暴肆虐的國家，就像是一個生病的人，治療過程雖漫長且痛苦，可是還是要治！」經濟系教授李怡庭說，金融風暴的藥方除了遏止市場上高風險的財務槓桿，甚至必須放手讓一些投資銀行倒閉。

然而，日前美國聯邦準備理事會(Fed)才藉著發行國庫券，回收市場上的垃圾債券，並金援投資銀行。李怡庭憂心，此舉已背離了資本主義的思維，並使美國聯準會的資產淨值快

速降低，恐將導致另一波的金融危機。

最後登場的經濟系副教授毛慶生，維持一貫詼諧幽默的風格，犀利批判政府的「消費券」政策。毛慶生認為，這個世界上有兩類消費者：凱式消費者以及毛式消費者，分別代表奉行凱因斯或毛慶生的經濟模型。凱式消費者拿到消費券後，因為沒有考慮政府可能會增稅，所以減少工作時間；然而，毛式消費者則因為預料政府可能在日後增稅，繼續勒緊褲帶、努力工作。

「發行消費券將對國內經濟產生負面效果。」毛慶生指出，當政府在發行消費券後課稅，凱式消費者因為工時減少、所得下降，納稅能力將會降低；毛式消費者則要替凱式消費者「繳稅」，攤銷發行消費券的成本，消費能力因此下降。最終，發行消費券將對國內經濟產生負面效果。

「我原以為金融風暴是一場災難，若從金融市場的新陳代謝來看，好像就沒那麼可怕！」經濟系系學會會長連大榮表示，聽完教授對談，除了瞭解判斷金融風暴的指標，也開始重新思考完全自由放任的經濟政策是否可行。

經濟系系學會學術部副部長林禹政則透露，雖然宣傳時間倉卒，然而爆滿的活大禮堂中，超過三分之二的聽者並非經濟系學生，這不僅代表三位教授是「票房保證」，更可證明臺大人對於金融風暴的關心。

在活大禮堂舉辦的「金融海嘯高峰會」，爆滿的觀眾，說明金融風暴的影響力（圖／臺大經濟系系學會 提供）



孫中山思想與客家研究 國發所研討會接力出擊

文、圖／柯曉翔

◆孫中山與國家發展研究生學術研討會 兩岸學者學術交流

國父孫中山先生逝世將屆滿83週年，在「2008孫中山與國家發展研究生學術研討會」上，兩岸學者指出，孫中山思想是國家發展的珍貴典範，可從中獲得對於兩岸關係的啟發，加以實踐、展望未來。

由臺灣大學國家發展研究所、國立國父紀念館、中山學術文化基金會主辦的「2008孫中山與國家發展研究生學術研討會」，12月13、14日在國父紀念館中山講堂舉行。來自孫中山故居廣東省的大陸學者也與會交流，別具意義。

臺灣大學副校長包宗和致詞時表示，現在兩岸關係柳暗花明，除了經貿方面互動緊密之外，兩岸皆十分推崇孫中山的思想，或許能在此觀念上達到共識。包宗和認為中山先生是「偉大的民族主義者、愛國主義者、思想家」，在全球化衝擊、貧富差距拉大的21世紀，孫中山過去提出的五族共和、均富等主張，仍值得深思。

研討會舉辦「兩岸圓桌論壇」，邀請多位兩岸學者交流對話，由臺灣大學國家發展研究所所長邱榮舉、政治大學國家發展研究所所長李西潭擔任主持人。邱榮舉表示，孫中山與國家發展的研究獲得兩岸、甚而其他國家的重視，這次研討會順利舉行，也象徵兩岸社會科學交流與合作再創高峰。

研討會為期一天半，分為兩岸圓桌論壇、孫中山研究、憲政與國家發展、經社文發展與國家發展、兩岸發展與國家發展等會議子題，30位碩、博士生並於會中發表、評論研究成果。

「兩岸圓桌論壇」兩岸學者精彩對話▶

◆國際客家學研討會 外國朋友也愛客家文化

客家風雲雜誌1988年發起「還我母語運動」，滿20週年之際，臺灣大學客家研究中心舉辦「2008國際客家學研討會」，探討客家母語與臺灣客家發展；會中多名韓國、伊朗、日本朋友發表相關論文，讓客家文化不僅落實本土，更走向國際。

由臺大客家研究中心主辦，臺大國家發展研究所、臺大國際客家學會合辦的「2008國際客家學研討會」，11月30日在臺大社會科學院第一會議室登場，國內外客家研究學者和研究生熱烈參與。

臺大客家研究中心主任邱榮舉以「還我母語運動與臺灣母語運動」為題演講，並在「還我母語運動與臺灣客家發展」圓桌論壇上，與客家風雲雜誌發行人胡鴻仁、客家風雲雜誌總編輯陳文和、前臺北市客家文化基金會會長彭啟原等人，共思臺灣客家文化的未來。

研討會分為三個場次，由多位學者、研究生發表與評論論文。其中出現幾位對客家研究感到興趣的外國朋友，格外受矚目，包括臺灣大學國發所韓國籍博士研究生吳朱英發表「客家運動：以1920年代的中國與1980年代的臺灣為中心」、伊朗籍博士研究生顧朋發表「孫中山在中國革命運動中與客家之關係」。



社工系

別讓「性別意識」 在社工服務缺席

●文／顏雅娟

今年的社工周五論壇很有港味喔！

社工系本學期共舉辦四場論壇，講者都是來自香港的學者，分享香港社會工作的現況，這是



▲梁麗清現場贈書給與會同學
(圖／臺大社工系提供)

負責人王麗容教授別出心裁的安排，希望社工系學生可藉此擴展國際視野，以香港的社工發展經驗做為臺灣的借鏡。

去年11月14日，邀請香港城市大學應用社會科學系教授梁麗清到場演講，介紹香港的性別與社會工作的情況。梁麗清將香港婦女服務分為三階段，第一階段是80年代的「傳統婦女服務」，此時期的服務把女性視為弱者，社工服務內容多環繞婦女傳統的角色要求，如編織、烹飪的訓練，或提供夫妻或婆媳關係的諮詢，婦女被視為被動的救濟對象；第二階段是90年代到中期，婦女服務開始注重社區參與、權益爭取以及制度上的改變，開始有婦女庇護中心、單親服務、有薪分娩假期等。

第三階段是從90年代中期至今，這個時期不僅將服務對象擴大到青少年、女工、性工作者、新移民婦女等，服務主題也越來越多元化，隨著性別意識逐漸在社工領域發芽，婦女服務也打破

既有的性別刻板印象，男士服務隨之興起，如施虐者服務、失業服務等。

為什麼性別意識會跟社工服務扯上關係呢？梁麗清認為，社工員的性別敏感度，將改變對服務對象的問題界定和介入手法，社工的充權(empowerment)工作是讓服務對象有更多的生活選擇權利，一個具有性別意識的社工員，應該把個人問題連結到公共領域的權利爭取，反思現存的不平等權力關係，而非諉過受害者(blaming the victims)，也因此，性別教育在社工訓練過程中是不可或缺的。

「走在十字路口的社工」：談基變社會工作和社會政策的挑戰(以香港為例)

講者：香港浸會大學教授 趙維生教授
時間：2008.10.24 (五) 12:30~14:00
地點：社工系館401會議室

性別與社會工作～香港的情況

講者：香港城市大學副教授 梁麗清
時間：2008.11.14 (五) 12:30~14:00
地點：社工系館401會議室

風險對福利政策及工作的含意

講者：香港城市大學應用社會科學系副系主任及副教授 陳國康
時間：2008.12.19 (五) 12:30~14:00
地點：社工系館401會議室

性別權力下年輕女孩的性自主、懷孕終止與創傷經驗：充權社會工作介入分析

講者：香港浸會大學社會工作系助理教授 洪雪蓮博士
時間：2009.1.5 (一) 12:30~14:00
地點：社工系館401會議室

從保險市場一窺中國人情文化

去年12月初，社會系邀請香港大學社會系助理教授陳純菁來臺演講，根據她即將出版的專書《Marketing Death: Culture and the Making of a Life Insurance Market in China》為腳本，討論中國近年來大幅擴張的保險市場，探討文化在經濟活動中扮演的角色，並延伸與香港、臺灣的保險制度與文化進行比較。

1949年中共政權建立以後，開始對大陸地區保險業進行整頓與改造，並逐步接管各公私營保險公司，外國保險公司則全面退出大陸市場。直到1979年改革開放以後，大陸保險市場逐漸由單一型態的保險市場過渡到國內外多家保險公司共存的混合市場型態，1990年代初開始引進外商保險公司，美國友邦保險（AIA）為第一家進駐中國保險市場的外商公司。

AIA一開始在中國推廣意外險處處受挫，其市場部經理甚至曾說：「The Chinese are selfish！」認為中國人只重視眼前利益，不去思考整體社會保險的重要性。但陳純菁改以文化的角度切入分析，認為意外險在中國推廣失利，始於中國文化視死亡概念為禁忌，這讓人們不想去思考意外、風險等問題。

到了1990年代中期，中國平安保險公司也加入保險市場的競爭行列，有別於

AIA以意外險為主打商品，中國平安保險重新定義「保險」的概念，以人壽險

為主打商品，把保險包裝成一種金錢管理商品，並適時利用人情推廣保險市場，利用中國人習慣的文化模式推廣保險商品，成攻占領中國保險市場。

綜合以上研究，陳純菁認為「文化」因素能有效型塑一地的保險市場，中國人的生死概念深深影響人們對壽險和風險管理的接受度。另外，陳純菁也研究臺灣與香港兩個不同的保險市場，發現除了文化因素影響外，國家介入程度的多寡也是關鍵因素之一。

社會系學術演講系列

當證據醫學令人無所適從：HIV/AIDS病患與免疫指標

主講人：丁志音(臺大衛生政策與管理研究所副教授)
時 間：97年10月9日(星期四) 中午12:20~2:00

當建築規範也令人無所適從：從STS觀點看身心障礙、輔具與無障礙環境

主講人：邱大昕(高雄醫學大學 醫學社會學與社會工作學系 助理教授)
時 間：97年10月16日(星期四) 中午12:20~2:00

For Life or For Death: Culture, State, and Life Insurance Markets in China, Hong Kong and Taiwan

主講人：Cheris Shun-Ching Chan (陳純菁)，西北大學社會學博士，現為香港大學社會系助理教授
時 間：97年12月11日(星期四) 中午15:00~17:00

臺灣社會的公共哲學：一個初步構想

主講人：謝世民(中正大學哲學系教授)
時 間：97年12月18日(星期四) 中午12:20~14:00

Free Lunch · Free Talk 自由午餐 · 免費討論系列

「油症：與毒共存」紀錄片放映 & 映後座談

主講人：陳昭如(影像書作者)
時 間：97年11月7日(五) 12:20~14:20

何謂現代？試析臺灣戰後第一代建築

主講人：王俊雄(淡江大學建築系教授)
時 間：97年11月20日(四) 12:20~14:00

誰的稅改？誰的社會正義？

主講人：孫一信(稅改聯盟召集人)
時 間：97年12月4日(四) 12:20~14:00

她們的故事：生產線上的女工，紀錄片放映與座談

主講人：柯婉青(導演，文藻外語學院傳播藝術系講師)
時 間：97年12月19日(星期五) 中午12:20~14:00

夢想一條環島的千里步道路網

主講人：周聖心(千里步道籌畫中心執行長)
時 間：97年12月25日(四) 中午12:20~14:00



▲陳純菁(左一)探討文化因素在中國保險市場中扮演的角色

政治系 系友許金龍開講

功夫熊貓裡的臺大政治基因

(圖/臺大政治系 提供)



●文/柯曉翔

功夫熊貓和臺大政治系有什麼關係？一位財經記者為何會選擇全然陌生的領域創業投資？XPEC樂陞科技董事長兼總經理許金龍，誤打誤撞進入遊戲產業；八年過去，樂陞科技開花結果。許金龍說：「我走了一條很不一樣的路。」

臺大政治系、財團法人臺大政治學術文化基金會主辦的「2008政治學系系友聯誼會系列演講」，11月30日邀請系友許金龍與學弟妹分享創業甘苦，講題為「功夫熊貓裡的臺大政治基因：從財經記者、廣電名嘴到遊戲公司CEO」。

許金龍1992年從臺北商專國際貿易科，插班考進臺大政治系。報考臺大的動機，是因當時他的女朋友想考臺大法律系，結果女友沒考上，兩人後來也分手。他半開玩笑地說：「因為追求浪漫，我考上政治系；卻很殘忍，我孤獨地念完。」

在政治系二年級時，許金龍考進政治大學新聞研究所，後來進入聯合報當財經記者。「當新聞從業人員是我從小的夢想」，他說，「我的個性很適合新聞工作，我喜歡打抱不平、挖掘真相、喜歡贏的感覺、喜歡挑戰與風險。」

站在新聞現場，見證歷史，也寫下許多精彩報導；許金龍的記者之路走得順利且出色，但在意氣風發之際，人生忽然轉了個彎，「這一切都是個美麗的錯誤」，他說。

2000年，許金龍的幾位朋友想要成立一家遊戲公司，他投資五百萬力挺；砸錢後才發現自己是出資的最大股東，也因此成為遊戲公司的掛名董事長。

許金龍一邊跑新聞，一邊當掛名董事長，直到2003年公司陷入經營困境，他面臨抉擇。他說：「我熱愛媒體工作，這是我血液裡流的因子；但如果我撒手不管遊戲公司的話，造成一群人的夢想無法實現，這將是我人生的污點。」

最終，他辭去報社工作，專職擔任樂陞科技董事長兼總經理，親自經營公司業務。他提及經營遊戲產業和記者趕稿的相同點，「你永遠想回頭修改作品，但時間壓力下不允許你如此做；不論是趕稿，還是遊戲產品，永遠是最後一剎那出手的作品。」

許金龍說，樂陞科技前後花掉新臺幣六億元，「我根本不知道（遊戲）是否會成功，但一次次在這個領域越陷越深。」2008年6月，樂陞科技設計的「功夫熊貓」遊戲軟體，締造全亞洲除日本外第一款Wii遊戲軟體上市的歷史紀錄，也完成全球發行。許金龍的創業投資之路，八年苦盡甘來。

現場同學提問，面對工作和所學沒有很大相關性，現在能做什麼準備？許金龍表示，學問基礎將培養邏輯思路與信心，幫助日後面臨決策時做判斷。臺大政治系系友聯誼會總幹事、政治系副教授王鼎銘則推崇許金龍，願意放棄成功的媒體事業，邁向未知的人生方向，「這是最大的勇氣和挑戰。」

陳博志回首經濟系四十一載

●文、圖／姜兆宇

▼陳博志積極投入民主化運動

甫退休的臺大經濟系教授的陳博志，自1967年考入臺大經濟系，一路從學士念到博士，後來更進入經濟系擔任教授、系主任。見證經濟系四十一載的他，在2009年獲頒「臺大經濟系榮譽教授」，他的青春，見證了臺大經濟系的成長。

「即使當兵，我都常常回來！」陳博志想起那段求學歲月，仍感念許多資深教師，為臺大經濟系奠定深厚基礎。回顧學思歷程，陳博志在大學時代關注純粹理論的數理經濟學；進入研究所後，在經濟系教授梁國樹、陳昭南的啟發下，轉而研究經濟政策，甚至，連碩士論文都是研考會支持的研究計畫。

陳博志認為，臺大經濟系向來在學術研究、政策關懷二者並駕齊驅。在學術研究上，任教「西洋政治思想史」的張漢裕教授，雖然擁有東大經濟學博士，仕途大好，卻始終忠於學術研究，即使學生李登輝、郭婉容、梁國樹、孫震一一位居政府高位，他仍然堅持「學者不應該從政」。另一方面，王作榮教授則積極研究實際的社會問題，塑造了經濟系「學術研究之餘、亦關心政策」的文化。

浸淫在這樣的風氣中，陳博志在1988到1990年接掌經濟系系主任時，積極投入臺灣政治民主化的運動，開臺大風氣之先。陳博志強調，研究不能只偏向學術，應該也要關心實際的社會問題。儘管如此，他坦言，他對近年來的經濟學界有些失望，無論是國際或是臺灣，懂經濟的人，與現實漸漸脫節；真正執行政策的人，卻不懂經濟。

陳博志分析，目前政府學術的獎勵機制，僅侷限於學者在國際期刊發表研究，注定忽略台灣本土的聲音；此外，當前社會以意識形態掛帥，只談立場，不談道理，政府無意跟學界對話，久而久之，學者的建議如狗吠火車，經濟學者對國家的幫助自然無法發揮。

「政府需要帶頭改！」陳博志直言，在那個不重視SCI、SSCI的年代，教授有比較大的研究空間，反觀現在的年輕學者，即使有心投入社會政策的研究，往往僅能提出意見，無法落實於政策之中。

拿出滿是註記的剪報，熱切針砭時政的陳博志，談起退休後的生活，仍堅定地說：他只是從學校退休，並沒有從政策議題研究上退休。退休後，生活中最大的樂趣，還是關心這個社會。



◎ 陳博志小檔案 ◎

學 歷：臺灣大學經濟系學士、碩士、博士
 經 歷：臺灣大學經濟系榮譽教授
 臺灣大學經濟系專任教授
 臺灣大學經濟學系系主任兼任所長
 臺灣智庫董事長
 行政院經濟建設委員會主任委員
 中央銀行理事
 總統府國策顧問
 臺灣經濟研究院顧問

研究專長：產業政策、總體經濟、兩岸經貿

何志欽 鳳還巢 從財長到經濟系教授



◀何志欽希望以一身「武功」，助學生打通財政學的任督二脈（圖／何志欽 提供）

●文／姜兆宇

2006年暑假，何志欽閃電辭去經濟系主任兼所長，就任財政部長。任內，創下連續兩年中央政府總預算收支平衡紀錄

的他，在總統大選前的紛紛擾擾中，孤身離去。誰說政界難返學界？何志欽如一俠客，他希望，以一身「武功」，助學生打通財政學的任督二脈。

何志欽永遠在締造紀錄。畢業於臺大經濟系的他，在密西根大學取得經濟學博士後，走了一條「人跡罕至」的路。他不僅投身美國政府體系，一待就是16年，更在美國國稅總局（IRS，Internal Revenue Service）首席經濟學家的崗位上，全程參與美國總統柯林頓的稅改計畫，並率領團隊建置了世界首見的「租稅遵循系統」，讓逃漏稅無所遁形。

「我在美國算是outlier（局外人）吧！」何志欽認為，在美國中央官僚體系中，自己雖然膚色不同，卻能學到一套「武功」，實在蠻幸運的。但是，身懷蓋世武功的他，卻決定放棄高薪，何志欽坦言，美國不會因為他離開而改變，但台灣需要他奉獻。

其實，這種外界看來有點「叛逆」的精神，在何志欽的大學時代，就已經一覽無遺。

何志欽出生於一個法律世家，祖父是中華民國第一屆大法官，父親曾任台灣最高法院庭長，在家學淵源下，何志欽原本考上臺大法律系，卻在一年後，因為對社會科學的熱情，以書卷獎第一名之姿，毅然決然轉到經濟系。

懷抱著最初的熱情，何志欽在2002年回到經濟系擔任客座教授，兩年後，便獲選為經濟系主任兼所長，除了改革課程，他發揮驚人的募款能力，向系友侯貞雄募得2億元鋼材及遷院經費；後來更因為深厚的稅改內功，出任財政部長。

「我就任財長時，沒有帶任何人馬去財政部。」從「以校為家」到「以部為家」的何志欽，幾乎最早到財政部、直到深夜才隻身返回官舍，即使生病，也衝勁十足。他強調，擔任財長並非圖謀什麼，純粹是為國服務、勇於承擔。

結束一年八個月的任期，擁有豐富收稅實戰經驗的何志欽形容，這是「經過歷練後的熱情」。未來，他將以臺灣官僚體系的實務經驗審視理論，慢慢整理一套體系，把國際的、臺灣的財稅制度及理論傳達給學生。

◎ 何志欽小檔案 ◎

學 歷：美國密西根大學經濟學博士
臺灣大學經濟系系學士

經 歷：臺灣大學經濟學系教授
臺灣大學經濟學系系主任兼任所長
財政部長
美國國稅總局首席經濟學家

研究專長：財政學、稅務經濟

陳明通：教書、學術研究是我的志業



▲回首從政之路，陳明通不留戀也不後悔

「從政不是我的志業，教書、學術研究才是」，臺灣大學國家發展研究所教授陳明通說。卸下行政院大陸委員會主任委員一職，他重返臺大校園，回到最熱愛的工作崗位。回首過去從政之路，陳明通不留戀，也不後悔。

2000年臺灣首次政黨輪替，陳明通接任陸委會副主委，正式踏上從政之路。他引述美國政治學者David Easton提出的政治系統論，說明他當初決定從政的動機：「David Easton說，決策過程是個黑箱；進入政府部門工作，我就可以直接面對決策過程，從學術角度來說，這是個難得的機會。」

擔任陸委會副主委長達4年，陳明通說：「我的心情像去修另一個博士學位」；2007年4月，在前陸委會主委吳釗燮出任駐美代表的機緣下，陳明通第二次借調至陸委會，接任主委職務。

前總統陳水扁於1999年提出的「中國政策白皮書」，陳明通是重要推手。陳明通表示，他在陸委會期間推動的大陸政策，皆按照「中國政策白皮書」的藍圖實行，追求兩岸關係正常化，正視彼此存在，立足在確立臺灣主體、凝聚國家定

位共識的基礎之上。

●文、圖／柯曉翔

陳明通認為，當時以歐盟模式為本，提出兩岸關係的政治統合架構，國內有普遍共識；但政治人物為了選舉，不斷同中求異、擴大分歧、動員選票，「這個現象可以理解，但這是我從政期間，感到較遺憾的地方」。

「江湖多險惡」，陳明通用一句話形容當官；他說，空有理想抱負，若無法應付內、外環境，就走不下去。但對他來說，給予他最大壓力的不是立委，也非頂頭上司，而是學生，身教和言教成為一種責任。「你跟學生講一套，做另外一套，回來怎麼面對學生？」他說。

從政經驗，讓陳明通了解決策的黑箱過程，以實務驗證理論，更加看清政治的實然面。他說：「人生很難得有這樣的經歷，大風大浪都度過了，能夠全身而退。」現在他重新規劃人生，回復輕鬆、恬淡的生活，實現自己真正想做的事情。

「再叫我（當官），我也不要了。」陳明通很清楚，教書、學術研究是他最初、也是從一而終的志業；他說：「能追求到自己的志業，還能靠它養活自己，是一件很幸福的事。」

◎ 陳明通小檔案 ◎

學 歷：臺灣大學政治學系學士、碩士、博士
經 歷：美國哥倫比亞大學東亞研究所博士後研究員
 台北市政府研究發展考核委員會約聘研究員
 行政院大陸委員會副主任委員
 行政院大陸委員會主任委員
研究專長：政治文化、政治發展、大陸問題研究

李炳南 退而不休 跨足監委

●文／柯曉翔



▲無論是做學問，還是當監委，李炳南熱情且堅持
(圖／吳豐宇 攝影)

「我很感念臺大」，臺灣大學國家發展研究所教授李炳南感性地說；去年8月他從臺大退休，至監察院擔任第四屆監察委員。無論是捨「醫學」就「社會科學」的過程，或是走上國大代表、監委的政途，李炳南充滿故事。

李炳南大學就讀臺大復健醫學系，2年級時，研究政治與法律的興趣逐漸浮現。當時醫學院、法學院學生同住男四宿舍，他常和社科院朋友聊天交流。一場談國際局勢分析的演講，讓他暫時放下鑽研「人體骨頭有幾塊」、「肌肉名稱」等問題的解剖學，突然發現社會科學的趣味。

轉換跑道的念頭逐漸醞釀，李炳南開始旁聽法學院的課程。但當時社科領域研究所皆限定相關科系報考，僅三民主義研究所另開特例——只要經所長允許，便可以報考。因此，他親自拜訪所長，報告曾閱讀的相關書籍、旁聽課程；所長雖感動，但無法開先例錄取。李炳南回憶，當時他悵然若失，還在校園運動場漫無目的走了一、兩圈。

當兵完，他再接再厲準備考試，並寫信給所長更新閱讀書單，終於進入臺大三民主義研究所，從此未曾離開社會科學領域。李炳南長期研究我國憲政變遷，曾任第三屆國民大會代表、任務型國大，親身參與憲改歷史。2000年他將研究觸腳延伸到中國大陸法制發展，透過法律層面闡述大陸社會現象；8年來，研究開花結果。

去年8月，李炳南出任第四屆監察委員，正式從臺大退休。他說，學校是「裝滿樹苗與花朵的土壤」，充滿正面；相較之下，監察院的工作則是糾正負面。他以最近調查的案件為例，一名檢察官涉嫌違法濫權、貪瀆，讓他心情難受，完成調查報告後，他思考了一週，最後仍決定提案彈劾；他堅定地說：「監察院的目標就是要保護老百姓。」

回顧教學生涯25年，李炳南難忘臺大的回憶，以及與他相遇的形形色色學生，他說：「感謝臺大，讓我從一個鄉下小孩，跨入學術殿堂。」雖然退休，但他對於學生以及學術研究的關心仍不間斷。從教授跨足監委，李炳南要把做學問的一絲不苟、對真相的堅持，帶到監察院去。

◎ 李炳南小檔案 ◎

- 學 歷：**臺灣大學復健醫學系
臺灣大學三民主義研究所法學碩士
政治大學三民主義研究所法學博士
- 經 歷：**文化大學中國大陸研究所所長
臺灣大學國家發展研究所所長
第三屆國民大會代表
第四屆監察委員
- 研究專長：**中華民國憲法與政府
臺灣憲政變遷專題
中國大陸憲法等專題

王泰俐：I need some change !

●文／姜兆宇

◀重返臺大，新聞所副教授王泰俐重新燃起研究的熱情（圖／王泰俐 提供）



臺大外文系畢業、赴美攻讀新聞博士的新聞所副教授王泰俐，在電子媒體擔任記者的

在臺視、民視擔任記者、主播，在沒有任何職前訓練下，王泰俐走入了充滿暗流的新聞環境。

「真的好像是誤入叢林的小白兔！」王泰俐認為，求學時期，沒能鞭策自己學習人際關係管理，當時的時空環境下，也沒能多忖度社會、政治議題整體情勢，擔任記者後，面對理想與現實的落差，自然遭遇了很多挫折。

意想不到的，這些挫折成為了王泰俐日後研究的養分。當她轉戰學術界，成為一名關心媒體八卦化的學者，根植於過去的媒體經驗，讓她一方面研究媒體環境的極化效果、感官化；同時，在網路媒體興起之後，她看到了媒體改變的契機與理想，更希冀未來的媒體能超脫商業力量、政治立場，呈現更優質、深度的報導。

值得一提的是，在資訊爆炸的時代，王泰俐提醒臺大學生，要「慎思明辨、堅持價值」；她認為，在龐雜而未必多元的訊息裡，更應該清楚地思考、辨明真偽，堅持自己相信的理想與價值，或許做起來並不容易，卻是一個值得努力的目標。

五年裡，面對媒體產業的驚濤駭浪，始終懷抱理想，從而走入學術殿堂。擺盪於文學與新聞、實務與理論之間，在劇烈變動的媒體生態中，王泰俐的信念愈加清晰……

「I need some change !」甫從國內傳播學界重鎮政大新聞系轉任至臺大新聞所，王泰俐形容，回到臺大，這種既陌生又熟悉的感覺，讓她重新燃起研究的熱情，也發現改變的契機。

她表示，走進臺大校園，陌生的是，一樣的天空下，時空已全然不同；熟悉的是，臺大仍收藏著年少輕狂的青春。

就讀臺大外文系時，王泰俐擺脫高中求學的壓力，在喜歡的課程上投注大量心力，甚至跑到中文系修課，在圖書館涉獵大量閒書，盡力作夢。她坦言，自己是個「偏食」的大學生。

熱愛文學的王泰俐，原本立志投身報導文學，但從德州大學取得新聞碩士後，適逢臺灣有線電視群雄並起的時代，她進入電子媒體，先後

◎ 王泰俐小檔案 ◎

學 歷：美國德州大學奧斯汀分校新聞博士
臺灣大學外文系學士

經 歷：臺灣大學新聞研究所副教授
政治大學新聞系助理教授、副教授
政治大學傳播學院頂尖大學計劃「數位電視新聞研究室」主持人
民視、臺視記者、主播

研究專長：電視新聞、網路傳播、資訊娛樂化、政治傳播

王業立 少小離家老大回

●文、圖／柯曉翔

◀王業立很懷念過去在臺大政治系的學園生活



臺灣大學政治學系教授王業立的研究室，牆上掛著《革命前夕的摩托車之旅》作者切·格瓦拉（Ernesto

Che Guevara）的畫像。王業立說，他很佩服這位南美洲革命英雄，一直堅持理念，未忘初衷。帶著這份東海大學政治系助教們合送的禮物，他回到學術路上的起點——臺大政治系，身份從學生轉換到教授，熱情卻未曾改變。

王業立就讀臺大政治系時，臺灣正從威權走向民主；在那個各種聲音爆發的年代，對當代大學生思想產生許多衝擊。他回憶，當時適逢中美斷交、中央民意代表增補選、美麗島事件，臺大校門口有一大片用甘蔗板搭建的「民主牆」，一路延伸到羅斯福路、新生南路上，許多黨外人士就在民主牆上大鳴大放，「我們常喜歡去看看上面寫了什麼」，他說。

大學時期，王業立曾擔任三民主義研究社刊物主編，也是健言社的成員。他透露，當時他和蔡詩萍是辯論搭檔，他們都很崇拜打「辯」天下無敵手的三位學長——吳玉山、石之瑜、陳學聖。過去帶著學弟征戰的學長，現在變成臺大政治系

的同事，聊起往日校園生活，王業立回味無窮。

王業立24歲赴美留學，直攻博士；5年半後，取得美國德州大學奧斯汀校區政治學博士學位。「研究所是我人生中的轉捩點」，他說，「我真正體驗念書的成就感，有知識饗宴的喜悅」。念書之餘，熱愛旅遊的他也和朋友遊遍美國，在36個州留下足跡。

這些年來，王業立的研究聚焦於選舉制度、地方政治等領域。他表示，選舉研究分為投票行為和選舉制度兩大塊，臺灣有許多學者研究投票行為，但選舉制度的相關研究較為不足；近年臺灣「單一選區兩票制」選制變遷，讓他的學術研究和政治現況得以對話。

在東海大學政治系教書19年，去年9月，王業立返回臺大任教。他笑笑地說，重回熟悉的母校，有「少小離家老大回」的感覺，「我很高興回到臺大，我對這裡的歸屬和認同感本來就很強烈」。

目前王業立開授「政治學」、「比較政府與政治」等課程，在臺大政治系教書的第一個學期，他肯定臺大學生主動、積極的態度，他也期許同學「莫忘初衷」，「不要忘記你當初進入臺大的熱情與抱負」。

◎ 王業立小檔案 ◎

學 歷：臺灣大學政治學系學士
美國德州大學奧斯汀校區政治學博士
經 歷：東海大學政治學系教授
東海大學政治學系主任
研究專長：選舉制度、投票理論、地方政治、比較政治

蘇宏達 從外交職場到政治學系

●文、圖／柯曉翔



面

對講
臺下求知
若渴的學
生，臺灣
大學政治
學系副教

授蘇宏達是位夢想家，將年少時未完待續的外交官夢，交棒給一個個「未來的外交官」；他也是位園丁，在學術沃土裡耕耘，傳遞知識與熱情。

蘇宏達高中時夢想成為外交官，因此選擇進入臺大外文系就讀，希望累積英文實力。大學時期，他喜歡朗誦詩文，也年年參與系上戲劇公演，曾扮演伊底帕斯王和Hello out there的囚犯。外文系4年蓄積的能量，讓蘇宏達畢業後，順利進入政治大學外交研究所。

外交所的第2年，蘇宏達考進外交部，受訓後分發至國際組織司服務，專司重返聯合國工作。隔年，他考取教育部留歐公費，決定辭去工作，留學巴黎。蘇宏達說，當時兩岸關係緊繃，他認為歐洲的和解模式值得學習。他以德國、法國為例，「一天到晚打架的人，最後可以放下武器、握手言和，讓我很想去了解這個過程。」

留歐期間，他在巴黎待了四年，另兩年半分別到瑞士、德國、英國做研究。歐洲舉目都是美麗的事物，他用文字、塗鴉，抒發心中的感動，這些真實紀錄留學生心情故事的歐洲札記，後來還集結出書。「我非常感謝外文系的老師們，引導我進入文學創作和文化欣賞的綺麗世界」，蘇宏達說。

回國後，他相繼任職嘉義南華大學、中央研究院歐美研究所。蘇宏達的研究領域包括歐洲聯盟、區域統合、國際關係史等，他也蒐集、整理我國外交檔案，撰寫中華民國外交史，紀錄許多外交人員努力拓展外交的過程，並檢討決策得失。儘管未踏上外交實務之路，但他用不同的方式，延續最初的夢想。

去年9月來臺大任教，蘇宏達說，體會到「傳承」之於一個學者的意義，期待看見更多新血投入研究，所以他來到這裡。在臺大的第一個學期，他認為政治系學生的國際觀、英語能力都很突出，對於社會事務也充滿好奇。

在培養國際觀方面，他建議同學，先把電視關掉，才能深入思考；暫時放下臺灣，關注世界情勢。「只有暫時放下自己、傾聽別人，再回頭看自己的問題，才可以得到比較客觀的認知，並找到真正的解決方法。」

蘇宏達說，政治系的未來出路無限寬廣，但許多同學會面臨不知如何選擇的問題；他建議同學，在大學4年裡，盡情透過對話和探索，思考自己的未來。「不管進來政治系時是否迷迷糊糊，出去時就要清清楚楚。」

蘇宏達展現繪畫天份，塗鴉小兒子畫像



◎ 蘇宏達小檔案 ◎

學 歷：臺灣大學外國語文學系學士
政治大學外交研究所法學碩士
法國巴黎第一大學歐洲共同體法碩士、政治學碩士
法國巴黎第四大學國際關係史博士

經 歷：南華大學歐洲研究所助理教授
中央研究院歐美研究所助研究員
中央研究院歐美研究所副研究員

研究專長：國際關係史、歐洲聯盟、跨國統合運動及理論、國際制度法

江淳芳 年輕經濟學者回家了！

●文、圖／姜兆宇



▲江淳芳認為做研究最重要的就是熱忱

日前《天下雜誌》曾報導「臺灣邊緣化危機浮現 年輕經濟學家不回家」，文中特別提到，執國內經濟學界牛耳的臺大經濟系，目前的師資水位盪到最低點。其中，剛從布朗大學取得經濟博士、經濟系助理教授江淳芳是唯一一位「回家」的年輕經濟學者。對於能加入經濟系這個大家庭，她開心地說：「還蠻幸運的！」

掛著一抹靦腆微笑的江淳芳，若非站在講臺，很難令人相信她是大學教授。大學就讀臺大數學系的江淳芳，因為投身「勞工事務研究社」，燃起了對人文社會科學的興趣，進而轉念經濟研究所。她坦言，數學的基礎，對於理解經濟學很有幫助，因為經濟所的思考模式很數理；然而就做研究而言，每個背景各有優勢，說到底，關鍵在於熱忱。

「熱忱這種東西，有高點，也有低點。」江淳芳認為，做研究最重要的就是熱忱，一旦完全失去熱忱，就會失去思考新問題的動力。有新的問題想問，做研究才有意義。回憶過去求學的過程，她很感謝曾指導她的師長與共同求學的夥

伴，他們對新問題的好奇與對研究的執著讓她獲益良多。

作為今年唯一一位加入經濟系的年輕學者，江淳芳說，在她出國留學前後幾年，GRE難度突然提高，再加上出國的機會成本，那幾年出國念博士的人少很多，師資供給面因此並非相當充分。薪水也是另一個因素。她分析，國內、外的經濟研究、學術機構薪水落差極大，再加上國內的教師薪資缺乏彈性，都使國外的機會較具吸引力。

對於未來，江淳芳計畫在政治經濟學這個領域持續耕耘。她期待能以所學研究臺灣的媒體環境。她表示，未來將利用經濟實証，研究台灣媒體與民意之間的關係，舉例來說，當突發新聞發生時（例如：政治人物的醜聞爆發），對於民意有立即性的影響，此時，便可以觀察不同政黨立場節目的收視率變化，藉此瞭解閱聽人選擇節目時，受到意識形態的影響程度有多重。

江淳芳相信，在經濟學家不斷研究人類行為的動機，以及背後的成本效益、機制面的分析後，對於許多議題，經濟學可以提供一個道德面、應然面以外的討論空間。

◎ 江淳芳小檔案 ◎

學 歷：美國布朗大學經濟學博士
臺灣大學經濟研究所碩士
臺灣大學數學系畢業
經 歷：臺灣大學經濟學系助理教授
研究專長：政治經濟學、公共經濟、勞動經濟

吳慧菁 跨足學術與實務的小巨人

●文、圖／顏雅娟



第一眼見到吳慧菁，總讓人忍不住驚呼「老師，你看起來好年輕喔！」個頭小小的她，大學畢業便獻身實務工作，同時也不忘繼續進修，在實務與學術兩個領域中來回翻滾。彷彿有三頭六臂

似的，面對教授與社工雙重身分的繁重工作量，吳慧菁不但不喊累，反而興奮地說：「我很喜歡做研究，尤其是實證的研究！」

服務過程是吳慧菁尋找研究議題的靈感來源，她說：「有了實務經驗，在教學過程中可把個案拋給學生討論，有了真實的案例，更能幫助學生了解書本生硬的理論。」臨床、研究和教學，這三者是可以結合在一起的！

大學原本念社會學的吳慧菁，畢業後到台北市社會局青少年福利科工作，這是她踏入社工界的開始。「大學時跟著老師做青少年次文化研究，之後便一頭栽進青少年服務領域，」吳慧菁說。

其後，吳慧菁逐漸把服務對象轉向成人，原本有意留在美國社工界發展的她，卻在念碩士的最後一年，突然接到來自臺灣的電話，電話那頭傳出「爸爸病危！」，沒幾分鐘，再一通電話，「爸爸過世了！」傷心欲絕的吳慧菁從美國一路哭回家。

「在那過程中，真的很難過，連寫E-mail跟教授請假都是哭著寫完的」，突如其來的噩耗，讓吳慧菁霎時陷入痛苦深淵，也因為這突然的變故，讓吳慧菁決定回臺發展。

訪談中一直帶著笑容的吳慧菁，其實也曾有過年少輕狂的堅持。剛念完碩士回臺的吳慧菁，到高雄醫學大學經營的小港醫院服務，她常以一個社工員對抗精神醫療體系的權威，尤其時常和醫生爭辯病人權益等理念問題。

某次吳慧菁為了證明自己的主張沒錯，一氣之下，立刻買機票飛美國一趟，只為到美國紐約大學附設醫院的精神科做實地觀察。「也是因為那時候年輕啦！」吳慧菁以略點害羞的語氣說。

當時跟醫院體系吵得沸沸揚揚的病人權益，在十多年後的今日，可以看到臺灣也接受了這樣的觀念，「所以說，我的觀念雖然沒錯，但對臺灣來講應該慢一點，臺灣的精神醫療重視病人權益的程度沒有跑著這麼快，」吳慧菁語氣堅定地說。

訪談最後，吳慧菁建議學生能在求學階段找出自己的興趣、多了解自己；其次，跳出課本之外，去找各式的服務機會，接觸真實的社會百態；最重要的是，要學習團隊合作，吳慧菁伴著爽朗的笑聲說：「吃虧一下也沒有什麼不好啦！」

◎ 吳慧菁小檔案 ◎

學 歷：美國哥倫比亞大學社會工作博士
美國賓州大學社會工作碩士

經 歷：中山醫學大學醫學社會學暨社工系助理教授
高雄醫學大學醫社系兼任講師
嘉南藥理科技大學社工系講師
麥地臣(Hamilton-Madison House)華埠家庭輔導中心精神醫療社工
高雄市立小港醫院精神科社工督導
高雄靜和醫院燕巢分院精神醫療社工督導
台中監獄教化科社工師

研究專長：精神醫療社工、社區心理衛生、臨床分析評估、創傷輔導

中國政治制度史繆全吉教授追思會

編按：此篇報導係政治系朱宏源教授提供，來文照登。

●文、圖／朱宏源

一、本院師生參與年會情況與追思計畫

2008年9月27日，中國政治學會於嘉義假國立中正大學舉辦年會，邀請政治學系老師朱雲漢教授，作大會專題演說，並辦理已故老師：繆全吉教授的追思會。本院政治學系老師及博碩士研究生，多人應邀：教師們或發表論文，或擔任主持人及評論人，研究生則或宣讀、或以post方式，提出論文。

2008年會的主持人，為臺北大學公共行政系主任周育仁教授，主題是挑戰與創新。承辦人中正大學政治學系主任廖坤榮教授。本院政治學系及國發所師生出席十分踴躍：除了政治學系朱雲漢老師，以「身處大時代的政治學者」為題，作了精采大會專題演說，提論者，計有：國發所教授李炳南、藍莉涵教授〈臺海兩岸修憲內容之比較分析〉、新科博士王智盛〈兩岸談判互動模式的比較分析〉、以及兼任教師朱宏源提〈胥吏與幕府：中國近代政治制度的結構性特色〉、政研所博士候選人胡全威〈說服與民主：柏拉圖論政治修辭〉、碩士生劉昊〈從溫特建構主義的無政府文化演進來分析兩岸關係－兼論馬英九兩岸「和平協議」的角色與影響〉等；應邀擔任主持人者，計有（依出場次序）：包宗和、蘇彩足、趙永茂、王業立等；擔任評論人者，計有（依出場次序）：徐斯勤、王業立、李鳳玉、杜震華、張佑宗、林子倫以及朱宏源等。

本院博碩士及研究生post出論者，計有3篇：國發所碩士生林逸綾〈女性候選人政治行銷策略－2006年臺北市議員選舉個案研究〉、政治

學研究所碩士黃彥穎〈在中國熱之下思考我國軟實力的建構〉、碩士生莊順博〈臺北縣市合併升格「直轄市」之可行性探討〉。

兼任教師朱宏源教授為追念前政治學系教授繆全吉，在中國政治制度研究上卓越的貢獻，除了會同臺北大學公共行政暨政策學系顧慕晴教授，邀請繆老師十位昔年學生（王俊元、陳志華、林忠山、顧慕晴、蔡良文、仇桂美、邱志淳、邱瑞忠、柯義龍、朱宏源），每人捐款一萬元，參與贊助本項活動之外，更聯合顧教授和中國政治制度史專家姜文奎先生等近20人，進行《清代幕府》一書的編纂。

二、開幕典禮中的追思

在開幕典禮的大會上，已故繆全吉教授的追思會，於朱雲漢教授專題演說之前舉辦，由周育仁理事長親自主持：先播放繆教授生平、思想與紀念照。全長十分鐘。

現場除了播放紀念照之外，主辦單位以放大裝框之照片，置於專為紀念繆師而裝潢的第六研討室門口與門內。此外，主辦單位又訂製花架十台，至於大門入口、大會禮堂講台以及第六研討室門口。

接著，周理事長邀請台上專程南下的本院榮

譽教授孫廣德、前大法官董翔飛以及考試委員蔡良文，分別發言共十分鐘：



◀繆全吉教授遺照

▼孫廣德教授演講現場



孫教授回憶 繆教授的才思便捷，反應敏捷，學富五車，辦事

積極，下筆為文，瞬息可就，治理繁劇，常能不亂。其口才之佳，議論之精，更見知於政、學兩界。而其講學、開會之際，評人論事，往往入木三分，使人為之折服。然以賦性坦率，常直言無諱，故交遊雖廣，黨政關係優良，仍甘於澹泊。

大陸開放後，繆教授頗戮力於兩岸文化交流，先後多次前赴上海、杭州、翠亨、廣州、北平以及西北等地，出席學術研討會及考察地方行政，多方參與，態度積極，堪稱臺大第一人。

董大法官講述繆教授的投身黨國事務：擔任教職之同時，曾擔任三軍大學、中國國民黨中央委員會第六組、行政院人事行政局及行政院研究發展考核委員會（簡稱「研考會」）等機關不支薪之主任、顧問或研究委員。

同一段時間，亦先後利用休假與閒暇，出任《人事行政月刊》社社長、政治作戰學校政治研究所主任，私立東海大學公共行政系主任及研究所所長，並不辭辛勞發起組織中華民國公共事務學會、中華民國韓國研究學會等。

蔡委員則報告繆教授指導學生熱心與投入的故事。作為人師，他要求十分嚴格。指定研究生必須廣泛閱讀，先於眾多史籍與圖書之中，建構寬闊的知識基礎，再在其上營造自己的學期報告

以及學位論文。而且視學生如己出，經常自己掏腰包，邀敘學生，關懷備至。對所指導的研究生，則更加慎重。必要時約來住在家中，方便耳提面命，就近開示。

大會之後，繆老師的學生，合提8篇論文，主要分在兩個時段，以討論中國政治制度的方式舉行追思會。

三、在中國政治制度研討會追思繆教授問學精華

（一）繆全吉教授研究成果簡介

繆全吉教授學術上最驚人，令人望塵莫及處，就在有效、系統、且快速整理龐雜萬分的史書、方志、與小說的能力。他在閱讀之後，短時間內即製成許多文字表格。顯見心中早已成竹，故能製作卡片，同時分類，並妥善存放，俾俯拾即得。據聞他在口試〈明代胥吏之研究〉博士論文時，教授們不相信做得出這麼多卡片，要求眼見為真。他於是委託幾位同學幫忙：立即到宿舍去搬。果然令人乍舌。

繆教授研究中國政治制度的貢獻，首在具體區分官與吏：大凡政府體系，多分為決策者：「官」，與執行既定政策者：「吏」2類；前者即所謂的「政務官」，人數較寡；後者所謂「事務官」，則為大批具有熟練專業技能之常任人員。「官」與「吏」由來久遠，其既有分際的具體內涵以及關係，亦隨時代而變化。在當年，政治學界眾人均流行主義以及思想研究之時，他能夠獨發時人所未及，自闢徑，尤其重視今天的「事

中國政治學會年會「2008：變局與挑戰」開幕式議程表

09：10～09：30	主席及貴賓致辭：周育仁理事長、中正大學吳志揚校長、中正大學政治學系廖坤榮系主任
09：30～09：50	繆全吉教授追思會：本校政治學系孫廣德教授、司法院前大法官董翔飛、考試委員蔡良文
09：50～10：20	專題演講：台灣大學政治學系朱雲漢教授「身處大時代的政治學者」

務官」，也就是「胥吏」的功能。

在他的《明代胥吏》研究中，發現明代吏制的內涵，承其源流，最為精妙細緻。而且繼續演進，自成一格局，實開清制之先河。至於明代的胥吏歷史之演變，約可分為三大階段，即：「官、吏相通」，「儒、吏殊途」及「吏、役合流」。三段各有特色，但是，「吏」地位的下降，十分明顯。而「官」與「吏」在考、選、銓、敘上殊途，其利弊得失，亦成為中國近代政治制度良窳的基礎。

（二）中國政治制度專題及追思討論會

1. 九月二十七日第一天的追思會議

於九月二十七日的追思研討會，在第六研討室（繆教授追思室）舉行，由前任大法官董翔飛教授主持。發表人與評論人依次如下：柯義龍（東海大學行政管理暨政策學系講師）主講〈公共事務倫理芻議〉。評論人：蔡良文（考試委員）。林忠山（中國文化大學政治系副教授）主講〈中國歷代君相體制之研究〉。評論人：張復華（政治大學政治學系教授）。陳志華（臺北大學公共行政暨政策學系教授）主講〈民初政府各部的組織與變遷〉。評論人：顧慕晴（臺北大學教授）。顧教授亦主講〈果報觀念對明清官僚行為的影響〉。評論人：朱宏源。

2. 颱風過後，十月十九日第二天的追思會議

由於颱風來襲，第二天的會議改於十月十九日在原地舉行。追思會議仍於同一地點舉辦，由

中央研究院兼任研究員、中正大學文學院前任院長毛漢光主持。



◀董祥飛大法官、李岍教授、孫廣德教授、作者、東海大學柯義龍老師合照於第六研討室（繆師追思室）門口

發表人與評論人依次如下：作者朱宏源本人主講〈胥吏與幕府：中國近代政治制度的結構性特色〉。評論人：主持人毛漢光。姜文奎主講〈清代官制與幕府之形成〉。評論人：顧慕晴教授。李嬌瑩（文化大學中山研究所博士候選人）主講〈曾國藩及其洋務幕府〉。評論人：林忠山副教授。

3. 被排在其他會場的參與者

在其他場次中提論文者為：仇桂美（開南大學公共事務管理學系副教授兼人事室主任）〈由區域治理論全球化政府再造中我國地方政府公務人力之彈性化〉。擔任評論者：邱瑞忠（東海大學行政管理暨政策學系副教授兼學務長）、與仇桂美副教授。

（三）繆師問學精華

綜合以上8篇論文以及評論之內容，正呼應繆教授對中國政治制度特質的全盤觀照。他肯定中國之文官傳統，並且非常清楚地告訴世人：中國「近代（指明清兩朝）胥吏於公務之奉行，以現代官吏政治或官僚政治（bureaucracy）意義而言屬事務官之範疇，是為研究文官制度必要之課題。」雖然其法律地位，因時推演，已與昔年大相逕庭，但所奉行之實質，「無甚變化」。

尤其重要的是，他要學以致用，故以當代為心，親自進入實踐之中。也因此而能對傳統政制，提出犀利深刻之評量。他舉出：中國文官考試，以四書五經為範圍，用「科舉」之法考選官員，成為政務官；另以專業科目為範圍，用「考滿」之法甄別事務官，自有其區分與甄別通才與專才的特色：

往昔考試僅以政務官為對象，不及於事務官，則使通才藉考試而輩出；專才因毋須考試而勢必世守其業，兩者均為公務所需要，

由於考試之限定，自然達成調和之境界。

又說出古代派遣政務官，必須嚴守超越本籍，以避開與當地社會勾結。此一制度自有其優點：

再則就地方政治而論，因政務官均係考試而來，出仕是邦，依迴避本鄉貫之規定，必是異鄉之客，則其於地方興革之決策，常能保持超然之客觀判斷，不僅不受地方派系所左右；抑且不忘顧及全國之情勢。

因此，最大發現在於：官以中央為心、吏以地方為意，二者相輔相成於地方行政之中：

地方官於歷史上殊不乏垂範天下，興利百世者；而事務官非經考試，乃係就地取材，因熟習於風土人情，則於執行政策時，自然能緣人情世故而通行無阻，此亦中央政令與地方色彩，得適宜調節之作用。

還有：他除了解中國近代政制的「二顯」（指中央與地方的「官」員與「吏」員）體制內彈性互動優點之外，又提出「二隱」（指「胥吏」與「幕府」）：兩種體制外權宜，為中國近代制度的特色。並深入其中，發掘胥吏與幕府利弊互見之內涵。

四、繆全吉教授對今日文官制度的主張

他也明白：中華民國在臺灣實行民主政治，政務官以民選方式甄拔，在文官系統方面的優缺點。早在民國五十八年的時候，就做了結論，原文如下：

今日情形，適得其反，苟能反其道而行之，以民選之政務官，配合國家統一考試之事務官結構，是否能達成是項效果，不無斟酌之餘地。

也提出他政務官必經考試、而且科目保持彈性的

建言：

惟考試範圍，宜隨社會變遷而調整，苟有適當限定，自能調和客觀情勢，應乎公務需要，故本文推論若非無的放矢，諒於中國往日考試制度之蘊義，略有所表明，或將稍助今日推行考政之參考。

對我國自詡為「民主」，但以民選卻沒經考試及格的政務官，來領導國家統一考試選出的事務官結構，甚至不明各該機構原來運作的精妙處，在走馬上任之後，即率爾主導轄下的事務官，造成制度之功能日益變形與低下的今天，繆教授的批評，發人深省。

作為專攻政治制度史的學者，繆教授最經典的主張，其為以古鑑今，來評量當前的運作。今天各國雖然號稱實行民主政治，但文官體系如何建立？其原理原則為何？則仍無明確定論。

職是之故，他對「行政中立」、「政務官」、「事務官」的界說，在亟需制度重建的今天，益發有其價值：1.行政中立：「行政中立是指在政黨政治下，政府決策的制度與執行分由政務官與事務官負責。」；2.政務官：「政務官概由執政的政黨全權任命，政務官對其掌管事務之決策，必須負起全責。」3.事務官：「事務官有責任依法辦事，也應該善盡忠告之責，使國家能維持繼續一致的行政作為，不因政黨的交替執政，而產生決策的搖擺不定與侵害人民權益。」

總之，繆教授問學最精要處，在事務官研究。強調事務官必須既維持中立，提供專業知識，又配合中央的政策；在二者當中，作高難度的整合。原文如下：

事務官在各黨政綱的爭議中，應維持中立的角色，不應加入辯論的行列，但對於執政黨的決策，應忠實的履行貫徹。

前進花蓮 臺大社法學院教職員同歡

●文／姜兆宇

放下忙碌已久的生活，臺大社法學院80名教職員在2008年12月20日、21日前進花蓮，展開「海洋公園暨兆豐農場文康活動」。活動一推出，反應熱烈，兩、三天就報名額滿，包括社會科學院副院長林端、林惠玲、國發所所長邱榮舉、經濟系教授陳正倉、熊秉元、政治系助理教授江瑞祥等師長、職員都熱情參與，社工系教授王麗容更是全家出動。

旅程中，臺大社會科學院及法律學院的教職員走訪了花蓮林田山、兆豐農場等景點，徜徉在山水之間；同時，也到頗富盛名的花蓮海洋公園，欣賞海豚秀。

「我們都抱持著感恩的心！」籌辦活動的社科院總務分處編審劉燕銘指出，在趙永茂、蔡明誠兩位院長大力支持下，這次活動才能順利舉辦。他也強調，這次出遊不僅讓社科院的教職員獲得身心健康，更對整個學院的向心力、工作士氣，都大大提升了。



▲「海洋公園暨兆豐農場文康活動」凝聚了社科院內教職員的士氣（圖／社科院總務分處提供）

來函與更正

社科院院訊第七期刊登「立足台灣，放眼全球的中國研究重鎮：中國大陸研究中心」一文，部分文字與受訪者表述之原訪談內容不符，經中心執行長徐斯勤教授來函更正如下：

- 一、第9頁第1段：「……該中心已從系級單位晉升為校級單位」，事實為該中心一直是院級研究中心，主任由本院趙院長兼任，徐教授擔任執行長。
- 二、第9頁第2段：「……曾出版《中國大陸研究教學通訊》與Asian Ethnicity等學術書刊……」，事實為Asian Ethnicity為一國際學術期刊，由本院政治系教師擔任主編，並不屬於該研究中心。而《中國大陸研究教學通訊》以往由政治系內之「中國大陸暨兩岸關係教學與研究中心」出版多年，2008年3月起，才由兩個中心開始共同出版。

同期刊登外籍生訪談—政治所柯斯安「讓全世界看見魅力臺灣」一文，受訪者來函說明如下：

第41頁第4段：「……所以現在柯斯安都很希望讓別人知道他是『會講中文的德國人』，歡迎大家和他做朋友！」柯斯安表示他已經在台灣求學生活很久，具有與本地人相同的書寫文字能力及相同的知識水準，希望大家把他視為同等的社會成員即可。

採訪後記

●新聞所／顏雅娟

今年，又一次參與社科院訊的編輯小組，熟悉的工作模式，卻沒有讓採訪工作因此變得輕鬆。這期的主力放在「學生」，從野草莓學運、名學生採訪到社科院環境改造等，每篇採訪背後都是一個個動人的故事，都能從中看到社科院師生對社會的關懷與熱情，這讓我對每個報導都不敢大意、也不想敷衍了事。尤其野草莓專題，製作過程一直戰戰兢兢，無不希望能忠實呈現運動的精神，秉持社科院刊物應該有的紀錄角度。從社會系到新聞所，勉強算是資深臺大社科院學生的我，也藉著採訪機會，重新整理當初進入社科院就讀的初衷，並從中獲得能量。也希望本期院訊能帶給讀者相當的感動，從中得到共鳴。



●新聞所／姜兆宇

這絕對是一本誠意十足的小書。

還記得那個午後，洪貞玲老師、雅娟學姊、曉翔和我一起窩在新聞所，盤算著何時截稿、何時去吃大餐……就這樣就完了。

隨後，我走進趕稿的無間地獄。身兼助教、學生、院訊記者，我像個陀螺轉啊轉，以總區為軸心，向社科院伸展，才剛從經濟系畢業的我，明明身在新聞所，又回到老地方，這或許帶點蒙太奇的效果。

倒也不是空轉。當我走進眼前的稿子，每一個擦肩而過、熱切的靈魂，我都深深感激；順著那些言說，走進空蕩蕩的男四、男十六宿舍，才發現無論今日是院長、教授，還是大學生，不變的大澡堂始終溫暖記憶，擠出一點點青春，泡沫轉瞬間成為光影。我只能用文字盡力捕捉，給你。

●新聞所／柯曉翔

這學期，我邁向研究生生活，也加入院訊團隊。雖然我總是嚷嚷稿債和課業快榨乾我，但現在回頭看，一切的辛苦都變成成長的印記，留下很美好的部份。

記得無數個在老師研究室聊天的午後。你們的故事太精彩，我拙劣的筆，努力記下你們的生命軌跡，卻仍遠不及你們所擁有的知識、故事的厚度。記得兩位市議員興奮地向我分享讀EMPA的收穫，很高興有像你們這樣的市議員。記得碧娜對夢想的執著，希望院訊出刊時，妳已拿到總冠軍。記得讀書小組求知的熱情，謝謝你們接受訪問，忍受我催討照片的糾纏。謝謝國發所怡文姐、政治系雅璠助教、學務分處沈股長、李股長，以及協助我的人。我們社科院，真的很溫馨！

感謝院訊團隊——貞玲老師一直是我們的領航者也是最強力後盾，雅娟學姐常溫柔給予我寶貴建議，老姜的毒舌和採寫功力是我努力的目標。最後我也想謝謝，正在看這本院訊的你。



國立臺灣大學社會科學院

College of Social Sciences Newsletter; National Taiwan University

100 台北市徐州路21號

886-2-23519641

