

臺大社會科學院

College of Social Sciences Newsletter,
National Taiwan University

院訊

February 2008

6



專題報導

大師 大器 大革新

— 打造21世紀的新建築 放眼國際的台大社科院

得獎訊息

追求台灣教育真善美

— 杜震華老師獲 曾虛白新聞評論獎

系所活動

2007台灣社會學年會 年會報導



院長的話

在這半年來，院內發生了幾件重要事情，特別是遷院的新建築設計案，因校規小組委員認為佔用過多綠地，建議本院提校務會議討論，經97.1.19校務會議表決通過，支持本院設計案。我們要特別感謝陳副院長正倉教授、彭錦鵬教授、各系所主任、老師以及同學的團結與支持。未來本院遷院建築的設計，尤其在維護材料與細部設計案仍需在校規小組及總務處的督導協助之下，進行相關審查程序，希望能夠按計畫在今年底之前完成招標及開工的工作。

此外，在大家的努力之下，學校已通過成立調查研究中心，由政治系洪永泰教授擔任主任，校長也特別支持本院中國大陸研究中心的研究與發展，尤其去年本院老師在SSCI與SCI論文發表的表現有顯著的成長，在全校各院中名列前茅，這些都是一年來本院老師努力的成果。

在未來新的年度，本院希望能改善校總區社會系、社工系、國發所及新聞所等的教學設備與設施，及廁所與環境設備，希望校總區四系所能夠有更好的學習與研究環境，也希望本院師生同仁隨時提供建議與指教。





目次

C O N T E N T

◎專題報導 2

- 2 大師 大器 大革新
打造21世紀的新建築 放眼國際的台大社科院

8 特別介紹

- 8 國際大師 伊東豐雄
9 整型社科院 變臉大成功

◎得獎訊息 11

- 11 「行政院國家科學委員會科學專業獎章」得主 陳東升老師專訪
14 2007年吳大猷先生紀念獎得主 陳旭昇老師專訪
15 教育部第51屆學術獎得主 李怡庭老師專訪
16 「追求台灣教育真善美」杜震華老師獲曾虛白新聞評論獎
26 曾熾芬、王麗容老師獲「人文社會科學研究圖書計畫補助經費」

◎系所活動 17

- 17 社工系 實習與機構參訪 心得分享
21 社會系 2007台灣社會學年會 年會報導
25 經濟系 與時間大師對話 劉榮木老師專訪
27 經濟系 發展經濟學之狂熱者 周鉅原老師專訪
29 政治系 民主政治中的社會責任
司法、媒體與學者的角色 研討會記事
30 政治祭 政治記
31 新聞所《黑夜中尋找星星》
新研所師生紀錄資深記者生命史
35 國發所「樂學」國發所
36 國發所 中國研究系列講座 揭開巨龍面貌

◎新進老師 專 訪 40

- 40 新聞所 傳播學界的點燈人
林麗雲老師專訪
42 社工系 迎向人生新階段
古允文老師專訪
44 社會系 開放時間的新老師
劉華真老師專訪

◎在職專班 46

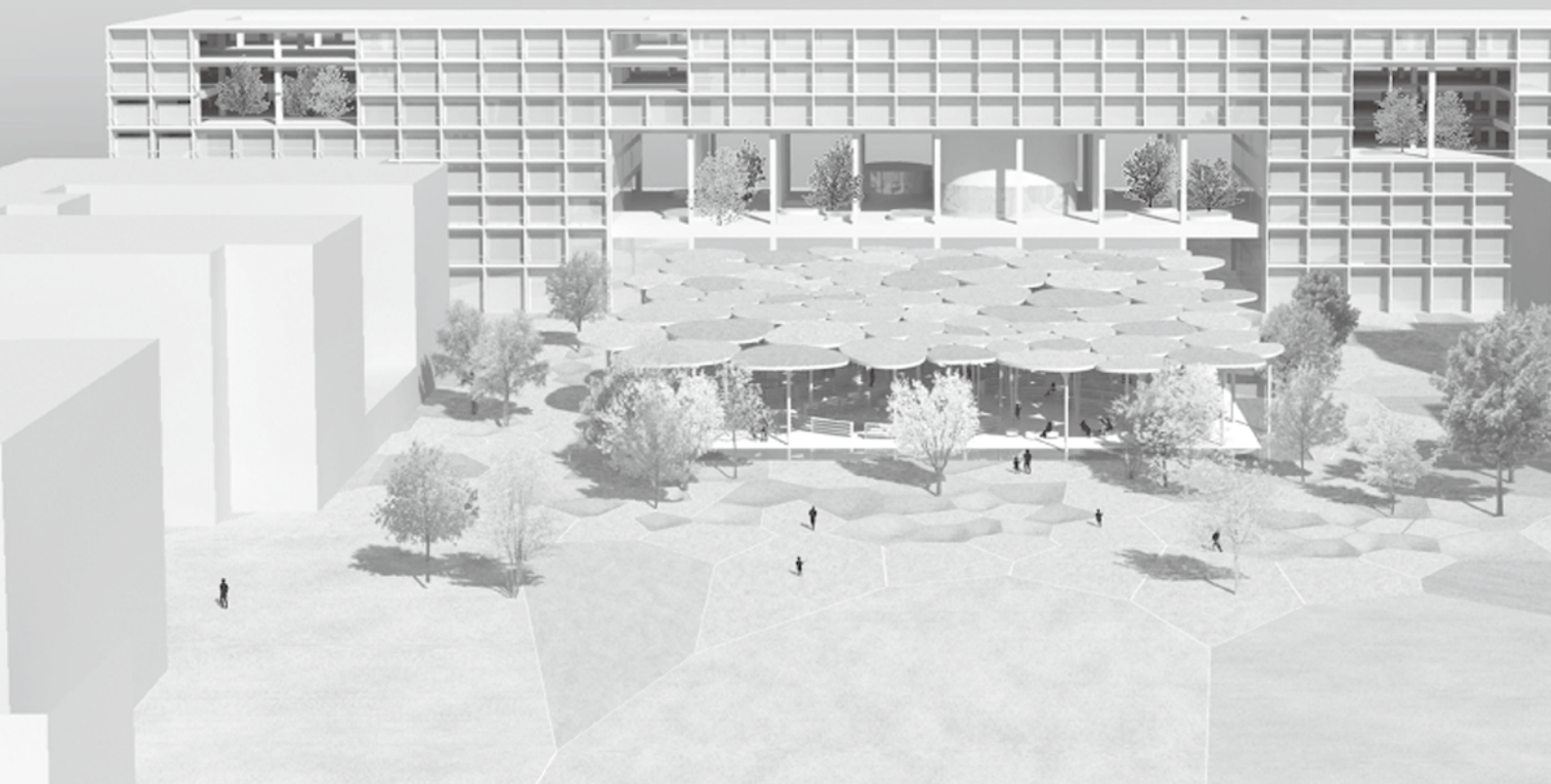
- 46 經濟系 取之於經濟，用之於法律
47 政治系 我們這一班 政治所政府與公共事務專班第四屆
48 國發所 忙碌卻充實的學生生活

大師 大器 大革新 打造21世紀的新建築

放眼國際的台大社科院

■文／江宜靜、劉彥蘭

「結廬在人境，
而無車馬喧。」
這不是廣告詞啊！



一個美好的下午，我們在閱覽室裡翻開了《理想國》，面對歷史的滔滔雄辯之前，我抬頭，眼前是油亮綠草隨風搖曳，暖陽灑了一地金黃，潺潺的水流是一首古詩，「結廬在人境，而無車馬喧」的怡然自得竟可在台大實現。

這不是建築的廣告詞，而是社科院遷院後的真實樣貌！九年規畫籌資的漫漫長路，只求更高的完美表現，除了特別請來日本建築大師伊東豐雄親自設計外，為了堅持人文和自然融合的理念，還前後改了三次設計圖。未來的社科院大樓除了成為台大校內的新風景，也是社科院追求新生命的起點。

「空間會塑造同學的心胸，跟大自然結合可增加讀書樂趣。」負責執行遷院的臺大社會科學院副院長陳正倉教授說，「舊有的國發所、新聞所、社會所都是矗立於草皮上的獨棟大樓，比較缺乏公共討論空間，新的社科院希望突破舊有思維，擴大師生視野。」

在歷任校長、總務長、院長與許多師長的支持下，社科院為了興建良好的教學研究的新大樓，寧可稍緩計畫，也不能將就。陳副院長力邀曾參與中研院歐美所研究大樓興建工程的政治系彭錦鵬老師，在社科院新大樓

第二期工程時加入，彭教授豐富的經驗和積極認真的態度，是遷院工程順利推動的大功臣之一。

彭錦鵬老師認為，社科院新大樓必須具備全球化、科技化等時代特徵，要能啟發師生靈感，提供價值信念。和日本設計團隊接觸的過程中，彭老師看到他們做事踏實的身影、追求完美的步步表現，他相信在這樣的心血結晶，會使社科新大樓成為台大未來的建築標竿之一，希望能塑造出具有宏觀視野和寬大胸襟的未來領袖。

多方出力 只為一個使命

社科新大樓屬於公共工程案，受限於現今採購法令制度及有限經費，台大動用任何經費時須依據政府採購法，各項招標甄選細節都要請示教育部和公共工程委員會等政府主管機關，也要顧及各種工程法規，通常為了公平起見，採購時原則是採「最低價標」，也就是由報價最低的廠商得標，但基於經費和利潤，無法邀請頂尖建築師團隊參與設計，將會打擊捐款者和校內外各界對遷建工程的高度期望，在這種情況下，要蓋出一座屬於21世紀的卓越公共建築是非常困難的。

經彭老師建議，總務長陳振川教授支持，把傳統建築招標案改為統包工程，優點在於可徵選一流的建築師與營造商團隊，設計到整體施工由單一廠商團隊全權負責，以期達到效率、效能和整體工程品質。但是統包工程在進行投標時就必須投入龐大的人力、物力來提出完整的設計和營造施工案，一旦決標，就沒有大幅度修改的空間。

為求發揮統包的優點，經院內師生的深入研議後，決定採用「捐助基本設計案」，部分經

費以捐助方式提供。幸得臺大經濟學術基金會董事長、台大前校長孫震教授的大力支持，加入新募的款項，以及政治系系友會會長、華生資本有限公司董事長胡定吾先生，經濟系系友敦吉科技公司董事長鍾正宏系友的捐贈，作為設計案的經費。

接下來是尋找最棒的國際建築團隊和國內建築團隊共同合作，可突破公共工程相關的法令束縛，且在基本設計案的基礎上，以統包工程的作業發包，確保達到最高標準的設計品質，更能充分發揮統包工程的優點。

陳副院長回憶當年募款的情況，「一談到沒錢，我們都愣在那邊，林建甫老師當經濟系主任時，把系友名單一個個勾出來，寄了兩、三百封信。最後還請前校長孫震教授、前財政部長邱正雄教授幫忙，成立募款委員會後才開始有系統進行。募款到現在還缺一點，除了校內支援，也希望更多熱心系友響應，因為這個建築是大家期待的。」

基本設計案經費有了著落之後，學校召開新建工程建築師遴選討論會，決定採「國外建築師為主，國內建築師為輔」的策略，由委員以無記名投票方式選出國外建築師及國內建築師邀約名單。同時請交大建築系劉育東教授、校規會召集人林峰田教授和政治系彭錦鵬教授組成洽談小組，依評選結果依序和國外建築師洽談。在非常有限的時間之內不斷聯絡，2006年8月前往日本與伊東豐雄、大江匡、隈研吾等三位建築界大師洽談，三位竟都對遷建案表現出高度興趣。

洽談小組解釋台大和社科院在台灣社會上的重要地位，三位教授特地提出台大需要 21 世紀的新建築來符合這個高速、透明、合理、人文、

生態、追求永續發展的時代，這點讓大師之一的伊東豐雄眼睛一亮，引發熱烈討論，最後初步獲得伊東豐雄建築師的同意。回台之後，李校長也親自打電話邀請伊東先生，設計人選終於決定。

追求卓越的新世紀大學座標

為了要讓社科院成為台大新地標，基本設計案先後提出至第三案才定案。設計大師伊東豐雄對社科院新建工程設計案相當謹慎，在意是否可成為下個建築界經典之作，為此親自來台灣參與公聽會。

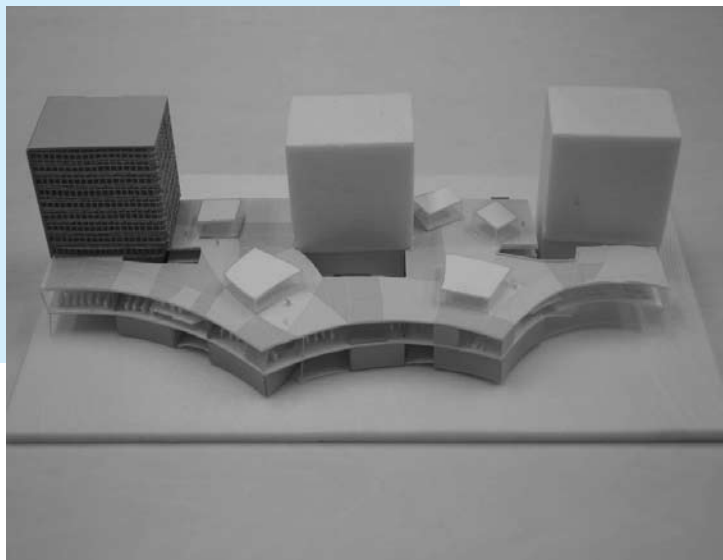
他提出了三個設計案：第一案以波浪型鋼架的建築物設計為主，獨特時髦，但清潔維護不易，而未採用。第二案以三塔造型增添氣勢，一樓均為挑高空間，其中配置大型教室，但因為其中一棟建物費用無明確財源，加上又回到獨棟大樓的偏狹性，只能緊急停案。直到第三案才出現符合「樂學」，自然和人文共存的新社科大樓設計，新社科大樓才大致底定。

彭錦鵬教授老師回憶，看到第三案的設計出爐，他不由得高興鼓掌。社科院新大樓東西長 168 米、高 32 米，與法學院共為總區北側辛亥路、復興南路入口的重要門戶。為了讓校園變成城市和人們的交流空間，特地打掉辛亥路的圍牆，走

▼ 設計第一案



▼設計第二案



出校園的侷限，讓新大樓成為附近居民心中的風景，跨越馬路便可感受到濃郁的學術氣氛。

主建物採中空設計，下半部是三百六十度的玻璃帷幕，國際會議廳位於大樓中心點，北看是辛亥路人聲鼎沸的市街大道，南望則是一眼無際的綠色草皮，氣勢磅礴卻又典雅細緻，在社會與自然間激盪知識的火花。整棟建築物兼具穿透性和多功能實用性，以「綠」為核心概念，與草皮共生的圖書館讓生命走了進來，7公尺高的閱讀大廳空間廣闊，刻有蓮花形的細柱和建築一體共生，水平視覺毫無障礙。蓮葉型平面屋頂的巧妙設計讓柔和的自然光灑下，四面落地玻璃外環繞著兩公尺寬的水池，採光和通風良好，除了達到節能效果，還能創造出與自然環境結合的舒適空間，揮別過去在陰暗法圖的案牘勞形，在自然中拓展宏觀人文視野是新社科學院的最大轉變，連伊東豐雄自己都不由得表明是「最滿意且最有信心之作。」

目前社科院設計圖正在校園規畫小組審議，

等待更細節的修正，通過後會繼續相關的校內審查。原本預計今年暑假施工，降低教學干擾，但為了要設計出適合學生讀書、老師研究的環境，更要符合校友和外界期待，一切更加審慎處理，所以預計四年完工的計畫現在仍待定案。

法社學院歸位 強化世界競爭力

徐州路院區面積相對小，抑縮了社科院學生的視野，陳副院長認為遷院是非常好的計畫，當遷院完成後，未來能夠讓師生在校總區寬廣的學術環境中彼此交流，「見面都可以說聲嗨！」，讓理念得以互動。

對社科學生來說，在總區可以解決行政分立的問題和跨區修課不便，也可利用科際整合提高視野，不必再耗時往返總區和徐州路院區，而總區學生也可以跨領域選修政治、經濟、社會相關課程，達到雙贏的局面。

「當初社會系回到總區後，來修課的學生人數倍增，而輔系或雙主修最大幾乎就是經濟系，總區對政治、經濟二系的課程需求很大。」副院長說，「解決衝堂和交通問題後，遷院可提高總區的整體人文社科素養，社科學生也可吸收他系知識，增強台大學生整體競爭力。」

法律學院大約在三月完工，預計今年暑假過後可以陸續搬遷。而徐州院區在法律學院遷移後，空間變大，環境維護和水電費用、人力成本都會提升，但在社科新大樓完工之前的籌備期，為了提供最佳學術環境，徐州院區做了多項革新，在遷院完成前，依舊盡責的守護社科院的師生。

超越極限 Just Do My Best !

陳正倉副院長一開始原本只答應協助初期遷

院計畫和募款，沒想到這句承諾讓他付出了九年光陰，「我和彭錦鵬是兩個傻瓜！」陳副院長嘆了一口氣，「但既然答應了，我們就不能辜負大家的期待！不能說會做得多好，但Just do my best！」

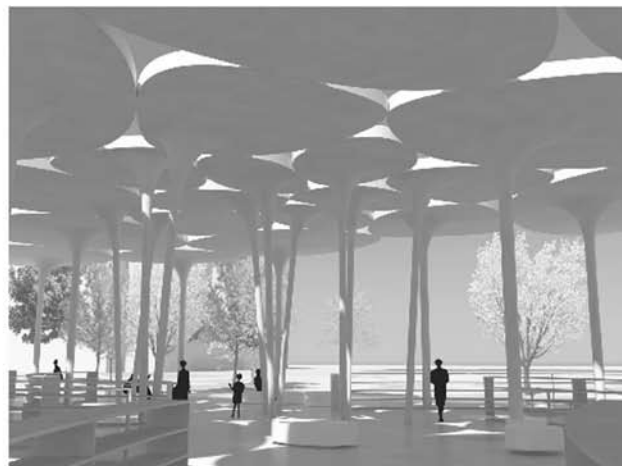
社科院遷院首度邀請國際級建築師進行校園建築設計，是台灣大學建校以來少見的。為了創造嶄新優質的教學研究空間，重新思考台大校園整體建築設計水準提升的可能性，並且致力突破公共工程建築的限制，試圖建立未來景觀的願

景，希望造就良好的學習環境。

系友的捐款是遷院的最大助力，經濟系友東鋼董事長侯貞雄先生捐贈貳億元（含鋼筋7500噸），本校第一個榮譽博士前台泥董事長辜振甫先生捐贈一億元的水泥，政治系友劉介宙先生答應賣地捐款一億元，以及其他許多熱心系友的捐款，都是社科院遷院工程得以向前推進的最大支持力量。

彭錦鵬老師特別提出，社科院新大樓是結合眾人智慧和耐力的結晶，可以看到公民社會對公

▼ 社科新大樓與周邊模擬圖

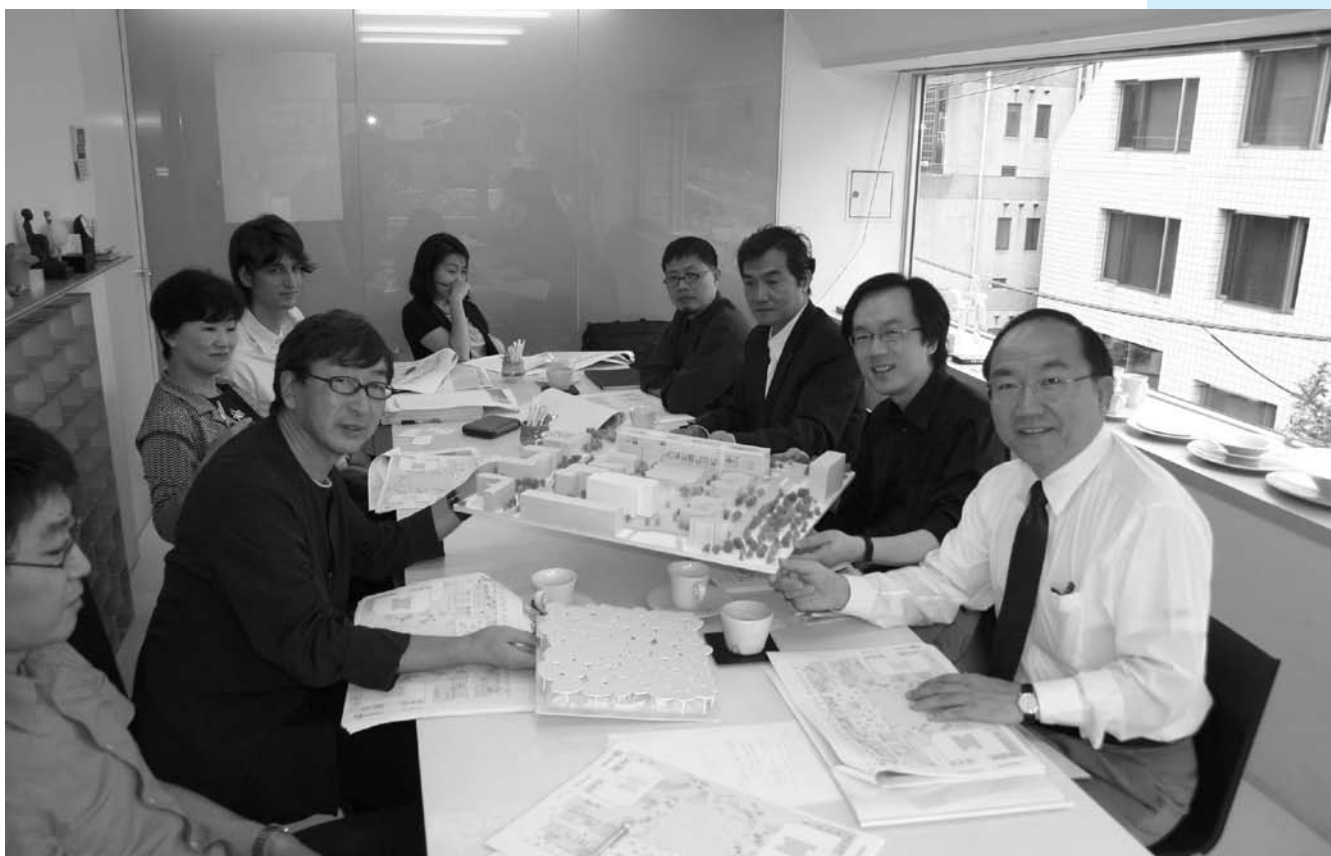


共領域的投入，經由不斷的理性溝通和協調，試圖滿足各方面的需求和願望，以建立美好的公共建築為期許，從醉月湖到新聞所前的「黑森林」中，將會產生充滿綠意和人文風景的開放空間。



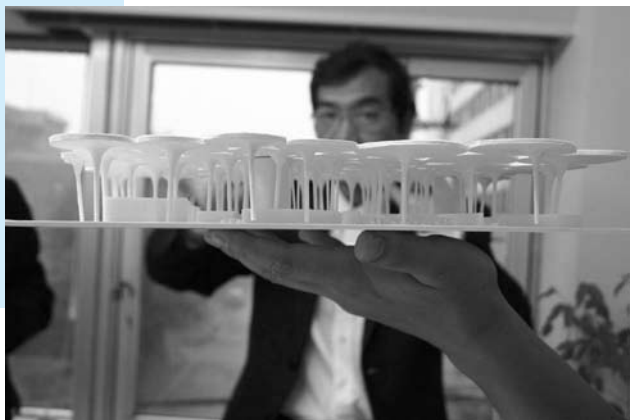
▲結合人文和自然的閱覽室

▼台大洽談小組和日本大師伊東豐雄（左二）合影，右一為彭錦鵬老師



國際大師 伊東豐雄

■編寫／劉彥蘭



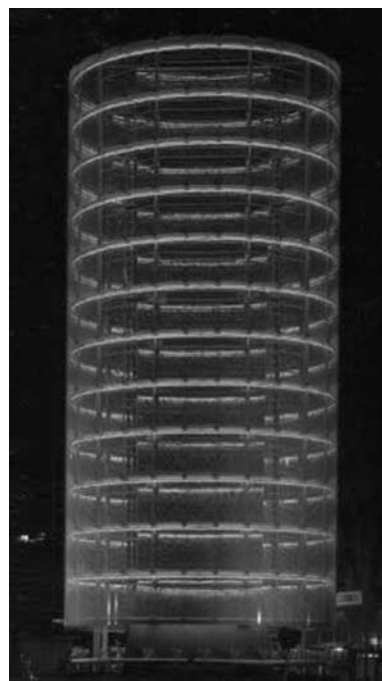
▲社科院新大樓閱覽室模型

伊東豐雄先生是日本當代一位重要的建築師，曾獲得2006年英國皇家建築金牌獎、2002年威尼斯建築雙年展的金獅獎、日本建築學院獎。耗資五十億元的高雄世運會主場館新建工程和臺中市大都會歌劇院的建築也將在他手中發光。台灣近年來針對重大公共建築案進行的國際性競圖不多，伊東豐雄先生獨攬中南部兩項重大工程，可見其建築設計的深厚功力和國際建築界中的超高人氣。

伊東豐雄先生出生於日治時代的京城（即韓國首爾），高中就讀都立日比谷高中，1965年東京大學工學系畢業後，曾於菊竹清訓（Kiyonori Kikutake）建築師事務所工作，1971年成立工作室，原稱URBOT（Urban Robot：城市機器人之意），八年後改名伊東豐雄建築事務所。

從早期帶有現代主義理性的線條，如1976年的「中野本町之家」和1984年的「銀色小屋」，到後期大量的玻璃穿透效果，風格明顯。1986年的作品「風之塔」（Tower of Winds）引起了世人注目，也將他推向國際當代建築師之列，為九十年代最重要的建築作品之一。

伊東豐雄先生2001年以仙台媒體中心（Sendai Mediatheque）將自己的聲望推高一層，並使他獲得隔年的威尼斯建築雙年展終身成就金獅獎。仙台媒體中心是一所仙台市民使用的圖書館設施，伊東豐雄先生大膽地將建築外觀全部採用透明玻璃拼接，使能清楚看到裡面海草般不規則的管狀樑柱，將原本堅硬的建築外觀，變成水族箱一般柔軟，而被稱為「軟建築」的代表作。



▲伊東豐雄先生得獎作品風之塔

整型社科院 變臉大成功

■文／馮忠恬

2007年9月17日，新學期的第一天，社科院的許多同學都發現，徐州校區變了！在秋意漸濃的時節裡，走在社科院的校園內，綠意生氣勃勃的綻放著，毫不羞澀的展現著自己。

從去年五月開始，社科院一共進行了四項硬體改建與修繕計畫，包括「綠地景觀改善」、「透水磚景觀步道」、「廁所改建」以及「教室e化」工程，使原先充滿歷史深度的古蹟建築，融入了現代化與人性化的需求，社科院不僅變美，也變得更有活力！

除了眾所矚目的遷院計畫外，徐州校區與總區四系所也將持續不斷的進行新的工程計畫，無論面對的是「現在」（徐州校區）還是「未來」（遷院後的新大樓），都致力於提供更好的教學環境予所有的教職員和學生，在資源有限的情形下，一步步向前行，走向新的視野與環境，讓人煥然一新。

院長當火車頭，事務組全速前進

趙永茂院長上任，便相當關注於改善教學環境，以有限的學校經費，加上向外尋求支援，去年硬體工程的經費來源，除了學校本身以及教育部的五年五百億計畫外，院長還特別向「錫礪基金會」爭取經費，挹注社科院的硬體改建計畫。

事務組代主任劉燕銘先生說：「院長一直很大力的尋找經費來源，加上江宜樺副教務長、洪宏基總務長及包宗和副校長等人也很幫忙，這是很多長官們共同推動的結果」。然而，要在有限

的資源裡做最多的事情，必然得發揮大家的力量，在分工上，便是由院長等上級長官帶頭規劃、爭取經費，再由事務組全力執行。

事務組裡負責硬體採購、維護、修繕的庶務股一共二人，必須滿足所有社科院職員、老師、同學們的需求。庶務股股長陳溪霖先生便說：「我們就好像救火隊，屋頂漏水、網路壞掉、還是老師們要買什麼東西、或是改建工程的發包，都是我們的工作。」事務組除了平日的工作外，因應去年五月開始的四項硬體改建工程，工作量大增，大家卻不以此為苦，發揮了拼命三郎的精神，趕在開學前加速完成大部份工程，希望能在新學期裡，讓大家眼睛一亮，享有最好的資源。

四項工程 全新展望

四項硬體工程：「透水磚景觀步道」、「綠地景觀改善」、「廁所改建」、「教室e化整修工程案」，不僅妝點了校園景觀，還讓閒置已久的空間有再利用的機會。其中「透水磚景觀步道」工程，即是從杭州南路院區的後排教室一直延伸到紹興南街，將原先容易不平與積水的水泥，更改為透水磚，把顏色換成典雅的紅灰磚，並增加寬度，使視覺上更為美麗、大方，此外更打掉前、後排教室之間的圍籬，提供舒服的散步空間。

「綠地景觀改善」和「廁所改建」兩項工程邀請學生提供意見，讓學生對學習環境能夠表達確切需求。事務組劉代主任回憶到：「同學建議

要在某些地點擺放椅子、廁所要有小的置物櫃、全身鏡、扶手等等，這些意見都很好，也是我們當初沒想到的，最後也都根據學生們的意見修改，這都是大家的心血，是眾志成城的結果」。

「綠地景觀改善」把從前第16教室旁，僅有草皮覆蓋、較少人煙出沒的空間，做了景觀改造，擺上休閒野餐桌與佈告欄，不像從前的低使用率，現在常可見同學在那裡進進出出的聊天、討論。

「廁所改建」則改善了院區內每人民生需求的方便性與安全性，徐州校區的廁所歷經二、三十年未翻修，廁所內的老榕樹將污水堵住、屋頂上也長了老樹氣根，颱風一搖廁所也跟著影響，且男、女廁所各佔院區東、西兩側的分開設計，也常讓某一性別的教職員或同學要走到另一側上廁所，非常不便，改建後，每一側都同時有男、女廁所，並加裝警鈴與殘障空間，增加了明亮度、安全性與方便性。

除了景觀、廁所改建等環境改善工程外，為了提高教學品質，也進行了「教室e化整修工程案」，共有二十多間e化工程於去年暑假結束前完工，所有e化教室皆有固定的投影機、電腦。其中徐州校區第5和第22教室為「數位e化教室」，在講台上即有電燈、布幕的自動開關，且有兩台投影機與螢幕，能同時秀出兩種資料，方便老師更為彈性的使用資料。

另外，事務組也進行小型的環境改善計畫，像是「校園植栽」，藉由種植雪迦花、補植杜

鵲、蔓花生以及從前埋沒在陰暗處的九重葛美化環境；也協助「法社圖書分館二樓無線網路基地台」的採購服務，解決二樓閱報室無線網路訊號不穩定的問題。

突破古蹟限制 教室e化為優先

未來，社科院還將陸續規劃其他的硬體改建計畫，目前事務組正調查各系所的需求，聘請專家規劃，九十七學年度會開始著手進行徐州校區會議室，以及總區四系所教室的整修，尤其是總區四系所的教室e化工程除完成社會／社工系館101教室，大多未開工，正透過系上助教、行政人員收集相關需求資料，希望能立即施工。

社科院徐州校區乃一百多年歷史建築，在古蹟的外表下，進行修繕工作格外複雜，結構或外觀多不能變動，且還有諸多的法令條文要遵守，因此，要如何在既有的主體下，加入符合現代化教學的設備與環境，便是事務組執行時面臨的挑戰。

除了繼續針對建築主體做單點補強外，大禮堂設備不齊全的問題也希望能夠改善，取得歷史古蹟保存與現代教學使用的平衡點，提供更好的教學環境予所有的教職員與學生。

「發展」的意義不只是蓋大樓、建新房，如何賦予舊有建物一個新的面貌，使其更符合使用者的需求，這更是現代社會發展的課題。無論面對的是舊有的古蹟建築，或是新生的社科大樓，社科院正逐步前進，走向新的未來、新的面貌。

▼ 徐州院區新建四工程：教室e化、透水磚景觀步道、廁所改建與綠地景觀改善



人文社會科學的制度創新者

「行政院國家科學委員會科學專業獎章」得主

陳東升老師專訪

■文／馮忠恬



▲陳東升老師攝於莫斯科東正教大教堂



走入陳老師研究室，右邊牆上，掛著一幅類漫畫的老師畫像，畫像人物的身上寫著40，肩上還掛著個小孩，那是八年前生日時，學生送給他的禮物。畫像上的數字標示著年齡，肩上的孩子註記著老師和家人的感情，八年前幼稚園小班的兒子，現在都已長成12歲的小男孩，從前在父親肩上玩耍的孩子，現在則可以每個禮拜同老師一起在網球場上廝殺。聽著甫得到國科會國家科學專業獎章的陳東升老師，說起他的生命故事，從老師的神情與眼神裡，彷彿時光倒流，我看到了一位二十出頭年輕人的信心與戰鬥力，對整個社會或學術圈，總不放棄、總有信心、總是相信還可以再多做點什麼。

從1990年回國到現在17個年頭，老師仍是精神滿滿，相信現在的每一步都是未來的根基，他的故事是個人生命關懷與學術志業的交織，而現在，仍生氣蓬勃的進行著……。

由公衛轉向社會，喜歡研究基礎問題

大學念的是公衛，公衛學的是醫院的行政、管理，當時覺得，可能有基本的問題要先討論，發現自己對應用的興趣不高，大二升大三時便想轉系，那時瞄準了幾個人文科學的基礎科系：人類學、歷史、哲學、社會學，旁聽後，由於社會學是研究當代發生的事情，和生活最有連結，且可碰觸的議題較廣，可以依照自己的興趣自由發揮，因此大三、大四常到社會系修課。

1982、1983年，正是第三代社會學家大量從美國回來的時候，那時候曾上過張荳雲、章英華、瞿海源、蕭新煌、葉啟政幾位老師的課，對於他們的教學方式、提供的閱讀材料、以及和學生的互動印象深刻，老師回憶道：「那時有些課是大學部、碩士、博士生一起上，社會系學生的包容性很高，不會有排擠外系的情形出現，雖然閱讀的份量很多，但上課討論、互動的氣氛很好」。因此，當老師在思考未來的出路時，社會學便是一個選擇。

「當時對未來想過很多的可能性，但想到在學校的時間比較自主，可以挑選自己想做的工作，還能夠教學，再加上當時有兩個哥哥也念台大，我大三時，有一個在醫科，另一個當兵準備出國，現在也在台大教書」，老師說著自己走向學術之路的心境，有來自家庭、朋友與自己思考的三重影響，由於老師對社會一直有基本的關懷，也思考當時整個社會學的變遷發展，因此，公衛系畢業，當完兵後，前往中研院民族所任一

年助理，準備出國，隔年便前往明尼蘇達攻讀社會學博士。

研究興趣和台灣社會發展軌跡的結合

談起老師研究興趣的轉變，彷彿台灣社會發展軌跡的再現，一路從「都市社會學」、「組織社會學」、「科技與民主」、到近期「審議式民主」的社會實作，每一步都和老師對台灣的整體關懷密切連結。

「都市社會學」關心的是，解嚴後台灣的金權政治、威權政治，如何影響或呈現當時台灣的樣態？

到了90年代，台灣突破了從前勞力密集的產業，轉而發展資本、技術密集的高科技產業，面對台灣整體經濟結構的轉型，老師以「組織社會學」的視角，研究高科技產業裡的組織、模式、發展狀況，企圖探求高科技產業成功與否及其原因？

「科技與民主」，則是為了發掘台灣民主政治的發展問題，並找出解決方法，從台灣草根的、公民社會開始，建立一套公共討論的機制。

從2002年起，陳東升老師便連同系上幾位老師共同推動「審議式民主」，這是解嚴幾十年後，許多人認為台灣民主脆弱、充滿金權問題、政黨惡鬥，對民主心生動搖時，直接將研究和社會做最親密的結合，「審議式民主」的推動，跨出學院殿堂，跟社區、非政府組織、媒體、年輕朋友共同合作，無論是全國性、社區性、科技性的議題都涵括在內，雖然進展不快，但步伐一步步向前邁進，目前由基層的社區團體接手，上一屆台南縣長、台北縣長，以及本屆的立委選舉都以「審議式民主」的方式讓民主政治和基層人民有對話的機會，「台灣的兩大招牌是經濟和民主

政治，推動審議式民主不只是研究，也是社會實作，民主沒有捷徑，要一步一腳印的推動，由學院開始，社會組織接手，顯現出社區草根參與民主的力量」。

從老師研究領域的轉變，可看出其與台灣整體社會脈動不可分離，老師希望可以全面性的關注自己所居住的土地，藉由不同時期的不同研究方向，掌握台灣的整體脈動。

國科會人文處長的制度創新

20多年前台灣的人文社會科學才剛起步，當時的學術氛圍不像現在濃厚，台灣第三代的社會學家不僅人數不多，且多集中在中研院，研究時所能取得的材料（期刊、書籍）也少，無論經費、人力、氣氛都不如現在充足，20年來，雖有進步，但仍舊有許多工作必須踏著前人的努力繼續一步步的往前邁進。

2006年，陳老師擔任國科會人文處處長（2007年7月卸任），開啟了許多人文社會科學研究的新制度，例如：「增加TSSCI期刊收錄數」、「專書寫作計畫」、「薪傳學者」、「電子書資料庫的購置」、「國內訪問研究試辦方案」、「『台灣有一本』五年購書計畫」等等，每一個計畫，都希望能建立更好的制度，促進學術研究的蓬勃發展，其中「『台灣有一本』五年購書計畫」更是希望能減少台灣和歐美等先進國家的學術差距，讓世界上出版的重要學術書籍，台灣至少都可以找到一本。

「在社會系擔任系主任的六年時間，行政工作的經驗，讓我對環境不再是片段的理解，行政往往能看到不一樣的東西，要創造一個好的環境讓人才願意在這裡服務，且不會離開」，因此，陳老師在社會系實行教師減教、主動禮聘優秀

人才加入、積極延攬年輕畢業老師，並培養大學部、研究所的學生，以企圖為十年、二十年社會學界的新血成員預作準備。

系主任的行政經驗，讓老師理解學術環境友善的重要性，唯有提供給學者、老師們研究、教學、生活上無後顧之憂的環境，人文社會科學才能逐步往前邁進。老師擔任國科會人文處長時，便基於這樣的體認，規劃幾項重點工作內容，並將其制度化，以便能創造更友善環境，讓學術社群裡的成員們，能具備充足的資源及良好的支援體系以進行研究。

「行政院國家科學委員會科學專業獎章」，是國科會表彰台灣對科學研究發展業務的策劃或推動具有卓越貢獻者，該獎章的獲得，顯現出陳老師擔任人文處長規劃的各種創新制度對人文科學學術社群的影響，談到這個獎，老師謙虛的說：「是很多人的幫助才使得業務能有所進展，這個獎不是獎勵我自己，而是獎勵所有在國科會服務的同仁和學者們，有他們的幫忙，才可以把事情做好」。

即使已不從事學術工作的行政職，老師的堅定眼神與篤定語氣，仍然透露著學術的熱情與關懷，對於台灣人文社會科學學術發展的未來，使命感依舊。

2007 吳大猷先生紀念獎得主

陳旭昇老師 專訪

陳旭昇老師基本檔案

◎美國威斯康辛大學麥迪遜校區經濟學博士

◎專業領域：

總體與貨幣理論、國際金融、
應用計量經濟(時間序列)

■文／劉彥蘭

國科會為了培育青年研究人員，獎助國家未來學術菁英長期投入學術研究，並紀念吳大猷先生對發展科學與技術研究之貢獻，特別針對該會所補助專題研究計畫主持人且符合40歲以下及副教授職級以下條件之研究人員遴選評比，陳旭昇老師於自93年起至96年歷年皆獲得國科會補助有關匯率相關領域研究，並於96年度獲頒該獎項，在此由衷恭賀陳老師獲此殊榮。

陳老師畢業於本校會計系與取得經濟系碩士學位後，赴美國威斯康辛大學麥迪遜校區取得經濟學博士。提到學習研究經歷，老師表示，自己並沒有特別與曲折離奇的故事，或是引人入勝或是能夠激勵學生的學習與思考過程，老師謙虛表示，自己在經濟學界只是剛入門的後學，但老師亦指出一個重點：「經濟學之所以吸引我，在於它是以一種科學的方法與態度思考人與社會的問題」，換言之，以科學性的思維處理複雜人文事物，是陳老師對學術研究樂此不疲與有今天成就的關鍵因素。

「我想這些或多或少都與我能夠幸運得獎有關吧。」老師將得獎歸因於學術研究被注意及引用。談到「得獎」與「學術價值」間的關聯性，老師認為學術價值可以是主觀的認定，也可以客觀地衡量。「如果你的著作能夠刊登在具嚴格審查制度的國際學術期刊上，除了代表該著作具有一定品質，同時也代表該著作有機會在國際上讓人注意到。」老師所說的「有機會」，意指刊登在國際期刊上的文章「不一定」受人重視。再者，老師亦認為學術價值更應進一步建立在著作被引用的情形。「現在我們都能透過SCI/SSCI與Google Scholar檢視自己著作被引用的狀況。」陳老師強調。

自2003年起，陳老師開始在國際期刊發表著作，且逐漸地被國際所引用，而其中有關購買力平價的研究，更被納入美國知名大學如哈佛大學與西雅圖華盛頓大學博士班國際金融課程的reading list中。易言之，獲獎機會取決於一定水準以上的學術價值，這應該是陳老師所謂的「機會」比別人更多的原因吧。

教育部第51屆學術獎得主

李怡庭 老師專訪

■文／劉彥蘭



李怡庭老師基本檔案

◎專長：貨幣理論、總體理論

◎email: yitingli@ntu.edu.tw

◎研究室：經濟系研究大樓108室

今年第51屆教育部學術獎之社會科學類科獲獎者之一為本校經濟系李怡庭教授，在此恭賀經濟學系李怡庭教授獲此殊榮。

觀察歷年獲獎名單，女性學者仍屬少數，老師能以一位女性身分鶴立群雄，在美求學間扎实的專業學術訓練應是造就老師今日成就不可忽略的基礎。老師特別提及在美國攻讀博士期間指導教授 (Randy Wright) 對她的訓練及影響，也提到她擔任David Cass教授博士班助教的工作經驗。這個工作並不輕鬆，因為必須要抄上課筆記、出作業、改作業以及上實習課等，雖然這份工作和她的博士論文領域沒有直接相關，老師也秉著責任

感，花了很多心思擔任助教的工作，透過這個助教的工作，除了訓練表達說理能力之外，也逐漸加強她的研究分析能力，在老師取得博士學位返國前，這位Cass教授曾頗為擔心她是否能容於不鼓勵女性表達意見的亞洲文化？從老師歷年傑出的表現顯現當時該教授為師如親的心情，顯然是多慮了。

「休閒時休閒」老師表示。她強調不會整天埋頭在研究室內足不出戶，老師在生活中將育樂與做學問區分得宜，換言之，休閒與工作的時間分配，這種看似簡單，做起來卻不見得容易的生活事物，老師能管理妥當，值得現今常見一邊趕報告又不忘放一段電影，或是打球時心理仍掛念作業deadline的學生們倣尤與學習的生活哲學：Do the right thing at the right time。

訪問最後，老師特地藉此訪談機會傳遞一訊息給學生們：研究生在決定論文題目時的主要因素不是議題的熱門與否，而應問自己對該研究議題是否真的有興趣才是關鍵，「學術研究是很內在的活動，也是孤獨的」老師表示，若沒有興趣，是無法在孤獨中享受研究的樂趣，更遑論有結果，對有興趣的事物投入探索，我想這是研究者面對孤獨亦能甘之如飴的最大因素。

「追求台灣教育真善美」

杜震華老師獲 曾虛白新聞評論獎

■文／江宜靜



▲杜震華老師與師母合影

國發所杜震華副教授以「追求台灣教育的真善美」系列評論獲得第三十三屆曾虛白新聞評論獎，這篇得獎作品共有43篇社論文章，每週刊登在台灣時報，探討台灣的高等、中等和國民基礎教育的許多問題，得獎者可獲得一面獎牌和十萬元獎金，本期院訊特地專訪杜震華老師，除了分享得獎喜悅，也透露他教學和生活上的趣事。

「事實上，擔任台灣時報的主筆完全是個意外。」杜老師說，當初是政治系石之瑜老師向台灣時報推薦他寫財經專欄，台灣時報卻希望他能夠針對台灣教育現況發表一系列評論，但其實杜老師對教育這領域是外行，又怎能寫社論呢？

所以杜老師開始閱讀大量國內外教育書籍，以研究者、老師、父親的身分觀察台灣的教育現象，卻因此讀出了心得，在社論中提出許多獨到的見解，包括支持「大一不分系」、「國小學生學騎自行車」等等，讓他第一次寫社論就抱回了大獎。

評審認為，這43篇社論針對過去一年來的台灣教育，提出公允持穩的意見，特別是實務面向具體可行，對現象提出針砭、對未來提出展望，多處發人深省，因而獲獎。

杜老師說，現今大多報紙評論落入政治對決之中，各報被迫選邊站，批評很容易，卻對時事拿不出建設性的意見。他的社論力求公正客觀，

以確實數據為證據，引入國外經驗為鑑，明確指出政策的應行方向，所以才能獲得評審的親睞。

但杜老師最高興的卻是看到教育部重視這些建議，並納入政策之內。他認為面對全球化的挑戰，教育改革的成效與做法需要深入檢討，從根本來解決問題，以追求真善美的境界關注台灣中、高等和國民基礎教育，讓每一位學生都能享有更好的教學品質。

除了紙上談兵，杜老師把全球化落實在課堂之內，通識課「世界經濟導論」的期中考納入世界地圖，學生必須填寫包括非洲等一百多個國家名字，才可以拿到滿分。杜老師說，要讓學生對世界地理位置有基礎概念，才能建立對國際社會的關懷。

雖然發表了許多嚴肅社論，杜老師在生活上卻是真情浪漫，大家可以在杜老師的奇摩部落格看到長篇小說「南海之戀」，敘述老師過去不為人知的感情生活；或是讓同學甘願放棄網路遊戲帳號，乖乖唸書的「給兒子的信」，筆名「逸之」的杜震華老師，讓我們看到了他學者面貌下，樂於和大眾分享的一面。

杜老師部落格：

<http://tw.myblog.yahoo.com/tujennhwa-blog>

杜震華老師97年春季班 台大通識課世界經濟導論，課程網址：<http://ceiba.ntu.edu.tw/952we>

社工系

實習與機構參訪 心得分享

■文／馮忠恬

社工，作為一個在實務工作裡，從事助人、關懷的科系，除了學術上的知識外，實習與機構的參訪往往能獲得更多的體悟與感動，唯有透過實地的走訪、接觸案主，課本裡生硬的知識才會鮮活起來。

實習與機構的參訪，對於社工系的同學來說，往往是一趟充滿震撼與感動的學習之旅，而這樣的學習與體驗，是應該被傳承、記錄，以供學弟妹參考的。基於這樣的理念，97年秋季開始，社工同學們自己籌畫，向系上提案，舉辦了第一次的「大學暑期實習成果發表會」；而系上必修的課程「社會工作概論」，由楊培珊老師帶領參訪機構，也讓同學帶回了滿滿的心得。藉由同學由下而上自主性的實習分享，以及系上由上而下規劃的同學參訪，我們看到了兩股力量的交會，為著「以專業助人」的共同目標而努力。

社會工作之納尼亞傳奇...

第一屆

台大社工系大學部暑期實習 成果發表會



▲93級暑期實習成果發表會籌備小組

在現實生活中的平凡無奇，因為開啟一個衣櫃而進入一個夢幻刺激的魔法世界，每個小孩都想要開啟這扇門，尋找一個未知的奇幻之旅，尋找屬於自己的納尼亞王國……。

對於社工系學生來說，大三升大四的暑期實習，是理論和實務第一次碰撞的精彩體驗，要將課本的知識應用至現實生活時，往往就像踏入一個奇幻世界般，令人期待，卻也令人迷惘。

到底適合在什麼樣的機構實習？實習的業務內容有哪些？實習前、中、後要做什麼樣的準備工作？面試時要注意什麼樣的細節？實習所看到的真實和想像有多大的落差？…當挑選實習機構時，除了期待外，伴隨的往往還有一連串的疑問。

因此，93級大四學生自發性的發起「第一屆台大社工系大學部暑期實習成果發表會」，從自己剛實習結束的熱騰騰經驗起始，和還未選擇實習機構的學弟妹分享經驗，掀開納尼亞衣櫃裡的神祕氣息，讓大家從理論走入實務的奇幻世界時，能少一點焦慮，多一點準備。

自發性的動員與團結

第一屆社工系大學部暑期實習成果發表會於96年10月24日假台大社工系館205、209教室舉行，由甫於暑假實習結束的大四學生分享在實習機構的經驗與心得，一共討論了「老人與身心障礙領域」、「婦女與勞工領域」、「兒童及青少年領域」、「政府部門與其他領域」、「醫療領域」和「精神醫療領域」。

總召謝玫芳同學提到活動發想時提及：「那時我們大三在選實習機構時，對很多都不了解，上實習指引課，有幾位實習結束的學長姐利用上課前的午休時間和我們分享，感覺收穫很多，因

此我們便想要試試看，看可不可以從我們這一屆開始能做得完整一點，幫學弟妹們辦一個比較制度化的說明會」。

於是，第一屆的暑期實習成果發表活動就這樣開始了！從自身當初選機構時的感受起始，也從午休分享的學長姐那兒獲得靈感。當五月底形成了這個構想，到暑假的實習、以及緊接著的期中實習，93級學生就在一邊準備自己實習機構的挑選、面試、與實際實習中，一邊準備著第一屆實習發表會的企劃、宣傳與手冊編印。

從主動和系上提案子爭取經費、並邀請系上老師一同參與到最後成果發表會的完成，同學們就像是在和時間賽跑，在短短的時間內，完成了自己的暑期實習，也完成了社工系第一次的納尼亞傳奇。

理論和實務的落差

參與實習分享的大四學生，許多都提及他們實際參與實習機構前、後的兩樣心情，即使修習過許多相關課程，真的面對案主時，還是會有各種大小不一的衝擊，實習學生李宣菟便說：「當我一開始在設計早療部小朋友的大地遊戲時，是以剪刀石頭布來斷定勝負，後來督導才告訴我們，這邊只有一位小朋友會剪刀石頭布。」

這些寶貴的資訊與心得都不是書面資料可以提供的，藉由系上同學剛實習回來的經驗分享，大四同學不但可以整理自己，分享彼此在不同領域機構裡的實習經驗，對於學弟妹來說，也是一個很重要的資訊來源，使學弟妹在選擇未來的實習機構時能有更充足透明的資源可以判斷。

伴隨理論與實務落差而來的，往往是觀念的成長，每個分享的學長姐都給在座學弟妹貼心的叮嚀，也為自己的實習心得作一總結，林沛僅同



▲同學分享實習感言

學便說：「我在機構裡學到了人的價值，社工不只是一種職業，也是一種態度！」

社工系楊培珊老師聽完實習發表會有感而發的說：「學生們真的都很自動自發，很有想法，聽他們分

享，實習過後大家在觀念上都成長許多。」若說上課是社工養成過程的骨架，那實習便是他的血肉，透過實習，社工的輪廓更清晰；透過分享，給予那些還在骨架養成階段的學弟妹，一個未來選擇實習機構的多元面向。

分享是開始，不是結束

社工研究所的實習分享發表會已經行之有年，但對於大學部而言，這是第一次，也是同學們自動自發開始的，玫芳與松錦同學便說：「希望這可以傳承下去，成為制度化的活動，不但報告人可以檢視自己的實習過程，也可以藉此累積大家的實習資料，幫助未來學弟妹做機構的選擇」。

當天參與活動受訪的大三學生便說：「很有收穫，希望我們也可以繼續辦下去」，當政大、暨大、台北大、東吳、東海、實踐、文化……等大學社工系都將實習分享制度化，成為學校的傳統時，台大社工系第一屆的暑期實習分享，應該

只是一個開始……

開疆闢土往往是最困難的，這次參與分享的每個大四學生都很用心寫了實習的「機構簡介」、「業務內容」、「心得感想」與「貼心叮嚀」，整個發表會還特別規畫了活動回饋單和成效問卷，希望留給下一屆更多的參考資料，讓活動越辦越好。

既然開始之火已被點燃，就希望火能越燒越旺！玫芳和松錦同學於受訪時都提及：「雖是自發性的活動，但在籌備的過程裡，系辦與系上老師都有很多的幫忙，希望以後能由系上主辦，或是納入實習規則辦法，使實習發表會制度化」。雖然「第一屆的社工系暑期實習成果發表會」已圓滿落幕，但同學們都希望這不是一個結束，而是一個很好的開始！往後大學部的暑期實習發表能制度化、常態化，以讓他們在面對理論與實務結合的初體驗時，能少點懵懂，多點信心！

社會工作概論課程

參訪心得

節錄

■文／社工一 賴韋宏

同樣是做老人服務工作，「立心」和暑假在美國賓州參觀的Water Mark卻有很大的不同，經濟能力在社會中扮演的角色確實十分巨大，從機構的外觀便可看出端倪，Water Mark看起來像一間五星級旅館，而立心就只是在平凡公寓中的幾層樓，Water Mark是私立機構，在那兒的老年人皆是擁有一定財力才能「進駐」，而在立心內的長者絕大多數經濟能力則十分普通，再加上「立心」是由公家機關提供經費，自然不可能有太多經費提供運作，一邊是華麗的五星級飯店大樓，一邊則是平民小老百姓的公寓，但他們的出發點卻是相同的，創辦人都是希望為這群到人生末期卻沒人陪伴的長者們，尋找一塊他們能和團體保持連結的處所。人不能脫離團體，無論是在生命中的任何階段，沒有和團體相處的人，如同失去水的植物，最終必定會枯竭而死。團體能帶給我們的比想像中多太多了，現今的生活圈、交友圈、一切記憶，全都和團體脫離不了關係。假如從小到大，我們的生活只和自己的父母在一起，沒有出門和團體生活，是多麼可怕的一件事。若能隨時注意自己無和團體生活脫節，尋找一個能長久相處的團體，和成員一同成長、學習、歡笑和悲傷，則我們的人生，或將因此而添上色彩。

■文／社工一 池潤寶

在結束社工員對於機構的講解和介紹後，我們來到了三樓，即龍山老人服務中心，在大門的正對方，坐著一位年長的志工，我們禮貌性的打了招呼，然後隨著另一個社工員實際參訪機構，老實說，這裡的空間並沒有我想像的大，但是在一步一步的參觀中，卻發現這裡擁有三間教室、一間歌唱室、一間繪畫室、一間影音室、一間電腦室、交誼廳、還有兩間供老人家午睡的休息室等，而在走廊牆邊的兩側，都貼有老人家們的創作，如素描、彩色圖畫、合成照片（真是厲害）、書法等，老人家們的創作天分絲毫不輸年輕人，從這些作品中就可以看出他們充滿著不滅的熱情。聽社工員說，老人家的活動可以很多元，如打撞球、打麻將、看戲、唱歌或是閒聊等，在室外也會有偶而舉辦的郊遊活動、自然寫生、甚至與其它機構辦聯誼活動等，而且在這裡還有固定的社團可以參加，如舞蹈社、話劇社、戲曲社等，而且每月還有慶生會，真是多姿多采，這裡對老人家來說，我想也算是個天堂吧。

離開後，站在捷運裡一開始想像未來的工作領域，和帶著燦爛笑容的自己。

社會系

2007台灣社會學年會 ——年會報導

■文／馮忠恬

2007年台灣社會學年會於11月24日、11月25日假台大社會系系館舉行，共有七百多位社會科學學者與學生共同參與，除了各領域一般性的論文發表外，還特別以「東亞社會比較研究」為題，舉辦國際研討會，邀請中、日、韓、港的學者共同與會，在11月的最後一個禮拜，將社會系館點綴得熱鬧滾滾，充滿學術味兒。

內容豐富，社會科學人才、領域大匯集

2007年台灣社會學年會，一共有700多人報名，會後經主辦單位社會系估計，第一天參與人數近七百人、第二天也有近五百人，相較於台大七年前主辦時的三、四百多人，增加許多。2007年台灣社會學年會主辦人，社會系系主任曾嬾芬老師認為：「報名人數的成長，反應的是社會相關系所的擴張，越來越多的社會學者，散佈在傳播、社會心理、公衛、客家學院、醫學院、教育學院裡面，透過年會的平台，不但讓社會學的新血有認識大家的機會，也讓散開的枝葉能吸收到養分而茁壯，以年會的



▲東亞社會國際研討會

幅湊力量，促發更多的合作交流。」。當越來越多的社會學家在社會系以外的系所任教時，由於學院的屬性、關注議題、升等都和社會學系不相同，對於那些長期以來處在其他學院的社會學家而言，年會可以讓平日獨自奮鬥的社會學家，在這樣的場域中確認專業的認同感。

從年會報名結構來看，學者和學生的人數比約一比一，其中還不乏大學生的參與；若就論文發表的人數，學者和學生的比例為二比一。年會參與者的年輕化趨向，讓大家都振奮了起來！曾熾芬老師便說：「年會越辦越熱鬧，那兩天在走廊上聽到很多同學討論的都是自己剛剛聽到了什麼，很令人鼓舞！」而年會的年輕化，尤其是研究生和大學生的積極參與，也讓此次與會的國際學者感到驚訝。

主題涵蓋內容豐富、有趣、反應前瞻性的問題；評論人善盡評論角色加深討論深度；碩、博士論文獎鼓勵社會學新秀；新書發表會給予這兩年出版新書的社會學者與讀者互動的機會；以及台大地利之便，跨領域學術知識社群的共同參與，都使得今年的社會學年會，不是制式的論文發表，而是成功的專業分享。

▼ 主題論文發表



兩天的年會，議程豐富，行程滿檔，同一時間有五個發表場次，有社會學相關領域長期關注的議題，也有近期在東亞間興起的比較研究焦點，年會聚集了老、中、青三代學者，以及相關系所的學生，不僅針對議題做實質內容的討論，也建立一個交流、認識的平台，將研究者聚集起來，彼此激盪出社會學未來更大的學術能量。

集合多個主題，凝聚東亞社會比較研究的整體圖像

曾經，「東亞比較研究」是由西方以發展、經濟奇蹟的思維所主導，後來，便又進展到以個別國家為單位、獨立運作的「日本研究」、「台灣研究」、「中國研究」，近幾年來，新的比較研究在各東亞國家之間興起，且研究的範圍與領域較先前更為多元，包含科技、家庭、性別、流行文化、社會運動、社會階層等主題，藉由東亞間不同國家相同議題的研究，增加比較研究的深度與廣度，也讓東亞學者得以集體站在一個角度，同歐美的理論做更有意義的對話。

曾熾芬老師說：「我們觀察到近年來許多台灣社會學者，陸續受邀參加東亞各國主辦的國際研討會與研究合作、或主動規劃東亞比較研究的計畫，這次年會的主題，事實上是希望提高比較研究的能見度。」無論是台灣學者出國，或是國外學者來台，台灣和東亞學者彼此之間的交流、對話、合作機會越來越多。為了集中對話焦點，東亞比較研究的成果都是由各領域學者自己舉辦研討會，很少同時聚集起來，曾老師特別提及年會凝聚不同社群的重要功能：「年會建立一個平台，藉著



▲ 休息時間活絡的討論氣氛

年會聚集各領域的學者，一次把大家集合起來，讓更大、更完整的圖像被看到」。

此次的年會便集合了「科技醫療與社會」、「再生能源與社會」、「文化」、「家庭」、「發展」、「產業」、「性別」、「階層」各東亞比較研究的領域，一方面讓研究相同領域的學者得以彼此對話、學習；另一方面，也讓所有東亞比較研究領域的學者能集結在一起，不只關心自己領域的狀況，也能了解其他領域目前的進展與情形。

家庭氣氛，請大家帶孩子一起來

社會學年會固然是以學術討論為主的場合，但作為重要平台功能的年會，也是凝聚大家感情與認同感的地方，平日學者們分散四處教書、做研究，一年一度的年會，正是將大家聚集起來的

好機會，除了談研究，也見見許久未見的老朋友。

社會學年會每年由不同學校的社會系主辦，因應主辦學校的不同，會在不同的場地舉行，今年由台大社會系主辦，社會系系館一樓的中庭空間，陽光直接灑下，提供與會者閒適、舒服的開闊場地，中場休息或午茶時間，常可見老師、學生們聚集在中庭裡輕鬆的聊天、休憩，曾熾芬老師觀察到：「系館 open door space 的中庭，某種程度鼓勵家庭的氣氛，有些人中場就把托育的小孩子抱出來和朋友聊天，不是冷冰冰的關係」。

年會除了有理性的專業討論外，也有感性的交流互動，且為了讓與會者無後顧之憂，主辦單位特別在社會系系館2樓提供托育服務，請長期和社會系合作關係良好的「保姆協會」專業保姆照顧小孩，曾熾芬老師說：「我們這次特別呼籲大家，真的可以帶孩子來！在台灣開會時，大家好像都只呈現專業的面向，沒有顯現私領域的部份，過去年會也都辦理托育，但報名不甚踴躍。這次我們希望可以透過一些方式，讓大家在週末辛苦開會的時候，也能將像托育這件私領域的事情透過公共的方式解決」，今年特別藉由網路以及一些subgroups（如：女學會、STS）的積極宣傳，有別於前幾年托育的低使用率，今年的小朋友真的多了起來，最高峰時有八位各個年齡層的小朋友加入托育。中庭的開闊空間，以及托育的設計，從硬體到軟體，營造出大家共同參與、團體式的輕鬆氛圍，不但對個人來說，是舒服的討論、社交場地；對家庭而言，也提供了良好的支援系統，讓公、私領域在

此有機會得以互相平衡。而空間同時也巧妙的劃分出不同的場域，室內的發表空間，對比上室外的聯誼空間，學術和生活的對話，在此展開。

歷時一年，社會系全體總動員

為了讓「2007年台灣社會學年會」能有兩天精彩的專業分享，社會系幾乎動員了所有老師，籌備一年，利用有限的資源分工，先由部份老師負責年會議程，再由全體老師共同參與籌備當年會進行的各個環節，由於年會第一次規劃「East Asia Comparative Research」的國際場次，社會系還特別以系上名義向台大社會科學院申請國際交流的補助經費，曾熾芬老師說：「我們雖然有申請國科會的經費補助，但還是不夠，若沒有社會科學院的支持，這場國際研討會就無法舉辦，因此我要特別感謝院方的支持。」

此次的年會，動員的人力可觀，從前置作業到舉辦當天，投入的老師、助理、學生人力都相當驚人，會議當天更動員高達三十多位同學擔任工讀生。年會的舉辦過程裡，也凸顯了大學裡行政資源不足的問題，曾熾芬老師觀察到：「大學不像中研院，有豐沛的行政資源，有基本的熟練人力可以舉辦研討會，學校沒有專門的行政人員負責，也缺乏相關的中心，缺乏籌辦研討會的專業人員，尤其是籌辦國際場次的英文行政人員」，因此，年會的國際場次多由負責該場次的老師親自邀請、連絡，最後才由助理負責其他相關的行政事宜，舉辦國際會議的行政成本幾乎都是個別老師承擔。

「2007年社會學年會」熱鬧開幕，精彩落幕，不但有專業的學術分享，也有輕鬆的社交聯誼，年會試圖建立一平台，提供給研究者更多的交流與往後的合作機會，尤其是「東亞社會比較研究」的國際場次，發表人的邀約不但反應了區域性，也兼顧各種年資，資深、資淺的學者共同參與，曾老師興奮的說：「還有許多的rising stars！這些都是潛在的合作夥伴，在未來的比較研究裡，或許會開展出合作的關係」。

2007年台灣社會學年會，在初冬的時節裡，連結了彼此，也活絡了學術的氣氛。

▼ 托育孩子在保姆的陪伴下輕鬆玩耍



經濟系客座教授

與時間大師對話

■文／劉彥蘭

劉榮木老師專訪



▲劉榮木教授近照

劉榮木老師，畢業於本校農藝系生物統計組，後於美國威斯康辛大學麥迪遜校區取得統計學博士，後任美國芝加哥伊利諾大學商業管理教授，至2007年返國擔任本校經濟系客座教授。

「不懂的部分再讀」這是老師學習的重要祕訣，劉老師談起求學經歷，描述喜歡自修方式增進學識，回想學習歷程，老師特別提到國中歷史老師對他的影響，這位歷史老師對於眾多歷史事件的發生時間具有博聞強記的特異功能，可以精準的描述事件發生以分為單位的超強記憶，劉老師對此極為佩服，或許也因為這段學習的歷程開

空間中彷彿出現一條時間軸線，
隨著劉老師的主題，
在不同時點上逐步超連結出
一幅幅具像…。

啟了劉老師對時間的敏銳度，進而從事時間序列統計研究。

博士求學階段的他常做空中飛人，由於研究區在台灣，經常往返於台灣與美國兩地，當時與現任中研院院士刁錦寰教授有一段學術合作的淵源。

劉老師對於歷史有著濃厚的興趣，言談中例舉古今中外人物事件，用不同時代地點卻有著相同因果的歷史來說明觀點，老師特別舉出藥物對國家領導者的影響案例，如德國希特勒、秦朝秦始皇等國家統治者，使用藥物影響思考造成決策偏頗，領導人的錯誤方向導致國家滅亡或造成嚴重影響，其中有一段更是精采：已解密的文件說明美國甘迺迪總統生前因背疾難耐需仰賴藥物，劉老師認為即使甘迺迪總統未被暗殺，也難以帶領美國。在劉老師生動的敘述中，空間中彷彿出現一條時間軸線，隨著劉老師的主題，在不同時點上逐步超連結出一幅幅具像。

劉老師的時間序列統計研究著重於企業管理

等實務應用上，曾與美國著名的食品公司YUM等大企業合作，對於該公司物料產品的進銷存等狀況分析研究，找出其中的特性並反應到商品管理與人事管理措施上，提昇整體公司收益。此外劉老師已開發一套商業版的時間序列軟體-SCA(網址：<http://www.scausa.com>)，此訊息相信對該領域有興趣的同學而言是一項福音，然而我也從這段訪談中，豁然了解原來時間序列是一門有機可圖的應用學門。

「時間會測謊」，老師表示任何不實的實情在時間序列的前後對照後，即會現行露出不合理之處，謊言則被拆穿。

問及老師如何在有限的時間中有效率的攝取最多的新知，老師特別指出台灣惠普科技董事長何薇玲的成功經驗：「善用零碎的時間！」與時間大師談時間管理，的確受益不淺。

最後，劉老師特別提到對投資相當有心得，能從循環的時間序列找出適當投資點，因為經濟具備了循環的特性，就像類似的歷史會重演，若具備對數據的敏感度及對過去循環特徵的了解，掌握住經濟的脈動投資則會有不斐的報酬率。

談時間、說歷史故事、講投資理財…這些組合成為素描劉榮木老師的基本元素。

隨筆附記：劉老師客座至97年10月，無論你想聊學術，亦或想進一步了解老師投資策略或對時間相關議題有其他發想的你，歡迎到經濟系A205室與老師對話。

恭賀

社會系 曾熾芬教授、 社工系 王麗容教授 獲 人文社會科學研究圖書計畫補助經費

為彌補國內圖書資源不足，以及近幾年來期刊成本增加，排擠圖書購置資源，國科會人文處特別推動「人文及社會科學研究圖書計畫」，藉由主題式的圖書購買，增加國內圖書資源的豐富性。

「96年人文及社會科學研究圖書計畫」，社會系曾熾芬教授以「經濟社會學」、社工系王麗容教授以「弱勢族群的社會照顧與服務(社會工作與社會福利)」為主題，獲得此項計畫為期二年，各五百萬與九百萬的經費補助，增添台大以及台灣整個學術圖書資源的完備，特此恭喜。

經濟系客座教授

發展經濟學之狂熱者

■文／劉彥蘭

周鉅原老師專訪



▲周鉅原教授近照

似曾相識燕歸來，
無可奈何髮落去……

進入周老師研究室，僅見書桌電腦等必要的辦公室傢俱，並無其他陳設裝飾，令人感覺到這個空間的主人該是屬於生活簡約類的個性；老師臉色溫潤明亮，身著白色襯衫，樸實與淨素的模樣，搭配上一頭銀白的頭髮與親切的招

呼，一幅內蘊豐富學養而平易近人的學者圖像隨即映入眼簾，這就是本次專訪的主角-經濟系客座教授周鉅原教授。

周老師畢業於本校外文系，畢業後赴美國攻讀博士，取得經濟學博士學位後，先後受聘於美國南部兩所大學，再任教於紐約市大學經濟系，長期在紐約投入經濟研究及教學的工作，至今年由台大經濟系邀請回國客座一年，這一去就是二十多年過去，當時青春青年如今有著一頭白髮，周老師以「似曾相識燕歸來，無可奈何髮落去」透露著去國多年返回故鄉的心境寫照。

「在台大四年的求學生涯是我人生中一段重要的時期。」周老師說。周老師對於在台大求學的過往歲月仍記憶猶新，前兩年的大學生活是以「遊學」於文學與法律兩個學院間，台大自由的學術環境，讓他得於盡可能地聽取各類演講，廣泛地接觸各類資訊，也因為這樣的學思歷程，讓周老師找到自己的興趣與未來要走的路，大三決定朝往社會科學的研究領域發展。

現今仍可不定期地在媒體報導上看到周老師為國內經濟發展提供的建言，從中了解長年身在國外的他，對於國內的經濟與政治發展的關注不減。此外，對岸中國大陸的政經發展過程也是長期研究觀察重點，周老師表示自己主要研究領域是發展經濟學，接著說明一個國家經濟發展牽涉的面向很廣，基礎建設、法令制度、行政效率、作業透明、私有財產保障、資金自由移動等均有相關，發展經濟研究課題從過去的農工部門資源的互動、出口導向到近年討論制度上的基本設施，或稱為社會資本(Social Capital)議題，都是發展經濟相關研究的對象，由於該領域涉及的關聯領域相當廣泛，在加上資訊產業快速發展，處於此「知識爆炸時代」中的周老師客氣地表示自己一直「跟不上時代」。

「自1980年代起美國與亞洲的貿易已超過歐洲，亞洲的發展經濟研究應予重視」周老師從容地陳述。老師特別強調發展經濟學在英國、日本相當受到重視，雖然這兩個國家屬於已開發國家，但或許考慮到自身缺乏天然資源，有需要到其他國家投資或發展。我國因為屬於後發展國家或稱為新興工業國家，所以在這方面一直有相當的研究成果，對於「衣帶漸寬終不悔」的他，若稱老師為國際上發展經濟學的狂熱者應不為過。

問及台灣大學生與美國學生的學習比較，老

師第一個反應就是台灣的學生比較有禮貌，以上課時的反應而論，美國大學生比較主動活潑、經常發問，相對而言，台灣大學生就沉默許多，這個現象似乎與自己當學生時期的情形相似，應該是民族性與文化背景使然，無法強求，短時間內也難有大幅改變。

談到對教學的期許，周老師很謙虛的表示自己並沒有豐富高深的學問，而且學習過程應該是雙向互動的(interactive)，不應全然由講者教予受者的單方向進行，而自己也是教學相長(Learning by Teaching)，所能教導同學的是作學問的方法與基本的訓練，有了作學問的方法與嚴謹的訓練，獨立思考與研究的能力就能有所提昇。

「橫看成嶺側成峰，遠近高低各不同」老師引用蘇東坡對山的描述，同時提及美國總統杜魯門對經濟學家「On the one hand, on the other hand」的一句評語，說明不論看任何一篇評論，均不能忽略作者的基本假設、資料來源與立論架構。若是政策性的評論，更應注意作者所代表的立場或背後所持的利益觀點，說明社會科學具有多面向的特性，社會科學應由不同角度思考，其中也反映了老師從不同角度認識事物的哲學。

訪談最後，老師將已準備好的兩句話與台大學生共同勉勵：**無畏浮雲半遮眼，要勇敢改變突破現狀；台大學生都是一世之雄(雌)，但也要有群育，樂與人共事。**

隨筆附記：周鉅原教授的客座期間至 97年7月，對發展經濟學、國際經濟、方法議題有興趣的同學，歡迎到經濟系A206室與老師聊聊。

政 治 系

民主政治中的社會責任

司法、媒體與學者的角色 研討會記事

■編寫／劉彥蘭

在二十世紀九十年代的企業倫理學界，興起了一股企業公民（corporate citizenship, CC）觀念的新思潮，晚近更趨於穩健與成熟的地步，這個思潮延伸了企業的社會責任論（corporate social responsibility, CSR），也將企業與政治原本分別看似不同的領域作了規範上的連結，民主政治或資本主義的社會裡，媒體的商業行為已屬公司企業型態的營利範圍。如果這樣的媒體甚且跨足進入負有監督政府的新聞媒體事業，那麼，此種企業的政商關係，即產生非常微妙的變化，當司法、媒體與學者一起遇見社會責任時會有什麼腦力激盪呢？

由臺灣大學政治學系主辦，建弘文教基金會贊助之「民主政治中的社會責任：司法、媒體與學者的角色」研討會於96年11月17日，在臺大社會科學院國際會議廳中熱鬧舉行。此研討會係「國立臺灣大學政治學系許遠東先生紀念講座」中規劃之學術研討會，基於反省臺灣的民主經歷多年發展，民主形式已大致具備，然而實質內涵卻是相當不足，因此希冀藉此研討會，從司法人員、媒體工作者以及學者三種不同的角色來探討其在民主政治中的社會責任。

本次研討會第一場次之主題為：「司法應如何面對政治」，由政治系的陳思賢教授擔任第一場的主持人，兩位引言人為政治系黃錦堂教授與臺北大學法律學系的陳愛娥教授，並分別由臺北大學法律學系陳春生教授、中央研究院法律學研

究所湯德宗主任擔任回應人，司法獨立是現代法治國家的重要標誌和基本特徵，是司法存在的前提，也是實現法治的前提，然而現今司法獨立性、公信力常遭受質疑之時，此場次的討論格外引起重視。接下來的第二場次之主題為：「政治介入媒體之分際」，由世新大學新聞學系彭懷恩教授擔任本場主持人，引言人為立法委員雷倩女士和本校新聞所洪貞玲教授，由金門技術學院中國大陸研究所周陽山教授、臺灣師範大學大眾傳播研究所陳炳宏教授擔任回應人，本場次討論重點在於媒體認定其身分為「第四權」，獨立於行政，立法及司法之外，有代表民眾監督政府的責任，應不為特定的政治意識型態服務，而需為公平正義發聲。

最後一場次討論之主題為：「法政學者之社會責任」，由本校法律學系葉俊榮教授擔任本場主持人，引言人有政治系江宜樺教授及陶儀芬教授，回應人分別為政治系吳玉山教授及中央研究院政治所之林繼文研究員，本場次討論重點在於因社會對法政學者有很大的期待，除了要求學術領域有優良之具體表現與作育英才之外、更會有要求能箴貶與關注時事，所謂「學而優則仕」、「百工居肆以成其器，君子學以致其道」，因此學者如何在這之間拿捏進退與專業應用得當，則份外值得探討，會中主持人葉俊榮教授更以親身之經歷與大家分享，最後本會在熱烈討論中圓滿結束，會後討論仍在繼續……。

政治祭 政治記

■文／劉彥蘭

2007年11月26-29日政治系熱鬧滾滾，政治祭活動，是政治系本學期之盛會，活動分為兩個部份進行，其一為舉辦三場的講座，邀請社會名望人士演講，講座的主題也希望緊扣本次政治祭的上位價值「青年的公共參與」，活動目的是希冀能邀請形象優質的政治人在政治祭講座中與台大青年學子談談青年公共參與的理念，藉此讓學子能更深刻認識青年公共參與的重要性，亦邀請講者談談本身投身公共事務的經驗，或者是針對特定議題發表其看法，藉此讓台大學子對於這些公共議題能有更為深入的認識，另一活動是在小福前擺設攤位，提供系上同學參與服務的機會，並藉身體力行學得書本以外的知識。

第一場由鄭又平教授展開兩道先鋒熱門區域話題：第一個話題為「面對大中華經濟圈的崛起—你準備好了嗎？」探討熱點中國為何崛起？如何崛起？以及外國人眼中的中國？一樣看花，兩種心情！等子議題，面對全球中國熱、漢語熱、人民幣增值、中國軟實力、中國企業走出去、中國概念股…全球的熱點都在中國等話題！以及有人說：「中國企業無限公司」正在撼動世界，全球五百大企業的「中國CEO」所想的是如何「與龍共舞」，以爭取十億顧客的商機與挑戰。因為沒有人能渡過「沒有中國製造的一年」！又有人說：「中國即將崩潰」、「中國的陷阱」與「一中帝國大夢」都是「你所不知道的中國！」第二

個話題為台灣人、台灣（統、獨）媒體眼中的「中國」與「中國市場」！探討台灣政、經環境的對立氛圍扭曲了正確、務實的解讀空間，身為1980年代後出生的新台灣人，你該如何閱讀、理解中國？國際化、全球化之後…我們何必與中國連結接軌？你該如何準備自己？第三個話題為「戰場在哪裡，凱撒就在哪裡！羅馬永遠在凱撒心裡！」探討台灣人與台灣的機會與競爭力。

第二場由董立文先生主講「從美中台看兩岸關係」，內容涵蓋影響兩岸關係的重大因素、台美中三角關係、中國內部發展、台灣內部發展、兩岸民間交流、中國的對台政策、我國的大陸政策與文化歷史價值觀等。

而最後一場則在感性中夾雜微暗的話題：由知名詩人向陽先生主講「詩與政治的對話」，內容包括：從「立場」說起、在禁錮的年代，詩作為一種言談、詩與歷史/政治語境與在暗夜點微火等。

今年政治祭活動在很中國、很本土與詩情話意等交織氛圍中結束。

講者基本檔案

鄭又平先生：台北大學政治經濟研究中心主任、
國家政策研究基金會國家安全組特約研究員

董立文先生：國防部總政戰部時事評論員、台灣民主基金會副執行長

向陽先生：知名詩人與前自立晚報總編輯

新聞所

《黑夜中尋找星星》



■文、整理／江宜靜

新研所師生 紀錄

資深記者生命史

2007年10月13日早晨九點鐘，路上的行人三三兩兩，即將進入早秋的气候微涼，厚厚的雲朵層層交疊，天空中滲有一絲陰鬱，這樣的日子容易讓人掉入記憶的緬懷情感之中。

是日，「威權解體與新聞自由的歧嶇路－台灣解嚴20周年國際研討會」在新聞所舉行，配合著由徐元智先生紀念基金會贊助、台大新聞所師生和台灣資深記者合作，去年12月時報出版社發行的《黑夜中尋找星星-走過戒嚴的資深記者生命史》一書，請來三位台灣資深記者：中國時報總編輯王健壯、大愛電視台顧問楊憲宏、中華電信基金會執行長徐璐現身說法。

一九八八年解嚴以前，台灣新聞界活在新聞管制和報禁政策的陰影下，長達三十八年的戰戰

兢兢讓新聞變成一言的傳聲筒，警總、文工會、新聞局細密編織的監督網，網綁住媒體的雙腳，阻礙台灣邁向民主自由的腳步。

當年的記者卻未因此忘記對於社會發展和人權的關懷，努力實踐著新聞專業和新聞自主的理念，勇於向威權體制對抗。二十年前的新聞界上空籠罩著一片烏雲，記者的努力卻讓這片天空出現民主的曙光。

解嚴至今二十週年，當年這批年輕記者，現在都是媒體業中的佼佼者。他們躲過威權的地雷、跨越解嚴的紅線、走到現今商業媒體競爭的十字路口，回首來時路，像是大雨過後地上留下的一攤水影，而今日媒體的天空，卻待放晴。

王健壯 先生

戒嚴時，二十八歲就當上中國時報採訪主任；解嚴前夕創立新新聞，現為中國時報總編輯。

戒嚴時的記者，處在文網比魚網還密的時代，可以偷偷在字裡行間埋下一兩顆理想的地雷，就覺得幸福，現在的記者雖然活在朗朗乾坤下，但面對戴上面具的政商魔鬼，尋找主體性是一件新的課題，戒嚴時代的記者簡直是一貧如洗，沒有開放民主、沒有新聞自由、也沒有新聞尊嚴，雖然每天喊著「不信東風喚不回，不容青史盡成灰」，但年復一年，東風始終杳無消息，青史轉眼灰飛煙滅。



我們那時能夠在文筆之間，偷偷埋下一、兩顆自認有顛覆效果的小地雷，而沒有被老編挖除，就覺得幸福，只要有一點點機會、一點點自由，就呵之護之養之，唯恐一瞬間又要回到一窮二白的處境。一部戒嚴年代的新聞史裡，就是有

許多篇章如此寫下，喜怒哀樂盡在屈筆中，但戒嚴在我們身上留下的是歷史的烙印而不是傷痕，那是記者生涯中重要的啟蒙時期

解嚴之後，媒體缺少了青少年期，太快轉大人，缺乏自我反省能力，那麼多聲音和憤怒，影響力卻是空前的小。回頭來檢討現今媒體角色，媒體應該是擔任看門狗的角色，但現在台灣卻只看到哈巴狗、咬人狗、流浪狗，這時候原本是看門狗的會產生很大的困惑，為何所有的狗都去做咬人狗，都像得到狂犬病一樣，我是不是有點不太正常？我是不是還是狗？一犬吠言、十犬吠聲，領頭的是狗老大，所有人都跟著牠奔跑，這就是台灣媒體的現況，記者對自我角色的疑惑和模糊，媒體也失去議題設定的功能。

戒嚴時代的記者在政治壓力鍋裡煎熬成長，解嚴後的政治記者卻處在連地心引力都沒有的環境中，所以對於自我角色的認知要非常明確。現在已不用屈筆為文，不再恐懼老大哥，主體性比前人多的太多，但在統派、獨派媒體標籤滿天飛的年代，有勇氣留在中間地帶者不多，留下來而不犬儒者更是幾希。解嚴二十年後，政治的魔鬼不死，只是換了張面具，還多了一個商業魔鬼，台灣新聞界讓人駭異的是，處處可見跪著請安的人，舉國盡是政客，舉目不見報人。

我回到中國時報擔任總編輯，卻仍在和與我不同理念的年輕記者學習，我也會有對市場崇拜的困惑和痛苦，這時就要回到初衷，如果沒有對照組，就會淪為專業主義的墮落，現在的記者雖然活在朗朗乾坤下，但應該常常自問和主動尋找自己的角色定位。

徐璐 女士

戒嚴時曾任黨外雜誌《八十年代》編輯、新聞總經理，是解嚴後台灣首度踏上對岸採訪的女性記者。曾任職於自立晚報、華視，創立台北之音，現為中華電信基金會執行長。

警總的查禁非常嚴格，因為報紙資訊非常封閉，黨外雜誌《八十年代》好像提供了很多內幕消息、評論，但是新聞管制非常嚴密，所以沒有查證管道。當時很多新聞不能刊登，主流記者半夜良心發現，來我們辦公室寫些稿子。我們每次發行都跟警總捉迷藏，半夜四、五點鐘，警總睡覺還不睡覺，同事覺得我有點姿色，就派我去打交道。



戒嚴時，司馬文武先生找到我到黨外雜誌《八十年代》，我才開始接觸政治領域，當時有很多政治壓力，所以我開始學著跟官方打交道。警總到印刷廠查扣雜誌，我被派去撒嬌來拖延時間，其他人偷偷把雜誌從後面的窗口搬出去。

解嚴後，我到了《新新聞》，當時威權已經開始瓦解，政治人物可以接受比較尖銳的訪問，可靠的消息越來越多，我卻在新新聞第三期以總經理的身分離開了新新聞。

當時新新聞有四大天王坐鎮，陳浩、司馬文武、南方朔、王健壯，我一個小女人活在四個大男人的陰影下，完全沒有成就感，找不到自己。我就跑到自立晚報應徵，自立晚報的老闆吳豐山先生問我，「妳在新新聞當總經理好好的，幹麻來這當記者？」我回答「我來尋找自我。」才待了一個多月，就成為第一批踏上大陸採訪的台灣記者。

解嚴後近十年，媒體百花爭鳴，但是廣電媒體還在戒嚴，多虧企業界充分支持媒體開放，當時的新聞局長胡志強先生也願意釋出廣播執照，就這樣創立了台北之音，那時沒有老闆干預，純粹就是專業經理人經營，政治新聞由新新聞獨領風騷，台北之音就開始嘗試衝撞社會禁忌，黎明柔那時大談保險套、一夜情，都是大逆不道的事情，我常被新聞局叫去溝通，說這樣是鼓勵大家，現在說來真的蠻好笑的。

2002年我到華視當總經理，三台還在黨政軍手上，我們這種很自由的媒體人像是走進解嚴時代下的戒嚴監獄，政治的硬桎梏解除，但新議題卻不斷產生：收視率的壓力、政府置入性行銷，政治干預變小了，老闆為了收視率的干預卻變大了，那是我感到最低潮的時候。四年後我離開華視，回頭看了新聞部一眼，自己稍稍微笑一下，新聞部沒有受到任何政治干預，我們仍維持了相當的新聞專業。

回首自己的人生歷程，我多了一種「好的世故」，即使碰到挫折，也只會更好，不會更壞。有了過去三十年的經歷，我喜歡現在的、熟齡的

自己，過去女性通常要比別人更努力，卻總不滿意自己，我們應該多從女性角度欣賞自己。

人生是不可能從來的，即使重來，我還是想當做自己的女性。內在的呼喚出現時，就算年輕時不爆發，中年時也還是會爆發，回頭去看，這些都是我人生中最精采的篇章。

楊憲宏 先生

戒嚴時為聯合報記者，曾任職中時晚報、人間雜誌、及大愛等電視媒體，現為電視名嘴。

在戒嚴時期，我和翁台生先生合寫的翡翠水庫事件，因為實踐和文化大學的老闆是謝東閔先生和張其昀先生，稿子壓了一個月不准出，我跟總編輯劉復興先生說，「即使總統也要喝水啊，這兩校污染的水庫，他們撒一泡尿，蔣經國也喝的到啊！」後來王惕吾先生給了「有證據就寫」的尚方寶劍，才報出來了。



對我來說，戒嚴從來都沒有過去，我一直都

覺得那時代會再發生，所以解嚴後，跟聯合報幾個朋友互問：「真的嗎？就這樣解嚴了，我不相信！」

張繼高先生曾說，眾聲喧嘩裡，還是要保持極弱音，他聲音很弱，影響卻很強，我常想起他說的幾句話：「秋高氣爽，好友來，齊聚一堂罵國民黨。」在那個時代裡，我們常常有把黨外新聞「偷渡成功」的快樂經驗，新聞工作者那時很珍惜偶而有的、一大口呼吸的感覺，反而是解嚴之後，很難找到那種大家心有戚戚焉的會心一笑了。

對於新的一代，我覺得有點可惜，他們沒有很好的環境和機會，現代媒體用人很速食，卻少了專業上的各種要求。解嚴體制除掉後，媒體便成潘朵拉的盒子，各種價值流失了，專業沒有機會生根，商業化很容易因此滋長。

戒嚴時記者是摸壁鬼，沒有牆壁他不會走，但解嚴後，記者從小巷子走到幾百米寬的仁愛路，還是得摸著牆壁走，就像是籠中鳥，即使放出來後，還是設了一個隱形的籠子侷限自己，大時代正在靠近，我們現在媒體卻又懶又笨，記者要是發現自己很笨要警覺，變懶就沒藥醫了。

歷史巨輪滾動會壓過骨頭，碎裂的聲音就是歷史的聲音，我不在乎別人要不要聽我的，我只要在這時代出過聲音，做我該做的事情就夠了。戒嚴時代很多故事，很感謝資深記者生命史讓我有機會在有生之年，可以重述過去。劉永的詩：「便縱有千種風情，更與何人說？」但記憶裡鎖起來的，都告訴新聞所了。

「樂學」國發所

■文／江宜靜

濃濃的咖啡香味撲鼻而來，大門貼滿學生的新年祝福，牆上是載滿師生笑容的一張張照片，國發所原來蘊藏著這麼快樂的學習能源，在台大一角暖暖發光著。

國發所去年的耶誕節party在三樓會議室內舉行，走進會場的第一眼就被牆上一幅幅彩色海報吸引了，仔細一看竟都是國發所學生的合照，笑容就是他們過去一年在國發所快樂學習的最佳註解。所長邱榮舉教授請來攝影師王國明先生，替國發所的每一場專題演講、學生活動，都用專業相機記錄下來，並沖洗成大幅彩色海報，展示在會議室等地方，為國發所師生留下一張張美好的回憶。

邱榮舉教授還拿了一份介紹「台南藝術學院藝象藝文中心」的報導和蘇彥彰先生的《咖啡賞味誌》一書給我，上面是條條筆記。邱所長表示，二樓的藝象咖啡被藝文界人士評為「濁水溪以南最好喝的咖啡」，店長蘇彥彰先生是咖啡達人，他為了完成開咖啡店的夢想而放棄出國念博士，邱所長想把這位店長請來國發所，讓師生能從咖啡香感受到對理想的堅持和追求夢想的勇氣，並引導大家如何品真正的咖啡。

所長邱榮舉教授大膽直說：「過去有人說：『台大是一流的學生，二流的老師，三流的設備』，現在狀況雖然比較好，但是學生畢業後馬上就要面臨社會的嚴峻挑戰，學生活動更能塑造人格養成，比什麼都更重要。」國發所多樣的學生活動讓學習更富有動機，可從各種經驗中思考

國發所籃球隊



生命的意義。

國發所的男子籃球隊已成軍兩年，第一年現身台大盃就進入16強，今年目標大政盃，籃球隊員都摩拳擦掌，想要一舉奪下好成績。面對寫論文壓力的同學，所學會也貼心地三月舉辦論文心得分享，邀請已畢業的學長姐，甚至是正在和論文奮鬥中的同學，談談題目方向、收集資料、撰寫訪問的甘苦談，讓同學不再無所適從，完美的準備更能提升論文的品質。

整體所務發展上，隨著今年三月台大客家研究中心的開幕，國發所增設了博士班「客家發展研究組」，預計招收四到五名學生，筆試科目除基本的外國文考試：英、法、德、日文四選一外，還有客家學及台灣史兩門必考科目。

國發所在研究與教學方面，強調科際整合與國家政策研究，因而分成主修政治、法律、經濟、社會及中國研究等五個學程。配合台大校方、院方的重點發展計畫，將強化中國研究及客家研究等領域。此外，國發所師生也關心台灣的地方公共政策，將於今年5月初前往宜蘭縣參觀公共政策和建設的發展，國發所畢業的傑出校友呂國華縣長將親自介紹地方自治的運作及治理經驗，加強研究生在理論和實務的結合，同時也利用校外教學的機會促進師生間的情誼。

· 國發所 ·

中國研究系列講座 揭開巨龍面貌

■文、整理／江宜靜

中國崛起備受矚目，有關中國研究在全球發燒，台灣大學國家發展研究所2007年的中國研究系列講座，邀請了十幾位來自各國的名校學者，分析中國的政治、法律、經濟、社會、教育等，從點線面揭開巨龍的真面目，並透過相互交流，讓各地學者與台大師生共同激盪知識的火花。

來自韓國的著名中國研究學者李在光博士，係韓國仁荷大學中國學系教授，且為中國學研究學會會長，此次來台大參訪，一方面是參加11月底由戒嚴時期補償基金會與國立台灣大學共同主辦，且由本社科院國發所協助辦理的有關人權與政治事件的國際學術研討會，另一方面則是來國發所參訪，談韓國的中國學研究，及此次韓國大選與政治發展。

再者，來自中國的學者有多位，談了許多有關中國研究的重要議題，由於報導篇幅有限，本文僅摘錄中國南開大學朱光磊教務長先生、北京航空航天大學張海英副所長及台大特聘講座教授李志文先生三位主講者的精采演講。

朱光磊 教授／
中國南開大學教授兼教務長

講題：重點、難點、困點：世紀初中國政治發展中面對解決的三大課題

前言：朱光磊教授是當代中國的著名政治學者，是極著名的中國傑出教授，原任中國南開大學政法學院院長，現為南開大學教務長，主要從事中國政府與政治、中國社會階層分化等研究工作，是當代中國跨世紀優秀人才。此次來臺灣大學作短期參訪，並作專題演講，頗受各界矚目。



在21世紀的前20年或25年這段時間裡，中國大陸將完成對市場經濟體制的構建，也將建立起社會公共服務體制和推動政治體制改革。在這一過程中，需要面對的政治課題很多，但有三個課題是最重要的，一、重點：如何在社會結構多樣化的條件下正確處理各階層關係？這是一個結構性課題；二、難點：如何正確處理國家政治生活中各個主要要素之間的關係？這是一個體制性課題；三、困點：如何正確處理縱向間政府的關係，包括中央與地方的關係以及地方各級政府之間的關係？這是一個功能性課題。

對於這些課題，如果不能主動面對，社會全面進步就會受影響，通過改革，使這些問題得到一定程度的解決，將是政治發展中的關鍵性突破，國家政治格局就會使人感到耳目一新。當代中國的政治發展模式，完全有可能成為人類社會發展中一種新選擇，我們可以在這一建設過程中找出調整這些問題的辦法，對此，我採樂觀態度。

張海英 博士／ 北京航空航天大學高等教育研究所副所長

講題：中國高等教育之改革與發展

前言：張海英副所長是留學日本獲得博士學位後回中國任教的年輕著名傑出學者，溫柔端莊的張海英博士第一次到台灣進行學術交流，分別在臺灣大學、臺灣師範大學作專題演講，從歷史的角度闡述了大陸高等教育大眾化過程中的政策調整與制度變革，並探討衍生出的問題，希望兩岸能夠就共同面臨的問題展開深入交流，11天的參訪旅程跑遍台灣各地，最愛台灣小吃，離台前一天還和國發所師生共度聖誕節，場面歡



樂，張教授直誇台灣學生穩重可愛，台大學術氛圍強烈，也希望台灣同學可以多了解大陸人的可愛。

九〇年代之後，中國進行一連串高等教育的改革，為了因應社會發展需要、民眾對高等教育的渴望，大學進入了大眾化時代，但是在質和量的控管方面卻出現了問題。中國的高等教育過去全額依賴政府補助，連大學生就業都由政府安排，但為迎合國際化發展，現在中國政府改採重點補助、重點培植，學生也要開始分擔教育成本。

211工程是把「好鋼用在刀刃上」，透過高等教育評估，大學要提出成果、專利、產學結合方面的成績，在嚴格控管下，現今中國一千多所大學只有一百所可獲得補助，這是正確的教育改革方向，但細部卻仍有許多問題，如區域貧富差距

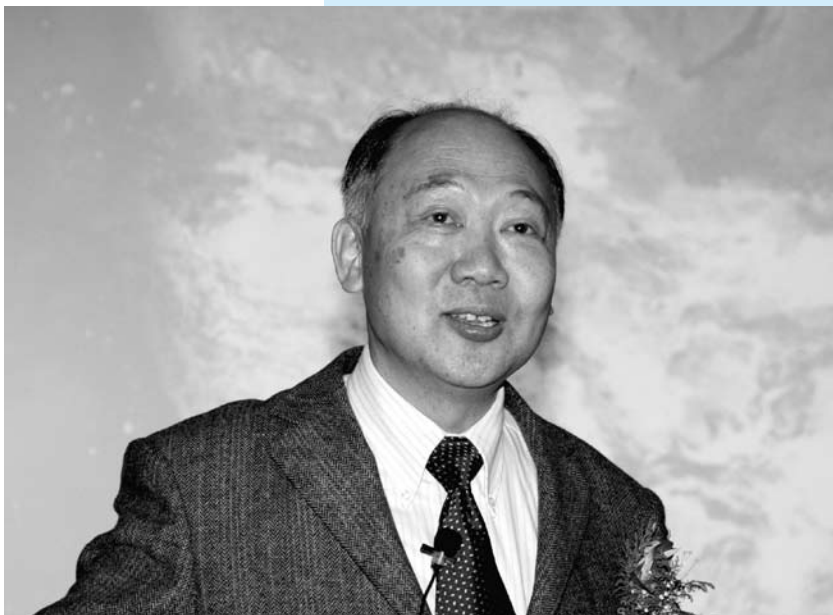
過大，內地大學資金不足，或是大學內軟硬體建置的資金來源、師資問題、大量論文造成文化垃圾堆積，都有待於解決。

我們和台灣大學發展有很多相同之處，橫向都要面對全球化的挑戰，應該如何找到定位和多元化的發展？縱向來看是大學改革的歷史發展，都遇上東西文化衝擊，西方的大學在東方能否紮根？這是亞洲大學共同面臨的困境。中國的大學因歷史發展，起步較他國大學慢，具有吸收他國成敗經驗的優勢，但過去中國的教育習於為政治服務，現在中國高等教育之發展則要符合社會發展，該問大學精神是什麼的時候了。

李志文 博士／ 臺灣大學特聘講座教授

講題：從全球看華人經濟圈之興起

前言：有別於其他經濟講座，直接呈現各種數據和現象解晰全球趨勢，曾任美國、中國大學教授的李志文老師卻利用這次演講機會，從歷史長河談知識累積，言談間都是對台灣大學生的期許。



兩萬八千年時，尼安德人滅絕，他們製造的器具比先人優秀、腦容量更大，人類學家認為他們比人類祖先聰明，但還是滅絕了，所以智商不是生存到現在最重要的因素，文化發展到現在越快，我們沒有蛇的毒牙，或是立即毀滅他者的力量，但我們卻能把其他動物迫至滅絕，這是靠著人類累積上百萬年的知識，懂得使用各種器具之故。

知識的重點在於累積，當年你雖考上全台最好的大學，但念一輩子書，不管出生時的智商有多高，沒有繼續累積知識，到了三十歲跟智商不如你一半的人說話，會像個白痴。

要當知識的巨人，先找個巨人站在他肩膀上，莎士比亞這些書不是在中小學大學讀，以後不會唸，加上同學唸過，你沒唸的壓力就會逼你唸完，好書是經過幾千年來的篩選，幾頁之後就要放開來思考，唸完加高智商的百分之一千。你的談吐會變的具有智慧，一句話就讓對方恍然大悟，知識衝擊的火花是知識份子最大愉快。

作為頂尖大學的學生，要具備一種心態，教科書並非牢不可破，知識創新很重要。

我們學生的思維，不論大陸、香港、台灣，在社會科學上遠遠輸給歐美國家，大家都是靠「背」而非思考進到最高學府，在台灣，大家想的是標準答案，我在台大每學期都補考，我這一輩子不知道標準答案，但不管多好的老師都無法把全世界知識的萬分之一傳給你，這場演講就是要啟發各位唸書的興趣，去尋找知識的百分之一。

中國研究系列講座列表

李在光 博士／ 韓國仁荷大學中國學系教授、中國學研究學會會長

主題：韓國的中國學研究

朱光磊 教授／ 中國南開大學教授兼教務長

主題：重點、難點、困點：世紀初中國政治發展中面對解決的三大課題

易杰雄 教授／ 北京大學大社會發展研究所所長

主題：中國改革的實質、道路、性質、特點與可能走向

中國武漢中南財經政法大學副校長李漢昌等八人學術交流座談會

主題：智慧財產權與兩岸學術文化交流

張海英 博士／ 中國北京航空航天大學高等教育研究所副所長

主題：中國高等教育之改革與發展

李志文 博士／ 臺灣大學特聘講座教授

主題：從全球看華人經濟圈之興起

李世瑜 教授／ 中國社會科學院歷史學研究所

主題：社會歷史學理論與實踐：民間宗教的調查方法

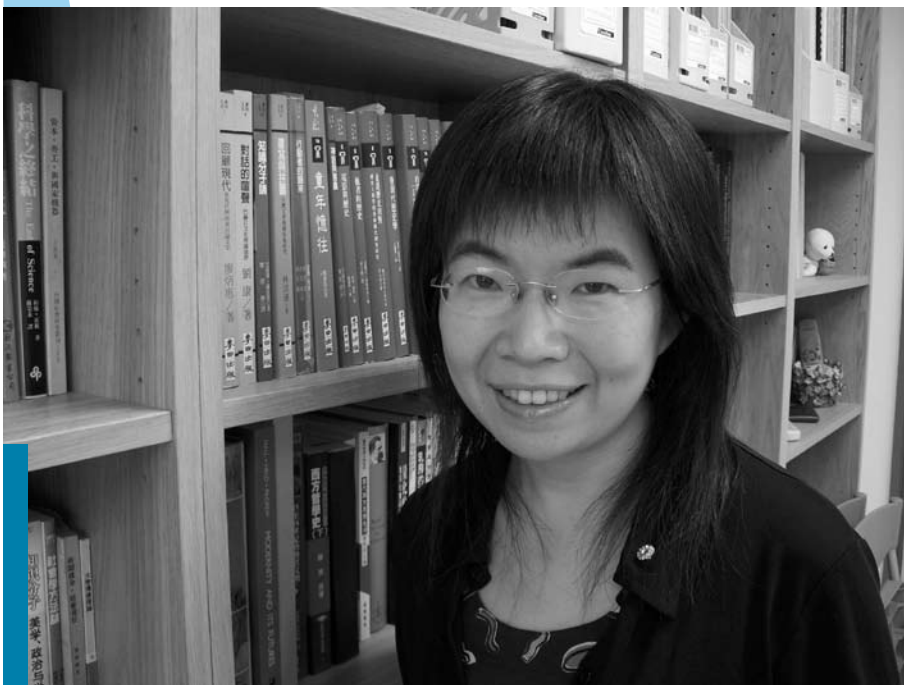
艾永明 教授／ 中國蘇州大學法學院院長

主題：清代文官制度

新聞所

■文／江宜靜

傳播學界的點燈人 —— 林麗雲老師專訪



林麗雲老師小檔案

學歷：英國西敏斯特大學傳播學博士
國立政治大學新聞所碩士



2006年九月，新聞所大門放著一面立牌：「賀林麗雲副教授榮獲第32屆曾虛白新聞獎新聞學術獎。」

那是台大新聞所學生對這位新進老師的第一印象，然而早在林老師進入新聞所前，她在學術界即曾兩度得到中華傳播學會頒發的傑出論文獎，林老師彷彿從未倦怠於研究，每次新聞所舉辦演講，總是看見她拿著鉛筆，在小小的筆記本中仔細紀錄著。

這樣的林老師看起來有點「太認真」，讓人不好親近，但有著孩童般天真笑容的老師其實很受歡迎，遇到問題時，總是會歪著頭思考，還曾引起新聞所學生模仿的風潮。

曾是政大外文系學生的林老師，雖然莎士比亞和英詩豐富她的心靈，但1980年末的台灣社會正在劇烈變動，她急於了解自身與社會的連結，在同學邀約下，旁聽了政大新聞所潘家慶老師的傳播理論，那些理論概念讓她印象深刻，便報考了政大新聞所，就這樣踏入傳播學界。

「人生很難講，那時要是去旁聽社會所、政治所，也許就不同了。」林老師說。「研究所的學習跟大學不同，因為研究是將生活議題轉化為問題，再做系統性的分析，很有趣。」

當時傳播學在台灣已經發展三十年，傳播學院老師對學生要求非常嚴謹和紮實，「指導教授鄭瑞城老師是我的學術典範。」林老師說，「他讓我感受到做人和做事都應該如此認真。」她從此養成了讀書與思考的慣性。

「其實我本來想做一個好記者！」林老師說。新聞所還沒畢業的她就進入中國時報專欄組當記者。「台灣的媒體環境中，記者只是跟著新聞點走，事件後就結束，並無法沉澱知識，我心想我二十年之後還要這樣嗎？」八個月後，林老師便離開新聞界，到美國交換學生，但真正的文化衝擊卻發生在轉向英國公費留學時期。

林老師回憶，「英國把傳播放放在哲學、社會學的脈絡上，重視文化變遷，思考也較為宏觀。另一方面，英國與歐洲同學從小就從公共電視學到各國文化，有一定的知識基礎，台灣電視卻相對貧乏許多。」

從英國回台後，林老師發現，解禁後台灣媒體環境更加惡化，「台灣物質提昇，但人文素養

卻不成正比，媒體商業化嚴重。」林老師說，「傳播教育者遭遇很大的困境！我們應該要帶給學生希望，卻因為環境不佳，學術和實務有很大的落差。」

「台灣傳播學術界已增加到四百多位研究者，但媒體環境卻每況愈下，」林麗雲老師焦慮的說。「作為傳播教育者與研究者，我能做些什麼？才能讓學生可以在好的傳播環境下工作，可以安身立命。」林老師目前努力研究各國公共電視制度，希望能尋找解決當前台灣媒體亂象的答案，為了了解第一手資料，林老師甚至開始唸起韓文。

林麗雲副教授就像是名著《小王子》中的點燈人，即使學術的星球十分寂寞和孤獨，但為了讓傳播環境更美好，沒有晝夜的點燈熄燈，就希望能夠喚醒這片沙漠中的一顆星星，讓學生可以在更好的傳媒環境中貢獻己身。

社 工 系

■文／馮忠恬

迎向人生新階段 ——古允文老師專訪



古允文老師小檔案

學歷：英國曼徹斯特大學 社會政策 博士
台灣大學 社會學〈社會工作〉研
究所 碩士
東吳大學 社會學系社會工作組 學
士

說話總是帶著靦腆笑容，
講話輕聲細語的古允文
老師，在一個陽光很好的午間
時光，訴說著他的生命故事……

曾參與國立暨南大學「社
會政策與社會工作學系」創
系的古允文老師，在暨大服務12年後，在新的學
期，回到了母校——台大社工系。從12年前的蕞路
藍縷，到現在的舉家搬遷，古老師離開了熟悉的
中部，決定在台北落腳，給自己一個中年的挑
戰。

舉家搬遷，重新落腳

身為暨大黃埔一期的成員（當時許多共同參
與暨大創校的老師們彼此的戲稱），看著暨大
「社會政策與社會工作學系」從大學部、擴展到
研究所、再到現在的博士班，一路走來12年，家

庭也在中部落地生根了，陪著暨大一路從樹苗漸茁壯到如今的模樣，雖稱不上是枝葉繁茂，但聽老師說著暨大已經有好幾位從那裡畢業的博士，今年要升任副教授的驕傲神情，真切的感受到老師對那裡的感情。

回溯古老師的求學歷程，一路從東吳大學學士、台灣大學碩士，到英國曼徹斯特大學博士，過去的背景讓他了解到，在不同的地方可以體驗不同的特色、學習到不同的事物，因此，在和暨大共同奮鬥了12年後，黃埔一期的階段性任務結束了，古老師準備迎向自己人生的另一個階段。

在通過台大社工系的聘任後，老師很快的帶著全家人北上，在短短兩、三個月的時間內完成包括遷戶籍、找學區、搬研究室、買房子等等事宜，為的就是希望給自己一個突破安定、尋找新眼光的機會。

「剛開始還沒有發現什麼特別的，真的到了台北之後才發現茲事體大！」老師用簡短的幾句話，道盡從南投到台北忙碌的遷移之旅，「在台北幫孩子註冊都得帶著房子所有權狀去登記，這些都是我們在中部想像不到的」，老師其中一個準備升國一的孩子，在暑假時都還不知道自己會念哪一所國中，當以前的同學們都已經利用暑假到學校上國一先修班時，老師的孩子就這樣硬生生的當了一個暑假的「中輟生」，即便如此，老師依舊帶著一股想要嘗試、挑戰自己的動力，利用很短的時間，咬著牙把所有事情安頓好，舉家搬遷，在台大落腳。

曼徹斯特的社會主義思潮

學術專長主要是社會福利與社會政策分析，這和當初在英國曼徹斯特念博士所感受到的學術氛圍很有關係，「曼徹斯特大學是十八世紀工業

革命後興起的，當時有很多關於勞工、健康、貧窮、犯罪等問題，因此發展出很多社會福利的思潮，他不像劍橋、牛津這些歷史悠久的貴族學校，在曼徹斯特上課，身旁很多的同學都是工人階級（working class）」，古老師娓娓的道出了他在國外唸書所親身感受的情景。

十九世紀時，曾有勞工為了爭取權益被警察射殺等歷史記憶，曼徹斯特記錄了當時風起雲湧的兩大對立思潮（資本家VS.勞工），博物館也留下許多歷史遺跡，在如是的生活與學術氣氛中，曼徹斯特大學成為重要的社會福利思潮重地。

那是兩種不同學術思潮激盪下的產物，當強調自由市場放任，由資本家所組成的「曼徹斯特學派」，碰撞上充滿弱勢關懷，關注勞工保障的「社會主義思潮」時，醞釀出來的則是古老師對社會福利與社會政策的積極關懷與學術專業。

眼光放遠，以世界為服務對象

九十六學年度下學期，老師將開設「比較社會政策」與「貧窮與社會安全」課程，主要希望可以對社會政策進行國際間的比較，並理解國外學者關注的焦點。

「社會工作往往強調本土，但或許也有機會可以到國外服務，像是有許多香港社工就到英國工作」，老師表示，雖然香港和英國有殖民地的歷史關係，但在全球化的思潮底下，全世界都有可能是社工的服務地區，未來，台灣的社工就業市場可能會是在其他不同的國家，因此了解國際間不同的社會政策就顯得更形重要，老師用自身的專業鼓勵所有社工的同學們，要將眼光看得更遠，藉由了解台灣以及不同國家的社會政策，以期能以更宏觀與國際的角度，看待自己的國家政策與自身所處的位置。

社 會 系

■文／馮忠恬

開放時間的新老師

—— 劉華真老師專訪



劉華真老師小檔案

學歷：美國柏克萊大學社會學博士

國立台灣大學社會所碩士

國立台灣大學社會系學士

1986年進入大學，那時正是台灣社會運動風起雲湧的年代，劉華真老師帶著他所學到的社會學知識，積極的觀察各種不同型態的社會運動，也影響著她的學術之路。

開放預約的 office hours

還未踏入劉華真老師的研究室，門口那張劃好時間的紙條便吸引了我的注意，上頭寫著老師 office hours 時間，每一個小時被劃為三個等分，每一個等分旁都留有給學生填寫名字的空格，一個

學生20分鐘，一個星期4小時，劉老師把自己的時間留給學生，只要你願意，即使沒上過老師的課，想要和他聊聊社會學的問題，都可以填上自己的名字，和老師來場知性的對話。

「這是在美國和我老師學的」，劉老師細細的道出他在美國所感受到的師生關係：「美國的老師只要一把紙條貼出來，名字往往就被寫滿了，台灣的學生好像還很不習慣和老師聊天」。看著門上仍未被填滿的空格，老師說著他的期待：「這其實是一個訓練，訓練學生如何在短短的15分鐘內把要問的問題有系統的說出來，並給予老師回應的時間」。開放自己的時間，除了希望可以多接觸同學外，也提供另一個學習的管道，正如老師一頭清爽的短髮，說起話來總是簡潔有力的感覺一樣，老師喜歡簡單、直接且真誠的和同學相對。

社運年代的觀察者

80年代的台灣充斥著各種改革的思潮，身為當時知識份子的一員，劉華真老師雖不是積極的參與者，卻總是留心的觀察身邊的各種運動，並相信，社會是可以透過做些什麼來改變的。社會學，讓他體驗到可以用自己所學的知識來觀察所關心的現象，越讀越有興趣，於是在台大念完學士、碩士後，便前往明尼蘇達大學，但因明尼蘇達研究領域和自己所關懷的不同，在明尼蘇達完成碩士學位後，便回國在中研院擔任研究助理。雖歷經了一場小轉彎，但老師對社會學，以及想從事研究的熱情卻未曾消退，三年後，到柏克萊攻讀博士，在2006年完成博士學位後，到哈佛進行為期一年的博士後研究，2007年秋季開始，在台大社會系授課。

在關鍵的時間點下，劉華真老師進入了社會

學的領域，也開啟了他將社會運動和社會學連結的契機。劉老師說道：「後來做的事情，其實某種程度上是年輕時經過的事情，想要做點紀念」，老師後來的博士論文選擇南韓和台灣環保運動的跨國比較，並以「發展與比較歷史」為課程，開啟他在台大與學生的第一次相遇。

在美國打通知識任督二脈

劉老師回憶到：「如果說以前在台灣學的是招式，那在美國就像是打通任督二脈一樣，美國指導老師邁克布若威（Michael Burawoy）對我的影響很大」。「在美國唸書和台灣較不相同，柏克萊是以學生需求為主，學校的規範其實都很基本，學生的壓力大多來自於自己，學生大部分的時間都在想要做什麼project，焦慮著被一大群很厲害、很優秀的人包圍著，自己要如何做出和他們一樣好的東西」。

雖然有學業上的強大壓力，但劉老師卻也保持了很好的運動習慣：「在美國，打從新生訓練開始，學校都有一些諸如學長姊因為身體不好，即使找到好工作也無法上班的故事提供借鏡」。在柏克萊，大多數的學生都同時保持著課業上的努力與運動的好習慣，這也就是為什麼劉老師來台的第一天，便立刻辦了張新體游泳證，做學問，也不忘做運動！

同學們如果有空走到三樓，經過老師研究室，看到那張office hours紙條，或許可以填上自己的名字，和老師聊聊！

在職專班 學習感言

經濟系

■文／碩二 鉅業國際法律事務所 許嘉容律師

取之於經濟，用之於法律

在 法律的世界裡，我們習慣用「構成要件」思考所有的問題。

任何的問題，都要先看看法律有沒有規定，有沒有主管機關的命令、規則、函令解釋，還是判例、判決可以有所依據而遵循。

可是來到這裡，我看到了構成要件以外的思考方式。

我們要看成本、效用、要估算函數之間的互相影響，要推測出最大經濟效益在哪裡？原來問題的思考方式不是只有一種。

人的每一個行為，都自然的朝向最大效用移動，當然法律事實也不例外。

還有，我更學習到了，以「文字」以外的表述方式，X軸Y軸圖表、曲線圖、比較表，甚至是跑統計迴歸，有的時候數字真的是會說話的，更會讓人一目了然，這更是我覺得法律人需要深深學習的地方。

還有很有趣的「賽局理論」，不只可以應用於幫當事人談和解的圓桌上，你來我往…甚至在

面對企業間的合意或敵意併購，更是最佳指導方針，在這場戰役中，你是不是要當個First Mover？還是選擇等對手出哪一招後，再拿出你的樹狀圖，輕易地使出對策，等著對方落入陷阱。

很多事情，法律其實有其窮處，面對不斷暴增的法規，形形色色的案例事實，甚至是詭譎的商場變化，法律也許是必須遵守的主臬，但是真要游刃有餘，我們必須學會法律以外的思考及應對方式。

那麼，來念經濟吧，它一定可以給你除了硬梆梆的法律以外，活跳跳的思考方式及理論。

下次你的法律意見書、訴狀還是企畫案、報告簡報的，就會跟我一樣有數學公式、比較表跟流程圖了。

在職專班學習感言

政治系

我們這一班

政治所政府與公共事務專班第四屆

■文／吳惠芳

十一月中旬回法學院校區參加一個學術研討會，成了系友的一群人突然又被串連了起來，但糟糕的是我突然被派了一個艱鉅的任務，那就是要比照前一屆水水美美的楊水美學長水平，寫一篇同班同學現形記之類的精彩文章。從此天天抓頭皮、敲鍵盤、打電話蒐集同窗們近況和印象，真後悔當年沒自告奮勇爭取收班費的職務，那也許可以像水美學長一樣，透過催收班費跟同學多接觸，寫起同學群像會比較揮灑自如些！

就像第五屆專班學長為第四屆精心籌劃的畢業典禮主軸—「我們這一班」，彷彿昨日才發生的事，一眨眼第八屆政治系專班即將入學，回想兩年同窗情誼，課堂上的精彩對話、課後的溫馨互動、忙裡偷閒的假期出遊、分組報告的緊張討論、考試前夕的同仇敵愾（係針對老師的挑戰而非對老師，請勿誤會）點點滴滴令人回味。在職專班的最大特色就是，同學分別來自各個領域，英雄好漢十八般武藝各有所長，但剛開學的第一個學期大家都「一ㄇ」，很容易就會被各自的外表給唬弄了，直到老師們陸續拋出來的激素火花，一不小心把每一個人的本質給釋放出來……。

我們這一班原應有三十個同班同學，但剛入學時，在中國時報服務的張瑞昌突然獲派駐日，只好暫時休學。雖然三十缺一，卻無損同窗情

誼，反倒是投票表決班務時，不至於15:15票，比較容易表決。「民主深化鞏固」的理想在專班第四屆獲得充分的實現，不信看看本班成員，藍營、綠營、橘營、台聯、紅營、無黨無派…各種色彩成分都有，什麼意見都可以陳述，歧見再大也能取得平衡點，就算意識型態、立場不同也都可以做到相互尊重，理性辯論各自的理念看法，畢竟「政治終究是一門妥協的藝術」不是嗎？

兩年下來，上課的座位沒變動過，筆者正好因為第一天上課較晚到，只好坐到面對講台教室右下方最後一個位置，經常有機會綜觀全班上課舉動以及同學間與師生間的互動（尤其上課打瞌睡的絕對逃不過我的法眼），像是一個小型的政府，一開學我們就民選「管理眾人之事」的政務官，第一學期魏士綱，第二學期黃穗生，第三學期蔡萬來，第四學期大家不忍許陽明一輩子都在當副的主管，像是副市長、副秘書長等等，第四學期終於眾望所歸，被順利被推選為班代，前面三任卸任班代自動晉升為「資政」，而財政部長蘇威郎就是班上管錢的，活潑熱心又兼具文化素養的蔡榮光，老是被推選為活動部長，至於外交部長則是我自己封的，畢竟自從17年前成了「和番」的現代文成公主後，外交工作便成了我的終身職，總之，學政治的學生總得多少搞些政治，才算學以致用吧！

在職專班學習感言

國發所

■文／行政院金融監督管理委員會國際業務處 陳仁勛

忙碌卻充實的學生生活

算一算離開學校也有二千多個日子了，在偶然的機會中，得知台灣大學國家發展研究所碩士在職專班新一年度的招生即將來到，雖然工作也才剛起步不久，面對未來仍有許多困難需要努力，但也為了加強自己的專業知識，於是投考96年度的碩士入學考試，在經過了層層的考驗後，終於如願進入夢寐以求的台灣大學。

剛開始面對陌生的環境，還有點不能適應，而且平常工作繁重，到了教室都已經身心俱疲，常常有力不從心的感覺。同時因為新生訓練時，自願為同學服務，擔任了第一學年的班代表，課堂上老師會指派班代事情，所上召開會議也需要班代出席討論，讓我在開學的一個月裡面，忙得不可開交，但也因為如此，讓我更能融入這個環境，並藉此認識了班上每一位同學。

學期開始選課時，怕自己跟不上進度，除了必修之外，只選了些與經濟有關的課程，有邱鳳臨教授的金融政策與資產管理、周治邦教授的台灣的經濟發展專題、唐代彪老師的大陸經濟發展與改革以及陳德禹教授與邱榮舉教授合開的碩士論文研討專題。

邱教授上課速度很快，而且內容相當豐富，因此我都會事先預習課本及講義內容，以免跟不上進度。

周治邦老師每週上課前都花半小時回顧當週重要經濟時事，讓同學能夠對社會事件做更進一步的瞭解，由於同學來自不同的領域，對同一件事有不同的看法，常常都會引起熱烈討論，也讓我明白不同領域的思維模式。

唐教授對中國大陸的經濟發展過程有精闢的見解，每次同學簡報後，老師短短的幾句評論，就讓我對同學所報告的議題，有更進一步的認識。

陳教授與邱教授搭擋教課的方式更是一絕，首先由陳教授介紹各種碩士論文寫作的相關知識，獨到的分析每次都讓我獲益良多，最後幾堂課由邱教授做收兵動作，加強最關鍵的觀念，讓我對碩士論文的寫作有更深入的瞭解。

在學期接近尾聲的現在，雖然每天生活都非常忙碌，但我還是非常高興能夠進入國發所就讀，這裡真是一個增廣見聞的好環境。

與社科院訊的美麗邂逅

地理所博士生 劉彥蘭

以一個非社會科學院的份子，進入該領域的地盤，是有那麼點戰戰兢兢，亦有些挑戰性，尤其是在本次專題部分。事實上，也因為參與此工作，我才獲知社科院有搬遷一訊息。若要說個人收穫，對我而言，採訪所獲得的收益最大，因為從未有過這樣的機會與社科院的老師們如此近距離地接觸，更難得藉由訪問的機會分享他/她們在課堂上不會公開的私人祕辛與其他生活瑣事。然而，這種種的機會，均得感謝熊秉荃老師賜與，讓我能與這兩三位正統社科院的夥伴們，圓滿地完成這項任務。

新聞所研二 江宜靜

這是我首度和外所老師、同學合作，不僅收穫豐厚還印象深刻。兩星期一次的編輯會議和無數次的信件來往，除了確定作品方向，更增加我們彼此的合作默契，這多虧總編輯熊秉荃老師的認真及完全的信任，激發我們嘗試各種可能，好吃的小蛋糕讓我們能夠精力滿滿地寫稿。兩位編輯忠恬、彥蘭不同風格但同樣細緻的文字，讓我這唯一具有新聞背景的人壓力不小，也多謝他們在採訪、審稿的支援。

本期院訊的出刊是眾人心血的結晶，陳副院長、各所老師、同學的大力幫忙，行政助理小姐們的連絡接洽，讓每篇稿件都是一份美好的回憶。

社會學研二 馮忠恬

第6期院訊，終於出刊了！這是由主編老師、共同合作的兩位伙伴與我，共同孕育的甜美結晶。謝謝熊老師的號召、聯繫，以及宜靜、彥蘭的投入與幫忙，來自不同系所的我們，常提出不同觀點，活絡討論的深度；而三人的不同文風加上歧異的背景，也增加了文章的豐富性。四個月來的每一次開會，每每讓事情一步步的往前進展，每一步都扎實的滋養、紀錄著院訊的催生，稿子的逐步完成，累積了訴諸於形體上的厚度，而那文字所呢喃的，則是院訊裡最美好的精華，誠摯的感謝所有受訪者，你們的故事，為院訊提供了最好的素材，但願我的文字，能刻畫出訪問時的那份感動。

社工系 熊秉荃

編輯過程讓我初嚐社會科學院的精采、豐富與動人，院長、副院長、系主任及同事之加油打氣溫暖我心，前幾任主編之傾囊相授鼓勵我放心前進，我期勉工作效益可以向彥蘭、宜靜與忠恬看齊。

臺大社會科學院 院訊

- 發行人／ 趙永茂
- 總編輯／ 熊秉荃
- 編輯委員／ 黃曼華、袁國芝、賴曉黎、周桂田、谷玲玲
- 文字編輯／特約記者 馮忠恬、江宜靜、劉彥蘭
- 行政助理／ 鄧雅璿、吳孟珊、劉怡伶、張雯琦、王怡文、林錦屏
- 美術編輯／ 邱琇鄉
- 排版印刷／ 可能設計有限公司
- 出版日期／ 2008年2月



國立台灣大學社會科學院
College of Social Sciences Newsletter, National Taiwan University

100台北市徐州路21號
886-2-23519641