

臺大社會科學院

College of Social Sciences Newsletter, National Taiwan University

2007年4月 第4期

院訊



專題報導

社科院級研究中心

- ◆ 中國大陸研究中心 ◆ 公共經濟研究中心
- ◆ 社會政策與管制研究中心 ◆ 客家研究中心

走過八十八年
歲月的痕跡 社科院徐州路校區

人物專訪

社工系 熊秉荃 助理教授

經濟系 黃景沂 助理教授

經濟系 徐則謙 助理教授

事務組 黃存仁 主任

系所活動

- ◆ 大陸學者文化交流座談會
- ◆ 紀念陳紹馨教授活動
- ◆ 2007寒假經濟學卓越研究營
- ◆ 經濟系系友冬季早餐聯誼會

專題報導 社科院陳正倉副院長專訪 P.1

社科院級研究中心

中國大陸研究中心 P.3

公共經濟研究中心 P.8

社會政策與管制研究中心 P.11

客家研究中心 P.116

走過八十八年 社科院徐州路校區 P.23

「政府與公共事務」 碩士在職專班 終身引以為榮的EMPA! P.26

國立臺灣大學 經濟學系碩士在職專班 P.27

系所活動

【大陸學者文化交流座談會】 P.28

從「實驗室的台灣」到台灣研究的深化 紀念陳紹馨教授百年冥誕研討會 P.28

2007寒假經濟學卓越研究營 P.30

臺大經濟系系友冬季早餐聯誼會 P.32

人物專訪

社工系熊秉荃助理教授 P.34

經濟系黃景沂助理教授 P.36

經濟系徐則謙助理教授 P.38

社科院環境的守護神 事務組黃存仁主任 P.39

法圖討論室啓用囉！ P.41

社科院二三事

台大社會科學院 國際學生認識台灣社會文化研習營徵文比賽 P.42

國立臺灣大學社會科學院院訊 第四期 民國九十六年四月

發行人：趙永茂

總編輯：袁國芝

文字編輯：林詠心、陳廉頤

攝影編輯：張君瑤

編委：黃旻華、賴曉黎、沈瓊桃、周桂田、谷玲玲

行政助理：汪筱薇、吳孟珊、劉怡玲、張雯琦、王怡文、林錦屏

排版印刷：色譜創意設計有限公司 02-2507-9902

社科院陳正倉副院長專訪

本期的社科院訊請來陳正倉副院長為我們談談在去年陸續成立的幾個院級中心這一年來的運作情形、成果及未來展望。此外，陳副院長也為我們說明了選院工作的最近進度，以及社科院近期為邁向百大所做的努力。



院級研究中心

■ 中國大陸研究中心

在校長有意加強中國大陸研究中心，將其進一步提升為校級的研究中心，中國大陸研究中心除了維持去年的研究方向以外，將會重新評估、定位，找更多的人來研究更多的共同議題，包括台灣、大陸跟香港的經濟這個部份。台商在台灣有些產業已經沒落或是不見，甚至是整個產業聚落的不見，可是事實上可以看見這些在台灣消失的產業聚落在中國大陸重新出發，因此將來中心會做更多兩岸三地這方面的議題。在此兩岸三地都有許多專業的教授對這方面的議題有深入的研究，未來將希望能透過研討會

的形式，讓對岸更了解台灣的发展，而台灣也能更深入大陸的发展問題。邀請更多的專家學者參與討論互通有無，且討論後發表的文章出版，把研究的成果呈現出來。

除了學術上的發表，當然這些研討也會在實務上有貢獻。像中國大陸近年來經濟成長卻伴隨著所得不均，導致富裕的很富裕，但是大部分的人民還是過著貧困的生活；而台灣近年的經濟發展也是呈向上走，但所得分配不均的現象倒沒有這麼嚴重，透過研討可以將一些台灣經驗提供給中國大陸方面作為政策上的參考。所得分配不均所帶來的問題不只代表著生活水準上的差異，也隱含著弱勢團體是否受到照顧、社會福利……等的問題，而這些問題隨著兩岸人民的遷移，如：台商的移居、大陸新娘、公司的治理……等，與台灣將息息相關。隨著人口的遷移，在各方面的法規上都需要有更進一步的交流、修訂來提供人民更多的保障跟需要。之後也會找更多法律相關的教授學者加入研討，以及

在升級為校級中心後也將積極爭取更多的經費來投入，朝著讓臺大成為世界一流的目標前進。而大陸方面也希望身為學界龍頭的臺大能加強台灣與大陸各方面的研究，來帶動兩岸的交流增進、彼此的認識，與學術及整體的發展。

■ 公共經濟研究中心

公共經濟包括的很廣，各種政府政策、各種公共的部份，公共經濟研究中心目前研究著重的部份在邀請國際級的學者到台灣來做短期的交流與訪問。中心也有擬出一些研究計畫，邀請老師一起做計畫，希望提升學術研究水準，也希望完成的研究結果能發表在SSCI的國際期刊上，這些期刊的論文數量是世界性評鑑卓越大學的一個重要指標，當然在舉辦這些交流時也能幫助臺大提升一些國際的知名度。公共經濟研究中心目前研究的主題比較偏向經濟理論，將來可以有更多方位的研究發展，例如在公共行政的管理、勞動力……等

這些與公共、經濟相關的問題做跨領域的研究或加入與社會更多相關的研究。

■ 社會政策管制研究中心

由日本、歐美各國的社會政策慢慢的建立起與國際連線的交流平台，中心的發展不錯，今年將有個大型的國際研討在台灣舉辦，協助臺大與國際社會政策研究連線接軌。

■ 客家研究中心

客家研究中心是剛成立的研究中心，主題是研究客家各方面的文化、議題。未來將就客家主題的文化或各方面議題做研究。

遷院最新

關於新的社科院的新建工程我們計畫邀請國際級的建築師來為我們設計，為了達到此一目標，學校組織了一個遴選委員會，將日本、歐美國家各個國際級的建築師列出先後次序。我們首先請彭錦鵬、林峰田、劉育東三位教授前往日本邀請建築師，如果未能如願，再去邀請歐美國家的建築師。首先至日本的原因是因為不管是地質上或是地狹人稠的特性上，日本在建築上的先天條件跟台灣較為相似。首先大家矚意的是伊東豐雄大師，他在世界排名前十名，日本國內的第二

名，更在台灣接下了兩個大案：高雄世運主題館、台中大都會歌劇院。伊東豐雄聽完我們的委託之後，表明樂意幫我們設計但是還有一些細節需要再談，之後另兩位大師則是一口答應可以接受我們的委託。回國之後李校長親自打電話邀請伊東大師，加上後陸續不斷的接觸，感受到我們的真誠的伊東大師終於答應接下社科院的案子。

當初步設計出來之後，設計圖將會公開展覽，讓師生來共同參與。設計圖完成之後便可以發統包，目前預計九月份可以發統包來做細部設計營造。發完統包預估之後的工程大約兩年半便可以完成。接下來最需要繼續努力的部份就是募款了，非常感謝所有熱心校友的支持與盡心盡力的協助。基本上遷院這件工程被大家當成不可能的任務來推動，雖然非常的辛苦，但是我們還是希望遷院這件工程能早日完成。遷回

校總區希望能成為臺大的新地標、最好的硬體建築，因此首創臺大校內國外建築師來設計。也希望能夠給學生拓展不一樣的心胸，更不必來回奔波徐州路與校總區之間，能夠更便利的使用校總區的資源。未來還有許多要解決的細節問題需要共同努力，希望未來建築能符合期待。

升級百大

躍升百大是臺大師生最大的挑戰，校長希望每個院內至少要有一個領域在五年內為亞洲第一。除了在各方面努力提升國際的知名度、接軌國際來幫助躍升百大以外，在硬體方面也要改善來便利同學學習，因此院內向學校申請了經費要將教室e化，改善教學品質。另外也設了新的電腦教室，也打算重新整修院內的男女廁所，改善整個學習環境的硬體設備，讓大家能有更方便的教學環境。



中國大陸研究中心

中國大陸研究中心執行長 / 政治系徐斯勤教授



◆ 背景簡介

社會科學院中國大陸研究中心成立於2005年暑假7月，目前該中心的主任是社會科學院趙永茂院長，執行長是政治系的徐斯勤老師。該中心座落在徐州路上的舊公衛大樓裡，可說是小而精的研究中心。中心創始初期，因為經費比較少，沒有辦法提出具體的大規模研究計劃，直到2006年上半年，教育部的「邁向頂尖大學計劃」出來，該中心才獲得足夠的經費來成立實體辦公室，並且設置一位協助處理繁複的行政事務的專任研究助理。


◆ 現況 & 目標

目前，該研究中心的運作方法是：將經費分配給院裡的各個老師，從事實際的研究計劃，每位老師提出一個計劃平均大概有30~38萬之間的經費。因為這些經費是來自於「邁向頂尖大學計劃」，因此向中心申請正在進行的七個計劃就必須符合它的規定，首先是要出版學術著作，而且是要求出版SSCI的期刊著作，或者至少要有TSSCI的研究成果。另外，這些計劃都有經費讓老師們去找碩、博士班的同學擔任研究助理，目的是希望每個計劃的負責人在找助理的過程中，要能使更多的同學們對研究中國大陸事務產生興趣，作為未來研究的方向和題目，以期培養未來的研究人才。此外，這個計劃也希望能使社科院裡具備研究潛力的老師們，將來能夠參與中國大陸事務的研究。

◆ 出去吧！= 國際化

在該研究中心往前邁進的過程中，很重要的一點是一注重國際化。期許未來不論是這個中心或各位老師們的研究計劃，能夠跨出台大，去整合、聯絡台灣甚至國際上的其他學者，共同來作比較大型的、以出





版為導向的研究計劃。比如說，在這個國際化的構想之下，希望我們未來能夠在歐美或是大學裡好的出版社，就某個專門特定的研究議題出版英文書，由不同的學者來執筆不同的章節；諸如此類的計劃，背後的推動者就是中國大陸研究中心。執行長徐斯勤老師告訴我們：「一個研究中心最重要的事情，除了舉辦一些交流活動之外，就是它能不能夠出版，在目前這種資本社會體系中，學術的成就作為一種產業，其實正是被這樣評判著，有這樣的壓力；所以我會認為所謂國際化必須要能作到這點。由於『邁向頂尖大學計劃』是個五年的計劃，所以我們會有至少五年以上的經費保證。我希望在第五年，我們這種國際化的作法已經能收到一定程度的成效。」

◆ 該做什麼？

徐老師認為，我們平常看到的演講、座談活動雖有它們輔助、支撐的作用，但都不是這個研究中心成立的重點，光辦活動是沒有意思的，它要能夠出版，這才是研究中心該做的事。除此之外，以後如果條件許可，也會考慮作另外一種研究工作；比如說：建立一些資料庫，將某些原始的年鑑資料作加工之後，建立成資料庫，讓大家都可以使用。目前國內有其他如政大的中國大陸研究中心，它們做的事情大概也不出這些範圍，幾乎全世界各大學或獨立的研究中心的目標都脫離不了這三個主軸：

1. 出版學術著作；
2. 建立資料庫；
3. 舉辦學術活動。

◆ 天平的兩端：學術V.S.實務

這個中國大陸研究中心對於台灣發展的現實面有什麼意義呢？徐老師告訴我們，就一個大學的研究中心，在目前或許對社會能有一些回饋，但不多。比如說，有人會認為我們應該運用一些經費來研究兩岸政治、經濟的問題，但實際上有關兩岸關係的研究工作，國內已經有很多機構在作，成果也非常多元，他們和國內的政府機構如陸委會也已經有很多的對話。如果我們中心有餘力，也剛好有老師想做的話，當然可以去做，但是這不是研究中心成立的最重要的目的：我們當然希望能夠對台灣的現實有益，但我們的作法不是那麼直接地看兩岸關係，而是藉由專門研究中國大陸，使得大家對於中國大陸有更深的了解。在提升大家對中國大陸的了解的基礎之上，有興趣去研究兩岸關係的學者就可以藉此去做更好的研究，所以這個中心的成立主要是針對學術研究，並不是那麼實務和政策導向，但在條件許可之下，中心也願意去開展這方面的工作。

◆ 台大百大

雖然中國大陸研究中心的工作是要幫助台大邁向百大，但另一方面，一個大學的研究中心不能只看這個，如果所有的工作都只為了提升排名，就算真的進入百大，也不一定能在國際社會上獲得更多的學術資源。在國內，因為有一個單一的主權政府來分配所有資源，所以它可以訂一個標準；但在國際上，並沒有如是的中央政府，外國的基金會只看你的研究計劃的專業水準，其實和學校排名的關係不大，所以它雖然有功用，但並不如大家想像的無窮。換句話說，我們投注資源來作這種事是必要的，但也要兼顧其他工作。因此，若從這個角度來看中國大陸研究中心，它一方面要協助台大邁向百大；另一方面，在中國大陸的社會科學研究上，要幫助台灣的學術界發展，使之足以跟世界的學術圈作對話，同時也能受到國際上研究中國大陸的學界重視，建立一個學術地位。這是超出台大之外，中國大陸研究中心要為整個台灣學界達到的長遠目標。

中國大陸研究中心2006年之進度與成果

■ 研究與出版成果

(一) 期刊論文

1. Jang, Showlin, 2006, "A Dynamic Analysis of Innovative Persistence and Technological Diversity," *Applied Economics Letters* (SSCI, 已通過審查並即將出版)
2. Jang, Showlin, 2006, "The Determinants of Innovation Persistency: An Empirical Study on Patent Spells of Technology Firms," *Small Business and Economics* (under review)
3. Jang, Showlin, 2006, "The Effects of Firm Size, Market Structure and Other Determinants on Innovation for Latecomer Economies of Taiwan and South Korea," *Applied Economics* (under review)
4. Jang, Showlin, 2006, "The International Comparison of Patenting Performance and the Role of SMEs in Taiwan," *R&D Management* (under review)
5. Lin, Huilin, 2006, "The Effect of Outward Investment to Mainland China on Domestic R&D: A Two-Hurdle Model with Endogenous ODI," *Applied Economics* (SSCI, 已通過審查並即將出版)
6. Liu, Bih Jane, 2006, "Are FDI Firms Always More Productive? The Role of Technology Transfer," (coauthored with C. P. Lu and T.J. Chen) (under review)
7. 徐斯勤, 「中國大陸中央與各省關係中的水平性與垂直性權力競爭, 1993~2004: 菁英政治與投資政策的議題聯結分析」(已投稿至《中國大陸研究》(TSSCI期刊), 正在審查中)

(二) 專書及專書論文

1. Liu, Bih Jane, "Export Outsourcing: Cost Disadvantage and Reputation Advantage," (coauthored with A. Lu, and A.C. Tung), paper to be published in *The Asymmetries of Globalization*, edited by Pan A. Yotopoulos and Donato Romano, 2006, Routledge.
2. 李炳南, 《台胞投資保護法之分析》(完成初稿)。
3. 李炳南、林哲宏, 《大陸地區之反行政壟斷——一個科技整合的研究》, 北京: 人民法院出版社, 2006年4月。
4. 趙永茂, 「英國地方治理的社會建構與發展困境」, 載於《歐美政府治理理論與實踐》(已被接受並審查修改中)。

(三) 研討會論文

1. Liu, Bih Jane, 2006, "Export Outsourcing: A New Alternative to FDI," (coauthored with A.C. Tung and Alan Lu) paper presented at the International Conference of Asian Cooperative Strategy in Trade and Industry: Opportunities and Obstacles. Beijing, 2006.
2. 張錦華、張艾湄, 2006, 「國際新聞中的系統性來源偏差與制衡策略——台灣媒體如何呈現中國貪腐新聞?」, 台北: 2006中華傳播學會年會。

3. 趙永茂，2006，「臺灣地方治理的發展與限制：以臺北市大安區為例」，北京：和諧社會與治理機能研討會。

4. 劉碧珍，2006，「對外投資廠商之全球生產網絡與投資第關聯效果—以台灣電子產業為

例」，北京：兩岸新高產業發展及合作研討會。

(四) 技術報告或其他

1. 陳顯武、李炳南、葛祥林，《中國大陸法制國原則入憲對刑法發展之影響》。

■ 本中心各研究計畫舉辦之研討會、座談會

(一) 研討會

本中心以及本中心內趙永茂教授主持之「兩岸地方治理」子計畫，與台大社科院等單位共同舉辦「東亞地方治理交流—文化、觀光與政經」研討會，台北：台大社科院，8月14日。該研討會邀請中國大陸學者、日本學者，國內學者，以及日本與台灣之縣長共五位，針對選舉、經濟、文化、觀光等議題，容會理論與實務，進行研討交流。

(二) 座談會

主 講 人	與 談 人	題 目	時 間
趙永茂等	趙永茂等	「區域與地方治理」論壇共五場	4月至8月
Andrew Nathan	趙永茂、蘇起、黃偉峰、明居正、陳明通	布胡會後的美中關係—對於台灣的意涵	6月23日上午十時至十二時
焦國標	張錦華、明居正	從「討伐中宣部」一文談起—論中共應如何開放言論管制	7月5日下午三時至五時
王滄	劉碧珍等	中國經濟體制改革	9月13日上午九時三十分至十一時三十分



■ 國際合作研究計畫

(一) 已邀訪

1. 邀請中國人民大學政治學系張小勁教授於8月16日至22日來台參訪。張教授與本院趙院長，針對本院和人民大學政治學系未來在兩岸政經發展比較方面之長期交流，進行洽談。預計本院趙院長將於下次前往北京時達成具體交流協議。
2. 與中華經濟研究院共同邀請中國國家發展和改革委員會王潼研究員於9月11日至13日來台舉行座談會，（講題包括中國經濟體制改革主要成績、中國宏觀經濟簡明計量模型）。

(二) 預計成行

1. 邀請北京大學政府管理學院萬鵬飛教授預定10月10日來台參訪，進行關於兩岸地方和基層治理比較的座談會。
2. 邀請中國清華大學江山教授於95年11月至12月來台灣進行學術交流、演講及舉辦座談。此外，亦接洽南京大學楊解軍教授於95年年底來台就行政法進行學術交流。

~~~歡迎光臨~~~

### 國立臺灣大學地方與區域治理研究資料庫

<http://politics.soc.ntu.edu.tw/dbGOVERNANCE/index.htm>

- 本計畫由趙永茂教授主持，專門蒐集世界各國地方與區域治理之相關研究資訊，並登錄於資料庫中。
- 此外，也不定期舉辦地方與區域治理論壇，歡迎各界人士踴躍參與討論。有任何批評指教，也請您來信告訴我們，謝謝！

## ■ 與研究計畫相關之國外或中國大陸地區交流參訪

1. 李炳南95年8月赴青海、四川等相關研究機構進行中國大陸反行政壟斷研究之參訪。
2. 葛祥林95年7月赴柏林大學參與「中國大陸社會秩序維護與法律制裁」研討課。
3. 徐斯勤於95年8月前往中國大陸北京與浙江，在本中心「轉型期中國的政治制度化與經濟政策制訂」分項計畫下，進行訪談與調查。
4. 林端於95年8月前往中國社會科學院世界宗教研究所、北京大學、中國人民大學、中央民族大學、山東大學以及四川大學，與各單位宗教學者廣泛交流，該行程主要目的在於從社會學的角度，探討當代中國大陸學術社群內，如何將宗教現象作為一個學術主題來探討，並研究相關學術研究與教學機構具有哪些特性。





# 公共經濟研究中心

公共經濟研究中心執行長 / 經濟系劉錦添教授



**自**從五年五百億的計劃開始，台大一年的經費多了將近50%。雖然社科院分到的經費比較少，不過一年仍多了二千多萬的經費，其中有大約一半用來設立三個研究中心。理論上，這三個中心都是屬於院級的研究中心；實際上，公共經濟研究中心就是由經濟系負責的。本中心是去年暑假才成立的，中心辦公室則一直到十一月才整修完成，所以正式開始運作也才三個多月。

## ◆ 成立中心的好處

1. 有一個空間：過去我們的空間很有限，如果外國學者來訪，只能將他們安置在行政大樓的研究室，環境不是很好，所以國際交流也作得不多；現在多了這個中心，當外國學者來訪時，就有一個空間可以接待他們。
2. 國際交流經費：過去系上老師們如果要出國交流，或是我們想要邀請一些外國學者來訪，都要透過國科會申請，所以經費很有限。現在多了這筆中心的經費，我們就可以主動邀請國外的大師來台短期交流。另外，系上老師或研究生出國開會，也都可以動用到中心的經費。

總之，成立這個研究中心最大的幫助就是增加國際交流的頻率，可以多一筆經費活用，不必總是向國科會要錢。另外就是對系上年輕老師的協助，因為他們過去只能向國科會申請經費，不論是做研究或是出國開會，



都有限，所以現在本中心對年輕老師就可以有更多的幫助。近年來，系上的年輕老師們有很優異的表現，例如去年同時有兩位系上的老師—陳虹如、黃貞穎—榮獲國科會吳大猷年輕學者獎，一次有兩位同系的老師獲獎，大概是這個獎項有史以來第一次。

除了促進國際交流、對年輕老師的協助，另一個部份就是人才培育。特別是針對博士班和碩士班的學生，讓他們有更多機會去參與老師的研究計劃。未來，中心也會架起網站，陳列老師們的研究著作。

系上有些同仁可能會認為應該透過中心進行一些政策的研究，和政府部門有比較密切的往來，進而影響政府的決策。但目前系上人力有限，所以我們目前的重點

還是擺在如何提升學術水準。

#### ◆ 中心的運作

本院大陸研究中心的作法是將經費分散到幾個小型的研究計劃，不過公共經濟研究中心的作法不大相同。因為那些個別的研究計劃本來就可以向國科會申請經費，本中心不希望變成另一個小型國科會；所以我們的作法是：將三百多萬的經費分成三大部份，一部份補助小型計劃，一部份購買資料庫、軟體及電腦設備，另外一部份進行國際交流與舉辦小型研討會。

因此，今年三月開始，每個月皆有國際學者前來本系短期訪問研究，或進行公開演講。

### 公共經濟研究中心2006年進度與成果

(1) 去年度的預算總共350萬，其中花在中心開辦的硬體建設、傢俱、冷氣、電腦設備大約100萬元，人事費50萬，另外編列120萬研究計畫補助，50萬國外學者邀訪，以及25萬國外差旅費。國外差旅費原則上以補助新進老師出國訪問研究為優先，而120萬研究計畫預定補助6個小型計畫。原則上經濟系內同仁如已經獲得院內其他研究中心補助或獲得校方高等研究院全球化補助將不再補助。目前經濟學系有8位同仁(陳添枝、劉錦添、駱明慶、陳南光、陳虹如、陳旭昇、林明仁、張永隆)獲得學校全球化研究計畫補助，這項計畫屬於校方人文學術科技頂尖計畫。

(2) 研究中心支助小型計畫補助分別是許振明、熊秉元、袁國芝、黃景沂、徐則謙、周建富等六人。

#### 六個小型研究計畫的題目分別是：

| 主持人   | 研究題目                                                                                             |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.徐則謙 | Export Decisions, Liquidity Constraints and Economic Growth                                      |
| 2.黃景沂 | Demand Estimation under a Menu of Nonlinear Rate Plans                                           |
| 3.袁國芝 | Networks and Market Structures                                                                   |
| 4.周建富 | 1. Money in Utility and the Exchange-Rate Discount Puzzle<br>2. Versioning as a Hedging Strategy |
| 5.熊秉元 | 基準點和行為                                                                                           |
| 6.許振明 | 金融現代化與金控公司設立政策評估                                                                                 |

(3) 研究中心將成立「實証資料庫」，逐年編列預算購買相關實証資料供院內同仁與學生使用。去年度已購買SAS, STATA9.0, GAUSS V8.0, Eview, Scientific Workplace v5.5, WinEdt RATS 6.2,等軟體，購買Banscope資料庫協助系上老師研究工作。



- (4) 協助系內年輕學者參與國際會議：張永隆(2006年8月29日-9月2日)，至Dept. of Economics, University of Bologna at Rimini, Italy, The Frist International Conference on Small Open Economy in a Globalized World.
- (5) 定期邀請國際重量級與具有潛力的年輕學者來本院訪問研究。

研究中心未來一年將邀請5位國際大師學者來台講授短期課程，目前暫定時間與人選為：

2007年1月中、下旬，Eric Maskin (Princeton University, 個體理論)與Josh Angrist (MIT, 計量經濟)兩位教授。

2007年6月下旬，7月初，Robin Boadway (加拿大Queen University, 公共經濟)，與Ronald Findlay (Columbia University, 國際經濟學)，9月份V. Kery Smith (Arizona State University, 環境資源經濟學)。

這5位學者，其中有4位的機票與生活費將由國科會「經濟卓越營」計畫補助，另外一位將向校方高等研究院申請經費。國科會經濟卓越營自2001年開始推動，每年邀訪國際上大師級學者來台講授2-3天短期課程，過去幾年係由中央研究院經濟所負責，今年國科會委託本院經濟學系劉錦添教授負責規劃。

除這5位國際大師外，另外經濟學系與研究中心將邀請美國University of Illinois Urbana-Champaign, Ming Hsu助理教授(2006年12月18日-21日)，香港大學周恕弘教授(Soo Hong Chew, 2006年12月18日-2007年1月8日)，香港City University of Hong Kong, Department of Economics and Finance 副教授Lixin Huang(2007年4月6日-4月12日)；美國Lehigh University, 經濟學系副教授Shin-Yi Chou(2006年12月18日-2007年1月8日)；美國Agency for Health Care Research and Quality Center for Financing, Access and Cost, Trends, Lang Liang博士(2007年秋季)；以及美國紐約大學經濟學系助理教授Stacey Chen(2007年1月17日-1月31日)前來中心研究訪問與演講。





# 社會政策與管制研究中心

社會政策暨管制政策研究中心主任 / 社工系王麗容教授兼系主任

## ◆ 設立中心的原因

本中心創立是因著台大頂尖計畫而來(不過希望不是頂尖計畫沒有,中心就結束了)。個人覺得中心的成立有他的特殊性功能和意義,透過中心這個平台,創造一些永續和集體的成就,例如和國外相關研究中心有對口的單位,能夠一起舉辦學術活動和進行以中心為基礎的合作型計畫,更能提升社科院和台大在國際上的能見度,這是個別學者、個別努力要創造這樣的加成效果比較難達到之處。

另外,中心也比較能夠建立跨界的整合型研究,社科院擁有不同科系和專長老師,若有更多的整合,增加老師們跨界研究的可能,創造台大綜合大學的優勢研究成果。因此本中心當初設立的理念,就是希望能夠提供一個整合性、跨領域研究和國際合作的平台,讓社科院藉由一些集中的資源,創造更多的發展空間和國際互動的機會。以社會政策為發展中心的大傘,走邁向國際網絡連結和國際研究。

由於這樣的宗旨,我們並不是另一個小型的國科會,只是讓大家來申請小額款作研究,我們需要辦一些國際學術研討會、forums和workshops,還要出版國際學者之著作等,才能讓社科院有機會做更多的國際互動,並且讓國際間的新知藉由中心的引介,能夠進到台大這個學術領域裡。當這個平台搭建起來後,學者有更多國際合作研究的空間。

除了以上這些目的之外,成立中心是希望台大在國際間社會政策研究中心的舞台上並沒有缺席。目前在亞洲地區,大陸已經成立了社會政策研究中心,亞洲國家在香港也有,但前者剛成立,但來勢洶洶,一成立就請到了國際重量級的社會政策學者英國Sheffield University Dr. Alan Walker去演講,我們顯然不能落後,今年我們終於也請到Dr. Alan Walker 來台訪問並演講。我們不希望台大在亞洲社會政策這塊研究領域中被淹沒了,成立中心能讓我們比較容易被看到,也比較能夠和亞洲及世界上相關的研究機構作互動。在目前的世界百大學校中,其實社會政策的研究是很被重視的;我們希望台大不要被認為只是重視理工,而忽略社會科學。





此外，人治也是很重要的，因為當初包院長(目前的包副校長)和副院長(陳正倉教授)覺得成立這個中心是必要的，這樣的睿智和先見奠定中心成立的基礎。後來趙院長的社會政策中心的敏感度和支持度，成就中心制度的建立或是機制的形成是很關鍵的。在此一併感謝他們。

### ◆ Mission Possible

說到中心成立的目標，第一個當然是為了提升學術環境，讓台大逐漸因為學術成就而進入世界百大；不過中心成立不可能只是如此，應該遠見投資的觀念，要看到更高更遠。我覺得這個發展，就是如何讓台大成為一個更具有研究取向的大學，以及如何讓台大提供更友善的學術研究環境。希望透過這個中心，能夠使台大相關的研究領域有機會將國外的東西帶進來，也讓台大的國際知名度提升；此外，也希望能讓台大的社會政策研究能夠更紮實地長遠發展下去。

### ◆ 去年的成果

去年，本中心的重點是在於「如何走出來」；光是要走出來，就是個很大的問題，因為我們不知道要怎麼走。因此，剛開始規劃時，我們有很多的定調問題，後來終於慢慢走出來。

#### 1. 補助研究案

短程來說，主要是在摸索要走出什麼特色，因此我們擬出了幾個研究主題。剛開始我們比較多是對弱勢族群的關注，也是台灣現階段主要的研究對象；可是近來申請研究案的並不是這些主題，後來我們就以申請的研究案來作為發展的依歸和方向。

到去年為止，我們一共有八個研究案在進行，但是我們只是部份補助，不像國科會是全額補助；這也是我們目前面臨到最大的壓力，因為如果研究案沒有作出來，我們不知道該如何去要求他們。所以今年第二階段在甄選時，針對持續性的研究案，我們就要評估他們過去表現；針對新的研究案，我們就要求他們提出可能的研



究方向和成果。以上就是我們在去年以研究為主的發展重點。

#### 2. 邀約學者演講

去年，我們邀請了許多國際知名的學者來演講；而且我們不只希望他們來作演講，更希望他們能繼續和我們一起作研究。目前評估下來，這些被邀請來作專題演講的學者們，大概有一半以上都還繼續和我們有聯繫。因此，如果有老師提出和他們的研究專長相關的案子，我們也會在本中心的補助案中優先考慮。

希望透過這些國外學者，能把我們帶入國際平台，對台大的出版和國際參與度將會有很大的幫助。基本上，這些國際性的邀約只是個開始，它的目的是要讓國際認識台灣，更重要的是要增加國際合作的可能性。

#### 3. 國際學術研討會

去年九月我們已經辦過一場以社會政策為主的國際學術研討會；今年三月還會再舉辦一場。對此，本中心的定調非常清楚：首先，這些參與國際學者一定成為我們的資源；第二，他們所提出的lectures要變成有意義的東



西：最重要的是，能夠繼續維持國際研究合作的空間。

以去年那一場研討會為例，我們陸續有了幾個重要的成果：第一，參加學者的papers有的已經變成社工系社會工作學刊的期刊文章；接著就是後續研究工作的協助，有學者變成為學刊的編輯顧問。因此，舉辦國際學研討會的意義主要有幾個：1、提供學術研究討論的平台；2、論文的討論和繼續研究的可能性；3、利用學者們的network把中心帶出去。

其中，學者們的學術網絡是個很重要的基礎，因為他們跟世界各地的學術機構都有聯結。如此，使得台大在亞洲的social quality approach（即社會品質取向的福利政策規劃）的學派中能擔負一個很重要的角色；透過這些學術網絡的聯結，我們能夠成為亞洲這學派的重要學術發展重點。

因此，在今年三月，會有20幾位歐洲和亞洲的學者來台大參加學術研討會；而且在這次會議之後，大半的論文都可能經評估之後出版在International Journal of Social Quality 國際學術期刊上，目前預計出兩期。原本這份期刊是以歐洲的論文為主，現在他們改為「International journal social quality」，所以我們在三月份的國際學術研討會之後，將會有一些論文刊登在這份期刊上。我們也期待，將來台大的學者也能有論文在此發表。順便一提，這份期刊擬將選定台大為亞洲地區的辦公室所在地，由此也可以看出他們很重視台大在這塊領域的發展潛力。

#### 4. 工作坊

除了國際學術會議之外，社會工作非常重視在職訓練和在職進修，所以我們一方面有學術性的探討，另一方面有workshops的形式，讓台灣地區的實務工作者有機會和國際學者一起互動。去年我們辦了四個workshops，都非常成功。此外，我們還有舉辦一些很小的論壇，讓學生們有機會參與。因此，本中心不只

是針對老師，也能夠帶動社會工作實務者或社會政策的倡議者，也讓學生們有更好的學習機會和成長環境。

#### ◆ 今年的重要計劃

今年的計劃和去年出入不大，其中最重要的一項工作就是召開國際學術研討會。上半年在三月將有一場，這個會議已經籌備半年以上了，也爭取了許多學校和校外的資源來支持，這個研討會請到了一二十名之國際重量級的知名人士來台，包括英國的Dr. Alan Walker, Dr. David Gordon, Dr. David Phillips等等對社工人的福利巨視觀和國際觀的培養相當有幫助。

本中心將在2007年3月28、29日與日本21世紀卓越計畫：日本千葉大學人文社會科學研究暨公共事務研究中心 (ReCPA) 和歐洲社會品質基金會(European Foundation of Social Quality)共同舉辦第二屆亞洲「永續福利社會(Sustainable Welfare Societies)」學術研討會~以社會品質取向(Social Quality Approach) 為架構。

這次的國際學術研討會，將有世界各國20幾個學校參加，如莫斯科大學、澳洲國立大學、首爾大學、馬德里





大學等亞洲地區的大學，還有歐洲地區如英國、荷蘭、比利時等國的大學。最重要的是，我們不希望這個中心只為台大人獨有，所以我們希望有其他學校老師的參與；因為，台大不能只作為一個學術巨人，更可以利用資源協助其他學校學術社群的人，共同提升台灣的學術水平。所以，三月份「永續福利社會研討會」的會議中，我們也有邀請台灣地區的相關大學一起參與，如東吳大學、師範大學和暨南大學。我們相信「大家好，台灣才會更好。」五年五百億的經費讓台大發展，也讓我們和其他一起成長，來提升台灣的學術環境。

其次，繼續協助發展相關研究，讓有些老師的持續性研究能繼續完成，也讓國際合作的研究列為優先考慮，目前的研究申請仍然會經過評審，由審查委員評

審之後列入重點優先補助案，審核的標準將包括計畫的可行性和過去的成果表現等等。

接著是邀請學者來進行學術交流和訪問，除了發表研究之外，希望協助本院學者相關論文或研究的發展；另外是鼓勵本院學者出國去進行學術交流，努力將研究成果和國外學者進行討論和進行發表準備等。

最後是出版國際刊物和本中心的刊物。目前中心已可能被選為International Journal of Social Quality 亞洲地區的office，將擔付此國際期刊相關出刊事務，同時和歐洲總部亦步亦趨，將期刊發行事宜國際化和專業化。另外鼓勵學者參與出版專書或論著的可能，由中心協助優秀的論著出刊。

未來希望發展跨領域學程，中心不只是舉辦學術性活動，更能像哈佛大學一樣，提供一個發展社會政策的跨領域學程，可以讓博士班的學生來修，然後送他們出國，去國外和社會政策研究相關的單位互動並進行研究，最後拿到社會政策博士學位。哈佛大學目前就是這樣運作的，他們的中心不只是老師研究和國際對話的平台，更重要的是對學生生涯發展的協助。他們的學生在畢業之前一定要出國研習，半年或是一年的研究實習後，學生和國際間有很多的互動和學習，回國後再寫論文，達到學習的目的。我們能否效法哈佛大學的作法，可以是中心中程或長程的計劃。

最後，我們也會繼續爭取校外資源，為台大創造優勢。從國外或政府部門或民間部門募款而來，創造本中心的外部效果。總之，除了學術研討會之外，我們還會持續補助小型的研究，也會繼續邀請一些重要的學術人物來訪，作為跨國或跨界研究的聯結。而且，我們希望今年能有更細緻的規劃，去年可能只是探求共同研究的可能，今年就希望一定要能談到實質性的研究工作。

## 社會政策與管制政策研究中心2006年之進度與成果

### 八個小型研究計畫的題目分別是：

- (1) 研究中心資助小型計畫補助分別是社會案的沈瓊桃、楊培珊、王雲東，經濟案的周治邦、唐代彪、陳業寧、周桂田與劉靜怡，共八項子計畫。

| 主持人    | 研究題目                        |
|--------|-----------------------------|
| 1. 沈瓊桃 | 婚暴併兒虐風險評估量表之研發              |
| 2. 楊培珊 | 臺灣民眾對我國老人福利體系之價值觀初探         |
| 3. 王雲東 | 身心障礙者支持性與庇護性就業服務方案之成本效益比較分析 |
| 4. 周治邦 | 租稅及管制措施對房地產市場影響的分析          |
| 5. 唐代彪 | 全球化下的國家經濟安全                 |
| 6. 陳業寧 | 政府對於公司治理與銀行業之管制             |
| 7. 周桂田 | 全球化健康及食物風險國際合作研究調查計畫        |
| 8. 劉靜怡 | 全球化下的資訊社會政策和規範變遷研究          |



- (2) 目前本中心依據設置要點第六點，已設諮議委員會，來提供本中心學術研究與發展方向之諮詢及評議。其諮議委員分別為國內外知名學者：詹火生教授、古允文教授、陳小紅教授、Dr. Ailee Moon、Dr. Eileen Cambrill、Dr.Chan Kwok-Hong Raymond、Dr.Tetsuo Ogawa以及Dr. Wallace J. Gingerich。
- (3) 中心在2006年九月7、8日與日本千葉大學共同舉辦2006年社會政策研究專題研討會。為了因應目前高齡化社會的來臨，本研討會想藉由日本、香港、台灣等三個不同國家的經驗交流來建立各國努力的標竿，並且能為亞洲地區帶動政策的理念基礎，讓社會政策中的老人政策是有紮實的論述做為發展的依據。
- (4) 國外學者來校訪問並且演講，共有：  
 北京大學精神衛生研究所的黃悅勤教授、香港城市大學應用社會科學系陳國康教授以及荷蘭Tilburg社會及行為科學大學Dr. Lesley Hustinx。

### 座談會

| 主 講 人                         | 題 目                                                                            | 時 間                      |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 黃悅勤<br>(北京大學)                 | 老人憂鬱與自殺                                                                        | 95年12月4日<br>14:00-16:00  |
| Teppo Kröger                  | 北歐社會照顧政策跨國比較                                                                   | 95年12月6日<br>15:30-17:30  |
| 陳國康                           | 風險政治與福利危機：<br>香港福利(再)妥協                                                        | 95年12月12日<br>10:00-12:00 |
| Lesley Hustinx<br>(荷蘭Tilburg) | 'Social Capital and Styles of Volunteering: The Case of the Flemish Red Cross' | 95年12月22日<br>12:30-14:00 |

### ◆後記：社會？管制？

我們常用的對外中心稱呼是社會政策研究中心，全名則是社會政策暨管制政策研究中心。這名稱其實是妥協產物，因為社科院有很多科系，在規劃之初，是希望能成立一個具有跨界的整合研究中心，國發所認為應該再加上管制政策，最後才決議定為「社會政策暨管制政策研究中心」。

不過無論國際或國內，這個中心名字不只是長，且不

是讓人很容易明白，在台灣和國際間的互動一直都面臨很艱鉅的挑戰，經常有人問起“管制政策”是什麼！國際學術間，這樣的名稱較難具有代表性，都不容易被了解。事實上社會政策涵蓋的範圍很廣，包括社會福利、勞動、教育、經濟、公共衛生等。是否需要在名稱上放上管制政策，以後可以再思考，未來的正名，可能有需要。

原則上，我們認為中心在發展上應該更focus才會有特色；如果中心本身又大又廣，很難做到什麼都要又什麼都好。目前以社會政策為主打的方向，管制政策有其空間，希望中心未來能有更清楚的定位，目前我們主打的是「以社會品質為架構的永續福利社會」這個新研究典範的探討，和亞太地區漢城、雪梨、千葉、莫斯科、香港城市大學、香港浸會大學、新加坡大學等十個學校、和歐盟如Sheffield University、Bristol University等六個學校繼續發展這個論述和研究，將和這些大學建立研究的夥伴關係，包含了四大因子的探索：社會經濟安全、社會凝聚、社會融入、和社會賦權，希望逐漸走出中心的特色。





## 客家研究中心

國發所邱榮舉教授 / 客家研究中心主任

### ■ 有關「客家研究」及臺灣大學的「客家研究中心」簡介

#### 壹、背景與緣起

「客家研究」始於20世紀，經香港大學羅香林教授提倡而在學術研究領域中初步呈現研究成果，進而增進各國客家發展與國際客家研究。

1987年臺灣開始推動「臺灣客家運動」，以利長期地推展「客家文藝復興」；後來海内外客家界熱心人士之鼓吹，各政黨與政府之參與和支持，乃帶動了兩岸的「客家熱」，進而有志之士將「客家研究」朝向「客家學」推進發展。

近幾年來，臺灣採多元文化主義，實施多元文化政策，制訂客家政策，在中央部會中特別設立「行政院客家委員會」，且已將「客家研究」列為現階段我國國家政策中之重點研究領域，兩岸各主要相關大學，又紛紛先後設立「客家研究」機構，如客家學院和客家相關系所，成立客家研究中心，重視與推動「客家研究」，開授客家相關課程，發展「客家學」。

2005年11月24日臺大校長李嗣涔與一級主管赴臺大社會科學院座談時，國家發展研究所邱榮舉教授建議成立「客家研究中心」，經過半年多的籌備，承蒙包副校長宗和、社會科學院趙院長永茂、陳副院長正倉、周副院長繼祥、李副院長碧涵等人，及同仁們的大力支持，乃在臺大社會科學院籌設「客家研究中心」開始逐步運作，並已於2006年9月由社會科學院趙院長永茂正式任命原來負責籌備的邱榮舉教授，擔任「客家研究中心」的首任主任，一任三年，開始積極在臺大推動「客家研究」。





臺大社會科學院歷史悠久，且本院師生及畢業校友參與「臺灣客家運動」最多也最久，對於「客家研究」確實可以大力推動，極具發展空間。

## 貳、「客家研究」新趨勢：建構“客家學”成爲新研究領域

「客家研究」的產生，主要是源於要解決「客家問題」。客家人無論身居何處，總是想「落地生根」，為了求生存發展，必須儘量想辦法克服萬難，解決問題，特別是針對「客家問題」，要如何共同謀求解決之道，因而促成了早期客家人對「客家研究」的重視，進而擴大爲衆人和各國學者專家對客家的重視，也使得「客家研究」得以逐步發展。

「客家研究」現今已蓬勃發展，儼然成爲兩岸的熱門「顯學」，且國際學術界已將其逐漸朝向建構「客家學」發展，主要包括：中華民國、中華人民共和國、日本、法國、美國、韓國等。

## 參、兩岸重點大學推動「客家研究」現況

中國在15年前已將「客家研究」（客家學）列爲國家高等教育發展重點項目之一，且已有10多所大學或研究機構，有客家研究相關系所或客家研究中心或從事客家研究者，例如：北京大學、香港大學、香港中文大學、嘉應大學、深圳大學、廣西社會科學院、華東師範大學、廈門大學等。

臺灣在近5年也已將「客家研究」列爲教育部和行政院客家委員會重點工作，且有10多所大學設有客家研究相關學院、研究所、研究中心，開授客家課程。其發展之蓬勃，盛況空前，且已從「客家研究」漸推向「客家學」發展，使得臺灣客家研究儼然成爲臺灣顯學之一。

自1992年迄今，國際上已舉辦過多次的「國際客家學研討會」，2006年10月在臺北也舉辦了有關「客家研

究」的國際學術研討會，足見「客家研究」的重要性已與日俱增。

## 肆、臺灣大學推動「客家研究」的歷程

早在日治時代，臺大對於臺灣住民的研究就已打下了基礎。第二次世界大戰後，臺大人類學系對臺灣住民的研究持續發展，並開拓了「客家研究」的新研究領域，曾振名教授就是國內外最早在大學裡開授「客家研究」的先驅學者，迄今已二十餘年。近幾年來，臺大教授和畢業校友如蕭新煌、徐正光、李永熾、梁榮茂、邱榮舉、范振乾、彭文正、丘昌泰、鍾國允等人，再加上臺大國家發展所博碩士生從事客家研究者已有7、8位，





可謂人才不少；臺大師生和校友長期投入「臺灣客家運動」與「客家研究」屬全國各大學中最多且最久者，故臺大現有資源與能力最能整合校內外有關「客家研究」



之力量，也最具發展潛力。

臺灣大學對於「客家研究」的重視，始於文學院人類學系，進而在社會科學院獲得擴大發展，既注重對臺灣客家問題之真解決的探討與實踐，繼續努力推動「臺灣客家運動」，又鼓吹以人文社會科學為主，從事科際整合的「客家研究」，進而想在建構「客家學」方面亦能多所貢獻。

#### 伍、未來臺灣大學發展「客家研究」可行之目標與方向

1. 建立院內跨系所以及本校跨院系相關客家研究人力、研究資源整合性平臺。
2. 在跨學科的基礎上，推動客家研究計畫，選擇主要研究議題，並建立國內有關客家研究與討論之交流性平臺。
3. 以「客家研究」為重心，推動與國內相關政府及學術單位間之合作。

4. 開展與國際學界有關客家研究學術文化交流及合作，並建立長期之制度性合作管道。
5. 推動「臺大客家研究學程」，及未來在臺大社會科學院籌設客家研究相關系所（組），或籌設客家學院，以利培養高級客家研究人才。

#### 陸、臺灣大學的「客家研究中心」之任務

1. 組織專案研究計劃團隊，進行有關客家之學術研究。
2. 整合並規劃「臺大客家研究學程」。
3. 協助推動在社會科學院籌設客家研究相關系所（組），或籌設客家學院。
4. 發行《國際客家研究教學通訊》。
5. 促進國內外有關客家研究之相關大學、研究機構、團體及單位之學術文化交流。
6. 舉辦與客家有關的學術演講、研討會、講習會、座談會、培訓班、夏（冬）令營等。
7. 其他與國際客家研究與臺灣客家發展之相關事宜。

#### 柒、臺灣大學的「客家研究中心」之發展策略

1. 採科際整合策略  
臺大成立的「客家研究中心」之性質，必須與其他大學有所不同，且臺大推動「客家研究」之發展模式，即「客家研究中心」、「客家研究學程」、籌設客家研究相關系所（組），或籌設客家學院，及發行《國際客家研究教學通訊》，將有別於其他大學之客家學院、客家相關系所及客家研究中心的作法。
2. 集結校內外客家研究人才及網羅國內外客家研究人才



以臺大社會科學院為主要發展核心，結合臺大各學院之客家研究人才，共同參與客家研究；同時，還要網羅國內外客家研究之學者專家，共同將「客家研究」朝向建構「客家學」發展。

### 3. 推動「客家研究」旨在解決「客家問題」與發展「客家學」

以臺灣與中國之「客家研究」為主，其他國家之「客家研究」為輔。

### 4. 採「聯合作戰，分工合作」的策略

關於「客家研究」，國立臺灣大學必須與國立中央大學客家學院、國立交通大學客家文化學院、國立聯合大學客家研究學院，及其他大學的客家研究相關單位，共同聯合作戰，分工合作。

### 5. 訂定《國立臺灣大學社會科學院客家研究中心設置要點》。

## 捌、臺灣大學的「客家研究中心」之預期成效

1. 配合現今國家政策，符合行政院客家委員會、教育部的迫切需求，進而有助於我國當前客家政策的研訂與落實。
2. 將臺灣大學內部可從事「客家研究」的人員和資

源儘可能地匯集，可使臺灣大學成為一個國際客家學術研究的重要交流平臺。

3. 可結合國內外有關「客家研究」的學者專家，集中火力，共同努力，做一有組織、有系統的發展，將臺大建立成國際客家研究學術重鎮，進而朝向全世界「客家研究」的頂尖學府邁進，未來必可成為國際間「客家研究」方面執牛耳的最佳學府。

## ■ 專訪客家研究中心主任 邱榮舉教授

### ◆ 推動「客家研究」將有助於整體臺灣的發展

客家族群是臺灣四大族群中的第二大族群，但仍然屬少數族群。臺灣在過去三十八年多的戒嚴時期（1949.5.20~1987.7.14），客家文化長期地受到壓抑，特別是客家母語的逐漸流失極為嚴重，使臺灣客家族群警覺到臺灣客家文化即將滅絕。隨著臺灣的政治民主化，臺灣的客家族群開始對「客家問題」的解決有極強烈的需求，一方面是關心到整個臺灣的發展，另一方面則是關心到臺灣客家文化即將滅絕的問題，因而推動「臺灣客家運動」，且開始重視「客家研究」。

「客家研究」已經有大約一百多年的歷史，但是臺灣直到1987年解嚴之後，邱榮舉教授和一群志同道合的客家菁英，受到當時臺灣各種社會運動的感染，特別是受到臺灣原住民運動的刺激和啟發，乃於1987年10月開始共同推動了「臺灣客家運動」，才激起了臺灣各界對於「客家問題」的重視。邱教授認為「臺灣客家運動」是為了解決臺灣客家問題才產生的社會運動，是屬於一種族群的自覺運動，對於臺灣客家族群所面臨的問題，客家人自己必須要有自覺，才能自立自強，進而可以和臺灣的其他族群和諧相處、共存共榮。邱教授一向主張採多元文化主義，推動多元文化政策，同時主張「族群和諧」，而反對「族群融合」。臺灣客家族群為臺灣人民





的共同組成份子，除了應注重客家發展，也應能積極參與整體臺灣的發展，共同建設臺灣。

近二十年來，臺灣客家運動一直蓬勃發展，且每逢大規模選舉時，「客家問題」就常常被提起，因而「客家研究」顯得特別重要，它可協助解決「客家問題」及發展「客家學」，將有助於整體臺灣的發展。

#### ◆ 「臺灣客家運動」的成敗關鍵：必須重視與推動「客家研究」

近二十年來，邱教授在臺灣客家運動方面的主要貢獻，還包括了早期所創辦的《客家風雲雜誌》（1987）（後來改名為《客家雜誌》），以及推動「1228還我母語運動」臺北萬人大遊行（1988）等。因為他認為自己是客家的一份子，且懷有熱誠與強烈的使命感，因而邱教授認為他有責任與義務為臺灣有關客家方面做一些開創性、有意義的事。

目前雖然臺灣已有不少大學院校設立臺灣客家學院或客家研究中心，且政府也擬訂了客家政策，但是經過這

幾年的觀察與等待，臺灣客家界仍普遍而強烈地認為以目前這幾所大學所推動的「客家研究」之發展現況，仍然很難有效協助解決臺灣客家族群所面臨的迫切問題，也尚難建構出一個較完整的客家知識體系。因此，邱教授對於臺灣客家運動的現有成果，仍多所感慨，他一再強調「臺灣客家運動」的成敗關鍵，就是必須重視與推動「客家研究」，因而他才無可奈何地決定再辛苦地親自推動臺大「客家研究中心」的成立，其主要目的就是希望多運用臺大豐富的人才資源，以及開放的學術環境，讓國內外有志從事「客家研究」的學者專家能夠匯聚在此，以利解決「客家問題」與發展「客家學」，將有助於整體臺灣的發展。

#### ◆ 臺灣客家界高度期盼臺灣大學能重視與推動「客家研究」

目前臺灣客家界對於臺灣大學最深的期盼就是要支持「客家研究」；首先，最重要的，臺大要有「客家研究中心」，然後才是成立其他客家研究機構，這樣才有可能





推動「客家研究」，甚而建構「客家學」。特別是在幾年前，新竹縣政府撥給臺大一大片土地，作為臺大的竹北校區，因而臺灣客家界也高度期盼臺灣大學可以在桃竹苗客家地區建立一個客家研究基地，就近多培養一些客家研究人才，同時也能對於客家文化的保存與發揚能多做出一份貢獻。

邱教授認為，既然要作就要作第一流的，而且要在既有的基礎上繼續前進和發展，活用創意，開創出新的局面。新的客家人要有新的思維與新的作法，將臺灣客家文化散播給大眾了解，並且讓客家族群能夠和其他族群合作，共同為臺灣的未來打拚。因此，推動「客家研究」既要思考到客家族群自身的發展，也要思考到整體臺灣的發展。

臺大推動客家知識體系的發展模式，將和以往其他學校的方式都不相同，我們要採「臺灣客家運動、客家政策及客家研究」三合一的發展模式；掌握住發展的大方向，將三者緊緊相扣，才能有效率地運用經費和資源。如此一來，一方面可以解決臺灣的客家問題，另一方面以臺大為主，聯結國內外的客家研究單位，也可使客家知識體系的建構快速向前邁進。

由於臺大有足夠的能力和資源，使得外界對於臺大有許多期盼，因而邱教授認為在目前起頭的階段必須「慎始」，一切皆要慎重其事，特別是萬事起頭難，而目前又尚缺經費與相關人手，必須量力而為，逐步向前推進，這也是為何「客家研究中心」自2006年9月成立至今，尚未舉行正式揭牌儀式的原因之一。有關「客家研究中心」的揭牌儀式，預計可在2007年5~6月間舉辦。

#### ◆ 國際客家學研討會：年度性的重要活動

近半年來，邱榮舉教授和新聞所彭文正所長一起籌劃臺灣大學發展客家學術計劃，已受到行政院客家委員會與客家界的高度支持，也快爭取到一些經費與後援。此外，「客家研究中心」在2006年9月正式成立之後，隨即



在10月與臺灣大學國際客家學會共同主辦了一場「2006國際客家學研討會」，並交由臺灣大學國際客家學會執行。當時，邱教授在經費短缺的情況之下，憑藉著學生社團的力量，成功地邀請了國內外多位客家研究的學者專家，一同在臺大社科院國際會議廳進行了一場客家學術研討會。在這場研討會後，也出版了一本《2006國際客家學研討會論文集》。邱教授並且表示，國際客家學研討會將會持續辦下去，成為一個年度性的重要活動。

在客家研究發展的過程中，邱教授極為重視青年學子的參與，他表示：「沒有年輕人參與，未來就不會有希望，臺大推動客家研究，必須多鼓勵年輕人共同參與。」因此，他希望能結合老、中、青三代的學者專家和學生，共同為推動「臺灣客家運動」盡一份心力。臺大國際客家學會即是邱教授指導創辦的一個新興臺大學生社團，也已在推動客家研究的過程中成為邱教授的得力助手。



## ◆ 臺大推動客家知識體系之發展的三部曲

臺大重視與推動「客家研究」的目的，一方面是要協助研究如何妥善解決有關臺灣客家族群的相關問題，另一方面則是要建構「客家學」，將有助於整體臺灣的發展。因此，臺大推動「客家研究」所欲達成的目標，可初步規劃分為短期目標、中期目標及長期目標三種，茲簡要說明如下：

一、短期目標：客家研究基礎建置、人才匯集及學術化（預計5年完成）

主要工作重點：

1. 培養客家母語及文化教學師資
2. 在臺大成立「客家研究中心」
3. 推動「臺大客家研究學程」
4. 推動臺灣客家研究案
5. 每年舉辦國際客家學術研討會
6. 籌設客家研究相關系所（組），並推動在臺大竹北校區籌設客家研究基地
7. 發行《國際客家研究教學通訊》

二、中期目標：推動客家研究本土化、全球化及科際整合（預計第6~10年完成）

三、長期目標：建構「客家學」（至少需要10年以上。）

換言之，臺大所推動的「客家研究」，係採三部曲的方式處理。邱教授將臺大推動客家知識體系的發展初步規劃分成三個階段：第一階段—客家研究基礎建置、人才匯集及學術化（預計第1~5年完成）；第二階段—客家研究本土化、全球化及科際整合（預計第6~10年完成）；第三階段—建構客家學，也是終極目標。由於建構「客家學」並不容易，而且一定要有前兩個階段的基礎，才能順利完成，這也是邱教授將臺大在推動客家知識體系的發展分成三個階段的主要原因。由此也可發現，臺大的「客家研究中心」的成立，是有個長遠目標在激勵著它成長的。



# 社科院徐州路校區

走過八十八年歲月的痕跡

## 歷史簡介

目前社科院在徐州路的這個校區，是日治時期大正八年（西元1919年）時蓋起來的。當時是由總督府的營繕課負責設計規劃，日本人在台北興建高等學校，一共蓋了三個體系，分別是醫、農、商，我們社科院這邊就是商科的體系，當時的名稱是「台北高等商業學校」；醫科的體系是現在的醫學院及醫院，在1910年建成；而校總區就是當時的農校。

社科院校區現在已是市定古蹟，當時申請時已經建成80餘年了。在目前三個日據時代留到現在的校區中，只有社科院和總區的建築保留的比較完整，醫學院的校舍已經拆得差不多了，僅留下一個二號館和台大醫院的舊院區（西址）仍持有原貌。

## 建築介紹

社科院的校舍都是用紅色加強磚造的，並不是鋼筋混凝土，只有靠牆作支撐，禮堂上面則有鋼樑的設計。大部份的人在欣賞我們社科院的建築時，幾乎都會注意到這個紅磚；據說當時是一塊一塊燒成後，用麻繩捆綁，從日本運過來的。屋頂的樑柱則大部份是來自福州杉和台灣紅檜。這些建材配合當時精細

的工匠，使用了80年明顯地證明了它結構堅固耐用，現在再去審視它的鋼樑，會發現年代那麼久連鏽斑都沒有；在民國之後做的修繕或增建反而沒有最初那麼紮實。例如在禮堂後面的圍牆，有一段是民國五、六十年代才蓋起來的磚牆，那個磚的品質就差多了，民國88年時就已開始風化剝落，那一年我



■（右邊）日本磚（左邊）台灣磚

們想要在台灣找尋能夠和原本日治時期的磚牆匹配的好磚，好不容易在苗栗找到了清水磚，這在台灣已經算是很漂亮了，結果做起來還是比不上當年日本人燒出的磚：從那（88）年築起的磚牆到現在不到十年，比之八十年的日本磚不管是色澤或硬度還是差了很多。所以，這個日本磚的品質真的很棒，尤其是它的面磚的排法，可以看得出來當時應該是很厲害的師傅在做的。

我們的建築跟總區農學院的建築大概是同一時期由總督府營繕課建成的，當時的營繕課課長是井手薰，台大醫學院（建築師也是當時的營繕課長：進藤十郎）比我們要早約10年。整個建築風格是復古的，從有些柱面可以看得出來，還有圓拱，都是仿歐綜合式式的建築。另外，這些建築挑高非常多，天花板上的屋頂及甚至可以容納一個人，在裡面人可以站得直直地走。這種挑高建築的好



處是：夏天涼爽。因為有一個隔層緩衝了太陽直射熱能，每個房間都有直接對外的窗戶比較通風，所以不熱，有時候不必開冷氣，只要開個窗子就很涼快了。

### 行政大樓

有關日式建築特色的部份，我們可以觀察一下行政大樓。這棟建築曾經被測量過，55x55米見方，從建成到現



■ 防地震建築物之腳

在八、九十年了，誤差還不到5公方，表示穩定度非常高；因為通常建築的結構是會搖動的，但是我們這棟行政大樓幾乎不變形，也可見知這棟建築在遇到地震的時候會比較穩固。此外，因為日本位在地震帶上，所以他

們發展出了一種特殊的建法，就是讓建築有腳：用木頭將建築本體和地面分隔開來；當地震發生時，上層的結構體在搖動，但是下層的腳可以斷，於是整棟建築可以直接坐在地上，傷害也會比較小。因此，像這種防震的設計，對於台灣同樣也是地震頻繁的地區，就很適合。

在行政大樓的中庭，有一個小亭子，其實就是放置天皇玉照的神社；因為有這個神社，行政大樓的設計是階梯式的，從旁邊的禮堂向中央的院長室，呈現一階一階的高起，好比是要人們抱著「敬謹」的心情來拜見行政長官。在以前，因為有這層涵義，建築會被這樣設計；可是現在民主時代階級意識不再，為了身心障礙人士強調無障礙空間，這些高起的階梯反而變成一種阻礙，而且現在社科院建築已經是市定古蹟，我們非經文化局同意不能隨便更改古蹟建築，於是只好在幾個地方放上止滑鐵板，至少讓身心障礙人士遠繞一些仍舊能進入洽公。



■ 行政大樓中庭的小亭子，其實是當年放置天皇玉照的神社

### 後排教室

社科院後排教室是分三段蓋成的，日本人一開始只蓋了2/5，直到離開台灣之前，又蓋了2/5，最後末端的法15、法16則是光復之後，大約民國四十幾年末期才蓋起來的。要區分這三段時期的建築，只要觀察磚頭就可以看得出來，日治時期採用的磚頭要比光復以後的磚頭品質好得多了。

此外，在第二期蓋的那段建築，會發現每間教室的格局大小差異很大，如法12和法14兩間大教室之間，卻夾著一間極小的法13；推測可能是跟當時的教學方式有關。因為當初社科院是商學院，可能有一些如打字、珠算之類的專業課程，必須採用小班教學，所以才隔出幾間很小的教室；而基礎的理論課程，就在大教室授課，和現代差不多。



若再詳細一點觀察三段時期的教室，還可以發現它們的樓板並不一樣。第一時期的樓板是用木頭作成，中間夾層是一顆顆的炭粒，用來防潮；第二時期的樓板則是木頭跟鋼架並用蓋成的，中間夾層只有木架，沒有炭粒；第三時期的樓板就是現代最常見的鋼筋混凝土了。

### 校園前庭

在日治時期，前庭的部份還只有幾株樹木和一個小坡；光復之後，校方把小坡做得大一些，還擺上一些石頭，形成一個小山的造景。直到接近五〇年代，才又挖了一個水池，也就是現在的「弄春池」。

當時是由植物園的設計師負責這個工程，若仔細觀察，可以發現這個池子正好對應到行政大樓的中心點，根據負責市定古蹟的人的說法，這樣的設計其實是蘊含了「忠心耿耿」的意義，因為當時正好是蔣中正時期，在那樣的時代，自然會產生那樣的意識型態。還有如行政大樓中庭的兩朵梅花圖案，也是在當



■ 行政大樓中庭的梅花圖案，是在特別時代背景下被注入的意識型態

時的時空背景之下，被嵌入這個建築的意識型態。不過，它們的存在，可以讓我們更了解歷史；保留古蹟有部份的意義正是在此，透過觀察建築物的一些枝微細節，可以反映出當時人們的想法思維。

### 從古蹟學到的一門課



■ 繁複細膩的裝飾，顯見日本人對工藝精神的堅持

從觀察社科院的日式建築，就可以發現日本人的細膩。因為他們在興建時，是懷抱著「這棟建築要用百年」的想法，所以用的材料和設計都是上乘之作；而目前人作工的態度是很認真謹慎的，例如會議室門上的縷空雕花，其細膩的程度要花上很長一段時間才刻得出來，但是現代人可能只是買一條現成的雕花來貼；又如社科院的窗子，看起來好像很重，但若是拆開來看，裡頭其實是有一個平衡錘和鋼索運動，當拉下一片窗子時，另一片窗子就會上升，和電梯的原理很像，所以只要沒有故障，這些窗戶其實是很輕易可以活動的。

透過觀察這些古老建築，我們可以更了解前人的態度、思維，實在是件很有趣的事情。可惜的是，在台灣，對於古蹟保存較不如歐洲人來得重視；若是在英國劍橋大學，就可以看到歐洲人對於古蹟保存的用心，那些已經有幾百年歷史的建築，即使有斑駁，也一定是被修補至原來的樣子，讓原始風貌完整地保留下來；要做到這樣，需要花很多的工夫，當然也需要更多的經費。

資料來源：事務組黃存仁主任口述



# 「政府與公共事務」碩士在職專班 終身引以為榮的EMPA!

## 關於臺大EMPA

### ■ 持續學習新知之需求

在這個環境變動快速的全球化年代，每個人都有持續學習新知、自我提升實力的必要。臺大政治學系「政府與公共事務碩士在職專班」(EMPA)以公私部門菁英為對象，教授最新公共管理新知及重要政策議題。

### ■ 集最佳師資於一堂

課程安排充實緊湊，集最佳師資於一堂，不僅包括臺大政治學系的專兼任教師，並邀請臺大社會科學院、法律學院、管理學院、公共衛生學院、醫學院及許多校外知名學者專家前來共同授課。

### ■ 營造多元的精英網絡

招生對象不限畢業科系，以期營造一個多元的精英網絡。課程全部安排在週六進行，使在職人員得以心無旁騖的在週末時專心學習。並積極舉辦各種學術交流活動，以達培養宏觀視野之成效。

## 期許與展望

對多數人而言，在職進修是一項投資，有助於提升自己在職場上的競爭力。不過，也有一些人只是想努力圓一個碩士學位的夢，或是單純的喜歡讀更多的書，豐富自己的生活。不管是當做投資財也罷，是消費財也好，EMPA在職進修的路是一條通往無限可能的寬廣途徑。

台大政治學系的「政府與公共事務」碩士在職專班創設未久，即已贏得高度肯定。在台大社會科學院教室內專心聽課，在圖書館裡挑燈苦戰，相互扶持，沈浸於愉悅的、永無止境的學習空間。那一份真誠與執著，令人感佩。政治學系自豪之餘，也將繼續精益求精，盡力呈現出最好的教學成果，以實現「最嚴謹的EMPA」、「終身引以為榮的EMPA」的教育理想。

## 應修學分數

系訂必修：24 學分 選修：0 學分 應修最低畢業學分：24 學分 (不含博/碩士論文)

## 應修科目

公共政策人力資源管理與發展專題、公法專題、國際政治與兩岸關係專題、政府與企業專題、地方政府與管理專題、財政管理專題、行政組織與倫理專題、中國大陸政治與經濟專題、溝通與談判專題、行政管理趨勢與方法專題、政治發展與民主化專題

臺大政治學系 (100 台北市徐州路21號)

電話：(02) 2341-6169

傳真：(02) 2341-2806

網址：<http://politics.soc.ntu.edu.tw>



# 國立臺灣大學經濟學系碩士在職專班

Department of Economics, NTU

## 碩士在職專班緣起

隨著臺灣經濟環境快速的變遷，為滿足產官學界對專業經濟知識的需求，臺大經濟系特別開設碩士在職專班。以期藉由培養嚴謹的邏輯推論能力，能使決策者突破傳統的思維模式，做出最有力的決策。

根據天下雜誌所做的「最佳研究所調查」結果，擁有三十六位博士專任教師的臺大經濟所，其堅強、龐大的師資內容，不但使臺大經濟所在該領域的學術聲望遠遠領先其他學校，在此調查中，其學術聲望的得分，更高居各研究所之冠。

## 學生概況

臺大經濟系碩士專班自92學年度開始招生，下學年度（96）為第五屆。第一屆學生有10人，第二屆學生有28人，第三屆學生（二年級生）有24人，第四屆學生（一年級生）有24人，下學年度學生總數將超過百人。

第一至第四屆學生中，具有專科學位者有5名，學士學位者有67名，具有碩士學位者有13名，具有博士學位者有1名。其中經濟、商管相關科系畢業者有67名，工程相關科系者有9名，法律及公行、社福類背景者各有3名，醫學背景者有2名，農業及教育之學歷背景者各1名。

## 修業學分

入學之專班研究生畢業總學分為38學分：其中必修20學分（包括專題討論四學期共8學分）、選修12學分，及撰寫碩士學位論文6學分。

## 課程規劃建議

| 年 級 | 建議修習課程                                             | 學 分 數 |
|-----|----------------------------------------------------|-------|
| 一年級 | 價格分析（一二）<br>所得與就業理論（一二）<br>經濟實證與預測（一二）<br>專題討論（一二） | 16 學分 |
| 二年級 | 專題討論（一二）<br>選修課六門                                  | 16 學分 |
| 三年級 | 碩士論文                                               | 6 學分  |
| 總 計 |                                                    | 38 學分 |

## 專班人事

### 系主任

周建富教授 電話：(02)2351-9641#273

E-mail：CFCHOU@ntu.edu.tw

### 承辦助教

許嘉凌助教 電話：(02)2351-9641#240

E-mail：chialinghsu@ntu.edu.tw

### 註冊、成績查詢

陳淑美小姐（社科院教務分處第二股）

電話：(02)2351-9641#211



## 【大陸學者文化交流座談會】

由「中國大陸研究中心」徐斯勤教授主辦的「大陸學者文化交流座談會」十二月十四日於法四會議室舉行，共有大陸人文社科院8位各領域的學者與會，會議由社科院陳正倉副院長主持。

此次座談會首要目的除了增進兩岸學者間彼此認識交流外，當然更期望能建立起彼此的學術交流管道，以便日後能有更密切的學術上抑或是資料上的交流互換。

會中領團的何團長表示雖然近年來海峽兩岸的人文社科界交流日益頻繁，但比起兩岸的經貿關係仍較為滯後，今後希望能朝如何擴大交流規模、提升交流層次、成立更多的機制來邁進。

會議由陳副院長先為大家簡介社科院的歷史淵源、今後發展方針以及台大躋身百大的目標。之後採輕鬆問答方式進行，由雙方就其領域或其有興趣的部分進行提

問，由另一方進行說明。

一開始雙方討論偏向對台大內各研究機構、社科院各系所的初步認識，如：台大教授的晉升制度、院系分的分類、台大學生碩博士論文方向……等，漸漸擴展到就其各專業領域的較實務上的提問，如：台灣法律及政治上如何處理原住民/少數族群的權力？此次北高選舉出現的謠言問題是否該修訂選罷法？也從法律角度來看精神障礙者的選舉權保障……等等議題，引起雙方熱烈討論。

徐斯勤教授表示此次會議內容，雙方學者除了就學術上彼此交流認識，更有許多實務上的討論。在會議結束時，雙方也互相留下日後交流合作的管道，增進往後機構間的交流，期望日後能有更進一步資訊上的交換，方便日後在學術上的研究能取得更多的便利性。

## 從「實驗室的台灣」到台灣研究的深化

### 紀念陳紹馨教授百年冥誕研討會

#### 前言

我們之中多數人對歐美社會學家，無論是古典或當代的，皆能如數家珍，但卻不熟悉台灣第一位本土社會學家陳紹馨教授的故事及貢獻。台大社會學系藉由陳紹馨教授百年冥誕的今年，重新定位陳紹馨的知識歷程與留給我們當代的知識遺產。

#### 陳紹馨教授簡介

1906年生於台北汐止、爾後在日本留學的陳紹馨博士，是台大考古人類學系和社會系的創系教授之一。其研究主題相當廣泛，舉凡風俗文化、人口變遷、歷史考究、民族差異、都市發展、福利制度等，留給我們豐富的知識成果。

陳紹馨教授從學生時代就積極參與公共事務。他是台灣文化協會的重要成員之一，並曾於公論報撰寫專欄。而在本土意識被嚴厲壓制的1960年代，陳教授仍透過演講和著述，為具有主體性的台灣研究，設下了充滿前瞻性的議程。

#### 會議簡介

本次會議，我們邀請來自日本及國內多位重要學者，從陳紹馨教授的學術遺產中再發掘出具有當代意義的論題。並由社會系幾位教師，依循陳教授積極參與公眾事務的典範，共同思考社會學實踐的路徑。





地點：台灣大學校史館（舊總圖，校總區椰林大道北邊第二棟建築）

主辦單位：台灣大學社會學系 補助單位：國科會

2006.11.18 (六)

|             |                         |
|-------------|-------------------------|
| 9:00-9:15   | 報到                      |
| 9:15-10:00  | 紀念研討會開幕儀式：回顧陳紹馨教授與台灣社會學 |
| 10:00-10:30 | 開幕茶點                    |

### 第一場 知識與社會

|             |                  |      |
|-------------|------------------|------|
| 10:30-11:00 | 陳紹馨的經歷與台灣社會科學的轉變 | 中生勝美 |
| 11:00-11:30 | 百年來台灣人口變遷        | 陳寬政  |
| 11:30-12:00 | 與談與討論（與談人：章英華）   |      |
| 12:00-13:30 | 午餐               |      |

### 第二場 社會組織的原則

|             |                                |     |
|-------------|--------------------------------|-----|
| 13:30-14:00 | 從「代用品」、「實驗室」到本地風光：陳紹馨與當代台灣社會研究 | 謝國雄 |
| 14:00-14:30 | 台灣社會凝聚與衝突原則的探討：一個都市政治經濟研究的案例   | 陳東升 |
| 14:30-15:00 | 與談與討論（與談人：柯志明）                 |     |
| 15:00-15:15 | 茶點                             |     |

### 第三場 知識與實踐

|             |                |                    |
|-------------|----------------|--------------------|
| 15:15-15:45 | 社會學本土化的論述      | 張茂桂                |
| 15:45-16:15 | 社會學公眾化的實踐      | 林國明、范雲、吳嘉荅、曾熾芬、李明璁 |
| 16:15-16:45 | 與談與討論（與談人：蔡明璋） |                    |



## 2007寒假經濟學卓越研究營

行政院國科會為提升國內經濟學界的研究水準，自2001年開始委託中央研究院經濟研究所舉辦經濟學卓越研究營，每年寒暑假邀請國際上重量級大師來台開授2-3次短期課程，講授最新的研究主題與研究方法。

今年度國科會委託台灣大學經濟學系劉錦添教授與中研院陳明郎研究員負責籌劃，目前已在1月下旬邀請Eric Maskin (Princeton University, 個體理論)，Joshua Angrist (MIT, 個體計量)，並預定在6月下旬7月初邀請Robin Boadway (Queen University, 公共經濟)，Ronald Findlay (Columbia University, 國際經濟)等四位大師前來講學。這四位大師皆是享譽國際的學者，亦擔任國際上重要經濟學期刊的主編，相信他們的來訪，對國內經濟學界研究水準的提升將大有幫助。



### — (以下內容撰自經濟系劉錦添教授的專訪) —

經濟卓越營創辦迄今大概已有六年多，舉辦的目的是因為國內學者從國外回來之後，如果沒有積極地在國際上保持交流，其實會退步地很快。所以當初國科會就是希望能夠透過舉辦這個卓越營，邀集一些外國的大師來台短期授課，讓國內學者（包括博士班學生）和外國學者保持交流互動。

往年這個活動都是由中研院經濟所主辦，直到去年，國科會表示希望能由台大主辦，所以我們就接下了這個活動，開始聯絡國外的學者來台。其實國科會提供的待遇，很難邀請到國際間的大師，像是外國院士級的學者或是諾貝爾獎得主；所以我們當初在規劃人選時，就決定從系友基金會撥一些經費來補貼。即使是這樣，我們還是需要透過一些私人關係，才有辦法邀請到目前名單上的國際級大師（見附錄）。

在今年一月份，我們已經舉辦了兩場演講，分別是英美院士Eric Maskin和MIT教授Joshua D. Angrist。可惜的是，當時參與的碩博士班學生並不太多；Angrist先生會後私下表示，我們這邊的學生反應不如對岸北大學生來得積極，可見未來台灣學生在國際上最大的競爭者就是中國學生，我們應該好好加油了。



## 附錄：2007年國際級大師邀訪名單，研究領域與訪問日期

| 名 單               | 服務學校                     | 介 紹                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Eric Maskin       | Princeton University     | <p>目前是Princeton University 社科院講座教授，亦是美國American Academy of Arts and Sciences, 英國British Academy, 及 Econometric Society的院士。Maskin 的研究貢獻包括Implementation Theory, Optimal auctions, the existence of equilibrium in discontinuous games, 以及repeated games. 他目前擔任Social Choice and Welfare, Games and Economic Behavior, Review of Economic Design, Journal of Developing Areas, International Journal of Game Theory等。重要學術等期刊Associate Editor, 以及Economics Letters期刊的主編。</p>                                                                |
| 研究領域              | 訪問日期                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 個體理論              | 2007年1月15日-20日           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 名 單               | 服務學校                     | 介 紹                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Joshua D. Angrist | MIT<br>美國麻省理工經濟學系        | <p>Joshua D. Angrist 目前是美國麻省理工學院(MIT)經濟學系教授，亦是以色列Hebrew University經濟學系教授以及NBER Research Associate。</p> <p>Angrist的研究領域是計量經濟，係過去十多年來最傑出的計量學家之一。他的論文發表在各大學術期刊，例如American Economic Review, Econometrica, Quarterly Journal of Economics, Journal of Political Economy, Review of Economic Studies, Review of Economics and Statistics, Journal of Labor Economics.</p> <p>Angrist曾擔任國際上重要學術刊物的編輯，包括 American Economic Review, Econometrica, Journal of Labor Economics, Economics Letters, Journal of Business and Economic Statistics。</p> |
| 研究領域              | 訪問日期                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 計量經濟              | 2007年1月20日-25日           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 名 單               | 服務學校                     | 介 紹                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Robin Boadway     | Queen University         | <p>Boadway 教授係加拿大Queen University經濟學系Sir Edward Peacock講座教授，研究專長為公共經濟學、教育經濟學。他目前是Journal of Public Economics, National Tax Journal, Public Finance and Management, e-Journal of Tax Research, Regional Science and Urban Economics等學術期刊的主編或編輯。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 研究領域              | 訪問日期                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 公共經濟學             | 2007年6月                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 名 單               | 服務學校                     | 介 紹                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Ronald Findlay    | Columbia University      | <p>Findlay目前是美國Columbia University經濟學系Ragnar Nurkse講座教授，專長為國際經濟學。他的研究領域包括國際貿易、經濟發展與政治經濟學。在他的學術生涯中，已出版將近90篇學術論文，4本專書，以及編輯3本論文集。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 研究領域              | 訪問日期                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 國際經濟學             | 2007年7月2日-8日             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 名 單               | 服務學校                     | 介 紹                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| V. Kerry Smith    | Arizona State University | <p>Smith教授原是美國North Carolina State University (NCSU)農業經濟學系講座教授，今年暑假轉往Arizona State University (ASU) 經濟學系擔任W.P. Carey講座教授(該系Edward Prescott 教授係2004年諾貝爾獎得主)。</p> <p>Smith教授的專長為環境資源經濟。過去三十年，共在學術期刊發表三百多篇學術論文，並出版14本專書。由於他在環境經濟領域的傑出貢獻，2004年美國國家科學院(National Academy of Sciences)選為院士。目前是Environmental and Resource Economics, Environment and Development Economics, LandEconomics, Journal of Climate, Journal of Risk and Uncertainty, Resource and Energy Economics, Risk Analysis 等重要學術期刊的編輯。</p>                                     |
| 研究領域              | 訪問日期                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 環境資源經濟            | 2007年9月                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |



# 臺大經濟系系友冬季早餐聯誼會

## 談租稅改革

去年12月2日，經濟系在圓山飯店舉行了系友冬季早餐聯誼會；此次邀請的主講人是前任的系主任，現任行政院財政部何志欽部長。

何志欽部長是經濟系歷年來第七位被拔擢至財政部擔任部長的系友，他表示非常珍惜當年就讀經濟系時所受到的訓練，對於現在在公共政策的宣導和辯論上、財政部政策的制定上，都能利用經濟學家的思考，堅持經濟學家理念的心情，參與公共政策的討論。所以，經濟系是何部長的最愛，也一生都以作為台大經濟系的學生、畢業生、系友為最大的榮譽。

在這次的聯誼會上，何志欽部長向大家做了有關租稅改革的簡單報告，以下是部長的說明：

「租稅改革是未來一個很重要的政策、也是國家競爭的原動力，隨著經濟發展有不同的階段性任務，對於今天經濟與產業發展對產業真正影響，及業界的期待、人民共同期許的焦點，就這個方向作一個說明。

現階段財政部的租稅改革分為兩個部分，一是租稅政策，一是租稅行政部分。就個人長久於美國國稅系統的服務經驗，也希望把租稅行政的部分引入新的觀念，目前就一些政策和行政部分進行改革。

在租稅制度方面，主要有三方面：所得稅制持續的改革，在去年有推動最低稅賦制，目前要積極推動各項稽政作業的程序，讓最低稅賦制能生效並切實執行。另外也持續推動學校軍教薪資免稅改革案，在國

防部、教育部及內政部的各方面的配套措施，今年已陸續完成。

第二點在關於促進產業條例，以及與相關租稅加徵10%的租稅與兩稅合一的檢討與整合。過去幾年來政府在不同階段採取不同的租稅措施，對於經濟產業的發展具有重要的貢獻，但是財政健全的一個表現是提昇國家競爭力、營造優質的產業環境的關鍵因素，所以如何在政府財力均衡之下，讓資源的配置能發揮租稅的作用，是一個非常有意義的討論。

兩稅合一操作快有10年的時間，隨著時空的變化，去年開始實施最低稅賦，促產條例也做了一些修正。這些制度的整合轉型，也許會面臨到一些所謂的「transitional dilemma」，譬如說在制定兩稅合一時，當時並沒有最低稅賦；又如，產業促進條例一路走來，有不同的社會和經濟發展目標、融合與衝突，我們現在是將這些重新整合，讓未來的經濟發展、新世代的產業轉型—傳統產業轉至服務業。

第二部分就是說在政策方面的構思，租稅改革意圖在社會公平和經濟效率之間做整合和融合，並在其中，取得最大的平衡點與最好的調和點。過去在注重社會公平的推動之下，對於效率面有些不盡完善之處，所以希望能以效率的方式落實公平。我們基本上是最適租稅觀念，透過調整稅率、所得稅制來發揮租稅公平效率。



在繳納制度方面，考慮到納稅義務人可能在繳納的過程當中面臨流動性問題，為了落實立法問題，財政部會先檢討部分分期繳納的相關規定，提高分期繳納的注意性及疏解納稅人的租稅壓力，對於規範適當變價財產的稅款—房子買賣、公社稅款投資的現象做一調整。至於營業稅的調整，因為有一重要的前提—對物價的確定評估與認定。在過去這段時間內全球的物價，包括原油、原料都有一個結構性的改變，所以對於物價的評估必須有重新的確認，在物價的影響環境變動之前，營業稅的調整在物價不穩定的情況下暫時不實施。

最後一部分是關於建立具有國際競爭力的金融環境，目前國內金融商品的課稅規定是不一致的，影響外資投入的意願。金融商品課稅不一致的因素，主要是由於現行所得稅法在一些制度上，比如說個人在海外所得以及人身保險普遍免稅、證券交易所免稅，這些不同制度性的限制，在尋求金融品一致性時，有些限定需要處理。為了使金融商品課稅能夠兼具中立性和公平性，促進金融市場公平競爭與發展，行政院在九月二十七日「全球性二〇一五年經濟發展第一階段」的中間計畫有金融市場套案計畫、租稅改革方案，在這當中會通盤檢討相關稅制、建立與國際之間金融商品的課稅制度，提昇我國金融市場在國際的競爭力。

下面有幾個部分在套案之間，做為未來主要改革方向。

一是提出附帶條件制的融資議題的課稅與所得稅法修正案，嚴謹建構兼顧課稅的公義與經濟發展。為了研議建立合理性、一致性與國際接軌的金融商品課稅制度，我們希望透過不同委外的研究以及各國制度的參考，來發展很好的制度，檢討外資投入、相關人數的規定。

剛才也有提到租稅行政，我希望能夠加入在國外學到的關於租稅制、行政經驗與想法，能夠促進多層制度更健全、更有效率，這是我們財政部工作的一個重點。過去財政部推動稅務的網路化多元化，希望能夠改善查

核制度，將好的誠實納稅義務人和不那麼誠實的納稅義務人做一個分割，以期以最有限的資源，減少誠實納稅義務人的租稅負擔，所以我們必須要有所謂的selection system，增強它的protection的能力。

最後是有關經濟學家的探討，談到財政稅政上的公平和效率，希望在過程中是一個靜態的平衡外，也是一個動態的調整，還要注意國際競爭力的評估，使得稅制能夠跟國際接軌，建立一個具國際競爭力的稅制。有時候租稅改革是用效率來落實公平，所以未來在稅制面，財政部會持續的推動這個項目，使得租稅改革能因應國際競爭的考驗，希望這個績效能夠獲得企業社會大眾的支持。」

最後，何志欽部長為大家下了一個總結：增加效率和效能，在公平和效率間作一個動態的平衡和一個動態的調和，是未來租稅改革的一個理念。





## 社工系熊秉荃助理教授

Hsiung, Ping-Chuan

學歷 普度大學 婚姻及家族治療 博士 1998  
密西根大學 精神暨心理衛生護理 碩士 1988  
國立臺灣大學 護理學系 學士 1984

現職 國立臺灣大學社會工作學系助理教授  
2006/8迄今

專長 醫療家族治療、婚姻與家族治療、精神科護理學、精神心理衛生



### ◆ 緣起

在大學至研究所階段，老師都是在醫療體系中學習及工作。研究所時選擇專攻精神衛生護理，某種程度上，這個專科和精神健康或臨床心理學有些許重疊性。之所以選擇這條路，主要是出自於對人的好奇：人的一生都在回答問題，故老師在選擇專業時，也是挑了一個自己想回答的問題：認識自己，試圖了解人的想法、情緒是怎麼回事。

在精神衛生護理的領域中又可細分出幾個專長，當中，令老師感到很有趣的一項即是「家族治療」。這個專業在美國系統是一個獨立的學門，主要是學士後開始學習。最近，家族治療在台灣愈來愈蓬勃發展，特別是生活在中國文化的基礎之上，我們會認為家族是個值得重視的單位。因此，老師在攻讀博士時就選擇了這個專業，也是目前研究的主軸。

### ◆ 轉換

老師一開始是在醫學院的體系裡，直到修博士時才轉換到社會科學的體系，基本上，這是兩個很不一樣的系統。家族治療在美國是個獨立的學院；因此，對老師來說，就是從醫療體系換到社會服務的體系，是個很強調人與人、人與家庭、和人與系統

體制之間關係的領域。此外，在這個系統當中，正好有一部份是針對有健康或者疾病議題的家庭，提供家族治療的服務；因此，老師有機會將本身的醫療護理背景和家族治療系統結合在一起。

### ◆ 何謂醫療家族治療？

簡言之，醫療家族治療就是在健康照護體系中提供一個以家族為單位的服務。家庭是每個人開始社會化過程中的第一個單位；在家庭中，我們學習認識自己、認識別人以及如何跟別人相處，並且在過程中會有一些很複雜的互動。從家庭，我們得到了許多生活經驗、價值觀，還有學習應對進退的態度；因此，家庭對我們的影響是很深遠的。

在目前的健康照護體系，有很大一部份都還是以疾病和個人為單位的服務模式，對於疾病、病人及家庭之間的關係還可以更為關切。因此，醫療家族治療就是希望拓展至以家族為系統、家庭為單位的健康照護關係；正如先所提，我們每個人所代表的不是一個人，而是個人在整個家族系統中所成就的一個人，所以我們所有對於健康的想法、習慣和身體照護的價值觀，其實都受到家庭很大的影響。



當我們只是以疾病或個人為單位提供健康照護時，有其侷限性，你難以了解當醫生告訴病人要作某項檢查時，他為什麼要問這個檢查的意義在哪裡，因為你會期望他就聽從你的指示就好了；可見在目前的醫療體系中，權力階級還是相對明顯，也是比較專家制。不過醫療家族治療的概念是：身體及健康是當事人需要積極參與的，也希望健康照護服務可以為當事人所用。

#### ◆ 孜孜不倦的業務員

因為知道有這樣一個以家庭為單位進行協同合作的健康照護模式，也了解到它是一個雙贏的模式，所以老師在畢業之後，回到熟悉的醫療環境，試圖推動更理想的健康照護模式。因此，過去這幾年，老師感覺自己就像是一個業務員，開始四處推銷什麼是「醫療家族治療」、怎樣是一個以家庭為單位的照護模式。

#### ◆ 難題

專業化當然對發展是好的方向，但是經營成本該怎麼平衡呢？老師覺得這是一個很好的疑問，也是每一個健康照護專業的人應該回答的問題：該如何讓好的成本和專業可以共同考量？這個問題其實可以從另一個面向來看，病人和病家覺得怎樣才是好的服務？我們長期以來的思維，似乎都認為病人就是接受現存的服務型態及制度，彷彿當事人不是站在一個可以選擇服務的立場，整個醫療體系應該可以更在乎病人的感受及需求。

現在的醫療系統愈來愈被包裝，很多健檢中心的廣告都在宣傳「照顧你的健康」，就是在試圖吸引人們來選擇消費這個服務，但是這些現象都還是以成本和收入的觀念為思維。故老師認為，所有病人和病家都應該有機會把自己照顧成一個有知識的消費者，這包括了：知道自己的健康需求、健康議題；知道有可能也應該去爭取得到最好的健康醫療服務。所以，老師希望醫療體系和這個以家庭為單位的健康照護體系是可以銜接的。

#### ◆ 夢想實踐家

目前老師就在這方面試圖做好銜接的工作，以期讓醫療在追求高科技化及高技術水準的同時，也能夠提供更體貼完善的服務。這樣的期許，需要更多的人了解並且加入健康照護體系。簡言之，在直接服務的部份，老師的目標是要邀集愈多對於以家庭為單位的醫療照護系統有興趣的人，一起參與這份工作，將醫療、系統和病人及家屬之間做更好的銜接。因此，熊老師很開心有機會來到社工系，既是把握在社會福利政策和制度層面學習的絕佳機會，更是與直接服務的工作者共同努力，相信對於自己的專業和知識將有更深廣的拓展。





## 經濟系黃景沂助理教授

**學歷** Ph.D., Economics, Northwestern University, Evanston, IL, USA.

Master of Arts in Economics at the National Taiwan University, Taipei, Taiwan, 1999

Bachelor of Science in Mathematics with a Minor in Economics at the National Taiwan University, Taipei, Taiwan, 1997.

**專長** 產業組織、個體計量

### 學習歷程

We: 您好！本期的社科院訊要專訪社科院的新進教師，我們很高興老師願意撥空接受我們的採訪。首先要恭禧老師加入我們經濟系的大家庭，也請老師先跟我們聊聊您的學經歷，好嗎？

老師：我之前是在美國的西北大學唸博士，今年剛畢業，正好找到這份工作，所以就回國來教書了。

We: 請問您大學時代是唸經濟系嗎？

老師：我大學時是唸數學系，但是有輔修經濟，畢業之後唸了經濟研究所碩士班，然後就出國了。

We: 那麼，請問您覺得唸過數學系之後再來唸經濟，在學習上會比較有優勢嗎？

老師：我覺得不一定耶！

We: 請問老師的專長是？

老師：我的專長是產業組織，也就是討論如市場有沒有獨占之類的，屬於個體經濟學的範疇。



We: 老師的專長是在個體經濟學，可否談談它吸引您的地方呢？

老師：恩……我想是因為它相對於總經比較有系統性的分析方法，因為總經就是各家說法不同嘛！

### 教學心得

We: 已經接近學期末了，老師也教了一個學期，能不能跟我們分享一下您的教學心得？

老師：教學心得喔……我不知道為什麼那麼多人要修個經？（笑）個體經濟都開了六個班，但是每一班還是都這麼多人，不曉得為什麼台大的學生都這麼想修個經。（笑）

We: （笑）老師的班上哪個系的學生最多？

老師：電機系學生居多；第二多的應該是財金系吧！

We: 老師有問過他們為什麼想來修經濟學嗎？

老師：恩……我第一節課的時候有問過，但也沒有什麼特別的答案。



We：那您會不會因為班上大部份的學生都不是經濟系的，就調整您的教學方法或內容呢？

老師：不會啊！既然他們想要來修，當然就是給他們一樣的東西。

## 研究成果

We：老師要不要談一下您目前在進行的研究工作？

老師：我覺得我的研究還滿雜的耶！好像沒有一個特定的主題。我的博士論文作的是有關行動電話產業的訂價策略，發現這個市場實在是複雜。比方說差別取價，我們一般可能是不同消費者或者不同數量就有不同的價錢，可是行動電話的訂價就分得太多種了，各家業者都推出很多不同的計價方案，網內和網外的費率又不一樣，這麼多種因素摻雜在一起，就使得分析變得非常複雜。

We：那您當初為什麼想作這個研究呢？

老師：我的出發點只是想知道網內互打和網外互打的費率不同，對於市場競爭到底有什麼影響；後來發現要分析這個問題的難度實在有點高，因為沒辦法排除掉其他因素的影響。（笑）

We：在現在這樣多元通訊的時代，是不是其他如寬頻之類的產業也會有這麼複雜的定價策略，以致於難以去作分析？

老師：目前我覺得好像還是行動電話產業最複雜，寬頻應該還好；不過，我知道航空票價也滿複雜的。台灣比較少這種情況，但是在美國，同一架飛機上的乘客可能有100種不同的價格，端看你什麼時候訂票，或者在什麼地方買票，可能都會影響到你的票價。

不過，如果要分析美國的航空票價還是比較容易，因為在美國有很好的資料庫，所以你有辦法知

道每一張票是賣幾塊錢，還有乘客是從哪裡飛到哪裡；雖然它只有抽樣百分之十，但也已經是很大的資料庫了。

We：所以在台灣作研究，較困難的部份包括沒有完善的資料庫囉？

老師：這麼說也對。

## 台灣vs國際

We：那麼，老師是在國外唸博士，請問您覺得在國外和國內唸書的感覺有什麼不同嗎？

老師：我覺得我在國外遇到的老師都很厲害；（笑）畢竟好的學校的師資水平還是會比較高。

We：您對於台大要邁向世界百大有什麼看法嗎？

老師：我覺得……其實比較多的問題是在制度面，雖然錢也是很重要，但不是把錢丟進來就能解決問題。比方說，國外的大學如果想要聘一位很有名的大師，就可以花大筆的錢把他挖角過來，但是台灣的公立大學教授的薪水都要經過立法院的審核，所以就不能這麼自由地用高薪挖角；台灣有很多制度太僵化了。

另外，目前如果想要找一個外國教授來台大教書，可能會很辛苦，因為周圍環境不能配合。聽說去年政大就聘了一位完全不會中文的日籍教授，結果開系務會議時就需要找一個人在旁邊專門幫他翻譯。但是前一陣子我去東京大學訪問時，遇到一個台灣人在那邊任教兩年多，他幾乎不會日文，可是他在那邊只靠英文就可以過得很好了。

We：謝謝老師的協助，很高興能訪問到您。



## 經濟系徐則謙助理教授

學歷 美國哥倫比亞大學經濟學博士

國立政治大學國貿所

國立政治大學國貿系

專長 國際經濟學

### — 學習歷程 —

Q：上網查過老師的資料，可是老師並未放上個人資料，可否請老師簡單幫我們簡述一下老師的學經歷、求學歷程

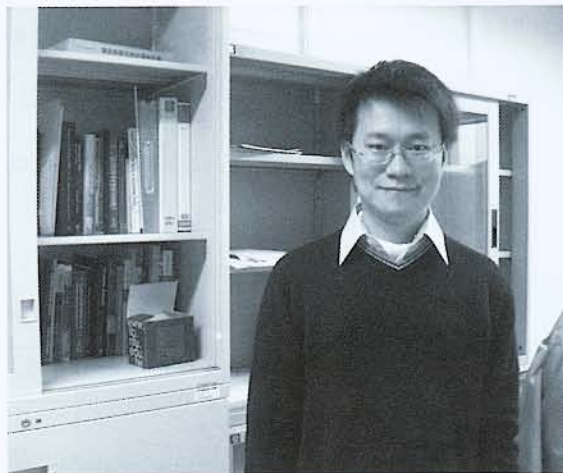
老師：大學就讀政大國貿系，研究所就讀政大國貿所，美國哥倫比亞大學經濟學博士。回國之後今年受聘進入台大教書。

Q：原來老師在大學跟研究所都是唸國貿的，可以聊聊怎麼會在博士時跨到經濟領域呢？

老師：自己在小時後對自然領域很有興趣，到了中學開始對歷史領域有興趣，想成為歷史學家，但因為現實考量下出路單調，於是棄文從商，轉而就讀國貿系所。

在國貿的學習領域中接觸到經濟學，發現自己對經濟學開始有了興趣，加上與同學互動相處下來，發現自己的特質其實並不那麼適合從商，因此開始重新思考自己的人生規劃與未來的方向。

而經濟學領域的研究方法、理論架構都是用邏輯辨証方式建立，很適合自己的個性。經濟學是所有社會科學領域讓我覺得與自然科學領域最像的科目，很符合我小時候喜歡自然這方面的興趣。所以



在大學的時候我就已經確定自己出國唸書時是要往經濟領域發展。

### — 教學心得 —

Q：老師現在有開課嗎？可不可以聊聊你教了一個學期的分享呢？有沒有什麼心得阿，或是不適應的地方呢？

老師：我覺得我好像教學太認真?!一開始準備的內容似乎會太多，會想要盡量幫學生多充實，一方面又會擔心學生們吸收不了。經過一個學期的調適之後，在這方面的掌控就比較能夠上手了。

跟學生接觸後，覺得台大學生比較聰明、認真，而且在對自己在學術上都有遠大的理想抱負，不過有可能是因為我的樣本少，都是研究生啦！從這看全台大學生，可能有誤差。

台灣的學生雖然很聰明，但似乎還不太適應、負荷美國方式的教學，我想從小接受的教育訓練限制都是老師在台上講授，學生就是在台下聽，因此還是會無法接受美式的互動方式教學，這可能是台灣教育很需要改變的地方。



## 社科院環境的守護神

## 事務組黃存仁主任

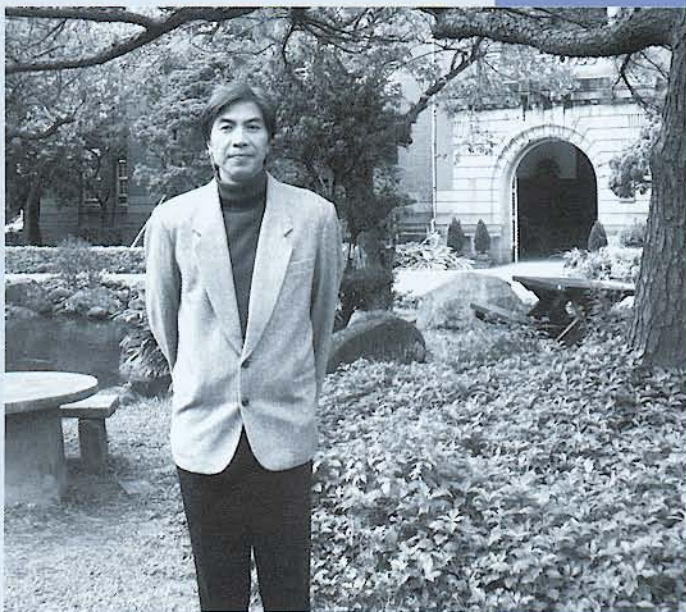
校園內，椅子少了一隻腳，窗戶玻璃破了該找誰處理呢？「只要是不屬於學務，無關於教務，那麼來找事務處就對啦！」黃主任半開玩笑的幫我們介紹著事務組「是個小型的總務處，總區總務處的延伸，至於服務的項目很雜，大至建築修繕、機具採購、校外租借場地，小至小狗進入校園也是事務處要處理的範圍呢！」

本期院訊為大家介紹事務組黃存仁主任，已經在社科院服務26年了，由於一直待在事務組服務的關係，黃主任對這整個法社校區演變真可說是瞭若指掌，一花一木乃至一磚一瓦，主任可都能如數家珍般地為你講解它的由來、過去的演變呢！

介紹起事務處的工作，有文書股負責處理各種文書信件資料；出納股負責所有與錢相關的的收支，如獎助學金的發放，各種活動撥款、補助……等；而庶務股則是負責財物採購、物品保管、建築營繕、工友的管理……。在採購、保管部分，面對學校師生教職員工的各項需求，事務組從採買開始的每一個步驟都需要符合國家所訂定的法規、程序，可以說是負責校內行政跟法規之間的界面，幫助學校行政上的事務都能符合法律規定而無後顧之憂。例如校內使用需要新增一張桌子，而事務處便得從合法採購開始跟著財產登錄、財物保管、故

障維修，乃至於該項財產物品超越年限後辦理報廢、標賣，每個過程可都是缺一不可，馬虎不得的。

營繕部分，法社校區已於86年申請列入台北市市定古蹟，而且法、社兩院將於數年後陸續遷回校總區，因此不在建築上有大型更改，營繕工作大多只是對舊有建築進行修繕，以保持古蹟原始的風味為首要考量。主任笑著說維護古蹟最好的方式就是被動些、無為，不要太過積極主動，像是建國中學、紅樓戲院也是加強磚造建築，總務人員嫌磚面髒，為了美觀上油漆，事後要恢復舊觀而大費周章，因為過度的施作反而破壞了古蹟的原貌。談到國外對於古蹟的維護保存，主任無奈地表示政府對這個部分還不夠重視，無法像國外那樣花更多的錢去保存維護古蹟的原貌，學校機關







礙於經費所能做的非常有限，而事務處也就只能盡力而為。

談起這份工作，黃主任頻頻稱道是種享受，除了照料校區裡的一切，每天接觸最多的教授、學生們每個人的領域都不同，非常的多元，天天接觸下來，培養起良好的感情不說，更拓寬自己的視野。有任何的問題，什麼樣的專家都有，身旁精英圍繞，隨時都能請教，使自己在這個工作裡對各種不同領域有更多的學習體認，與學生相處感覺自己也年輕了不少！尤其是在黃主任任職的26年至今已經經歷了五任的院長，主任表示能跟在五個院長的身邊做事真的是人生中珍貴而難得的經驗。

「每位院長都是各領域的精英，歷任院長有著不同的理念，透過理念的執行，讓我們這些在底下做事的人學習不同角度的看法與做法，更能觀察出每個不同領域的院長如何從其專業領域蘊育出不同的人文關懷，這畢竟不是每個人都有機會去體驗到的，每位院長在做人做事方面給我很多的指導，真的是受益匪淺。」

像最近趙院長正規劃在校園內幾處地方做些重新規劃方案，院長甚至商請本校園藝系教授來院作景觀規劃設計，希望能將校園內更多空間改成開放討論空間，讓同學下課後能多停留些時間在校園內駐足，不管是課後的討論或是同學間的情感交

流，希望能營造出培養團隊情感的空間，以期未來出了社會，同學之間能有更多互動、互助合作的機會。因此最近已在弄春池畔新添了桌椅，及一些將陸續完成的新的校園景觀規劃（例如15教室邊設置如校總區小福廣場及座椅、經研所及兩排教室中水泥步道改為透水不織布步道），課後討論室的開放……等。只要我們多留意身處的校園，便會發現這些貼心的設計將充滿整個社科院。

關於遷院之後，所有的行政組織也將隨之遷回總區，對此主任表示，也許學校對於行政体系的配置可以再重新做些考量及規劃，看看在總區與分校區之間是否該符合比例原則，或是基於規模效益，該如何配置資源能最有效率，使全校的師生都能受到最好的照顧與服務。當然學校除了集中服務管理的方法外，也可以考慮是否逆向思考，將集中型的總務單位切割成法社、醫學公衛這樣的小型總務系統，分配至每個院或數個院共用，畢竟總務是一項對人地事物的服務，這樣做也許可以更機動、更貼近師生，服務也較為周到。比較法社校區教職員學生與總務人員間的互動，優於在總區的教職員學生，這也是法社校區跟總區文化不同之處，小地方有小地方的人情味。緊密地將服務與師生結合，濃濃的人情味，溫暖的社科院！



# 法圖討論室啓用囉!



自去年12月底開始，法圖開闢了一個討論室，如同總圖的研究小間，同學們可以逕自向法圖申請使用討論室，為討論課業之用。這個討論室位於法圖一樓往二樓的樓梯間，是個「麻雀雖小，五臟俱全」的場所，容納人數以十人為限，還配備有一台電腦，非常適合同學們一起討論功課和作報告。詳細申請辦法請見下表：

## 國立臺灣大學法律暨社會科學院圖書分館討論室借用須知

民國九十五年十二月二十日國立臺灣大學法律暨社會科學院圖書分館館務會議通過

### 一、宗旨

國立臺灣大學法律暨社會科學院圖書分館（以下簡稱本館）為便於本館推行館務及本校學生課業討論，特設立討論室，並制定國立臺灣大學法律暨社會科學院圖書分館討論室借用須知（以下簡稱本須知）。

### 二、申請資格

凡本館員工及本校學生得依本須知提出申請借用。

### 三、申請方式

借用人需達四人以上始得申請，並以十人為限。請持證件（員工證或學生證）至本館一樓流通櫃檯填寫申請表，一次至多可申請兩個時段，每一時段以二小時計（當天閉館前最後時段為1.5小時），預約時段以二週內為限。

### 四、申請及使用時間

1. 星期一至五：8:00—21:30
2. 星期六：8:00—12:00
3. 週日及閉館日不提供服務。

### 五、注意事項

1. 借用人申請使用討論室以四至十人為限，如未滿四人使用討論室，服務人員得立即停止其使用權，且本館得立即停止其借用權一個月。
2. 申請核准借用討論室後，借用人於借用時間開始之十五分鐘內憑證及申請表至流通櫃檯報到，由館方人員代為開啓討論室後入內使用。逾十五分鐘者，視同棄權。使用完畢，應立即告知流通櫃檯人員。
3. 因故無法於排定時間內使用討論室，應事先通知本館取消借用，違者本館得立即停止其使用權一個月。
4. 借用人不得於討論室從事不符本須知第一條宗旨之任何活動。不得飲食、喧嘩或其它不當行為，違者本館得立即停止其使用。
5. 使用討論室時，需維持室內整潔，不得破壞室內既有設施，若有毀損，借用人需負賠償責任，未經同意並不得將其他空間設備移入室內。
6. 館方有不得已之理由致無法開放討論室時，得向申請者說明並有權暫停此項服務。

本須知經本館館務會議通過並公布後實施，修正時亦同。



## 台大社會科學院

### 國際學生認識台灣社會文化研習營徵文比賽

**徵文題目** 臺大·臺灣·我 (NTU·FORMOSA·AND I)

**徵文對象** 社科院國際學生

**徵文內容** 社科院國際學生在臺灣及臺大的研習心得、生活經驗分享、國情比較及軼事趣聞等。

#### 第一名 《朱小艾》

學號/B94302252

政治系國關組二年級

國籍/蒙古國

我離開我生長的蒙古國，來到了這個位於亞洲，人們稱為“福爾摩沙”的美麗寶島--台灣，就快要三年了。

當我踏上臺灣的首善之都，彷彿有一種置身在一座超級大迷宮的感覺，錯綜複雜的巷弄街道，常使得我一個不留神，就迷失在另一個未知的陌生地方！雖然我來到台灣快三年了，但還是跟當初一樣，時常有迷路的狀況。

有人說我們蒙古人是“馬背上的民族”，那是因為在各國人民的印象之中，蒙古人不但很會騎馬，而且馬匹的數量也很多，如果把相同的模式套用在台灣人的身上的話，那台灣人應該要稱為“摩托車上的民族”了。這幾年裡我發現台灣人騎機車的技術真是世界一流，他們可以在大排長龍的大型汽車之中穿梭自如，在小巷子裡鑽來鑽去，顯

得輕而易舉，卻看得我心驚膽顫！

之前總以為那些生活水準高的國家人民，是無情的，當我散步在街上，看著身邊來往的人群，快步走著的他們臉上沒有表情，那時我猜想，也許台灣人是冷漠的。但，在我實際和台灣人接觸之後發現，我之前的猜想完全是錯誤的！福爾摩沙的人民是友善、熱情的、他們不會因為我是“外國人”就排斥我或不理我，相反的在我遇到困難時，總是熱情地幫助我，處處照顧我，然後每次都臉上帶笑容跟我說：“幫助外籍同學是一定要的啊！”

我從來都不知道，台灣的垃圾車會邊開邊放“給愛麗絲”，現在只要聽到“給愛麗絲”，我就知道-----啊，該倒垃圾了！不曉得台灣的清潔隊員們，每天聽古典音樂，會不會變得“有氣質”？

我來台灣之後第一個想做的事情就是去看海，看和藍天一樣的大海、一望無邊的大海，大海真美！看了之後，心情會有種寬闊的感

覺，台灣人民的心也如同海一般，很寬闊。

～以上是我剛來台灣念語文中心時的感想。～

念了一年的語文的中心，終於考上了我理想的大學—台大。在台大我展開了人生當中的另外一個階段。

上大學之後，我所接觸的台灣學生，理所當然比在語文中心接觸的台灣人多很多。也就是說，我更進一步的瞭解台灣的文化和習俗的機會越來越多了。

開學的前幾個禮拜，我首先認識的是我室友們。記得她們剛搬進來的時候就對我這個蒙古人充滿了好奇心，想知道我是個什麼樣的人，長什麼樣？不僅僅是室友們，甚至連他們的親朋好友也是。

他們初次看到我之後就跟我說：“欸！你跟我們之前想像的蒙古人差好多喔！你其實長得好像韓國人或是日本人，一點都不像蒙古人。還跟我說在他們想像中的蒙古人是



——穿傳統的服裝，頭髮很長，臉頰紅紅的，很會騎馬射箭，很會唱歌，虔誠的佛教徒等等。我聽完之後覺得，他們之所以這樣想像，是因為我們國家給世界各國的印象就是如此吧！

後來經我一番解釋之後，我室友們對蒙古有了一定程度的瞭解，而且還幫我跟他們朋友們講現在的蒙古是個怎麼樣的國家。

我很高興，住進了宿舍認識到了這些可愛的室友們，他們來自不同地區，使得我有機會瞭解到台灣各個地區的當地特色。是他們把我更深入地帶進台灣的社會，更進一步地瞭解到台灣的文化與習俗。之前我不敢吃台灣的小吃，但後來因為他們，我開始敢吃台灣小吃了，甚至越吃越喜歡，連臭豆腐都敢吃了。我覺得，這些室友們現在已經成為我在台灣的一種歸屬感了。每當我遇到什麼不開心的事，或者課業壓力很大時，他們就會第一時間出來安慰、幫助我、鼓勵我，很高興來到台灣之後，交到這些能與我分享喜怒哀樂的好朋友。

開學之後的前幾個禮拜，我這個外籍生可是什麼都搞不清，總是有點糊裡糊塗的，不知道視聽教室、共同教室、普通教室在哪，在校園裏還是會經常迷路，但過了幾個禮拜之後，幾乎完全熟悉校園環境了。

剛開始以為跟我上第一堂課的就是我將來四年與我同伴的同學，後來才知道不是這麼一回事。這一點就是蒙古的大學與台灣大學的異同之處。後來隨著時間的流動，久而久之，慢慢的認識了同班同學，我們班同學都很可愛，又很友善，我這個外籍生，剛開始的時候，幾乎跟不上教授們的講課速度，所以需要與同學借筆記來看。每次我跟同學借筆記他們就會很友善的跟我說：“等我自己好好整理一下再借給你，好讓你看得懂”。他們的這些細膩舉動都讓我很感動，也讓我感受到，台灣人民是多麼的友善，多麼的熱情啊！

我們同學都很可愛，當他們跟我初次認識的時候，對我國有極大的好奇心，他們就會問我一些有關蒙古的事。他們問的第一個問題便是：“你家住蒙古包嗎？你會騎馬嗎？你們天天烤全羊吃嗎？等等。我來臺灣之後幾乎天天面臨類似這樣的問題。我喜歡大家對蒙古的好奇心，因為他們想更進一步的瞭解蒙古是個什麼樣的國家，也好讓我有機會解釋，講解現在我國的狀況和一些歷史背景。我想，現在很多人對我國有了一定的瞭解，至少是我們班同學、室友們和他們的親朋好友。很高興大家對我國有了一定的瞭解之後，就會改變她們之前對

蒙古的一些不正確的想法了。

上大學之後，讓我深有感觸的一件事情就是：各個授課教授們對外籍生是多麼的關心，上課時教授時常跟我們班同學說：“你們一定要好好幫助外籍生，多多關心他們，他們在外地唸書是很辛苦的，畢竟中文不是他們的母語等等，還會跟我們說：“有什麼問題直接來跟教授請教也可以，有時還會鼓勵我們繼續加油！”這些行為舉動，讓我們這些外籍生感到十分的親切、溫馨。

在這裡我想跟尊敬的教授們說一聲“謝謝”！因為有你們的呵護與關切，所以我們外籍生在這裡唸書不會很吃力，反而能享受念書的樂趣。

還有我一定要提到，社科院負責外籍生的部門，每年辦的活動，使我們外籍生，有機會更深入地去瞭解臺灣的文化、習俗。感謝此部門的各位工作人員為我們費盡心思，花很多時間去規劃各項活動，辛苦你們了！也感謝我們政治系辦，為我們做的每一件事以及為我們所付出的努力。為瞭解並解決我們課業上的困難，系辦幫我找幾個專門的TA幫我們補課，系主任也時時刻刻關心我們，那麼忙的系主任蘇媽，為了瞭解外籍生課業上的困難和日常生活中的問題，還特地請我們去與她聚餐。



在這種環境之下念書的我們，是多麼多麼的幸運、多麼多麼的幸福啊！有時，就因為有這些關心，呵護，熱情，友善，讓我有一種賓至如歸的感覺！

上大學念書很快樂，但找到了一個自己喜歡活動更快樂。大一時，我對打籃球其實沒有什麼興趣，只是想打打新生杯而已。但萬萬沒想到一打，就練到現在，而且成為了政治女籃的一份子。說實在我打球技術很差，甚至可以說很不好，但在各位學姐的悉心指導和鼓勵之下，學到了一定的基礎。去年5月份，跟著系女籃下高雄，看學姐打大公杯，拿到冠軍的那一刻，看到大四學姐喜悅的眼淚和歡呼聲，使我很感動。因為我知道，這份喜悅是大家一起度過艱苦的訓練和流了無數的汗水而得來的。在政治系女籃的這一年半了我學到了很多很多，不單單是籃球，而是一個團隊該有的精神和意志力。在球場上輸贏是常有的事，而重點就是在於過程當中要不斷的成長。不可以因為輸而沮喪，而是要更加努力，發奮圖強，改進缺點。也不可以因為贏自豪，而是繼續加油才對。

去年最大的感觸就是“人要為自己設立一個明確目標，盡全力去沖向目標，當你的付出得到回應時，就會有一種無比的喜悅和快樂感

“，打贏大公杯，就是最好的例子不過了。

雖然練球會很累，但我覺得練球還是很好玩，在練球的時候隊員之間就會培養出感情，久而久之，大家就會變成好朋友，球場上的好隊友。現在對我來說，籃球已經成為我生活當中不可缺少的一項運動了。我們政治系女籃，也讓我有了另一份歸屬感。

我喜歡臺灣人民的熱情、人情味，我喜歡同班同學們的友善，我喜歡教授們對外籍生的呵護，我喜歡室友們對我的關切，我喜歡大學裏自由自在的生活，我喜歡打球、練球的感覺，我喜歡臺灣的小吃，我喜歡臺灣的大海，我喜歡臺灣會唱歌的垃圾車，來臺灣的這三年了，不知不覺的，就有了無數個喜歡了！希望將來的兩年裏，更深入瞭解臺灣的歷史，文化，習俗，政治，社會等層面，以加深我對臺灣的瞭解，將來可以成為臺灣方面的優秀專家！



## 第二名 《岸田英明》

學號/R95A21102

法研所碩士班一年級

國籍/日本

### 吸引我的「神秘」南島

前幾天我在逛我家附近的夜市（永和樂華夜市）時，一聞到臭豆腐的味道，肚子就咕嚕咕嚕地叫了，那時候我恍然領悟到：啊！我的身體已經習慣了台灣的生活，去年剛來到台灣的時候，只要聞到臭豆腐的味道，我的食慾就沒了。

我住在台灣就快滿一年了。來台之前，我對台灣的了解實在不多。除了看過記述台灣第二次世界大戰之前的歷史書籍以外，只知道一些像蔣介石、李登輝、王貞治、鄧麗君、郭源治（日本職業棒球隊員）、徐若瑄（以前常上日本電視節目）等知名人物，想到「台灣」就覺得它是個有很多很多水果的「神秘」南國，我的了解僅止於此，可以說相當貧乏。曾在電視上看過台灣的立法委員在國會打架的畫面，讓我以為台灣人都很兇悍，情緒表達很激烈，但後來發現這些並不代表台灣人的個性。我想以這篇文章呈現我來台灣的經過和我對台灣的固有印象如何轉變與現在對台灣的感覺。



在日本的時候，我在報社從事社會記者的工作。工作將近兩年後，我開始想要重新調整自己的方向。當時我對日台關係跟兩岸關係產生興趣（李登輝前總統來日本時，日本媒體跟台灣媒體因為發給簽證的問題而大吵大鬧的情況讓我好奇我們國家的關係怎麼會是這樣？），但，當記者實在沒有專心研究一件事情的時間。於是我為了一個認真的理由跟一個不太認真的理由決定辭職來台灣念書，認真的理由是來台灣學中文，進而研究台日，兩岸關係；不認真的理由是我想吃道地的芒果，也想享受釣魚的樂趣。後者的希望不算得到滿足，雖然我有吃到味道香濃的台灣芒果，但旺季很短，我本來以為台灣四季如夏，所以不管什麼季節都可以吃到芒果。而我甚至以為碧海藍天、白色沙灘、五彩繽紛的珊瑚礁等等景色應該就展現在台北車站前面，但實際上旅遊指南書所刊載的這些地方都離台北很遠（寒假時我希望去墾丁，蘭嶼等地方看看）。

話說回來，我去年五月底懷著一顆既期待又怕受傷害的心來到台灣（\*我今年年初有回日本半年，所以我在台灣的時間總共近一年）。擔心的原因很明顯，當時我在台灣沒有朋友，再說我對我的中文並沒有把握，更別說台語了。我只看過一本「入門中國語會話」（裡面有像「你想買甚麼？」「我想買旗

袍」之類很枯燥無味的會話），從來沒有跟台灣人講過話。果然發現除了「謝謝」之外，我的中文能力沒辦法跟台灣人溝通。我從桃園的機場到新店的宿舍都用英文闖過了，買公車票，找捷運月台，叫計程車……等，我不喜歡跟看起來這麼像我的台灣人用英文說話，所以我在台灣的第一天就發誓「一年之內一定要進步到可以用中文討論台日關係而且可以談戀愛的程度！」。即將滿一年的現在，中文的進步有是有，已經可以用簡單的對話討論專門的主題了，但後者的目標還沒實現。我還要更努力呀。

### 發現台灣跟台灣人！

住在外國，每天都有新鮮感也有新發現，離日本不是很遠且同為亞洲國家的台灣也非例外。別說像蚵仔煎、牛肉麵、珍珠奶茶等很有台灣味的食物；自然環境跟生物，像是很苗條的台灣土狗、巨大的蝸牛、只有翅膀是淺棕色的鏹形蟲等，都跟日本的同種生物不太一樣，我每次看牠們就感覺到區隔台日的海洋的存在；漢字呢？雖然日本人使用漢字的時間也很久遠，但像「電腦」、「康是美」、「迷你裙」等生詞代表台灣人很俏皮活潑的造語能力，這點日本人比不上台灣人；媒體生態也與日本不太一樣（我不太了解為什麼台灣人很謙虛也很客氣，但媒體報導卻常常很誇張，有時候也有對某一政黨具攻擊

性的報導）。

我在台灣體驗了很多「人生第一次的經驗」。去宜蘭衝浪、學茶藝、吃檳榔（有台灣朋友告訴我一邊喝金牌台灣啤酒一邊吃檳榔是道地台灣人的作風，但我不知道這是不是真的）、在花蓮跟台灣原住民一起喝著小米酒慶祝豐年祭等等。這種「台灣體驗」不勝枚舉，但我還是覺得跟台灣人交流最讓我大開眼界。

我覺得基本上台灣人對待外國人都十分歡迎與友善，認識就會做朋友，他們很喜歡交換MSN的address，國外旅行者也可以參加豐年祭跳舞，也可以參加政治性的遊行（我只有看過這種情況，但不敢參加），甚至有時候我在台北的某個巷子迷路，碰到一群年輕人就當場邀請我參加他們的聚餐。我到目前為止都被台灣人濃厚的人情味團團包圍著。

台灣人在表達感情時比較直率。像在電影院、煙火會場、捷運這些地方或場合很容易觀察到這一點。在電影院，會不斷地有笑聲、驚訝的聲音、擤鼻涕的聲音。煙火節目開始的時候，大家突然一起說「哇！」，讓我嚇一跳，還有每個節目結束的時候大家都會熱情的鼓掌（我的記憶中，日本人看煙火時不會鼓掌，大多數人應該都覺得因為煙火工匠離觀眾很遠，他們也聽不到掌聲，所以不用了）。還有在



捷運上常常看到年輕情侶們的「只有兩個人的世界」，每次都讓我覺得有點尷尬。

台灣生活的「新發現」不一定是彼此的差異。我常常發現日本人跟台灣人的共同點。譬如台灣人都很謙虛，我誇獎台灣朋友：「你的日文很流利！」時，他們大都很害羞地說：「哪有，沒甚麼呀！」，這種時候我就會不由自主地笑，因為他們的反應跟一般日本人的一模一樣。順帶一提，有一天我同樣地誇獎加拿大朋友跟義大利朋友，他們就會展現笑容說：「Thank you」。對我來講，這兩種反應都讓我很愉悅，因為這些反應表示文化的多元性。

今年八月時去看國際足球比賽的時候也發現有趣的事情。是台灣隊跟韓國隊在中山足球場為了爭取亞洲盃出場權的比賽，台灣隊的表現還不錯，但結果以零比三輸了。令我產生興趣的是沒有人給球員噓聲，卻給他們拍手鼓勵。我覺得這代表台灣人樂觀的性格。這種情況在日本也很常見，不過最近有些粉絲主張應該責備輸球的球員作為鼓勵的方法，才能使球隊進步。

更有趣的是上述台灣人的特色（謙虛跟直率）有時候會同時出現。譬如跟台灣朋友聊天的時候，他們會先很不好意思地說：「我可以問你一個問題嗎？這個問題有點直接耶？」，讓我覺得台灣人還是很謙虛，但他接著問「日本色情文化發達，那日本男生應該都很色吧？」這種很坦率的問題。遇到這樣的情況我總是在心裡暗自發笑，因為我知道他們並沒有惡意，只是因為好奇心而直率地問而已。

### 充滿刺激的台大日子

今年台大開學前，我已經享受過一段在台灣生活，但台大給我一個機會讓我可以以與以往不一樣的角來看台灣。身處台大校園，它自然而然地訴說著台灣的歷史，愛台灣的教授們跟年輕的「菁英」同學們也每天給我知識的激盪。

要不是我認識一個學弟，我一直以為台大校總區的椰

林大道跟旁邊的龍柏、樟樹只是美觀的造景而已，有一天他跟我說有關那些樹木的故事。日據時代時，日本政府之所以種很多大王椰子是因為這象徵台灣為日本南進的基地；二戰之後，遷台的國民政府為了象徵中華民國的永續發展而又種了清朝宮廷旁邊也有的龍柏跟樟樹。他接著說台大校園的所有植物跟建築都各有各的歷史及故事。從那一天起，我眼裡的台大似乎變得更為精采。

台大開設的有關台灣的課（像「台灣歷史」，「台灣法制史」等）對我也很有吸引力。對台灣人來講，台大有這些課程聽起來也許是理所當然的，但對想了解台灣的外國人來說，這是很難得的機會。雖然日本跟台灣的關係很密切，但我在東京唸大學的時候沒有看過專門教授與台灣有關的課程。有一位台大教授說直到最近台灣人的台灣研究者人數才逐漸成長，他很熱情地研究近現代台灣史是為了自己的使命感跟幫助後代的研究者，他很熱心地說：「從前連在台灣也研究台灣的學者實在很少，但現在不管是哪個族群不學台灣歷史不是公平的。」令我印象深刻。

每次跟台大同學們見面時，他們都會帶給我一些刺激。我剛剛描述他們是台灣的年輕菁英，我常常感覺到他們以此為驕傲，我也覺得這種驕傲驅使他們很努力唸書，他們擅長用自己的語言表達有關台灣的故事跟自己的看法。「唸漢詩的時候，用台語可以押韻」、「公館有年輕藝術家共同生活的寶藏巖，一起去吧！」、「台灣許多名勝都有民間傳說，例如高雄半屏山形狀由來的故事」等等，這些都對我進一步了解台灣有所幫助，他們也很樂於回答我提的所有關於對台灣的疑問，像台灣的著作權法有什麼樣的特色或台灣女生為什麼喜歡吃青木瓜等等。

我不想在此寫下我的台灣體驗的結論。因為現在還沒失去新鮮感也常有新發現，再說台灣不是那種住一年就可以輕易了解的國家。不過目前我可以寫我在台灣生活最大的心得，那就是我知道台灣人跟日本人一樣，為了使自己的人生過得更充實，使台灣成為更美好的社會，



大家都很拼命地生活。這個事實讓我感覺與台灣更貼近，我想珍惜來台灣與大家認識的緣分，也想享受剩下的在台灣的日子。

~ 謝謝大家的閱讀~

### 第三名 《顧朋》

學號/D89322006

政研所博士班六年級

國籍/伊朗

我是來自伊朗的留學生。伊朗是一個漂亮而有上兩千年歷史的古國。我以伊朗的文化和對人類文明發展的貢獻很驕傲。可是我一輩子最重要的事就是當場決定到台灣念書。在台灣我更認識自己，更深刻了解我國，而且開始研究東亞特別台灣。雖然我這幾年犧牲很多東西及失去好多機會但是選了台灣還是值得。

在伊朗的人民絕大部份是穆斯林因而在國內的很多規矩，規定，習俗來配合伊斯蘭而形成的。簡單說，住在台灣的我在日常生活會遇到困難的機會相當多。連在吃喝拉撒方面都有問題。很多人知道回教徒不吃豬肉，沒有錯，可是不只於如此。在伊斯蘭沒有經過處理的牛肉，羊肉，雞肉，都跟豬肉一樣不能吃的。特別我選擇當一個虔誠的穆斯林而在很多方面有彈性的機會比較少。比方說碰到豬肉油的鍋子又不能拿來做菜，不能喝酒，不能享受台灣的美食除非是清真的。

在台灣男女生在社會上都有公平發揮能力或扮演各種各樣角色的機會。所以在任何地方或場合有可能遇到女生的。在伊斯蘭男人不應該看女人的身體，更不能觸摸陌生女人，甚至不能單獨跟一個女人在同樣的房間出現。所以如果一位女的老師或師母伸手想要握手，我該怎麼辦。很多人說入境隨俗可是如果跟我的信仰有衝突的話呢？

不能否認人類是一個社會性的動物而需要找朋友。我也不是例外的，因此跟朋友們一起出去的時候，當然

不能跟他們說我們一定要去清真館吃飯。這個問題是很多人原因造成的。比方說他們沒有時間啊，根本跟他們不熟，對他們而言距離很遠，等等。難道因為這些關係我不應該找朋友嗎？

很多伊斯蘭教士建議說如果要找朋友，你找穆斯林的朋友。可是我發現在台灣的伊斯蘭教徒並不多。而且各有各的習慣，看法，做事等等。此外還有些人有怪脾氣和怪思想。可是為了找朋友在台灣的社會，在非回教的百姓，我會有相當多的選擇。真正地離開比較保守的圓圈對我來說並不簡單，一邊是我的傳統看法一邊是人自由行為的選擇。

從另一方面我在伊朗大部份的時間放在念書方面，畢業之後也專心工作，家人為我方便，所有的家事他們來做的。做飯，洗衣服，熨燙衣服，更不要提早上叫醒我，甚至洗內衣都是我媽媽幫我做。可是一到台灣所有的家事，所有的生活上的活動必須自己要做。因此我所面對問題不少可是怎麼熬下去呢？

在伊朗我們覺得如果要跟阿拉講話可以禱告和做禮拜，如果要阿拉跟我們講話可以念可蘭經。雖然在伊斯蘭我們不承認算命，但是在伊朗我希望經過念可蘭經而被啓發或得到智慧。所以我往台灣離開伊朗之前經過念可蘭經請求阿拉指導我。是不是要離開伊朗？是否該辭職我的工作？能不能離開我的家人？等等。我所開可蘭經的那一頁，是講非伊斯蘭的信仰和環境。對我來說阿拉並不說我不能去的。可是正在暗示我去的地方跟我認識的，是不一樣的而不是伊斯蘭的領土。你顧朋先生有沒有挑戰的能力？可不可以保護你的信仰？能不能不要丟你伊斯蘭教親的臉？要在你的態度方面謹慎地動作。

我一旦到台灣所面對的問題不少。一方面要小心，吃的東西是合格伊斯蘭的規定，一方面不應該超過我的預算。當場我選擇在師大念中文，換算說我寧可少吃，可是一定要去一個好的學校。經過在我的生活這麼多矛盾的事情我逐漸更好地了解自己。而且更清楚地幫自己劃線我生活上的紅線，甚至灰色線。開始計劃什麼地方一



定不去，什麼地方一定要去，什麼人不理，什麼人一定要見面，什麼話不說，什麼話一定要說出來，等等。在台灣對年輕人來說去PBU或酒吧很普遍，可是我因為宗教的關係禁止入場。在台灣如果女生伸手握手而對方拒絕握手算沒有禮貌。所以跟女生碰面的時候先合十而表達不能握手。有人會覺得這是一個小事可是對我而言是一個挑戰。是我願跟那麼多的宗教的教育和苦練，與我什麼也不是的差別。我長期地要住在國外所以要選，要麼選的簡單的路線而完全地入境隨俗，要麼選了挑戰和難的路。最後我還是選了第二條路。感覺很棒，很有成就感，我覺得值得。

說實在，在我的這個成就，台灣親切的老百姓，台灣友善的環境，台灣有包容的文化扮演很大的角色。比方而言台灣人對外國人往往沒有偏見。這個特色使得不管那些外國人的膚色，國籍，信仰，等等，台灣給他們一個比較公平表現的機會。我不是說在台灣人的眼中菲律賓人及美國人一樣的。我是說台灣人不會為那個孟加拉人的膚色或他國家人民平均所得而排除他，不給他一個有笑容的臉 {給他看一個客氣或親切的臉}，不給他在學校念書或得獎學金的機會，甚至跟他/她結婚的。我的意思是說如果我在歐美念書的話一定會面對很多偏見的。是因為我是伊朗人，因為我是回教徒，因為我有比較東方人的臉，因為我比較是一個虔誠的穆斯林等等。我知道在歐美的學生除了念書還有很多邊緣性的問題。雖然歐美是個表面上很自由的地區可是到了一個一定的地步就很多不對勁的事情出現，使得學生為了保護自己而失去他的自由而進入某一個團體或小組。如果我的這個前提對的話，這個狀況會讓人沒有自由的思考空間。說不定在我描述為自由的環境，浪費的時間甚至浪費的機會比較多。可是我覺得最後所出來的結果，看法，等等都是人自己的而值得為它鬥爭的。換句話說也不是別人的傀儡。在宗教上也，在政治上也好甚至在思考方面也一樣人必須擁有自由權。

我在台灣的時候有機會停一下，不管外界的事而思

考。聽我心裡的話。去做我自己要做的事。不是我的社會逼我做的事，而是一直從小的時候想要做而不能，也不知道為什麼。對我來說吃高級的食物或住在豪宅並不重要。對我來說台灣給我自由行為，自由思想，自由發言和自由考驗自己的機會。在這幾年來我更認識了自己。自己的缺陷，自己的優點，重新整理了自己的思考。我現在比較喜歡現在的我自己。我知道我不是一個英雄，但是我會負責自己的行為。我很高興我是一個穆斯林可是這不會讓我去討厭非回教徒。我是伊朗人而且很高興有機會看別國籍的人。我是男生可是不會覺得女生比我差。我現在更好地認識我自己。都是因為台灣給我這一次的機會。

很多人問我為什麼沒有去中國念書。答案是簡單的。中國沒有台灣這麼自由。中國在民主運動沒有台灣這麼發展。連中國全體的經濟比不上台灣。我在台灣學到很多東西。很多人覺得中國今天的經濟發展是他們自己的努力而得到的。可是我本人覺得台商從頭到尾在中國的經濟發展扮演不可思議的角色。雖然我個人看法不會覺得原來台灣的錢或科技跑到中國是一件好事，可是也不能否認歷史上的這個事實。

我在台灣真正地看到，摸到，感到平民的政治參與。當然很多在路上遊行的人也有政黨成員的身份。對我來說不管政府活動參與者是政黨員或是個人，重要的是大家有發表自己之意思的機會。連我，也有機會出來表達我的立場，我的抗議，我的不滿，等等。這個寶貴的經驗，這個非常的訓練，這個高級的學習，我十分地懷疑能在中國得到。不但中國，在大多部份的世界上的國家，拿不到的。

在台灣有機會了解中國人的思考，邏輯，習俗，文化，等等。我經過跟中國大陸的人見面之後感覺到好像大家某種程度被洗腦了。至少不敢自由自在地表達自己的看法。在中國文革之後的中國，除了破壞很多古物古董之外，連把自己的文化甚至身份也毀滅掉了。誇張到他們的中文比不上台灣人的中文。我記得有一次老師跟



我們說：因為中國文革和中文簡體化，中國大陸學生學不到很多跟文化，和歷史有關的東西。

因為台灣關於國際動態方面比較中立的，使得在台的外國人也有更好的機會多聽到別的聲音。比方說我曾經在師大有來自以色列的同學，或一個很好的美國朋友，可是這個經驗在伊朗不可能發生的。在台大有機會認識更多的外國朋友。來自美國，韓國，日本等等的的朋友都有。雖然在國際政治的舞台上伊朗跟美國是敵對國家，可是我一點也不懷疑我在台灣的最好的外國朋友是來自美國的。說實在這個機會是台大給我的，因此我感激它的。

基本上我經過台大的教職員及學生而認識台灣。他們往往在我有困難的時候出現，而且他們心裡沒什麼要求或期待而幫忙我。在學校行政方面好幾次發生過我必須比學校的作業順序提早辦手續，因為要出國或簽證快到期等等。剛好工作人員臉上有親切的表情很熱心地幫我辦事情。還有我一進台大對中文打字和輸入法相當陌生。在期末考我必須寫報告，可是以我的那個時候的能力寫報告是不可能的。我記得跟一個台大的同學提出我的要求。他不但親自開始幫我打字而且動員了他的朋友們。他們也輪流跟我約一起寫報告。我的意思是我口頭上把報告說出來而他們用打字寫下來。這樣子我結束了第一年。台大給我最重要的功勞就是介紹我一個重要的人物，一位在我這幾年來的生活扮演了很重要的角色的一位。我很清楚地知道不可能台灣人都是天使的，但是在我的頭腦大多的記憶是在這個學術環境形成的。

我有時候從另外一個角度來看我在台灣的學習。除了學習東亞的政治之外還是更認識我國的歷史，政治，文化等等。像一個伊朗人我可能不太在乎我國傳統儀式，日常生活的習慣，國內政治的風格，回教徒的行為等等。可是一到台灣很多人開始問我問題。比方說：伊朗人為什麼這麼喜歡戰爭？伊朗為什麼要做核子武器？伊朗人是否討厭美國人？為什麼你們恨猶太人？為什麼伊朗總統否認猶太人的大屠殺？為什麼你們不吃豬肉？為什麼你們可以娶四個太太？還有一千零一個別的問題。

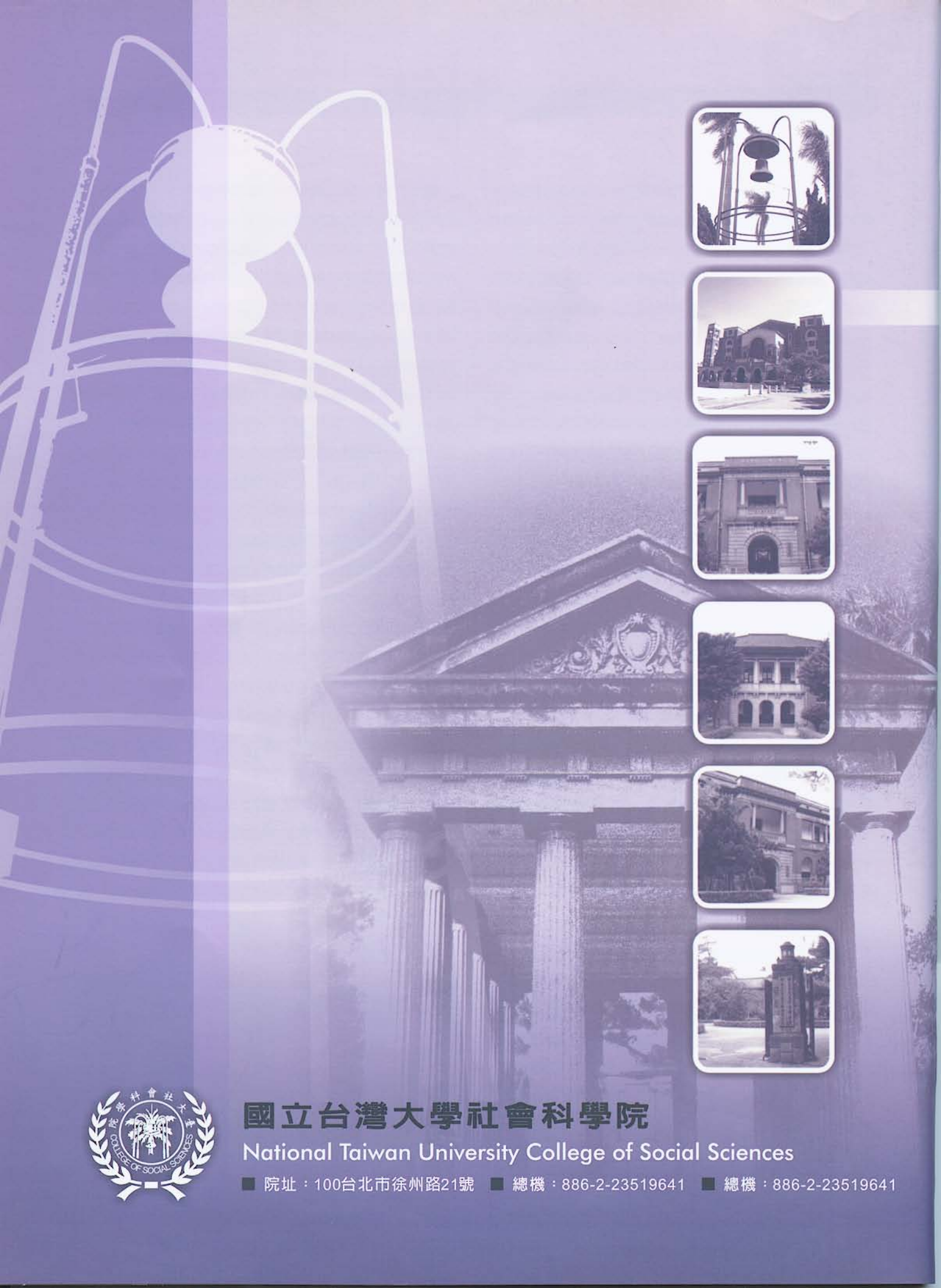
這些問題刺激我去研究跟我國有關的事。所以我很清楚地知道在過去的300年以來伊朗從不發動戰爭的。兩伊戰爭伊朗也是自衛的。伊朗反對核子武器所以推動中東地區脫離核武的計劃但是國際社會表達他們不關這樣的事。雖然伊朗政府宣佈它也只想要發展和平性的核能，可是因為以色列在區域的利益及安全考量，因此伊朗核能已經政治化了。伊朗人並不討厭美國人，更不討厭美國政府。僅僅不喜歡美國在中東的外交決策。我們不恨猶太人，而且猶太人好幾千年舒適地住在伊朗也沒有人管他們的，只是伊朗不贊成猶太復國主義。伊朗的總統希望大家知道在第二次大戰所發生的，是什麼。誰殺了多少的誰？現在是誰要賠償？在伊斯蘭不吃豬肉不是因為我們尊敬豬而是因為它可能不太乾淨。有的伊斯蘭教士允許男生可以娶四個太太。可是這規定是不一致的，因為可蘭經在“四”這個數字旁邊也提出了幾個條件。而且在同樣的句子當中預測了人家不會符合這些條件。

我在台灣認識了很多東西。認識很多人。更重要的是更好地認識自己。我現在面對事情，面對困難，更容易可以解決它。知道如果人正心正義地追求他的夢想，阿拉一定不會讓他失望。我更了解阿拉有很多名字：神，上帝耶穌，佛，耶和華，等等。我現在覺得最主要的是怎麼可以把自己弄的更好。我不是世界的中心。

我確定住在台灣不可能從頭到尾是一段高興的經驗。可是也一樣確定我一輩子最正確的決心就是決定到台灣來。唯一後悔的地方就是為什麼沒有早一點到台灣。我將來在台灣成不成功是個人的問題。但是我永遠謝謝台大給了我這個寶貴的機會。







## 國立台灣大學社會科學院

National Taiwan University College of Social Sciences

■ 院址：100台北市徐州路21號 ■ 總機：886-2-23519641 ■ 總機：886-2-23519641