

臺大社會科學院

College of Social Sciences Newsletter, National Taiwan University

2006年 9月 第3期

院訊



五年五百億計畫專題報導

■ 諾貝爾和平獎得主

Frederik Willem de Klerk 來台訪問專題報導

■ 民族、國家與暴力：David Laitin 來台紀錄

■ 《看中國》國際高峰論壇

"World Summit Forum for "A Close Look into China"

■ 「邁向科際整合的政治學研究」學術演講活動

■ 人物專訪：何志欽 江宜樺 李明聰 李碧涵 黃長玲 孫中興



給新生的一封信

副校長 包宗和



各位同學，首先恭喜你們進入大學階段。從大學生涯開始，此後學習的知識以及塑造的人格都會對一生產生影響。在我的求學過程中，有三點心得跟同學們分享，或許能對同學有些幫助。

第一就是執著。從我大學一直到現在，我沒離開過國際關係領域。在國外唸書時有人建議我改唸其他，例如電腦，但是我一直都很執著，因為我覺得，一個學術領域要唸出東西來，必須持續努力。這點從考進台大政治系國際關係組到政大外交研究所我都沒有改變過，甚至當時美國有一位不是國際關係領域的教授爭取我當他的學生時，我還是很執著。然而，這也讓他有點不高興，因為這位教授對我很照顧。我想，同學們也要有執著的精神。當然，剛開始唸要考量個人選擇，一旦決定，即便走下去會有困難挫折，別的領域可能賺錢更多，社會大眾覺得其他領域更有意義與價值，但還是要執著。

第二個是我自己在國外唸書深深感覺的，學術到了一個階段訓練的是獨立思考，我們講求的是如何創造些東西，而不僅僅是整理別人的成果。在國外唸書，知識固然是很大的收穫，然而做學問的方法也很重要。做學問方法有了，不管哪個領域的知識你都可以用上，這點同學可以慢慢體會。人文社會科學就是這樣，這不是一開始做到的，而是一定程度累積之後訓練出來的。我以在美國讀書時的例子跟同學們分享，我第一次交報告時，是一篇summary，但是老師說這些東西他看過了，他要的不是摘要而是我自己的東西。這給我很大的刺激，資料是要看的，那是基本，但重要的是看完之後自己有怎麼樣的想法，而不是去重複一些老師已經知道的事情。於是，我只好迫使自己建構些東西出來，我相信這是獨立思考的開始。

第三點，我覺得學習知識除了書本以外，應該常做些田野調查，實際做些訪談，讀萬卷書，行萬里路。當然，作學問一定要靜下來思考，不能一天到晚往外跑，但是也當適度地擴大自己的視野。比方說台灣很孤立，不是聯合國會員國，我們常把自己侷限在很小的圈子，結果視野也跟著縮小了，我的專長是國際關係，這個領域在國際政治學界包含很多議題與焦點。社會科學有其開闊性，胸襟開闊，視野開闊，我很鼓勵同學利用寒暑假，到國外參加辯論、和國外大學生接觸，這樣不管在語言方面或是眼界上，與國際社會接軌，在互動過程中皆獲益良多。就拿我去日本考察的經驗，有去沒去就差很多；實際與他們校長、副校長交流，可以在有限、短暫的訪談期間中快速地吸收別人的想法與實務經驗，這些對個人與學校都是相當有益的。其實社會科學很重要的使命之一，在於培育將來國家棟樑與引領者，養成教育的意義重大。未來，同學們難免會碰觸到權力以及金錢，這些東西如果善用可以做很多事。能否善用的關鍵，便在於求學時期無論在學識、專業以及道德上對自我的期許與訓練。我想，從學思歷程所歸納出的三點—執著、獨立思考、開闊的胸襟—對我自己而言是關鍵且重要的。學貴慎始，我非常鼓勵同學們在嶄新階段的開始便能好好思考未來，並在求學階段培養健全人格，相信是一生受用不盡的。最後，祝福同學們有個難忘、充實的大學生活。



五年五百億計畫專題報導



五年五百億計畫對本校無論是研究、教學或是硬體建設等方面影響甚大，也引起不少討論。本期院訊，我們採訪了副校長包宗和老師以及社會科學院院長趙永茂老師，了解他們對於五年五百億計畫的看法。

04

■ 諾貝爾和平獎得主

Frederik Willem de Klerk

來台訪問專題報導



14

- (一) 千禧新世，守護和平
- (二) 和解：南非經驗、台灣願景

國立臺灣大學社會科學院院訊

第三期 民國九十五年九月出刊

發行人：趙永茂

總編輯：黃旻華

編委：宋玉生 沈瓊桃 周桂田

賴曉黎 谷玲玲

行政助理：汪筱薇 吳孟珊 陳秀琪

周國鳳 林錦屏 劉怡伶

葉玉珠 王欣元 陳玲玉

文字編輯：陳拱農 劉德豪 林曉欽

攝影編輯：劉德豪

影像編輯：王昱仁

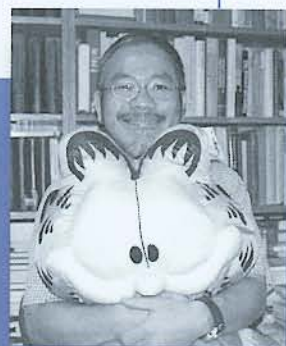
特約美編：王昱仁

系所活動

政治系 民族、國家與暴力：David Laitin 來台紀錄	21
社科院 《看中國》國際高峰論壇 World Summit Forum for "A Close Look into China"	22
經濟系 系友春季早餐會	24
社工系 週五論壇	26
國發所 「邁向科際整合的政治學研究」學術演講活動	28
新聞所 「中華傳播學會年會」學術演講活動	29

人物專訪

- 新任財政部長：何志欽教授 30
- 教育理念與行政職位可以並行不悖嗎？包宗和教授、江宜樺教授訪問 31
- 沒有老師氣質的老師氣質：李明璫教授訪問 34
- 動態調整，敏感求知：李碧涵教授訪問 37
- 堅持對知識的興味：黃長玲教授訪問 38
- 獨具風格下的細膩心思：孫中興教授訪問 40



社法院區的老朋友

- 歷史的見證人：書店劉嘉能老闆訪問 42
- 校園守護神：駐警隊丁小隊長訪問 44



五年五百億計畫專題報導

臺灣大學順利通過教育部五年五百億計畫之補助，此一計畫對社會科學院教師的研究與教學，以及對本院學生學習上有何助益？本刊整理了五年五百億計畫書，茲列出下列重點：

一、學生事務：

1. 每年增加分配約一百人招生名額，社科院每年約被分配十名。
2. 增加多元入學方式。
3. 成立招生委員會，以期吸收素質較佳之學生。
4. 合理化大學部與研究生之比例。
5. 提高師生比。

二、學術研究：

1. 鼓勵學術研究：獎勵及鼓勵教師同仁爭取國科會委託及企業界研究案，成立院級研究中心以期提升本院研究水準。
2. 促進學術成果發表：獎勵在國際論期刊SSCI、SCI的發表。同時也鼓勵具有本土導向的研究發表在TSSCI期刊。
3. 鼓勵專書出版。
4. 邀請國際學者交流。鼓勵教師與學生參與國際學術研討會議。

三、教學品質：

1. 促進授課大綱與教材98%上網。
2. 增加聘任兼任教授，延攬各領域他校專業人員。
3. 增聘教學助理，除了減輕教師授課負擔，使學生能有更為充裕的詢問資源。
4. 聘請博士後研究人員。
5. 加強教師教學評估獎勵與淘汰制度。
6. 延攬外國學者來院系（所）交流。

7. 聘請卓越新聞研究專家。
8. 提高英文授課課程。

措施：

1. 成立院級研究中心：中國大陸研究中心、公共經濟研究中心、社會政策與管制政策研究中心。
2. 設立系級研究中心、研究群與團體工作室。
3. 聘任研究中心之研究助理：聘請相關領域博碩士研究生為研究助理，協助專業研究。
4. 獎勵發表於SSCI、TSSCI之期刊，並鼓勵專書出版。
5. 聘任英文編修人員協助教師投稿外文期刊。
6. 獎勵學生發表論文：博碩士生發表論文至匿名審查期刊，給予一萬元獎勵。
7. 對《政治科學論叢》、《政治科學季評》《台灣社會學》《台大社會工作學刊》《國家發展研究期刊》《台大新聞論壇期刊》給允經費、編輯以及復刊上的幫助。並促使本院與經濟系加入PER (Pacific Economics Review) 等SSCI期刊編輯行列。
8. 將出國參加會議之補助分別由「非亞洲地區」原25,000提高到40,000元。「亞洲地區」由15,000提高到25,000元。並且博碩士生比照教師出國補助。
9. 增加三百萬圖書經費。且由於預計3-4年後遷院，不擬在院區直接進行硬體建設。
10. 完成整理舊公衛大樓，提供各相關研究中心、研究群及國際合作、交流及研究生研究空間使用。
11. 運用頂尖計畫院分配相關經費科目，改善各系所及院教室、研究室相關設備與設施，並爭取校經費的支持，藉此改善本院教學與研究環境。

公共經濟研究中心

近年來受到全球化趨勢，區域經濟體整合迅速擴展以及中國經濟崛起等衝擊，台灣經濟面臨到空前未有的嚴酷挑戰。為提升本校有關經濟理論、實證評估、制度設計、政策諮詢等相關領域的研究水準，並為因應此項挑戰，從事各項有關公共經濟議題的研究，應有一專業研究中心負擔起整合平台的功能，因而台大社會科學院公共經濟研究中心在此時成立，乃有其適宜性以及切時性。

主要任務

1. 學術專題研究：以理論為導向，就主要學術議題進行研究，並發表學術論文。
2. 公共政策諮詢：以制度為導向，提供政府部門財經議題的政策諮詢。
3. 產業策略分析：以策略為導向，提供產業部門發展策略的效益評估。

具體作為

一、論文發表：

1. 鼓勵本院教師在中心所做之學術專題研究，爭取在國內外重要期刊發表機會。
2. 出版學術專書。
3. 出版Working Papers序列。

二、國際交流：

1. 積極邀請國際知名學者建立長期國際學術合作關係。
2. 定期舉辦國際學術研討會，加強本院與國際交換研究成果與心得。
3. 強化本院與國際學術機構、大學出版品以及研究動態之交流。

三、人才培育：

1. 積極推動本院碩博士班研究生參加經濟理論與實證研究工作。
2. 積極與政府部門合作，培訓政府部門專業財經人才。

四、網站建構：

1. 設立本中心專屬網站，並將中心研究成果以及Working Paper序列上傳。
2. 網站由專人管理維護，提供即時公共經濟議題的資訊供各界參考。



社會政策與管制政策研究中心

近年來台灣社會需求有極快速的變遷，高齡化的快速來臨，少子化的人口轉型，家庭暴力與家庭關係問題，貧富差距愈發嚴重，新移民對台灣家庭與下一代人口組成以及社會發展的影響、國營事業民營化以及金控公司對社會經濟的衝擊，都有逐漸惡化的趨勢。未來，在全球化脈絡下，社會與經濟轉型所派生出之不公平，不正義，相對剝奪，或者失序的社會境遇，將會是台灣逐漸必須面對的問題。台大身為台灣學術研究重鎮，跨領域之學術人相當充沛，對台灣社會亦富有相當的使命感，也需要與國際學術社群需要更多的互動與連結，以提升研究水準，讓政策研究對社會有更多貢獻，特設立「社會政策與管制中心」。

目標

1. 建立跨界社會政策與管制政策研究資源環境，提升本校社會政策學術研究實力與學術研究價值。
2. 培養學生跨領域參與研究，提供與國外社會政策研究中心交換學習與研究機會，培養未來學術人才。
3. 加強本院本校與國際社會政策研究中心之互動，促進與國際社會研究資訊之交換，以及相關合作研究的建立。
4. 協助國內社會政策資訊發展，推動學者、政策決策者、與實務工作者對話平台，加強學術研究的實踐。
5. 推動制度化社會政策與管制政策的學術研究，與政府部門與公民社會建立伙伴關係，建立社會政策與管制政策永續發展。
6. 仿效牛津大學成立「以證據為基礎之介入模式研究團隊」以及仿效哈佛大學設立「社會政策博士學程學位」。

基本原則

1. 促成學者和實務工作者形成政策研究上的伙伴關係。
2. 建立跨界研究團隊合作模式。
3. 推動國際和國際比較研究。
4. 建立跨學門博士班課程。

具體作法

1. 短期計畫：定期舉辦社會政策菁英會議、舉辦亞太社會政策論壇、進行專題研究、學術性短期講學、出版刊物、辦理其他國際交流活動和其他學術研討活動。
2. 中期計畫：設立跨學門博士班學程、建立研究實習機制。

五年五百億計畫對本校無論是研究、教學或是硬體建設等方面影響甚大，也引起不少討論。本期院訊，我們採訪了副校長包宗和教授以及社會科學院院長趙永茂教授，了解他們對於五年五百億計畫的看法。

包副校長專訪



包宗和副校長簡介：

任教單位：台灣大學政治系

職稱：專任教授

最高學歷：美國德州大學奧斯汀校區政治學博士

問題：五年五百億對台大師生而言，有什麼最直接的幫助？

最直接幫助應該是對老師研究上的支持。通常老師做研究都需要經費，特別是有些很卓越甚至拔尖的研究將會相當有機會獲得經費上挹注，幫助老師做出突破。例如台大在自然科學方面有相當成就，具有獲得諾貝爾獎的潛力。有了經費上的支持，將使自然科學方面形成更多的卓越團隊，對於學術研究會是很大的進步動力。當然，不只是自然科學，人文科學、社會科學等方面也是如此。第二，我想台大是所非常大的大學，但很多學院空間卻都有不足的問題。五年五百億可以蓋些大樓，比如說教學大樓、大教室，使同學上課有開闊的空間。透過經費挹注促使整個教學環境有很大改善，是對現在師生最大的幫助。第三，老師或同學有時候可能需要參與國際性的學術活

動，這是相當重要的交流機會。當然，有些人會希望採取平分性措施，讓大家都有發展的機會，而這也是鼓勵老師的做法。惟學校希望採五年五百億計畫的經費與機制，將可幫助老師或同學在國際學界互動方面有更寬闊的開展，特別是老師需要跟國外接觸或聯繫的話。這對台大國際化有相當程度幫助。五年五百億給予台大邁向頂尖大學的機會。因此在面對如何妥善運用經費的問題上，學校強調「競爭性」原則，而非「平分性」。所謂平分性，是指每個老師平均分配；而競爭性，則要看老師或研究團隊提出的計畫。在競爭性的原則下，若該計畫經過評審評斷是值得鼓勵與推動的話，就可以用五年五百億計畫的經費補助。所以說採用競爭性原則的機制將具有選擇與比較

的性質，而平分性則是人人有用競爭性原則，主要的原因在於，教育部會審查五年五百億計畫的績效，並依據成果表現決定往後預算。其次是社會的期待。社會都在看，看這筆經費各大學如何運用。台大首當其衝，因為我們拿最多。台大這麼大的學校、這麼多學院，我們在五年五百億計畫中所爭取到的經費並不是很充足；但是社會上就覺得我們拿這麼多，要看我們怎麼做。不管國會也好，社會大眾也好，都會監督。所以競爭性機制是有其必要的，社會大眾也比較能接受。如果採用平均性的機制，可能使國會對台大產生負面看法。畢竟，我們的目標是邁向頂尖。只要立足點平等，大家再看哪個計畫構想有意義、具有必要性，並作重點支持，以追求學術頂尖。

問題：計畫中設立教師評鑑制度。然而，社會科學不若自然科學，思維、研究方法與本質上均有極大差異。目前計畫中以同一套制度評鑑社會科學與自然科學教師，是否須進一步討論或修正？

我想人文社會科學跟自然科學的確有很大不一樣，所以用同一個標準去要求老師事實上是不適當的。我們在一年到兩年後要接受教育部的績效評鑑。表現好的話，可以繼續獲得經費；不好的話就要刪減。所以學校會有壓力，在訂定指標方面也相當程度要符合教育部的規範。這些績效指標在自然科學方面爭議性會比較小，但在人文社會科學放

面就比較大，因為人文社會科學有其異於自然科學的特質。其實在訂定人文社會科學指標時，學校的確朝著「配合領域特質」這個方向努力。比方說，不一定以期刊的發表數為主，專書也很重要。人文社會高等研究院有腦力激盪會議，從中去產生些新觀念出來，同時互動過程中培養出有合作默契的研究團隊。這些在績效指標上無法立即反映出

來，但在人文社會的領域不能只看短不看長，很多方面要時間與學術智慧的累積才會有研究成果。不能否認的，政府所訂出的指標中，就可適用部分我們還是盡量使用，因為到時候會用這些績效指標來決定我們接下來能獲得多少經費。當然，有爭議的部分學校會做些調整，配合領域特性做出不同的績效評估指標。

問題：計畫中學校打算增加學生員額，然而目前現狀下師生比已不甚理想。增收學生勢必稀釋教學資源，也加重老師負擔，影響教學與研究品質。因此，增加學生員額的計畫其動機與考量為何？是否有配套措施？

五年五百億的計畫當中，學校本來希望調整研究生跟大學部學生比例，轉型成研究型大學。但事實上教育部在經費給予與政策傳達兩方面，乃是希望將來學校能透過這個經費善盡台大的社會責任。從這個角度想，教育部希望大學部招生的數目不但不能降，而且必須增加。在這前提之

下，調整研究生跟大學部學生比例相同的目標比較難達成；此外也要考慮是否會加重教師負擔，亦或影響研究品質。因此，目前學校在邁向頂尖大學的計畫中將採取適當配套措施，以求兼顧研究功能，同時不負善盡社會責任的使命。這些措施中，我舉師資以及校區規劃兩個例子說明。我

們當然希望借助五年五百億計畫聘請更多好的老師，但據規定又不能從其他同樣接受五年五百億計畫的學校挖角。因此學校的作法是從國外，或者非挖角的情況下，主動爭取更好的師資。可能是剛拿到學位的，或是研究有成果的，我們會仔細評估。善用經費聘任老師，甚至在編制以外邀

請更多學有專精的講座教授。如此，可以減輕老師教學的負擔。這是一種配套，一種學生人數不降反增時的辦法。事實上，台大正在考慮學生人數的問題。如果能夠開拓更多師資來源，教室方面能再擴大，那麼就能大致解決

了。此外，我們現在還有水源校區；將來可能有分部，學校正留意中。解決關於學生人數與教育品質的問題，一個可嘗試的途徑是更有效率的校區規劃。校總區這一塊，看能不能分散點；現在校總區學生數目已經不少，比較有壓

迫感。配套措施希望將來教學研究單位能夠適度分散，不完全聚集在校總區，例如水源校區或是分部等空間都可善加規劃、利用。

問題：老師剛才提到希望調整研究生和大學生比例朝向研究型大學，以及因應五年五百億計畫學校所做的配套措施。那麼，老師覺得以台大定位來說究竟比較適合作為研究型大學還是教學型大學？

我強調這是個人看法。我覺得研究型可能比較容易進入世界百大；但是一所大學，也是為了教育、延續下一代人才。在這個考量下，教師若變成只專注研究能

力而不培養社會人才，也是有所不足的。大學當中教學和研究應該並重，也只有好的研究才能帶來好的教學。當然台大對社會有責任沒錯，但一個既存的事實是：現在有

很多大學，大學生太多了。所以我覺得還是一句話，教學和研究應該是一樣重要的。



校長對五年五百億的期許

敬愛的各位師生同仁：

行政院於2004年提出5年500億元的「發展國際一流大學計畫」（現改為「邁向頂尖大學計畫」），希望五年內打造國內至少一所大學進入世界前一百大。2005年10月9日教育部公布了該計畫的入圍名單，共有12個學校獲得補助，其中本校獲得每年30億的補助。獲此經費挹注，責任自然也非常重大，本校「邁向頂尖大學計畫」的總體目標在提供一流師生學習與創新的優質環境，以培養我國未來跨領域優秀領導菁英人才，並提昇臺灣對世界的貢獻。未來將全面提升教學研究、整合資源重點突破，追求卓越：準備在五年中發展出十到十五個領域成為世界一流，並以澳洲墨爾本大學為目標，在五年到十年中全校排名進入世界前一百大。期望本校師生員工能夠群策群力，攜手共進，克服種種困難，把本校推向世界百大，開創新新的未來，這樣才能向社會交代、向歷史交代。

校長

李嗣涔





趙永茂院長簡介：

任教單位：台灣大學政治學系

職稱：專任教授

最高學歷：台灣大學政治研究所政治學博士

主要經歷：

1995-1998：國立暨南大學公共行政系教授兼總務長

1998-2001：國立台灣大學政治學系教授兼總務長

2002年獲得Fulbright研究獎助金，前往美國南卡羅萊那中心訪問研究

問題：五年五百億對台大師生而言，有什麼最直接的幫助？

趙院長表示，五年五百億計畫是一個長期計畫，目標在將台灣大學發展成一個更有國際競爭力的研究型大學。對師生之助益，如上述整理所示，主要在推動教師學術生產能力；與此同時，提供

教師在教學上的協助，如聘任研究助理與增加兼任教師的員額。新設研究中心的計畫則希望能提升台灣大學在特殊專門領域中學術生產能力與領先地位，並擴大跨系所甚至跨院間相關研究群的建立與合

作。總之，這項計畫希望能在推動學術生產的同時，透過諸多方式減輕教師的教學負擔，加強與中央及地方政府相關機關間的合作與互動，協助政府相關政策的研究與擬定，並促進產學合作。

問題：計畫中設立教師評鑑制度。然而，社會科學不若自然科學，思維、研究方法與本質上均有極大差異。目前計畫中以同一套制度評鑑社會科學與自然科學教師，是否須進一步討論或修正？

本校教師評審制度如未能對不同學科做出若干調整，恐怕只將社會科學院的研究者打造成一論文生產機器。不論就質來看，或者就量來看，長期下來不見得可以符合校方對學術生產力提升的期待。對此，趙院長表示，他明白社會科學研究不似自然科學，它不但必須投注更寬廣的關懷與大量的閱讀，最後還必

須以大量的時間與智識上的勞動始得完成一篇文章。再者，自然科學的論文所需篇幅少，證據也以實驗證據居多；反之觀察社會科學，動輒需二十頁至三十頁乃能詳敘一主題與其關懷，證據則必須廣泛引用諸多學術文獻。若直接以一套普遍化制度來加以規範兩種研究人員，亦會有失公平。趙院長表示，他察覺到

這個問題後，也在學校相關會議上提倡雙元獎勵與評審制度。對於期刊論文發表不易的社會科學，他主張參以專書著作的審查與獎助制度也應是社會科學的發展重點。經趙院長協調後，校方同意社會科學院在學校現有研究獎助之外，另行院方額外的獎助機制。此外本院亦增加對教師與研究生出國發表論文、

參加國際研討會及研究考察的補助。趙院長表示，這雖已開始認知到社會科學領域的特殊性，但

在眼前其實還有更多問題有待解決。他認為，我們必須瞭解人文社會科學與自然科學的差異性，

校方不宜以一套普遍化標準規範所有領域之研究者，亦無法達到促進多元學術生產能力之目的。

問題：社會科學院在五年五百億計畫中的資源分配情況如何？能否對於社科院亟改善硬體設施有所助益？

社會科學院的硬體設施向來較為不足。目前法社兩個圖書館的空間，人力都略嫌不足；教師尤其是博碩士生研究室空間亦嚴重不足；同學課外活動、聯誼空間與設備亦嫌不足，社科院中教室設備也頗多老舊。雖然部

分硬體設備屬於古蹟不可改建，具體的解決方法如遷院正積極進行中。希望頂尖計畫相關經費亦能運用改善本院師生教學與學習、生活環境及其相關設備設施。趙院長表示，社科院分配到的資源有限，並且更重要的是，

社科院與他院相比，較難透過募款方式取得產業界的大量資助。他希望與校方做更多的協調，爭取更多協助經費，目前校方允諾的補助對大幅改善社科院研究與教學環境的幫助仍顯不足。

問題：校方打算加收學生員額，是否需要更多的配套辦法？否則師生比例如不甚理想，除了加重教師教學負擔，影響研究品質外，同時也稀釋了諸多研究資源。

增加學生員額原是好事，但在師資未增加，同時，原有數量之教師仍需負擔大量教學工作與研究工作，增加招生員額，會不會稀釋學生資源與增加教師負擔？趙院長表示，對於此點，事實上是教育部以給我們頂尖計畫補助為名，附帶要本校每年增加一定數量的大學部學生，以舒緩社會期待台大擴大招生的壓力。

為此，本院的作法是協助各系增加兼任教師聘任員額，如社工系、社會系、政治系均增加聘請多位校外優秀教師來校授課，以舒緩部分老師在開課上的負擔。雖然五年五百億計畫主要目的在於提昇促進本校研究生產與競爭力，但仍應兼顧教學的卓越發展。但，鑑於各學術次領域頗多，事實上本校亦無法在有限的教師員

額之內聘請所有領域的頂尖人員。由於礙於經費不足，在教育部對各系專任教師人數有所限定，專任教師員額已飽和情況下，較可行的改善方式乃是透過聘請兼任的方式延攬各校傑出教師來校開課，以求增進本校與他校優秀師資的交流，減輕本校現有教師過重之教學與研究負擔，增進跨院校教學研究整合，並確保大學

部的教學品質。

趙院長也告訴我們，近年來本校已有三位老師，年約五十多歲就因為過於操勞而離開人世。這是整個結構的問題，由於新進教師往往被逼得必須生產論文以符合評估及升等等需求，經常無法專注教學、兼顧身體甚至家庭，

因此本校應該在要求教師生產之餘，也能夠提供教師運動維持身體健康的硬體資源與相關協助。最近學校亦配套提出教職員工運動卓越計畫，歡迎本校同仁踴躍報名參加。此外，台灣大學一直以大學中的龍頭自居，因此學校許多設施與服務不應把自己定為狹隘的營利機

關。趙院長雖然認為五年五百億計畫是台大一種提升機會，但校方應多與各院師生溝通及協助，才能夠運用所謂「追求頂尖大學」專案，共同打造出更好的研究教學環境及成果。



社科院門口景觀



南非前總統戴克拉克先生(右五)及施明德先生(左四)與其他貴賓在會談後之合影

諾貝爾和平獎得主

Frederik Willem de Klerk

來台訪問專題報導

南非前總統戴克拉克(Frederik Willem de Klerk, 1936-)於2006年5月11日以及13日應台灣大學政治學系施明德講座邀請來台演講，主題依日期先後分別為「千禧新世，守護和平」以及與施明德先生的對談。戴克拉克出生於1936年約翰尼斯堡，1958年取得法學學士學位，1972年獲選為議員，1978年後陸續擔任郵政部長、內政部長、教育部長以及白人閣僚評議會議長。1989年2月接任南非國民黨主席，並於九月接任總統。1990年，戴克拉克宣布解嚴，1991年2月廢除種族隔離制度，2月2日給允ANC、PAC、SACP等組織合法地位，並且釋放多名政治犯，2月10日，釋放曼德拉。1991年5

月，領導國民黨政府與ANC展開政治協商，同年6月宣布廢除人口登錄法以及原住民土地法等不平等法規，被認為是南非得以走向多元社會的關鍵時期。1992年，雖然普選權尚未推動，但此時舉辦的，以白人為主的人民公投順利通過改革。1993年，12月10日，戴克拉克與曼德拉共同獲得諾貝爾和平獎，與此同時，南非通過第一部民主憲法。1994年總統選舉，曼德拉獲選為總統，戴克拉克接受邀請擔任執行副總統之一。在1997年退出南非政治舞台以後，仍致力推廣非洲與南非的未來，並在2004年成立「世界領袖基金會」推廣民主、和平與發展為目標。

千禧新世，守護和平

5月11日的「千禧新世，守護和平」之演講中，戴克拉克先生認為，我們必須理解全球化時代中的日漸激烈的族群衝突的可能。在這個時代中，我們經歷過蘇聯解體，並且曾經相信過所謂「歷史的終結」，與自由主義經濟體系的勝利。透過更新的全球化消費市場與其文化所帶動的整合世界中，對於和平所帶來的新觀點是：首先，我們住在只有美國強權的世界中。其次，國家間的戰爭愈來愈少，但是國間內的族群衝突愈來愈激烈。最後，全球恐怖主義的出現正是對和平的最大威脅。由於美國是少數幾個唯一有意志與資源擔任世界警察的國家，這也使得美國必須面對許多問題。如對軍事支出的花費，成為各個團體不滿的對象，受到抨擊，並且無論如何總是被批判的對象。但是在未來也許我們將會看到許多崛起中的巨人，如中國，印度以及歐盟使得世界再一次成為多極的世界。

另一個我們必須注意的問題，戴克拉克先生表示，根據2004年國際和平研究機構的表示，世界上有十九個重大衝突，全部都是國家內的衝突。這些都源自於深層的文化疏離感以及不信任感，或者是族群以及宗教團體間的激烈衝突。這些都將是全球恐怖主義的起源之一。



戴克拉克先生及施明德先生共同進入會場

全球恐怖主義是戴克拉克先生的第三個主題。他認為恐怖主義份子的目標正是要讓一般平民充滿恐懼。九一一事件後對美國政治以及全球政治的改變，使得緊張的政治情勢持續上漲，最後提供了美國侵略伊拉克以及恐怖份子對西班牙的攻擊。那麼國際社會應當如何處理這些問題？

戴克拉克先生認為，透過媒體無時差的轉播，使得恐怖行動成為全球化的意識的同時，恐怖份子也因為高科技增加了破壞的能力。為此，我們必須先瞭解他們的動機。大多數的恐怖份子都是出自於狂熱的民族主義或者宗教狂熱，對於科技進步所帶來新的政治與社會風氣對其保守社會產生衝擊的的惶恐，造成他們對主要國家如美國的排斥。

更因為美國支持以色列，因此這些穆斯林更為震怒。再者，西方總是慣於將穆斯林視為腐敗國家，同時，西方侵略伊拉克以及美國在他們聖地沙烏地阿拉伯的持續介入。這些因素都造成了穆斯林們帶著不理性面向的宗教狂熱做出反抗。這些反抗並不是談判或要求希望互惠，而是一種毀滅性舉動。

國際社會必須強化安全措施，增加監視與警覺，並且發展出對抗的能力。同時國際間必須緊密合作，對於毀滅性、生化武器的控制也必須十分嚴格。最後，國際社會必須認真面對恐怖主義的成因，以及國家內的族群衝突問題。他舉出四個事項：

- 一. 處理文化與族群疏離：鼓勵推展少數團體的群體權利，推廣寬容與包容，使得所有的社群都應該能感覺到他們獲得了尊重，避免使用簡單多數決。
- 二. 以最大程度的敏感度來理解其他宗教與文化的習俗：西方社會應該以更謙遜的態度面對其他文化宗教團體的傳統。
- 三. 處理惡化的國際衝突：國際社會應當努力尋求他們追求正義與持久和平的努力。
- 四. 對石油的依賴問題：西方持續介入中東的原因有很大一部份在於其對中東石油的依賴。這是西方國家所必須面對的。

戴克拉克先生認為，在一個全球化世界中，真正的意義在於沒有任何一個國家可以藉著強權作出單邊行動達成他自己的目標。另一個意義在於沒有國家被允許用軍事手段達到目標。在新的時代中，國際安全的關鍵就是我們能夠接受全球合作，並且認同這件事情在國際和平中的重要性。

會後的觀眾提問，有人希望戴克拉克先生以南非群眾和解的經驗來對兩岸問題提出建議。他認為，每一個國家依據他的歷史脈絡與文化背景都會有不同的情況，因此也會有不同的處理之道。但是如果我們要解決什麼問題，不能夠只質問對方的問題，希望對方做出改變，而是思考自己能夠作些什麼。過去的加害者不能夠只是表面的道歉，而是更能夠願意與對方誠懇相處。戴克拉克先生也表示，台灣有很好的民主體制，也有很好的經濟發展與政治自由，一個富饒的社會。任何人都不能夠將台灣推回過去威權時代不民主的社會當中，六十年前的歐洲是如何，台灣現在又是如何，這是一個值得我們思考的問題。

戴克拉克先生認為，國家的未來必須由自己決定，並且在這個基礎之下找出解決方法。兩岸也許可以在前述基礎之下共同協議以聯邦制或者邦聯制找出一個更和平且有利於彼此的相處方法。在同樣的語言、文化之下，以相互尊重找出合作的方式，才是一個長遠且和平的計畫。

和解：南非經驗、台灣願景

台灣大學政治系施明德講座在今年5月11日到14日，邀請畢生致力於推動種族和解的南非前總統戴克拉克先生(Frederik Willem de Klerk)來台進行為期四天的訪問。11日上午抵台後，戴克拉克先生隨即於下午在台大醫院國際會議中心以「千禧新世，守護和平」為題發表演講。13日上午，則在同一地點與民進黨前主席施明德先生公開對談，主題是「和解：南非經驗台灣願景」。談話現場不僅冠蓋雲集，更有許多青年學子慕名而來，一睹這兩位傳奇政治家的風采。對談中，兩人對於族群議題及兩岸關係交換意見；戴克拉克先生談到廢除南非種族隔離政策的經驗，施明德先生則論及國內藍綠衝突以及兩岸關係的展望。雖然兩人一致認為南非經驗不適合直接套用在台灣，然而，南非經驗卻也啟發了對於藍綠衝突的一些反省。其中，呼籲捐棄朝野成見，並透過協商過程以促進社會和諧，意義尤大。

1989到1994年擔任南非總統，戴克拉克先生致力於推動種族和解，更成功地結束南非種族隔離制度，是南非近代重要的政治家。總統任內，戴克拉克先生改變南非國民黨政策，開啓溝通、協商的時代。以民主改革方式與黑人為主的非洲民族議會協商、讓南非共產黨合法化，並釋放民運代表曼德拉；1990年宣佈解

嚴、1991年2月廢止種族隔離制度、6月廢除人口登錄法以及原住民土地法等與種族隔離相關的法條、1993年與曼德拉共同獲得諾貝爾和平獎。他深信任何政治性對話都應該以「漸進式」的方式進行，以「對等的關係」達成雙贏的成果。戴克拉克先生是南非族群和解進程中甚為關鍵的推手，也因此成為施明德先生講座首位邀請之政治家。

循序漸進 攜手團結

在族群議題方面，戴克拉克先生以廢除南非種族隔離政策經驗侃侃而談。1948年開始，南非以法律方式執行種族隔離。該政策保障了白人族群的投票權與影響力，同時將白人以外有色人種之權益與生活空間限制在特定區域；雖然在教育、醫療和其他社會福利方面有時被聲稱為「隔離但平等」，然而，事實上非白人族群只能得到非常次等的公共服務。直到1994年，種族隔離政策因長期被國際輿論批判與貿易制裁而廢止。戴克拉克先生回溯廢止種族隔離政策的進程，認為南非種族對立的改變是有階段性，是經過反省與協商的過程。他是荷裔白人，祖先也曾經經歷英國殖民統治。祖父多次對他說，希望在南非荷裔白人能取得政治自由與

權力。沒想到，原本最能體會壓迫者心聲的白人，最後卻為了鞏固政治權力，持續壓迫同在這塊土地上的其他族群。戴克拉克先生說，南非長期種族隔離政策，製造經濟分離，但是，只有黑白族群的合作才能支持南非經濟成長。種族隔離政策，也讓許多黑人透過抗爭與暴力活動爭取權利，這必須要反省與認錯。他們大可以繼續批評對方用炸彈傷及無辜，但是，如果先自我反省，種族隔離政策在道德上真的可說服自己？戴克拉克先生強調，為了下一代，他們必須承認錯誤，同時還要彌補並更正錯誤。這不是改良種族隔離政策，而是完全放棄。這就是團結的新南非，同時，改變過程也要避免另一群人被壓迫。當然，南非族群和解有其時代背景。當時蘇聯瓦解，柏林圍牆倒塌，整個外在氣氛對南非相當有利。當然南非國民黨本身必須願意釋放執政權力，讓包括非洲民族議會及共產黨在內的各黨派平起平坐，才能共同參與規劃國家未來。

「和解需要起點，需要面對挑戰與改變，這必須經歷一個過程，過程必須要被啟動。」然而，戴克拉克先生也指出，寬恕和解不會自行發生，一定要有行動綱領與步驟才能化解歧異；同時在真正和解前必須要有對話以凝聚共識，如此才能在接下來協商中

產生具有實質意義的結果。他回想起1990年曼德拉剛出獄時的景況。曼德拉向群眾發表演說，內容與措詞非常犀利並煽動，公然挑戰當時的執政黨(國民黨)。這讓戴克拉克先生有些失望；他說，在談判互動過程中，雙方都承受各自陣營相當大的壓力，在不斷磋商過程中，他經常氣得掛掉曼德拉的電話。不過他們還是按部就班繼續向前走。首先召集政黨協商，再召開全國性會議，訂出九項重要議題，討價還價，形成共識；同時也擬定行動綱領，從最簡單開始做，逐步解決根深抵固的歧見，然後制訂新憲法。而在制憲過程中，讓不同族群都參與，各政黨都以民主而不是「民族」為前提，這是協商的基礎、也是社會進步的重要價值。因此戴克拉克先生認為，大和解不一定需要政治人物來做，有時公民社會領導者更適合發起大和解；因為在政黨中必須挑起對立，反而容易陷入政治競爭。

施明德先生則認為，即使戴克拉克先生和曼德拉先生是政治上的對手，但他們都信心靈工程及架構工作。因為他們都知道，已無其他路徑，可以通向和平與繁榮。在過往衝突中，沒有任何人是贏家，唯有透過和解，人人都是勝利者。他說，戴克拉克先生和曼德拉先生達成和解妥協，雙方都必須有所犧牲。其實雙方的支持者要放棄數十年來所堅持的想法並不容

易，但是他們去做，而且因為去做，而看到希望。反觀台灣社會，綠營有沒有寬恕的心境？而藍營做為舊統治集團有沒有那樣的反省？台灣的族群大部分同文同種，數十年來頻繁交融，命運休戚與共，歧異已經很少；但卻常有政治人物不斷誇大矛盾挑撥對立，以操弄族群換取政治籌碼，不容許台灣社會走出昔日受壓迫的悲情。施明德先生希望透過戴克拉克到訪，能讓朝野政治領袖有所頓悟和思考，進而做些對台灣人民真正有益的事。「當各方協商成熟時，歷史偶然開了機會之窗……這時政治家必須認知到，並在歷史再次關閉窗口前，帶領追隨者通過這扇窗。」

施明德先生透露，他當年提出大和解，不忍台灣陷入對立衝突中。就在要提案到黨中央的前一晚，心中還在思索是否能放下怨恨，當時心中想到就是曼德拉先生和戴克拉克先生兩人，「寬恕是結束苦痛最美麗的句點。」他回憶說，很難想像會和戴克拉克面對面會談，南北半球同樣都有國民黨，也都是威權政黨。自己是北半球的「被囚禁者」，而曾任南非統治者的戴克拉克先生是南半球的「囚禁者」，境遇不同的兩人居然能發展成同樣主張和解的心境，看待寬恕的看法居然會一致。值得一提的，在這場族群和解的對談中也不乏輕鬆一段。在談到南非廢除種族隔

離政策時，施明德先生忍不住好奇地當場逼問戴克拉克先生：「你當年的心路歷程迄今仍是謎。有人說，你當年是否因為在正在熱戀？有了愛才會改變人生觀，一夕之間從堅守種族隔離立場轉換成完全推翻。」現場頓時一片笑聲，更使族群和解這嚴肅話題緩和不少。不過，戴克拉克先生立即否認這與浪漫情懷有關。他說了個溫馨的小故事：當年擔任教育部長時，有一次在教育委員會聆聽改善黑人和有色人種的教育方案，他突然發現這群人竟然是離他這麼貼近！「他們也是我的人民，他們的痛苦也是我的痛苦。」雖然廢除種族隔離政策面對黨內反對，甚至造成黨的分裂，不過戴克拉克先生最後還是堅持說服人民支持，並經過一連串政治協商凝聚共識。「我非聖人，但只要區分對錯，唯一任務就是走出對的路。」

2006年5月11-13日戴克拉克先生演說會場之入口



把握機會之窗 開啓兩岸新局

話鋒一轉，兩位惺惺相惜的政治家開始談論起兩岸關係。戴克拉克先生表示，他不是要給「處方」，也不是要干預台灣內政，但台灣內部實在不應繼續對立，朝野應該協商，進行和解。戴克拉克先生希望藍綠把握住時代的重要時刻，趕緊凝聚台灣的團結，找出共識，擁抱雙方都可以接受的價值體系。對於兩岸關係，戴克拉克先生語重心長地提醒，莫讓兩岸議題成為台灣內部無法凝聚團結、藍綠無法達成合作共識的阻礙！他強調，任何結果，絕不能減少台灣民主化的態勢，絕不能減少台灣已達到的好價值，絕不能讓台灣經濟走回頭路，總而言之，結果必須是能讓台灣進步、向前。

施明德先生則重申台灣早已獨立的理論，他更強調，創造台灣成為主權獨立「應歸功於蔣介石和蔣經國」；然而，目前不僅兩岸存在一中各表的爭議，就連台灣內部也有一台各表的矛盾。施明德先生認為，這應該交由下一代解決，此時不必急著找出答案；而在兩岸關係上，雙方和談協商，強者中國必須示好、示弱。示弱是強者的美德，只有強者才有示弱的權利。掌權者若

要示強，就不可能妥協、和談判。中國如果能放棄武力威脅台灣，不是僅僅提供十五項優惠措施，這樣將更有助於兩岸和解。

施明德先生進一步指出，兩岸領導人和人民都要放棄「悲情」。中共要放棄十七世紀以來，受到列強欺凌，期待收復台灣失土的「使命」；台灣也要放棄殖民政權轉替都未經過台灣人民同意的殖民悲情。只有拋棄悲情，兩岸才有和解可能。因此，兩岸政治領袖不要再以傳統主權概念看待兩岸關係，應該共同面對全球化議題：中共國家主席胡景濤、總統陳水扁，不要以「主權」概念來框住自己；綠營也別再大談本土化、民主化。他斷言，台灣也不能老是在本土化和民主化中打轉，否則就會沒有明天。

戴克拉克先生也說，南非和解過程掌握機會之窗，也運用國際局勢。台灣是小國，也應該掌握自己的機會之窗，超越政黨，凝聚島內對兩岸議題的政治共識。中國正在改變，台灣內部若有紛爭，就無法撥雲見日以把握兩岸互動的機會之窗。

曾 任教於芝加哥大學政治系，現任教於史丹佛大學，出版過多本以特殊的理性選

擇模型分析語言於民族形成住著作的 David Laitin 教授於 2006 年 3 月，應台大政治系施明德基金

會邀請來台進行三場演講。整個演講的題目名為：「民族、國家與暴力」。

政治系

民族、國家與暴力：David Laitin 來台紀錄

在第一場的民族潮流中，Laitin 先以 Renan 對集體記憶的分析開始，也在結語時重新回到 Renan。Laitin 表示，民族既不是自然也不是血緣的產物。人們在選擇民族身份的時候，跟他們在一組政治選項中做選擇的方式不同，因為這類選舉的主要目標不是勝選，而是要選其他人也最可能選擇的民族認同。在民族認同的議題上，我們並不是在跟我們的鄰人競爭，相反的是要與他們協調。第二場的主題為民族暴力。Laitin 教授指出，在我們因襲傳統的概念中，都會認為暴力與民族主義呈現高度相關的連結關係。我們會認為拿破崙、希特勒等人的政治行動與征服，

都來自於他們對民族主義高漲的情緒之回應。甚至，當代許多刊物的出版，《扼制民族主義》和《當代的仇恨：族群戰爭的象徵政治》，都反應了上述對於民族主義與暴力的看法。Laitin 教授在第二次演講中，以理論、模型與量化各種方式證明這種傳統觀念實質上充斥著錯誤。在種種機制之下，人們往往有這種虛妄的印象與指控：民族主義是暴力的起因。

這些企圖證明民族情感、民族差異或民族的人口統計與社群暴力或內戰之間有系統性關係的理論，它們的可信度都被量化的資料以及 Laitin 教授的分析削弱了。他認為，造成這種虛妄錯誤的原因賴自於抽樣的錯誤以及過於聽信作戰人

員。與此同時，新聞記者們嗜血而不求真實的報導，以及對於和平沒有興趣，只對戰爭作大量影像文字報導等現象，造成了這種錯覺。

在第二講的最後，Laitin 除了重申族群異質性與暴力正相關的說法建立在薄弱的基礎上之外。他認為，暴力問題恐怕出在無法維持邊陲地區治安、更無法區分守法與違法人名的國家。要解決內戰（族群衝突）問題的方法不是建立起將不同文化語言人民阻隔起來的高牆，而需要一個擁有法治能力的國家。認為民族主義會帶來暴力的理論與看法，沒有足夠的實證基礎。名為「民族與二十一世紀國家」的最後一講中，

Laitin要談的問題是，在政治上是有沒有什麼邏輯可以保證民族與國家之間的一致性？換言之，多元文化國家會不會解體，變成各自獨立的民族國家，而居住在數個不同國家的同一民族會不會結合起來形成統一的國家？他的這些問題的答案是「不會」。Laitin教授也談了中國與台灣的問題。他認為對中國的這兩種想像都建立在不正確的基礎上。首先是作為擁有文化一致性的中國以及連續三千年的統一。前者的想像無法承認存在於中國內部的各種異直性文化，後者綿長的時間對於公民意識，特別是有限生命的個

人，似乎不具任何意義。他認為台灣所推行的無位階差異的多元文化如果成功，這種多元文化並非將台灣分裂，而是與中國分離。如此一來，台灣將可以破除民族國家的迷思。總結地談，David Laitin認為國家中總存在著各種民族、語言、文化。而這類多元國家正在歷史中逐漸的興起，與其嘗試改變歷史，政治學者更應當去藉著實踐某些政治構想，藉由多元性豐富政治生活。



David Laitin 教授演講之留影

社科院

《看中國》國際高峰論壇

World Summit Forum for "A Close Look into China"

中國崛起已經是目前國際政治經濟與國際關係中一個重要的議題。中國是全球人口最多的國家，市場潛力非常雄厚。在中國共產黨統治之

下的中國，又存在許多不確定的因素。去年一年中，中國有八萬次的暴動，退出共產黨的民衆更有千萬人。這次於今年(2006)五月二十五日在台灣大學醫學院國際會議中

心舉行的《看中國》國際高峰論壇，正是要以最仔細與謹慎的態度觀看中國，找出正確的中國。

過去的蘇聯因為黨員退黨失去力量而失去政權，中國共產黨

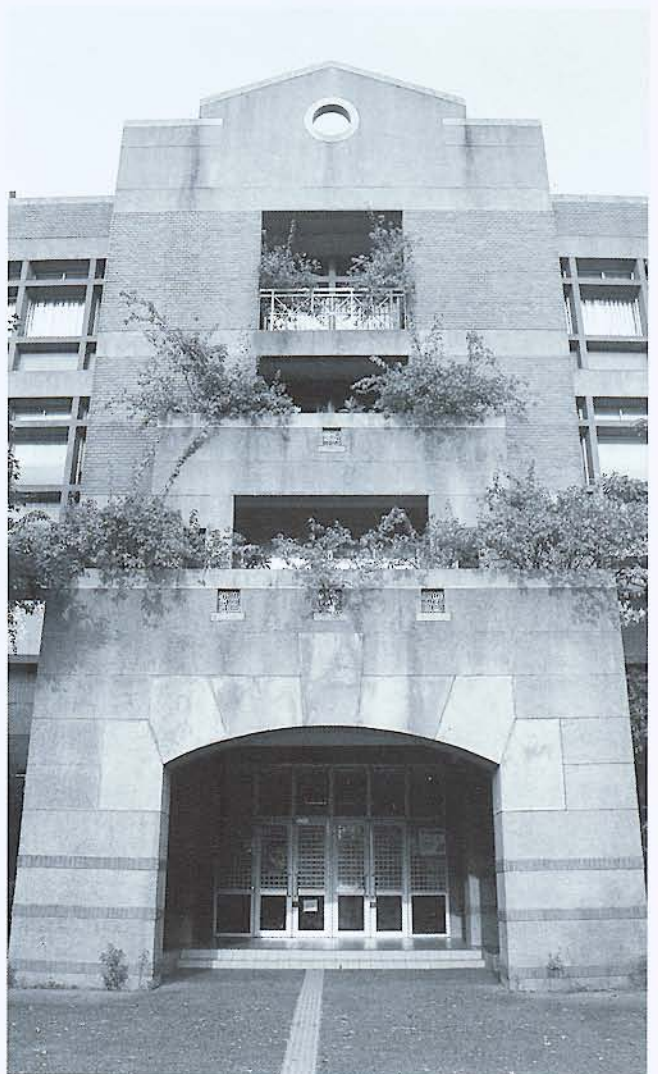
會不會因此失去政權？台灣與中國之間的貿易依存度如此之高，中國的一舉一動勢必影響到台灣的應對，台灣人民以及朝野應該以何種態度觀察中國。這一次的《看中國》國際高峰論壇邀請到五位對中國政治經濟貿易有所研究的學者專家一同參與討論，更邀請到長期推動過產國家走向民主化的歐洲議會副主席 Edward McMillian-Scott，他長期關心中國人全民主發展，他也提供了以歐盟經驗為基礎的建議。台灣的專家學者，如總統府資政吳榮義，陸委會副主委兼海基會秘書長游盈隆、中華經濟研究院陳文郎副院長，台灣大學政治系明居正教授，一起針對中國的政治經濟貿易議題，由學術、政治、實務的角度提出專業觀點。

本會一開始由外交部部長黃志芳作開幕致詞。黃部長表示，和平與民主是現在國際一同努力的目標。然而在中國通過反分裂法建立起對台動武的法理基礎後，這個目標逐漸被破壞。正因為如此我們應該使台灣加入「促使中國民主轉型」的聯盟中，一同以正確的方式理解中國，促進中國民主轉型。

而McMillian-Scott 身為歐洲議會副主席，同時也是歐洲民主創制的發起人，除了在一九九七年被選為擔任歐洲議會保守黨的領袖外。在兩千零四年七月獲選為十四個歐洲議會的副主席之一，也是歐洲議會中最大觀察團的主席。他致力推動歐盟邊界國家的民主化，並且長期關注人權迫害與媒體自由問題。從兩德統一後，他發起的歐洲民主倡議計畫，在每年花費八千萬英鎊促進世界性民主政治與文明社會的發展，尤其在前蘇聯與回教世界當中，從草根性民衆活動到泛歐洲計畫皆有。

McMillian-Scott 表示，中國的經濟雖然有大幅成長，但是人對於政治權方面依舊停留在過去十幾年來的落後。如開

場時播放的諸多中國團體受壓迫的影片所示，中國其實需要的是接受民主與和平價值。正確觀察中國的方式，不應該只是以經濟繁榮與市場龐大僅關注他們的經濟成長，而應與此同時，促進中國轉向民主政治，並且瞭解和平做為國際趨勢的珍貴性與重要，這也正是本會的主題。





經濟系系友早餐會左為花旗銀行總經理利明獻先生右為經濟系主任何志欽教授

系友春季早餐會

這 次的主講人是花旗銀行的利明獻學長，自1980年底進入社會目前有25年工作經驗，其中有20年在外商銀行，2年半在外貿協會，3年在中國信託，其中特別感謝王文猷學長的照顧提拔與經驗傳承。

在台大經濟的這四年裡，總有同學戲稱學長是在念體育系

而非經濟，其中熱愛的項目包括籃球、排球與田徑。畢業之後當了兩年兵，並沒有去考研究所，高考也沒考完只考了六科，欲進入銀行業，後來受到花旗銀行錄取。花旗銀行的招牌，在1970年代末期，開始吸引許多本土國外的菁英。在台灣42年的歷史中，自從開始招募儲備幹部後，帶動許多年輕自由開放的文化，給予利明獻學長很大的刺

激，而其很好的制度，也給予學長對自己的人生的思考。在花旗待了兩年後，改到 bank of trust(幸福銀行)，從事外匯交易的20年工作生活。其實當時台灣仍是外匯管制，交易的金額也不高，設備落後，生活又開始單調，枯燥。但想想台灣是個貿易國家，貿易應該具有潛力，於是去考了外貿協會。

自從1984年底進了外貿協會，台幣即開始大幅升值，台灣開始有貿易政策。後來又重新回到花旗銀行至今16年多，遇到金融市場開始設立，金融產品如選擇權等被介紹入台灣金融市場的時代。利明獻學長開始扮演跟主管機關溝通的角色。91年新金融市場開放，台灣面臨了十分重要的時代，92、93年開放選擇權。但國內的金融機構卻沒有好好把握91-98年的這個黃金時期，只有花旗銀行這樣國際化的銀行，充分把握了這樣的時機。在這七年當中，本國銀行爭先恐後從事存款放款，甚至搶客戶，但未突破。

Over competition的結果下，導致許多新銀行的倒閉。而花旗銀行在此時期則已把重心移到風險移轉。

利明獻學長在優秀的花旗銀行基礎上，一直進步，除了跟主管機關建立良好關係外，更引導市場開發，走向國際化的機制。93年被派到香港去，兩年的工作中，和許多國際性的金融人才工作，眼界是國際性的，區域性的，再回頭看台灣的發展。學習到香港是真正區域性的金融中

心，可以看到很多的金融商品和金融結構；外商銀行是個分工精細的部門，不像本國銀行需要通才，再加以吸收運用在台灣的發展上。

在金融機構裡，想要考到高考普考或進入政府機關，能考上的人真的很優秀。但在之後的培養領導人才機制中，才是最重要的。而在外商銀行中，將適合的人放在適合的位子，花旗銀行就是這樣方面做得很好。因為之前去了中國信託又再回來，故對於人才培訓很有感想。在本國的金融機構，可以被賦予很高的授權，而在外商銀行雖然高待遇，高名譽，但就是個分工專業的地方，沒有辦法把自己的想法，直接放入公司中。到了中國信託後，花了很大的心力，全部要從頭來過，自己建立新制度，這是之前在花旗銀行不用費心力的，他們已經建立好了。91年到98年，很多新銀行被建立，台新也接受了許多中國信託與花旗銀行的人才，這是個變化的年代，對台灣的金融市場很重要。花旗集團在全世界各地都很好，但在台灣這麼優

勢的地位真的很少見。去年三月份，花旗銀行本有意將學長調到上海，但後來還是決定讓學長由擔任台灣區的總經理，因為其瞭解本地市場，客戶需求，故可以有很大發展空間，並且跟主管機關互動良好。雖然在資本市場和外匯市場上有較多經驗，但還需要更多的背景，如果在任何一項業務上出問題，台灣區的總裁都要負責，因此有很多負責的風險。例如日本本來是花旗很大的市場，在美國市場之外的花旗佔了60%以上，因此一些改變就會造成很大的傷害。

最後是學長給予想進入外商銀行的學弟妹的一些建議：總之，想進入外商銀行的年輕人，進入外商是比較有競爭性的，比較國際性的。第一，你必須是比較有流動性的。第二，你是比較有競爭性的，但是職員和老闆間比較不怕質詢，較沒有本國銀行的人情包袱，內部同事間的競爭也比較強。第三，你必須是全球化，國際化的。

社工系週五論壇系列，本學期共舉辦五場專題演講。這五場演講包含了幾個社會工作領所關切的焦點，邀請講者有：香港浸會大學社工系黃昌榮教授、香港浸會大學社工系趙雨龍副教授、台大醫院急診醫學部李建璋主治醫師、國立體育學院休閒產業經營學系謝智謀助理教，以及哥倫比亞大學社工系韓文瑞副教授。黃昌榮老師與大家討論的主題是一社會排斥下的青年隱蔽現象。黃老師曾擔任香港浸會大學青少年研究實踐中心副主任、香港特別行政區政府大學教育資助委員會轄下研究資助局評審員，對青少年議題相當有研究。本次演講的焦點—HIKIKOMORI，一個在西方社會未曾出現過的新名詞，用以描繪一群缺乏與社會接觸並多為男性的青年，他們相當長時間表現出一種在社會上接近隱蔽或全然隱蔽的狀態。研究指出，這些年輕人所表現出的行為，並不是一種我們所常見的反社會的行為，而是一種從同儕互動、教育、工作等社會制

度中抽離的行為。黃老師運用社會排斥的觀點，透過對使用者背景的描述，以及對案例與服務策略的探討，深入闡述「社會隱蔽現象」(social withdrawal)的核心指標、過程、以及關於這個現象的迷思及誤解。他認為，社會排斥及社會隱蔽的過程雖然相似，卻有所不同；另外，對於社會隱蔽現象之結構面向及主觀體驗的關連，也需更進一步的研究。若是社會隱蔽及社會排斥等基本議題未被檢視，那麼各種行動包括接觸潛在案主辨識應介入的目標群體，以及制定介入方法及策略等均會受到影響，致使年輕人再次身陷被污名化及排斥打壓的風險。

趙雨龍老師談到了一助人專業者的壓力與精神健康。趙老師以統計資料為基礎，指出社會工作其實是一個相當高壓力的行業。隨著社會問題的增多及複雜化、缺乏政府投於資源、服務單位人手緊縮，社工的工作量不斷增加，但公眾對社工的期望卻不減反增。從香港社工的「工作壓力及情緒健康調查」中發現，社工人員在工作壓力、社工人員身心健

社工系

週五論壇

康以及隨之產生之負面行為等方面均亮起紅燈。趙老師認為，服務機構應如何重視前線同工壓力及有策略地計劃人力再生(re-energizing workforce)，協助有困難的同工，並以循証研究方式找出最健康的人力隊伍，這將可能是港台社工專業首先要面對的問題。

來自台大醫院的李建璋醫師以其專業與實務經驗，與大家分享判斷受虐兒童身體傷害特徵的方法。李醫生指出，兒童被虐待的方式分為四種類型：身體虐待、疏忽、性虐待、及精神虐待四種型式。其中又以身體虐待最可能導致死亡或終身傷殘。一般人印象中的受虐兒往往是外表遍體鱗傷，然而，實際上身體虐待形式眾多，許多受虐兒並無明顯身體外傷，而是單獨以頭部外傷、燒燙傷、骨折、中毒等種種形式表現，增加了兒虐判斷的困難。所幸近年來由於醫學研究的投入，一些原則將可很簡易地被社工人員應用，協助醫師判斷家屬描述的創傷機轉和身體理學檢查是否吻合。李醫生在演講中簡述醫學

判斷人為或意外傷害的原則，同時輔以個人急診工作實務經驗介紹一些常見兒虐的形式、身體外傷的特徵、和意外傷害的區別重點，期使社工在從事疑似兒虐家訪時，能有更多的工具分辨意外事件真偽，進而尋求醫學鑑定支持。

謝智謀老師則帶領大家認識所謂的「冒險治療」。冒險治療是指「任何有目的與企圖的利用冒險工具及技術，引導使個案朝向治療目標方向改變」，冒險活動則是治療的重要媒介。治療透過活動前、活動中與活動後相關之反思引導的治療處理介入，產生個人及團體的認知、情感及行動之改變。事實上，冒險治療不僅應用冒險經驗和冒險活動的治療效果，同時也結合了若干傳統的治療模式。一般而言，冒險治療與其他治療方式亦有許多相同之處，例如根據同樣邏輯，科學化的治療領域。但是冒險治療在某些部分有與其他方法截然不同，如真實帶有冒險的活動，以及體驗學習的方法論等。

最後，韓文瑞老師運用全國

青年貴時性調查資料(National Longitudinal Survey of Youth-Child Supplement)，與大家探討「父母親的工作時間及小孩的行為發展」之間關係。這份報告以十三、十四的青少年作為樣本，探討父母親的工作時間和青少年的生活環境與日常生活經驗之間的相關性。從雙親家庭為樣本的迴歸結果顯示，父母的工作時間安排和青少年的家庭生活以及行為情緒發展的關係複雜；同時，父母的工作時數也是極重要的影響因素。而來自單親媽媽為樣本的迴歸結果則顯示，大部分非正常工時的工作形式皆能增加父母親在小孩放學後在家的機會，但是其他的影響則依工作的時間安排而有不同。此外，或許因為非正常時程的工作與青少年的家庭環境、日常生活經驗之間的關係相當複雜，所以並沒有很多顯著的迴歸結果可以指出非正常工作時程和青少年的社會情緒發展之間的直接相關。韓老師則認為，關於父母親的工作時間安排以及青少年的行圍情緒發展之間的關聯性，仍有更多的學習和探討的空間。

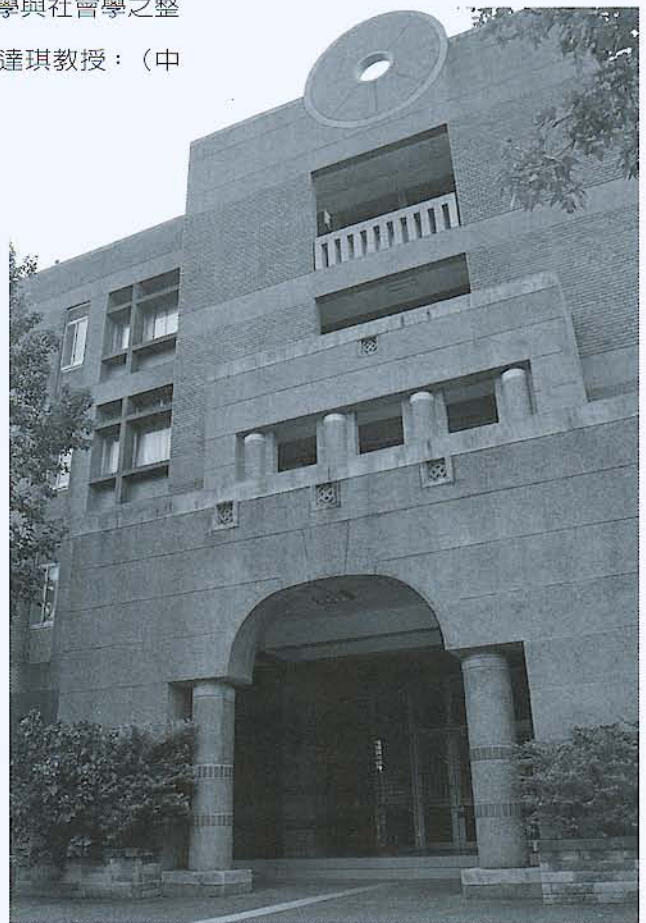
「邁向科際整合的政治學研究」學術演講活動

台灣大學社會科學院國家發展研究所於九十四學年下學期舉辦「邁向科際整合的政治學研究」學術演講活動。本活動旨在邀請各學門領域的優秀教師前來國發所進行一系列政治學與它學科、學門的整合研究學術演講。應邀擔任演講人的教授與其主題分別為：石之瑜教授（台灣大學政治系）：政治學研究上從事科際整合之意義與前景（東京學派的漢學脈絡—白鳥庫吉的科學主張及其思想基礎。李明輝教授（台灣大學國發所）：政治學與哲學之整合研究。黃錦堂教授（台灣大學政治系）：政治學與法律學之整合研究（一）政治的法律分析。陳儀深教授（中央研究院近史所）：政治學與歷史學之整合研究。黃秀端教授（東吳大學政治系）：經驗式研究方法在政治學科際整合之運用。蕭全政教授（台灣大學政治系）：政治學

與經濟學之整合研究。方孝謙教授（政治大學新聞系）：政治學與人類學之整合研究。黃瑞祺教授（中研院歐美所）：政治學與社會學之整合研究（一）。黃光國教授（台灣大學心理系）：政治學與心理學之整合研究。洪鍊德教授（台灣大學國發所）：政治學與社會學之整合研究（二）。廖達琪教授：（中

山大學政治所）政治學與資訊科技的整合研究。陳顯武教授（台灣大學國發所）：政治學與法律學之整合研究（二）法律的政治分析。林淑芬教授（東吳大學政治系）：後結構主義論述理論與政治學研究。

國發所大樓前門景觀



「中華傳播學會年會： 數位化時代的媒體生態、教育與倫理」學術演講活動

當代多媒體數位科技發展迅速，媒體生態、價值、教育、職場等均面臨全球化競爭與匯流重整的高度挑戰，2006年年會主題因此將以「數位化時代的媒體生態、教育與倫理」為核心議題，邀請國內外學術界與實務傳播工作者，共同交流討論。本活動在2006年7月12、13、14日舉辦。

創辦人陳世敏老師，在1996年六月登高一呼，號召二百餘位全國各傳播系所師生共同成立了中華傳播學會，歷經陳世敏理事長（1996/6~1998/6）、林靜伶理事長（1998/7~2000/6）、郭良文理事長（2000/7~2002/6）、汪琪理事長（2002/7~2004/6）、以及張錦華教授（2004/7~2006）。中華傳播學會2006年年會「數位化時代的媒體生態、教育與倫理」，今年共收件122篇，其中教師組22篇，學生組100篇；每篇論文業經二至三位匿名評審審查完畢，入選論文共73篇，其中教

師組入選17篇，學生組入選56篇。此外，本次活動也在論文傑出獎和佳作獎評審方面，順利選出學生組傑出論文和佳作論文。

■ 學生組傑出論文得獎人：

劉蕙苓「黨營媒體股權轉移下的勞工意識：中視個案研究」

評語

本文充滿反身性的思考。作者對自己過去的新聞工作場域進行批判性的思考，深入剖析中視黨營媒體員工勞動意識自覺過程。作者也蒐集了一手的田野觀察與訪談資料，十分難得。整體而言，本文論點深入，資料豐富，內容詳實，值得鼓勵。

■ 學生組佳作論文得獎人：

王孝勇「掙脫語言的枷鎖？從Mikhail Bakhtin論『表述』談起」

評語

一、在功利掛帥、產量至上的學術環境下，願意從事高難度的理論耙梳與

討論，已經是學術社群中難得的努力。二、本文聚焦Mikhail Bakhtin關於表述的概念，深入探討其對話性與社會性意義。論述層次清楚，並能扣緊其問題意識。是一篇焦點清楚的理論探討文章。

本次年會，理事會提出的工作報告分別是：

1. 論文發表和專題研討外，特別建立影像資料徵選和發表。
2. 擴大舉辦教學工作坊，以及增加專題討論場次，促進教師之研究與教學交流。
3. 訂定傳播學門倫理守則。
4. 因應國科會對於學門發展及評鑑的要求，設立傳播發展委員會，由陳世敏老師擔任主席，推選劉幼俐、鍾蔚文、趙雅麗、林靜伶等擔任委員，思考並規劃學門發展。
5. 本屆理事會，建立了學門分組，各學門負責人協助論文審稿作業。

新任財政部長：何志欽教授

何志欽教授是本系1974年畢業之系友，服完兵役並通過金融人員高考後赴美留學，在美國密西根大學攻讀公共經濟理論及個體計量方法。取得博士學位後，任職美國聯邦政府，擔任財政部國稅總局(Internal Revenue Service, The U.S. Treasury Department)首席經濟學家，以其所學建立美國聯邦個人所得稅之遵從管理模型及稅收預估系統(The U.S. Federal Individual Income Tax Compliance Model and Revenue Projection System)，而獲知於美國財稅學界。同時將租稅理論與計量方法融合創新，運用巨型繁複的財稅資料對於相關政策效益及機制功能進行實證評估，並以其研究成果在學術期刊、專書篇章，及政府公報上發表多篇專著論文。何志欽在其專業研究領域中，因為業務所需，經常參與美國國會參眾兩院財經聽證之證詞準備及幕僚作業，進而熟悉國會與行政部門在財經政策制度上的研議諮詢。藉由在制度運作及政策設計的獨特經驗、連同理論分析及實證評估的專業素養，及與學術研究機構的廣泛淵源，進而從事在理論、應用、制度，及政策不同層面的整合。

何志欽於2001年秋季獲得國科會客座教授的專案獎助，返國進行綜合所得稅低所得抵稅額的可行性研究，並在台大經濟系擔任兼任教授，開授研究所公共收入之課程。在往後的三個學期間(2002-2003)返國三次，在台大經濟研究所開授應

右五為何志欽教授



用計量學課程，並在這段期間先後完成行政院稅制改革委員會所委託之遺產贈與稅制改革專案，及行政院主計處所委託之美國政府內控督察制度研究專案。同時也應邀在中研院經濟所、政大財稅系及行政院經建會就其所學發表論文及演講。

何志欽於2003年秋季返國擔任臺大經濟系專任教授，開授大學部財政學及研究所公共經濟學，並獲頒「臺灣大學連震東紀念講座教授」的殊榮。臺大經濟系全體教師在2004年春季選舉何志欽為新任系主任及經濟研究所長。2006年6月連任成功，恰逢6月底蘇貞昌院長延攬入閣，成為新任財政部長。

何志欽長年旅居美國，從台大經濟系主任、轉戰財政部長，何志欽說，他從年輕時代，就一直想實現，用自己的專業為國家做點事的夢想。「為了回報蘇院長的知遇，我決定放棄我的美國公民，同時，辭去台大教職，將國家交付給我的任務，健全國家財政，維護租稅公平，慎審的執行下去，順利的完成目標」。

教育理念與行政職位可以並行不悖嗎？

包宗和教授、江宜樺教授訪問

本刊在構想這個訪談時，認為教職人員與行政人員在處事與決策上往往有不同的思維、立場與決策取向；若再加入教育人員與學生，行政人員與學生等關係，都將使角色定位與思考取向愈發複雜。包教授、江教授在治學與教學上不僅相當扎實，更獲得學生極佳評價，令人好奇的，兩位老師如何在繁重的行政工作中同時兼顧教學與研究。因此，本刊訪問兩位老師，請他們分享兼任行政工作後的心得。



包宗和教授訪問

包宗和教授簡介：

美國德州大學奧斯汀校區政治學博士

台灣大學政治系專任教授

現任台灣大學副校長

主題：兼任行政工作後，對於教學、研究、行政等工作如何兼顧？

接任目前行政工作後，我第一學年還是有開課。因為是突然接到通知，如果我不教學的話對系上來說太倉卒了；且那時即將開學，課程銜接方面不好調整。事實上在這個學年中，我上學期有一門、下學期還有兩門課。兩門課非常多，也相當重，同時行政工作花很多時間。目前我可能要全神貫注在行政工作上，如果說一方面做行政工作一方面做教學，兼顧是有困難的，但是我還是勉力為之，教一門一學

期的課。為什麼我繼續教學呢？第一是系上無法馬上安排師資；第二是，任教將近二十個年頭來，我很珍惜跟學生互動的機會。在互動過程中，我感覺相當好，對我自己不管是教學或思考來說都有相當大的幫助，特別是研究所的課程。而與大學部同學互動中，我可以將想法、觀念在課堂上傳達，也就是得天下英才而教之，我覺得很高興。

在國外，擔任一級主管通常就不再擔任教學工作。不久前我的美國指導教授就以很禮貌的方式對我說，「我很仰慕你，現在你還教書。在我們美國，擔任院長以上就不會在教室看到他了。」，所以說院長以上，因為工作量的關係，美國人就假定你不會再專注在教學。我們學校李校長也有個措施：從一級主管到系主任等等，隨著層級可以減免若干教學時數，學校新規定就是希望你可以專心行政，例如，副校長或院長層級可以免授課。這時候如果我教學和行政都做的話，可能不見得符合學校期待。所以下學年我只有一門研究所的課，這樣便可以更集中精神在行政工作上。

至於研究方面，行政對於研究與教學會不會影響呢？教學工作可以減免時數或不教；然而對研究方面當然會有影響，因為研究要全神貫注在研究室，什麼都不想不管，去思考一些問題。那我怎麼兼顧呢？研究方面，我對比較感興趣的領域及理論方面，乃比較熟悉的部分。過去二十幾年來，我已經專注在上面並投入不少精神，因此現在我能用行政外的時間去思考，甚至做些突破。若是重新接觸陌生的東西，沒有行政工作可能沒問題，但是有行政工作的話，就會

比較困難。所以在有限的時間中，我現在比較專注於過去熟悉的研究部分。

昨天我才從日本回來。因為行政工作，到日本京都大學考察高等教育制度，並對一些未來我們國家也可能推動的議題做些了解。例如這樣的訪問，也可以說某種兼顧行政和高等教育研究的方式。另外，我將到大陸參加學術研討會，談論兩岸關係。兩岸關係可以談很多，而因為在行政上花很多時間，我就以理論取向架構出兩岸未來發展的關係。我可以引用我研究所教學時看到的資料以及新理論，再配合我過去研究出的心得寫出學術報告。換句話說，雖然行政工作會使可利用時間變得很少，但在有限時間裡我專注在熟悉的、喜歡的、容易抓到的、容易觸發靈感的領域，這樣比較能發揮，我是這樣來兼顧的。

其實，如果像我過去沒有行政工作的日子，全神貫注研究與教學，常常可以出國、可以專注在自己喜歡的部分，那是非常美好的。去年剛剛擔任這個職位時，我到美國去開會，到那裡我就把學校事務擺開，接觸到相關領域的國際知名學者，是無盡的寶藏，那幾天就感覺到非常陶醉在自己的專業領域中。坦白說，擔任行政工作，從系主任、中心主任、院長甚至之上，都是一種犧牲，因為都要做好，如果做不好老師同學會講話。然而，這也是種訓練，擔任這個職位，就有責任，是對老師的承諾也是對同學的責任。

我想我非常感謝師母，她給我全力的支持。而我現在教學、研究在徐州路那邊，學校行政則要回到校總區，時間花費蠻多的。其實，坦白說，

在行政上花這麼多時間，還有很多教學、研究工作，家庭方面相較之下便會受到影響。所以，我很感謝我的家庭，給我諒解和支持，這是我能夠在目前崗位繼續奮力走下去的動力！這也算是溫馨的一面吧……。



江宜樺教授訪問

江宜樺教授簡介：

耶魯大學政治學博士

台灣大學政治系教授

現同時兼任：副教務長兼教務處教學發展中心主任

台大政治系施明德講座執行長

政治系教師江宜樺教授向來以嚴謹治學與認真教學的態度廣受好評；並且，江宜樺教授在去年也同時擔任了社會科學院副院長兼學務分處主任，今年度則任副教務長的職務。雖然，校內各教師都必須兼任諸如各系內招生委員會等教育行政工作，但如江宜樺教授同時有教職與全校性行政職工作者並不多。本刊邀請江教授撥空接受我們的訪談之緣由，除了上述雙重身份之外，也因江宜樺教授近年來對於大學教育發表了若干意見，亦撰寫出數篇文章來談論他的教育理念。本刊就下列幾個問題請教江教授：首先，江教授的教育理念究竟為何？其次，從事行政工作會與教育理念衝突嗎？最後，我們請江教授就這幾年身兼行政與教育告訴我們一些他的想法。每一個人都會擁有自己的教育理念，每一個文化社會也會有獨特的教育理念，中國的「因

材施教」、「有教無類」便是一例。從個人方面來看，教育可以是單純培養人才的一種方式；也可以是教育個人德行健全的途徑，如我們時常聽見經師人師的說法便是反應此教育觀。

對江教授而言，教育是一種最深刻的社會改革。這是因為，當我們反省社會問題的起源與造成社會動盪的問題時，我們都會質疑這些行為者究竟受到什麼教育？何以他們的老師會教出如此學生？如近日趙建銘案，或者討論陳水扁總統的言行舉止時，社會都會不由自主地將思考方向放在他們的老師身上。但是，一個四十歲的人，受教育可能是在二十、三十年前，因此，教育或許並非直接快速的，但無疑地是一種最深刻的社會改革方式。這也正是「十年樹木，百年樹人」這句話的意義所在。

江教授告訴我們，過去年輕時，他曾經認為國家社會問題就像骨牌一樣，一個環節扣著一個環節，而他認為最重要的一個環節就是政治。但隨著時間過去，江教授修正了他的看法：他認為國家社會問題有如一團糾結的毛線，不是單向影響的骨牌。為了將這個糾結的毛線團打開，江教授認為，教育大概是最好的方法。「教育，是用長期綿密的工作達成社會轉化的目的。」這個工作需要耐心，並且許久之後才看得出成效。但是這並不足以減弱教育對社會轉化的重要性。

江教授告訴我們，當他擔任行政職務時（且非每個教師都必須輪流的教育行政職，而是工作量更為巨大的全校性行政工作時），自然會對教育工作產生影響。行政工作勢必切割掉原有時間，以前江教授習慣課後與學生討論問題，現在則常常需要下課後趕往總區開會，諸如此類的事情時常發生。如果

不取得一個良好的平衡，勢必行政與教育兩項工作都無法兼顧。這也是江教授不得不在九十五上半年度停開一次研究所課程的原因。

過去只需擔任教師時，江教授樂於鼓勵學生在合理的範圍內，多「挑戰」現有體制與規定。但是當他擔任行政職時，立場是否必須改變呢？他告訴我們一個例子，當初有些學生希望能夠公開教師評鑑，進而提升教師評鑑制度實質的影響力；但是有些老師反對這件事情，更有些行政人員認為，怎麼可以因為學生要求什麼，就開放什麼。身為教師時的江教授鼓勵學生在合理的範圍內挑戰與改變現有體制與規定；那麼身為行政人員時，他應該要怎麼面對？如果支持公開，是否違背了行政人員共同的理念；如果不支持公開，是否有違當初鼓勵學生的立場呢？他認為還是必須朝公開的方向去做，因為透過公開評鑑結果來給老師壓力，並讓其他同學對每門課程有基本的資訊，正是教師評鑑制度的意義所在。

還有另一個例子，是學生會長黃兆年推動讓學生代表進入校長遴選的機制當中。學生會的立場認為學生是學校的主體，因此應當參與校長遴選，並且先進國家似乎也有採用這個機制；如 David Laitin 等國外學者來台時，江教授趁著機會向他請教這個問題。Laitin 告訴江教授，在美國無論是公立還是私立大學，都絕少有讓學生參與校長遴選委員會的。對他們而言，學生對校長候選人的瞭解極其有限，而且學生流動性高，每一年走一屆，進來一屆，其觀點往往無法代表普遍而長久的考量。基於此一理由，江教授反對學生會的訴求，並且告知學生會除非能夠讓他知道有哪一間知名的大學這麼做，並提

出充分的理由，否則他無法支持學生遴選校長。

舉這些衝突的例子，江教授想告訴我們，在遇到此類立場、利益、思考、取向可能發生衝突的事件中，他希望能夠保持自己理念一貫。他相信唯有如此，才能讓身為教師與身為行政人員的角色衝突減到最低。他擔任幾年的行政職下來，有時也見到一些多年未改的問題。諸如最近進行的 ISO 認證，江教授認為選用的指標過於避重就輕，根本無法反應出真正的評鑑與判斷。很多學生會抱怨選課選不到，或者選

課機制本身有問題，卻沒有得到徹底的解決。江教授認為用公聽會的方式邀請學生一同討論如何設計出足以解決多年問題之選課方式，如此一來既不違背他鼓勵學生挑戰的原則，也是對於行政工作一種負責與改進的心態。

無論是對整個台大或者社會科學院，以學生或者校院方角度，我們當然樂見像江教授如此理念者願意替台大服務，於此也致上我們的敬意與謝意。並希望江教授能夠繼續堅守服務台大的立場。

李明聰教授訪問 沒有老師氣質的老師氣質



李明聰教授於英國劍橋大學國王學院取得社會人類學博士學位，專長領域為文化社會學、全球化與在地化、媒體與消費；曾於九十四年度上半學期開授「跨文化消費」，且在九十五學年度上學期預計開設「音像文本與社會研究」課程。前一期之院刊雖已訪問過李教授，但仍有諸多因素吸引著我們於

本期再一次訪問他，比如說，李教授擁有自己的新聞台網頁、BBS個人看板，這在一般想像中不被歸類至一位大學教授的身上；此外，他與學生的日常互動也很平易隨性，許多學生們都形容他有一種「沒有老師氣質的老師氣質」。是故，我們將這一次的訪談定調在：老師於台大服務屆滿一年後，對

於教學、研究、生活的想法。在老師爽快答應邀約之後，我們依照日期前往老師的研究室，除了令人放鬆的 Yo La Tengo 音樂作為背景之外，老師還熱情招待了我們一些點心。這也讓即將叨擾老師一個下午，卻沒有準備任何飲料與餐點答謝老師辛勞的我們倍感羞愧。

老師告訴我們，在台大服務屆滿一年的當下，他只有一個感覺：因過high而太累。各種日常義務和特殊邀約的工作如潮水一波波湧來，對個人的時間和體力都是前所未有的挑戰。找出消化沉重負擔的方法前，老師說，或許我們必須先定義身份，判斷每一個身份的使命，才能夠使碩大而枝節圍繞的工作被順利地處理和消化。社會科學研究者通常有個雙重使命，而這也正是李師對自己身份的定義：既是個大學教育者，也同時是個公共知識份子；前者的要求是教好學生、做好研究，後者則是積極將自己的專業關懷，投入公共參與的實踐。

在教學工作上，由於李老師的研究領域較為跨學門，除了社會系本系學生，也常有外系甚至外校生，前往他的課堂一同參與討論，甚至邀請老師擔任論文口試委員。因此，應如何兼顧廣度與深度，使授課內容符合多元化的動機與興趣需求，這是開授新課準備中最有趣也最具挑戰的部份。尤其老師非常喜歡與學生team work的感覺，因此他堅持必須給予每個學生完整的討論時間。甚至還曾因此與一整組研究生共同挑燈夜戰，熬夜討論隔日課程的報告。

至於在公共參與方面，李老師認為，在現存極為粗糙的電子媒體環境下（除了少數優質頻道如公視

以外），參與Call-in節目、接受新聞訪談都很容易被斷章取義，或被貼上黨派標籤；因此，他選擇了相對比較靜態的論述寫作（如中國時報「觀念平台」專欄），以及比較務實地參與政策討論規劃（如擔任青輔會顧問），或其他任何與社會文化議題直接相關的實踐行動（如參與各類研討會之籌備、協助青年文化刊物《大聲誌》等等）。

然而，在教學工作、研究興趣、公共參與、以及學院裡的行政事務等多重工作切割的情況下，如何取得一個良好平衡，讓每一份工作既能讓大家滿意而又能取悅自己，便是在這一年之間老師所體認到的最大挑戰。特別是對於自己的教育職志上，社會科學的研究主題往往會隨時代動態地改變，因此教學與研究工作者也須保持對變動之高度敏感性。李老師說，每當遇到充滿熱情、亟欲求知的學生，自己就會產生一股驅策自己前進的動力。雖然他一邊開玩笑地說：「學生對我的『消費』有時會讓我非常疲倦。」不過，這卻是讓老師得以keep walking的理由。總之，這種害怕自己被「消費」殆盡，或被各種工作需索至乾涸的惶恐；進而不斷滋生出「追求知識再生產」的渴望，是李老師對自己未來展望時，最核心的生命議題。

李老師進一步表示：無論如何，在未來都希望能夠保持一些現有的行事風格。比如說不管如何忙碌，總要完整地給允任何一個想與他討論的學生，不被打擾與打斷的談話時間。然而在公共參與的部分，老師則希望為了讓研究和教學有更多時間，應該適度地做出一些調整。最重要的是，老師一直跟我們強調，如果不能持續反思自己角色、持續在公共領域中前進，

那麼作為一個知識份子的價值就消失殆盡了。

把想跟老師談的問題結束後的閒聊間，我們談到老師非常關心諸如「The Wall」藝文空間裡的豐富文化意義等公民社會內部的完整運作問題。老師告訴我們，之所以會非常重視這種日常生活裡的事件，是因為對他來說，這就是一種「Foucaultian式的政治關懷」。他不是不關心現有政治經濟結構下、狹義政黨政治的權力影響（事實上，老師在碩士時期的論文，就是一個十足政治社會學的發問）；但隨著晚近他對文化社會學的關注，目前他

如日前政大上山打游擊塗鴉爭議、The Wall 藝文空間飽受政府單位的欺壓、以及媒體公共化與閱聽人識讀能力等問題。把社會內部的荒謬事件或慣習思維，用嚴格縝密的學術批判進行反思、然後再用常民百姓能懂的語彙嘗試溝通討論，如此才有促使政經結構改變的可能，而這正是老師關懷的重心。



更聚焦與傳統所謂「結構」（如政治經濟面）同等重要的文化或情感結構，以及在結構裡各種社會行動者生活實作的細節。也因此，他將關懷放在日常生活中，去討論其中微型面與鉅視面的「政治」議題，

動態調整，敏感求知：李碧涵教授訪問



國家發展所的李碧涵教授獲選為本年度教學優良之肯定，為此，院訊邀請李碧涵教授來與我們聊聊教學多年的心路歷程及感言。李碧涵教授於七月初前往澳洲昆士蘭大學進行關於勞工與全球化之研究，在八月甫回國之際即答應接受訪問，為此我們感到非常感動。在一個月的澳洲研究訪問中，李老師感覺到澳洲是一個非常注重多元文化的地區，無論是在語言政策（如媒體）、對各種族群的包容，以及移民政策上，現在的澳洲都是一個廣納各種文化的國家。

於 1991 年回到台大服務的李教授告訴我們，能夠第二次獲得這個獎的肯定，她特別要感謝同學以及同仁教師們的鼓勵與支持。服務十五年的她，除了在國發所開授碩博士班專題課程之外，也在大學部開授國家與社會發展的通識課程。老師告訴我們，對於每一個階段不同的學生，由於有不同的要求，因此她習慣調整上課的作風，以使得各種需求的學生都能夠在她的課堂上獲益。李老師說，如果有學生告訴她希望學到什麼東西，她也會盡可能的彈性調整使得每一個學生的需求都能夠被照料。由於她希望能夠每一年都更

換教材，也因此前述的師生互動顯得非常重要。她時常與學生討論授課內容、學生的興趣，師生共同的關懷為何，以求課程內容的不斷進步。另一方面，李老師表示她對新資訊相當的敏感，她每一天都會對大量湧入的外界資訊包括國際、國內的政治、社會、經濟等各種訊息進行篩選，並且將這些資訊做為課堂上與學生互動的問題與討論內容。

李老師說，在未來她希望維持自己一貫的教育理念，那就是開創學生的興趣以及培養學生的創造力。秉持自由開放的教育方式，使得每一個學生的創造力都能夠被重視，並且用來推進知識的進展。她也希望未來能夠繼續跟學生維持良好的關係，無論是將時間用在與學生談論文，或者傾聽學生私人事務，建議他們如何解決私人煩惱，這些都是她所認為一個優良教師所應該做的事情。

「把該做的做好。」李老師簡潔有力地告訴我們她對自己的期許。我們也期待並且祝福李碧涵教授能夠繼續帶給台大學生更好的教學品質。



堅持對知識的興味：黃長玲教授訪問



現職：台灣大學政治學系專任副教授

學歷：

北一女中

台灣大學政治系學士

美國芝加哥大學政治學博士

專長：

比較政治、勞動政治、性別政治

開授課程：

性別政治、比較政治理論、論文寫作專題、論文寫作專題研究

黃長玲教授連續兩年當選教學優良教師名單，本刊榮幸在黃老師百忙中撥出一點時間接受訪問。黃長玲老師現為政治系專任副教授，同時也是台北市政府勞工局兩性平等委員會委員、婦女新知董事長以及中國政治學會理事。黃老師平日除了教學工作與研究外，仍舊從事著社會關懷之工作，並且持續地將社會關懷與知識興味結合在一起。

黃老師從芝加哥大學獲得博士學位回國服務這八年來，在台灣大學待了四年。連續兩年獲得教學優良獎，當本刊訪員詢問她，對於這八年來所遇到的學生，她有什麼感覺時。她表示由於沒有教過「以前」的學生，也許無從比較起，她說：「我不贊同所謂一代不如一代這種傳統說法，每一代的學生都會有他自己的特色，還有他們的優缺點。至少，在我任教於台大的這四年間，我可以看見台大學生相對起來，比較願意用功。」

當本刊繼續詢問黃老師關於學生的缺點時，黃老師說：「台大學生往往都是傳統體制下的勝利者。當他們進入人文社會科學領域學習時，我想他們必

須放棄過去學會的某些技能。作為一個高等教育的承載者，台大學生過去可能都是考試制度下的勝利者。但在社會科學領域中，我們往往希望見到學生擁有創造性的思考能力，考試技能與思考技能畢竟還是有其不同之處。」對於考試與創造力，本刊也追問，「如果把考試的取向改為訓練學生的創造力，找出具有創造力的學生，這樣一來，會不會比較好呢？」黃老師的回答是：「當然這樣比較好，不過我們都知道這樣的變動需要花費相當多的時間。其實我不是認為考試就必定不好，我自己在大學部的課堂上面也會安排小考。但是我的考試實際上只需要學生按進度去閱讀，不需要花太多背誦的功夫，一定能夠答得不錯。我認為考試跟思考之間其實不是這麼互斥，只是還是有不同之處，要怎麼樣去找出一個好的平衡方法，這需要我們慎思。」黃老師在大學部的課堂中，規定學生必須繳交作業與參與小考的目的，正是不以考試作為一種主要推動學生動力的機制，而是培養他們閱讀的興趣、能力與樂趣。

本刊接著詢問黃老師，像是黃老師這麼優秀並且深知自己方向的人，在教學與研究上是否遭遇到難

以處理的挫折。她說：「挫折當然會有，尤其在研究上，但是這些就必須靠我們自己的努力去解決。在教學上的挫折可能比較難解，我相信大多數的老師都希望能夠在下面兩件事情上面找出一個好的平衡方法，那就是推同學們去閱讀以及不要讓同學死背這兩件事情。」具體的說，黃老師一直希望能夠使用一些課程上的安排技巧，使得同學願意去閱讀，並且體會學習知識的樂趣。這也許稱不上是「挫折」，而是黃老師一直以來的期待。黃老師也表示在研究與教學上，她也一直希望能夠找出一個更好的協調。有時她甚至希望能夠把開課數量控制得少一點，好讓她能夠更有時間專注在她對授課班級的作業批改上，來幫助學生學習。訪員由於本學期參與黃老師「比較政治理論專題」的研究所課程，因此也能感受到黃老師在對於學生作業的批改上抱持著相當誠摯與認真的態度尊重學生的作業。黃老師甚至都是在整個班級作業批改完以後，再重新閱讀決定分數。她說：「當然我也可以用很快的速度決定學生的成績，不過我想用比較認真的態度，會讓我自己的心理狀態比較愉快。」

當我們繼續談到教育制度時，黃老師告訴我們，她其實不太願意看到現在教育變成「匠氣教育」。其實，在學習之途上，我們也往往看見教育機關把知識轉化成一種工具性過於強烈的存在。「很多人受了這樣的教育，他們念研究所，其實不知道為什麼而念。碩士拿到了，

想要出國念博士，也不知道為什麼。也許日後他們回國從事教職，但是其實一直以來他們都失去了對知識追求的樂趣。」她認為她的教育理念跟政治系的江宜樺老師非常接近，那就是作為博雅教育的大學教育，或許是比較好的一個選擇。透過對基礎科學、人文社會科學廣泛的探索，重新讓學生不再把知識工具化，而是更能理解探求知識的樂趣。

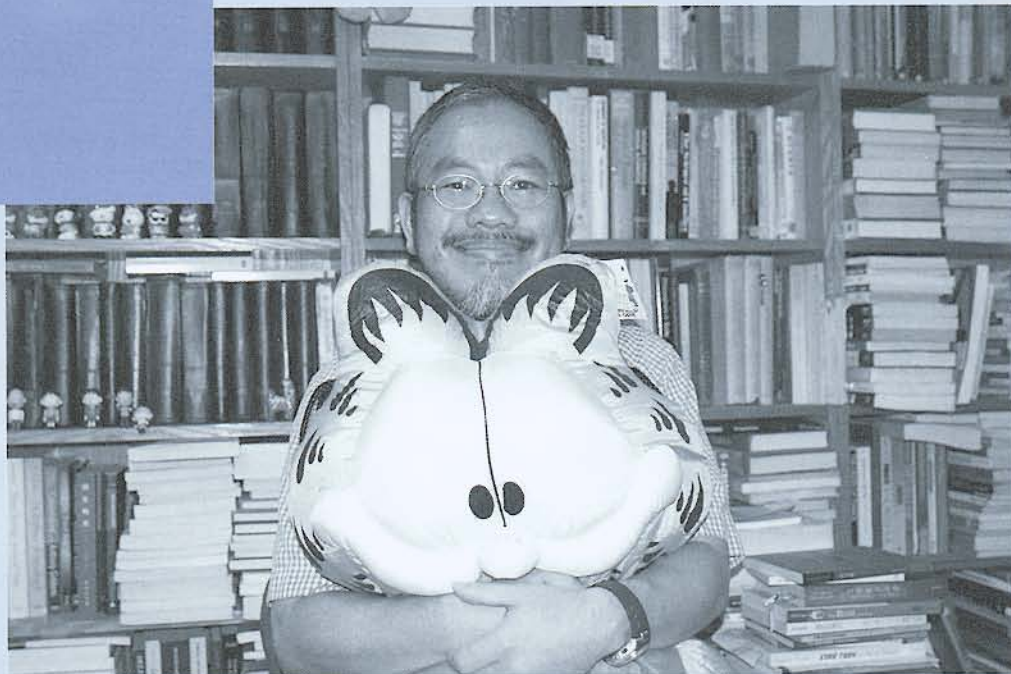
「我自己以前念的是社會組，我現在根本想不起以前學的科學知識。所以我現在常常看一些科普的書籍，這很有趣，如果念社會組的人對科學知識的積累居然只停留在初中階段，那不是太可笑了嗎？」本刊認為，如果念自然組的人對人文科學一無所知，那也只是匠氣教育的優勝者而已。

最後，當我們請黃老師對即將完成一個階段的學業者，以及正要進入社會科學的學生作一點勉勵與期待時，黃老師幽默地說：「對要進來的學生啊？我想每個老師都只有一句話，用功唸書。」至於完成一個階段，無論是學士、碩士、博士者，黃老師說：「就像我們剛剛說的，我認為一個高等教育的承載者，其實應該繼續保有對學問追索的熱情與興趣。有一些事情，也許你當初在課堂上沒有辦法理解，可是當你繼續保有追問的熱情時，也許在你完成學業後的某個日子裡面，你就會突然領會。那是一種很棒的樂趣。」



獨具風格下的
細膩
心思

孫中興教授訪問



孫 中興教授於 1987 年在台大開始服務，今年獲得優良教師的肯定。為此我們訪問孫中興老師，主題圍繞在孫教授幾年服務下來的心路歷程與感想。孫老師告訴我們，他喜歡自己製作授課時使用的教材。對他來說，如是僅僅購買市面上的教科書，授課教師只不過照著教科書上課，那是有聲書的教法。孫老師博士時研究關於中國社會科學的題材，回到台灣以後知道自己不屬於主流研究社群。因此，他把興趣放在教學教材的開發上。這也是他在大學部授課時，要求學生繳交一份市面上教科書比較作業的原因。

孫教授喜歡關懷學生。對他來說，現在這一代的學生比較多元，能接受不同的價值觀，更樂於去接觸不同的價值觀，這是非常好的事

情。也許，他們因為太過於相信資訊網路，而喪失了對傳統知識媒介的使用能力，所以孫老師在授課時一再希望學生能夠親自前往圖書館找資料。孫老師喜歡主動跟老師接觸的學生，在決定是否擔任學生論文指導老師之前，孫老師希望這個學生能主動學習，與老師接觸。既使在大學部課程中，孫老師也喜歡主動與老師接觸的學生。對他來說，將時間花在學生身上，才是一個大學教師應有的責任。至於教學過程中最大的無力感無非正是與學生間的疏離。這也引發我們另一個討論，關於大學導生制度的沒落，師生之間的關係不再像過去這麼熱絡。部分教師逃避了「教學」的責任，而學生也因此沒有受到照顧，這是老師最不想見到的事情。

孫老師同時也是性別平等委員會的一員，這也讓我們好奇孫老師如何平衡這些將時間切割的工作？

孫老師告訴我們，大學教授過去學生時代受的多半是專業的研究訓練，一旦要從事這種服務性的行政職，又必須擔任教育的責任，在這中間取得平衡自然非常地困難。尤其是許多大學生將受到最後一次的學院教育，因此教授們對這階段教育品質的鞏固任務非常重要。孫老師認為除了老師自己必須協調之外，校方也應明白，如果硬要將教師的時間切割開，自然許多事情都無法達到完美。或許校方可以考慮更加優惠給兼任行政職的老師，諸如讓該名老師的授課時間縮短；或者讓想要專心從事研究或教學的老師得以不再兼任行政工作。

孫老師告訴我們，他的大學教育理念就是一種生活教育。大學生應該在求學階段當中學到許多生活中的概念，像是照顧自己生活起居，養成正確的戀愛態度，對人生良好的觀念，這些才是他心目中的良好大學教育。專業的學科研究能力，在老師看來，應當在碩博士班時培養。他談到，台大有很好的條件，有遼闊的校地與經費可以打造出一個適合生活教育的校園。他希望台大有一天可以蓋大型宿舍，每一個人都可以有自己的房間，讓每個人得以擁有以及學習尊重他人的隱私。應當提供公用廚房，除了讓宿舍間得以有一個交談的場所之外，也讓每一個學生學會照顧自己的生活起居。現在的學生都大量的攝取營養不足的外食，讓學生可以培養不依賴外食，自行烹飪出健康且低廉的料理，這些都可以在大學宿舍中達成才是。

孫老師認為，如果資源運用妥當，其實台灣的學校都有本錢給每個學生良好的學習環境。像是圖書館，各校時常在一些普遍書籍上存在著太高度的同質性，性質較為普及的書籍在每個圖書館都找得到，反而專業的書籍並非如此。與其這樣重複消費資源，不如各

校圖書館建立共同館藏，普及性書籍不必每間學校都購買。節省下來的經費除了可供專業書籍購買之外，更可投注在學生的生活教育之上。

在訪談的過程當中，孫老師非常親切的告訴我們他的這些理念，我們也希望孫老師能夠秉持著這些理念繼續替台大服務下去。

孫中興老師在研究室的獨照



書店劉嘉能老闆訪問



長期在法學院大樓地下室服務的書店，已經默默替我們服務多久了？書店老闆，又是抱持何種心情與態度在法學院生活？這便是本期院訊想在這一次訪問中尋得的訊息。

單位名稱現為「國立台灣大學法學院圖書部」的小書店，早在民國 67 年時就已經開始替當時台大的法商學院服務迄今。劉嘉能老闆告訴我們，其實當時書店位置是在現今 OPA 餐廳處的一小角落。老闆說，能有這個機緣到台大服務，是因為畢業於國貿系的妹妹，返校與當時的老師聚會時，偶然地聊到法商學院圖書部的事宜，使得當時正值壯年，事業有些失意的老闆有機會北上台大從事圖書部的服務。服務多年後，透過當時學生幹部陳學盛的幫忙，書店從 OPA 遷移到現址，老闆的職務除了負責原有的圖書部外，也多了一個管理活動中心的任務。

已在台大服務接近三十年的老闆告訴我們，這麼多年下來，生意一直都算不錯，有淡季也有旺季。淡季時為了節省開銷，他們有時只請一位工讀生，其餘工作就由自己小孩來幫忙。開學時逢教科書採購的旺季，有時忙不過來，老闆就常常得工作到深夜。當我們進一步詢問老闆覺得每一代學生不同的特色時，老闆告訴我們，他認為每一代的學生都有他們的特色。現在的學生頭腦動得快，但也許對單一事物的專注力比較不足，所以才會給人跟過去不同的感覺。現在的學生閱讀習慣已經大幅改變了，這可能跟網路的發達有關：許多資訊不再需要前往實體書店取得，可以在網路上輕鬆的以關鍵字找到自己需要的資訊；在活動中心的部分，老闆也說，現在學生會來這邊運動的機會已經愈來愈低了。過去十年左右，學生一有時間都會來打撞球，現在則否；桌球的部分，則因社團與代表隊的關係，仍舊

有著相當的使用率。

老闆也告訴我們，現在許多老師從國外畢業回來任教，來到熟悉的書店時，有的會與老闆相認，有的則是點頭打個招呼。老闆說，有的老師從學生時代起就非常好讀書，時往站上一兩個小時，也讓他留下深刻的印象。也有些老師，如政治系的楊永明老師，在法學院當學生時與老闆當時年紀甚小的孩子玩在一起，等於是替當時忙於工作的老闆照顧孩子。立法委員郭正亮，除了學生時代好看書之外，現在有時間時，也會前來法學院圖書部看上一兩個小時的書。

然而，有些更令人難以置信的事情，老闆也一一告訴我們。像是在考前，有些學生前來購買教師指定的書籍，考後卻又告訴老闆買錯書了，想退書；或者有些學生偷書，該系主任堅持要查辦到底，沒想到校方認為要退學，最後反而由劉老闆表示他不打算追究，使該生得以獲得一次被原諒的機會。老闆說，其實偷書的風氣，雖不猖獗，但也一直都有，他偶爾發現一些學生偷書，他會在旁邊盯著，並且讓該生有機會把書放回去。除非是已經人贓俱獲卻又不肯承認，他才會無奈的交給校方處理。

幾年前的娜莉颱風令老闆印象深刻。當時他決定留下來過夜，以宛若水災發生，那將會帶來不堪設想的損失。颱風雖使法學院淹水，書店卻在老闆的辛勞以及一些運氣之下，順利的逃過水災的侵蝕。老闆事後回憶告訴我們，其實還是有些少許的積水與淤泥，老闆靠著一台抽水機慢慢的將水抽出去。當時的法學院忙於處理風災過後不堪的學院，也無力照顧書店，老闆就這麼一個人保護了那些圖書。現在回憶起來，其實是非常有趣的。

老闆告訴我們，當年商管學院回總區時，曾經邀請他一起回去。不過因為總區繁複的規定，以及對主控權的堅持，使得老闆選擇留下來。如果日後社科院或者法學院要回去了，他現在也沒有一個確切的打算要怎麼辦。他告訴我們，學生們對他的支持，才可以使這間小小的書店繼續生存下去，或者足以讓總區校方接受他們作為社法學院的圖書部門。或許在網路資訊發達，外界闊氣華麗的書店用各種方式讓我們選擇他們之餘，我們也許應該多看看、聽聽這些就在社法學院當中，替我們服務多年的存在與聲音。

法學院地下書店一角



社法院區的老朋友—校園守護神：駐警隊丁小隊長訪問

在 社法學院大門旁，有棟不起眼的小木屋：同學們來來往往，或許你很少為它放慢腳步。然而，這兒可是守護校園安全，而且在發生緊急事故時能立即提供必要協助的校園守護神呢！本期院訊，我們訪問社法學院駐警隊的丁小隊長，帶您一同揭開駐警隊的神秘面紗。丁履純小隊長自七十四年起已在本校服務二十幾年頭，目前任職於社法學院駐警隊，負責本校區安全。丁小隊長為人豪爽、健談風趣，訪問中不僅介紹駐警隊的業務概況，更透露了前陣子發生在法二十七教室的精采誘捕行動。

社法學院駐警隊最早可追溯到民國三十幾年，目前除了本院區外，醫學院與公衛學院也都屬於轄區範圍。駐警隊平時維持全天候執勤排班，並固定在轄區內執行巡邏勤務。丁小隊長表示，駐警隊的任務就是保障校園安全，並在同學需要緊急協助時能立即提供支援。因此，社法學院駐警隊同仁均以服務同學為出發點，只要大家互相配合，並不會太刁難同學。「我們希望與同學都多有互動，大家親切些。畢竟警察也是人嘛，大家幫個忙，彼此都比較方便。當然，這和總區的文化是有些不同啦！」丁小隊長有感而發地說。

談到校園安全，丁小隊長特別叮嚀同學平時就要有基本警覺心，校園內求救設備一定要會使用。「其實，目前社法院區內的設備已算完善，除了完整的監視系統外，校園內尚有緊急求救電話，女生廁所也裝置警報器；只要同學一按按鈕，駐警隊馬上會收到警報，立即前往協助。」丁小隊長舉前不久發生在醫學院的女廁偷拍案為例，當時同學驚慌尖叫其實很危險，可能會引起歹徒的攻擊；如果能立即按下廁所內警報器，



那麼駐警隊馬上就可以抓到人。在沒有後援的情況下，同學們應該保持冷靜，設法與駐警隊連繫。

駐警隊處理過的案件五花八門，例如：驅離徘徊在教室附近的精神異常人士、協助處理老師轎車遭破壞等。甚至曾發生本校學生於國外溺斃，同行同學在人生地不熟的狀況下打電話回駐警隊求助。駐警隊依層級通報，最終連繫上駐外使館協助處理後事。然而，最經典的莫過於法二十七教室誘捕行動。該案起因於法研所李同學的筆記型電腦在法二十七教室被竊；雖然家長相當生氣，甚至自願到校巡邏，但終究未能抓到小偷。後來社法學院又陸續發生多起竊案，駐警隊透過監視器影像研判後，鎖定目標，開始誘捕行動。經過不斷改變誘捕方式以及多日部署，眼看時機成熟，駐警隊便會同仁愛派出所支援的專

案警察以及刑事警察準備出擊。這次行動大夥人埋伏在法二十七教室周圍，以錢包為誘餌，終於順利抓到現行犯。有趣的是，由於該名竊賊堅決不肯供出其他贓物的藏匿地點，大夥人幾乎翻遍了法四教室前那幾排矮樹及草叢後，最後才在一棵大樹上找到之前拿來做為誘餌的小隊長手機。事後回想起來，丁小隊長記憶猶新地說，「當時，我們很怕最後抓到的是自己同學；由於有刑事警察在場，即使是自己人也難不依法處理。所以，我們還事先跟仁愛所員警們私下講好，如果是台大學生就直接交給我們處理。好在最後總算是圓滿落幕了。」

事實上，駐警隊目前也面臨警力不足的問題。在轄區擴大以及員額縮編的情形下，業務量相對繁重不少。儘管如此，丁小隊長保證，駐警隊將盡全力服務同學，克盡維護校園安全的使命。最後小隊長叮嚀大家，平時多培養應變能力並學習操作校園內求救設備；遇到緊急狀況時務必保持冷靜，設法尋求支援。最重要的，請同學在手機內儲存駐警隊二十四小時專線「02-2391-7346」，如此發生緊急狀況時駐警隊便能提供立即、有效的協助。



上圖為校警隊及法學院大樓前的景觀

營養飲食健康教育演講

社會科學院學務分處醫務室於十月份辦理

兩場營養飲食健康教育演講，時間、地點

與主題見於下表：

95年10月13日	14:00~16:00	法、社科院電化教室 徐州路校區	吃對了嗎?食用生機飲食須知	台大醫院營養部鄭金寶主任
95年10月20日	14:00~16:00	法、社科院電化教室 徐州路校區	吃出健康正確的減重飲食	台大醫院營養部鄭金寶主任

第一場演講鄭主任會告訴大家

食物要怎麼買、怎麼煮；共同討論有機飲食=健康嗎？

如何循序漸進來吃生機飲食。

第二場演講鄭主任教導大家

如何吃出美麗又健康，外食族要怎麼吃才能

與圓滾滾成為絕緣體。

這兩場與我們息息相關的演講千萬不要錯過！！

敬請捐款贊助

「台大圖書館學術期刊訂購經費」

「華人頂尖、世界一流」是本校努力的目標，在追求教育卓越、研究卓越之際，圖書館館藏資源的充實，是學校教研競爭力的基礎。有鑒於此，圖書館致力於提升館藏及服務，期能與世界著名大學並駕齊驅。目前圖書館僅提供10247種現期期刊供全校師生教學研究使用，與國外知名大學(哈佛大學有現期期刊100009種，香港大學63313種，新加坡國立大學48117種)相距甚遠，益以期刊購置及續訂價格不斷上漲，本校面臨期刊訂購經費嚴重不足窘境，不僅既有之訂購期刊難以持續，更遑論增訂各學科新出版期刊，抑制侷限了本校學術研究競爭力。目前每年續訂既有期刊經費達新臺幣140,000,000元，惟學校受高教經費短絀之影響，近年來每年期刊訂費缺口新臺幣80,000,000元，竭誠希望您慷慨解囊，支持現有期刊永續訂購及新訂期刊，以提昇本校教學研究品質及國際學術研究地位。

■ 致謝辦法：

凡捐款者本校將寄贈感謝狀，載明捐款訂購期刊名稱，並在該期刊上標示捐款者大名。

捐贈致謝方式詳見：

* 臺灣大學接受捐贈致謝辦法 http://host.cc.ntu.edu.tw/sec/All_Law/1/1-23.html

* 臺灣大學接受海外人士捐贈致謝辦法 http://host.cc.ntu.edu.tw/sec/ALL_Law/1/1-33.html

■ 敬請您從隨函所附「各系所訂購期刊清單」中，挑選擬捐款訂購的期刊名稱，並將該期刊序號填在捐款單上即可，本校將後續處理。清單所列期刊價格為訂購1年所需費用，但您並不需要捐贈足額始能認購此期刊，您可捐贈任何金額，指定任一期刊。同一期刊倘有多人捐款訂購，所有捐款人芳名都將標示於該期刊上，多餘經費將移至訂購其他期刊，細節敬請參考網站：

http://www.lib.ntu.edu.tw/Friends/journal_list.htm。

	項 目	台幣金額
社 科 學 院	Child abuse & neglect	49,456
	Social policy & administration	37,812
	Sociological abstracts	36,487
	Social studies of science	35,588
	International journal of public administration	93,551
	International studies quarterly : a publication of the International Studies Association	58,275
	Defence and peace economics	27,476
	Economics of education review	26,334
	New media & society	33,832
	European journal of communication	25,912
	Economic theory	54,095
	Journal of forecasting	22,962

歡迎單筆捐贈或長期認養；可認捐特期刊，亦可捐款由圖書館統籌分配訂購。

<<<<< 幸福佈告欄 >>>>>

台大人的權益，不可不知！（台大校友會提供）



只要一張校友閱覽證，立刻擁有一座圖書館，

請洽圖書館（02）23630231轉2274



瘦身可是本世紀最广泛的全球化運動，來台大就對了。

綜合體育館（02）33665959 游泳池（02）23630231轉2597，網球場轉2221



幫你省錢，黃金地段停車半價

（校總區15元/30分鐘，水源校區10元/30分鐘）（02）33662186



住在校園裏？台北市最平價、素淨的飯店就在

鹿鳴雅舍，（02）33662238



缺氧嗎？溪頭給您最多負離子。

溪頭森林遊樂區（049）2612210 立德溪頭飯店（049）2612655



什麼？你不是Lohas族！趕緊來台大樂活一下。

新月台農產品產售中心（02）33662566 育成新天地（02）33663811



有這種好事！消費兼回饋母校，聊表心意如何？

台大認同卡中國信託0800024365



多久沒和同學聯絡了？

加入校友會，請洽校友聯絡室（02）33662042



給我E-mail，我們給您最新報報。

訂閱電子報，請傳至校友聯絡室fflin@ntu.edu.tw



預約參觀，導覽社給您好看！

新月台訪客中心（02）33663810 校史館（02）33663818



台大新鮮事，盡在校史館部落格，進來逛逛吧！

<http://gallery.lib.ntu.edu.tw/>



你超愛現？「台大人文庫」等你。（02）33662307



要幸福喔！台大醫師扮紅娘

個人資料及擇偶條件逕寄（勿寄掛號） 全球展望醫學基金會（周松男醫師主持）

台北市100中正區仁愛路1段23巷1號4樓 傳真：（02）23211683



更正啓示：院訊第二期P23之圖片《經濟學與帝國主義》應為說明P22國發所系列演講活動。

