實驗經濟學專題

風險偏好實驗

授課教師:王道一 陳儀

2021 秋

請隨意分組入座,可跟上次不一樣。

由於城中城大樓外觀給人出入複雜的印象,週遭居民往往敬而遠之,弱勢住戶只能更倚賴彼此。他們曾設法成立自救會解套,但每月管理費500元,實際能繳出的只有一半,連公共水、電費都入不敷出,更別提維護環境、添購設備,即便心知自己住在高風險環境,住戶還是留下來.....,「去哪找月租2千元而且不漲價的房子?(城中城個案)很多是傷病、撐拐杖、推輪椅來吃飯的人,靠社福補助生活,沒能力換到好一點的住所。」



-- 報導者 10/20/2021

風險偏好的例子

- 選一個新老師的課
- 選修好像有用但自己不擅長的科目
- 唸研究所
- 戴口罩
- 抽菸
- 偷丟垃圾
- 結束一段穩定的關係
- 賭博/投資
- 不勝枚舉....

遊戲節目

想像你正在玩一個節目實境秀,選擇:

答案A 或答案 B, 答對有一千萬!答錯一百萬!

但你毫無頭緒.....所以兩者機率各一半一半。

遊戲節目

主持人問你說:

要放棄選擇嗎?放棄的話,你可以直接拿五百萬回家。

你會放棄嗎?

經濟學家怎麼看?

- 預期報酬 = $\sum p_x * x$ x 指的是「所有有可能得到的報酬」 p_x 指的是「兌換到報酬 x 的機率」
- 預期效用 = $\sum p_x * u(x)$ $u(x) = \frac{x^{1-\gamma}}{1-\gamma}, \gamma < 1$

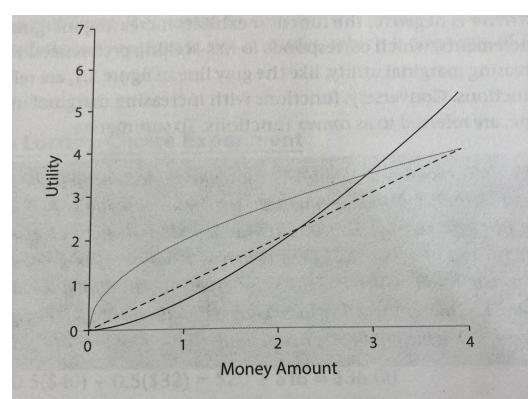


Figure 3.1. Utility Functions for Risk Neutrality (dashed straight), Risk Aversion (concave gray curved line), and Risk Seeking (convex dark curved line)

風險偏好

- 小組討論:
 - 風險偏好可能會受什麼影響?又如何因個人特徵而不同?
 - 為什麼這是重要問題?
 - 要怎麼回答這個問題?

實驗約15分鐘,需要連續進行。

請確保自己能全神貫注,再點入連結。

實驗室中如何衡量風險偏好?

• 直覺的想法是二選一

安全選項:五百萬

• 冒險選項:一半機會有一千萬,一半機會一百萬。

• 有沒有辦法觀察到更多面向?

MULTIPLE PRICE LIST

Risk aversion and incentive effects

CA Holt, SK Laury - American economic review, 2002 - pubs.aeaweb.org

Although risk aversion is a fundamental element in standard theories of lottery choice, asset valuation, contracts, and insurance (eg, Daniel Bernoulli, 1738; John W. Pratt, 1964; Kenneth J. Arrow, 1965), experimental research has provided little guidance as to how risk ...

☆ 切 被引用 6829 次 相關文章 全部共 27 個版本

HOLT AND LAURY (2002)

	Option A	Option B	Your Choice A or B	
Decision 1	\$40.00 if throw of die is 1 \$32.00 if throw of die is 2–10	\$77.00 if throw of die is 1 \$2.00 if throw of die is 2–10	ASSE	
Decision 2	\$40.00 if throw of die is 1–2 \$32.00 if throw of die is 3–10	\$77.00 if throw of die is 1–2 \$2.00 if throw of die is 3–10		
Decision 4	\$40.00 if throw of die is 1–4 \$32.00 if throw of die is 5–10	\$77.00 if throw of die is 1–4 \$2.00 if throw of die is 5–10		
Decision 5	\$40.00 if throw of die is 1–5 \$32.00 if throw of die is 6–10	\$77.00 if throw of die is 1–5 \$2.00 if throw of die is 6–10		
Decision 6	\$40.00 if throw of die is 1–6 \$32.00 if throw of die is 7–10	\$77.00 if throw of die is 1–6 \$2.00 if throw of die is 7–10	soin. The	
 Decision 10	\$40.00 if throw of die is 1–10	\$77.00 if throw of die is 1–10	ioliki ne adibel	

理論上只會有「一個」轉換點

CASH SHE SHE	Option A	Option B	Your Choice A or B
Decision 1	\$40.00 if throw of die is 1 \$32.00 if throw of die is 2–10	\$77.00 if throw of die is 1 \$2.00 if throw of die is 2–10	A PSK
Decision 2	\$40.00 if throw of die is 1–2 \$32.00 if throw of die is 3–10	\$77.00 if throw of die is 1–2 \$2.00 if throw of die is 3–10	
Decision 4	\$40.00 if throw of die is 1–4 \$32.00 if throw of die is 5–10	\$77.00 if throw of die is 1–4 \$2.00 if throw of die is 5–10	
Decision 5	\$40.00 if throw of die is 1–5 \$32.00 if throw of die is 6–10	\$77.00 if throw of die is 1–5 \$2.00 if throw of die is 6–10	o getteen s
Decision 6	\$40.00 if throw of die is 1–6 \$32.00 if throw of die is 7–10	\$77.00 if throw of die is 1–6 \$2.00 if throw of die is 7–10	tien. The
m. by phylogen			
Decision 10	\$40.00 if throw of die is 1–10	\$77.00 if throw of die is 1–10	erikali 110

轉換列數跟風險趨避程度有關

Probability	Risk Neutrality Expected Payoffs for $U(x) = x$			ion ($r = 0.5$) ies for $U(x) = x^{1/2}$
of the High Payoff	Safe \$40 or \$32	Risky \$77 or \$2	Safe \$40 or \$32	Risky \$77 or \$2
0.1	\$32.80	\$9.50	5.72	2.15
0.2	\$33.60	\$17.00	5.79	2.89
0.3	\$34.40	\$24.50	5.86	3.62
0.4	\$35.20	\$32.00	5.92	4.36
0.5	\$36.00	\$39.50	5.99	5.09
0.6	\$36.80	\$47.00	6.06	5.83
0.7	\$37.60	\$54.50	6.12	6.57
0.8	\$38.40	\$62.00	6.19	7.30
0.9	\$39.20	\$69.50	6.26	8.04
1.0	\$40.00	\$77.00	6.32	8.77

HOLT AND LAURY (2002)

執行步驟

第一階段:真實報酬 1x

第二階段:假設報酬 20x (或 50x, 90x)

第三階段:真實報酬 20x (或50x, 90x)

第四階段:真實報酬 1x

為什麼要這樣做?看出大家的風險偏好、然後看真實和假設差別、 也看報酬 1x vs 20x (或50x, 90x) 差別。

真實報酬兌現方式

到每人面前擲兩次骰子。

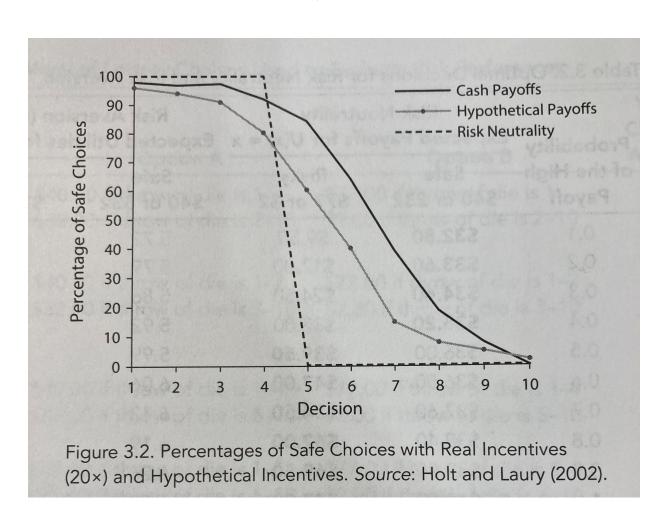
第一次骰子的數字決定「哪一列」兌現。

第二次骰子的數字決定「得到高報酬」還是「得到低報酬」。

依照受試者選擇選項A還是選項B,來發放報酬。

Q: 為什麼不每一列都兌現?

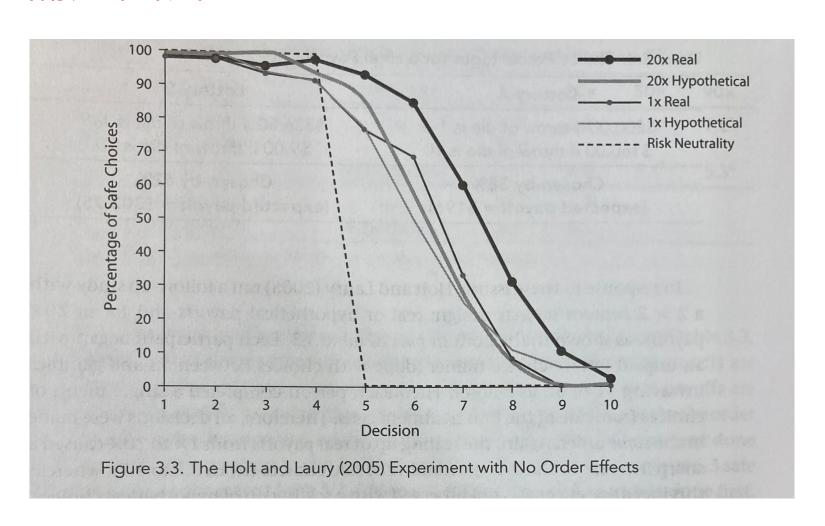
結果:我們需要真實誘因嗎?



誘因的「大小」有差嗎?

Experiment	Incentives	1×	20×	50×	90×
Holt and Laury (2002) 208 subjects	Real	5.2ª 5.3 ^d	6.0°	6.8°	7.2°
	Hypothetical		4.9 ^b	5.1 ^b	5.3 ^b
Holt and Laury (2005)	Real	5.7ª	6.7ª		
168 subjects	Hypothetical	5.6ª	5.7ª		

補充圖片



風險偏好因時間或狀態而不同嗎?

- 經歷地震後
- 被提醒是銀行員的身份後
- 月光族到月底時
- 風險偏好會改變
- 你猜是哪個方向?為什麼?

作業 W5

- 1. 請使用 Josie給的raw data檔案,參考 figure 3.2 ,畫出今天 班上同學們的選擇,並標示出風險中立者(U=x) 、和風險趨避 $(U=x^{\frac{1}{2}})$ 的選擇。
- 2. 如果是你,會怎麼設計一個實驗來回答這個問題:被提醒是銀行員的身份後,風險偏好會怎麼改變?又,預期結果是什麼?
- 3. 閱讀論文: Cohn, A., Fehr, E., & Maréchal, M. A. (2017). Do professional norms in the banking industry favor risk-taking?. *The Review of Financial Studies*, *30*(11), 3801-3823.

這篇論文的實驗方法是什麼?你認為有比你設計的方法來的好嗎?他的實驗結果和你所預想的一樣嗎?

參考文獻

Holt, C. A. (2019). Markets, games, and strategic behavior: An introduction to experimental economics. Princeton University Press. [參考該書第三章]