

How does your political color dye your trust?

1.What is the question?

當另外一個人與你站在不同的立場，你是否會因為不同的立場而對她產生不信任，而此篇則是以不同的政治立場為例，來探討信任決定的決策，對應到神經方面上的科學，在接收到訊息後，在不同的腦區所管理行為想法上各自的反應為何？

2.Why should we care about this?

在過往之中，有人對你提出不同的意見時，你會不自覺的對他產生敵意，認為他是不友善的、故意與你唱反調，進而不再採取他的意見、不與他往來，但是她可能是為你好給予你不同的看法，另一種則是附和你的想法，就算知道你的想法是有問題的，而你卻認為他是可以信任的人。只因為人們只想聽到自己想聽到的聲音，做出情緒化不合理的分類。

A real world example:

當一個政黨提出好的政策、對國家未來發展方向正確時，只因為那個政黨與你支持的不同就提出否定意見、不贊同。或是當自己提出的論點，有人提出不同意見，並沒有去思考他人的思維與自己哪裡不同，就直接否定掉。

3.What is the answer?

個人信任決策，應該要考慮到所獲取到的訊息，是否有不合理的解讀，藉由這樣來修飾我們的行為決策

某些社會或歷史特徵的族群會因為對方不同立場而影響對對方的期望。

4.How did the author get there?

選蔡的政黨較相信相同立場，選馬的政黨偏好相信立場並不顯著。

選蔡政黨被相同立場背叛不愉快的感覺高於被馬政黨背叛，意味著不同立場的人會覺得對方會背叛自己。

腦區管理功能，參照 PPT P.8、P.9

- Reward learning: caudate/striatum
- Emotional awareness: anterior insula (AI), amygdala
- Mentalizing: temporoparietal junction (TPJ), medial prefrontalcortex (mPFC)
- Social evaluation: anterior cingulate cortex (ACC), dorsolateralprefrontal cortex (DLPFC)
- TPJ : Learning about trustworthiness of others.
- DLPFC :
 1. Cognitive effect required not reciprocate, especially when breaking a promise.
 2. Implementation of fairness norms.(overriding selfish impulse to accept unfair offer)
 3. Overriding selfish impulse to violate norm.
- AI :
 1. Aversive response to unreciprocated cooperation.
 2. Viscereal response to inequity.
 3. Decisions to restore equity.
- Striatum :
 1. Reward from mutual cooperation.
 2. Reward from helping others.
 3. Error signal when in conflict with social norms that motivates subsequent conformity.
 4. Reward from social approval.
 5. Motivation to learn from high status of others.