

道德推理第十四章研討案例

【案例】：海豹獵捕與因紐特人（Inuit）的命運（pp.444-45）

在1980年代，一張描寫加拿大漁夫重擊一隻小海豹的明信片被寄送到美國和英國一千兩百萬個家庭，其引發了極為強烈的情緒反應。為了化解來自公眾的壓力，主管當局對野生動物的管理採取更強硬的措施。海豹皮市場的瓦解代表著動物權運動者的一次重大勝利。

動物權運動者的勝利不只傷害了紐芬蘭人（Newfoundlanders），它還對數以萬計生活在狹小、遙遠的北極地區的加拿大因紐特人，造成嚴重的影響。反毛皮活動的支持者把所有獵捕海豹的方法混為一談。毫不令人意外的是，幾乎沒有任何新聞報導關注到海豹皮市場的崩解，對因紐特人在經濟、社會和文化方面的摧毀效果。如果外界能夠對因紐特人的生活有更多的認識，他們或許就不會那麼輕易地把所有獵捕海豹的行為看作是不道德且殘酷的。

加拿大的因紐特人約有四萬六千人，他們是極地區因紐特社群（人數約有十五萬人，居住在格林蘭島、美國阿拉斯加州和蘇俄等地區）的一部份。對加拿大的因紐特人來說，海豹不只是金錢的來源，並且還是他們文化的基石。儘管因紐特人也獵捕其他棲息在凍原的物種，但海豹是他們維生與文化的支柱。富含蛋白質、礦物質、維他命且低熱量的海豹肉，一直是北極許多地區人民最主要的肉類來源。海豹皮做成的手套和靴子為他們抵抗嚴寒的北極氣候提供了最大的保護。

對海豹皮的聯合抵制造成毛皮價格的筆直跌落，因紐特人來自毛皮販賣的收益大幅降低，但獵捕設備的成本卻逐年提高。許多因紐特家庭再也負擔不起購買獵捕設備，他們的經濟狀況越來越危險。並且，由於他們被剝奪了分享海豹肉的社會傳統，所以其社會秩序也不再和睦。相較於其他加拿大人，因紐特人已深陷在貧窮和暴力的高度危險中，即使許多因紐特人選擇住在北部以外的地區，情況亦未改善。因紐特人的平均壽命比其他加拿大人少了十年，嬰兒死亡率、失業率和罹病（例如糖尿病）率，以及婦女被施暴和家庭過渡擁擠的狀況皆急遽增高。缺乏文化傳承的最可怕面向之一就是年輕人自殺的盛行，在群居的小社群中，一個自殺事件很快地就會引起另一個自殺事件。因紐特人是極為珍貴的人種，值得外界給予更多尊重和重視。

討論問題：看完以上案例後，請回答以下問題，並提供你的理由。

1. 像Peter Singer這樣的效益主義者是否會支持禁止所有獵捕海豹的行為，即使這麼做將會消滅因紐特族群？如果因紐特人能夠以不造成海豹痛苦的方式來進行獵捕，Singer是否可能贊成讓他們獵捕海豹？
2. 像Tom Regan這樣的非結果主義者是否在所有情況下都不贊成獵捕海豹？
3. 如果因紐特人和海豹的命運是由Singer或Regan來決定，你認為因紐特人會選擇哪一位哲學家？
4. 對於保護海豹和因紐特人命運的兩難，你有什麼想法？你認為怎麼做是比較適當的？