

臺大歷史系講論會

本系自 87 學年度開始實施教師講論會制度，於學期間由本系教師輪流發表專題報告，每學期約舉辦三次，藉以推動本系教學、研究及討論之風氣。近期四場講論會演講摘要節錄如下。

立大清旗，奉萬歲牌——朱一貴事件時的「皇上萬歲聖旨牌」與地方社會

李文良教授主講

康熙六十年（1721）發生的朱一貴事件，是清代臺灣第一場大規模的社會動亂，儘管動亂不久隨即獲得控制，但戰爭中的族群分類對立對南臺灣的鄉村社會造成深遠影響。以廣東潮州府籍漢人移民為主的社會集團高舉大清旗幟，和以福建籍移民為主的叛亂勢力對抗，事後並從官府手中接受義民、軍銜、銀米等賞賜。此舉提升了他們的政治和社會地位，也揭開了南臺灣閩粵族群長期對立的序幕。

作為廣東籍移民自我宣稱為義民象徵者，除了各種獎賞外，還有發起軍事行動時供奉的「皇上萬歲聖旨牌」。在進呈皇帝的報告中，閩浙總督覺羅滿保提及南臺灣義民「於萬丹社（位於今屏東縣萬丹地區），拜叩天地豎旗，立大清旗號，供奉皇上萬歲聖旨牌」。當時隨征來臺並擔任重要幕僚的藍鼎元，也在著作中兩度提及義民奉「皇帝萬歲牌」、「大清皇帝萬歲牌」。據現存清代檔案資料，清軍抵臺後，義民們還派遣為數高達三千的部隊護送萬歲牌至府城，並將之供奉於萬壽亭，戰爭結束後更在粵籍墾民核心地帶的忠義亭（今屏東縣竹田鄉忠義祠）長

期供奉之。供奉萬歲牌的忠義亭，是清代南臺灣粵籍移民最為重要的宗教場所。每當社會動亂發生，他們就會聚集在忠義亭，協商組織地方武力，分配軍餉並指揮作戰。忠義亭也成為跨村落的族群聯盟之重要象徵，在凝聚粵籍移民的認同上具有重要的作用。

義民供奉的「萬歲牌」應是指刻有「當今皇帝萬歲」、「皇帝萬歲萬萬歲」或「皇帝萬歲萬歲萬萬歲」等文字，以祈求皇帝長生的木製牌位。亦有稱之為「龍牌」或「萬歲聖旨牌」者。鄉村社會中常稱之為皇帝賞賜的龍牌，實際上往往是地方士紳或廟方自行仿製供奉，並非來自朝廷頒賜。萬歲牌通常附屬於某種宗教機構之中，主要表達該機構及其信徒（鄉村社會），和王朝間（皇帝）的關係。宗教機構豎立萬歲牌應始於明代，並隨著寶卷宣講而逐漸在民間社會普及，至清代，萬歲牌已普遍存在於各種宗教機構和經典文獻之中。

現存一份可信度頗高的義民稟文聲稱，起事之際供奉萬歲牌的場所是萬丹鄉上帝廟，位於下淡水閩籍住民核心地帶。隨著朱一貴事件結束而逐漸高漲，並在十九世紀達於顛峰的閩粵分類及其械鬥，使得位於閩民核心地帶，但卻和粵民具有深厚歷史關連的上帝廟，在清代地方社會的發展過程中充滿著轉折與複雜的變化。



試論戰後臺灣關於霧社事件的詮釋

周婉窈教授主講

霧社事件發生於 1930 年 10 月 27 日，延續近兩個月，導致參與起事的六社族人幾乎舉族滅絕，餘生者遭遷徙至他地。關於霧社事件的書寫、論述和研究，從戰後到現在有很大的變化，是不同群體、不同世代、不同部落（和性別），及其和不同的政治、社會、文化條件交錯的結果。

根據日方的分析，霧社事件的起因可歸納為三點：一、勞役剝削問題，二、原住民與日人婚姻問題，三、馬赫坡社頭目的不滿。究實而言，這些只是近因，霧社諸社之所以蜂起抗暴，應該考慮到更根本的因素，如日本人侵入原本自成世界的賽德克族領域，沒收族人狩獵用槍枝，駐守在部落的日警取代原部落頭目的地位，導致固有的傳統慣習律法（gaya）遭到空前未有的嚴重破壞。

戰後關於霧社事件的詮釋可分為四個階段。首先是抗日民族主義下的霧社事件。劉枝萬是戰後根據大量日文文獻來書寫霧社事件的第一位學者，他將該事件定位於「近代革命」和「山胞抗日史」。陳渠川以文學筆法書寫霧社事件，將之定位為中華民族主義的抗日壯舉。戴國輝編著的研究與資料集出版於 1981 年，集當時日文研究之大成，但基本上，他是在中國少數民族的大架構中思考霧社事件。

其次是來自學院外的「他者」的內部視野。1980 年代以後，戰後出生並且能夠用

中文充分表達思想和感情的臺灣本地漢人，開始以新觀點來詮釋霧社事件。鄧相揚以報導文學的方式，先後出版圖文並茂的三本書。邱若龍則從賽德克族耆老的訪談和田野調查入手，繪製霧社事件漫畫書。舞鶴兩度在清流部落租屋居住，以小說筆法寫出《餘生》。

第三，餘生菁英的霧社事件。1960 年代初期，兩位日本女士來臺調查霧社事件，訪問事件餘生者，寫成長文，刊登於日本的雜誌。1980 年代，霧社事件餘生者菁英高愛德（Awi Hepah）與高永清（Pihu Walis、中山清），分別出版日文回憶錄。兩人在事件發生時年僅 14 歲左右，他們在戰後擔任要職，成為該事件的主要代言人。

第四，從「部落觀點」、gaya，以及「歷史的和解」入手的書寫。2000 年前後，開始出現從賽德克族內部觀點出發的論著，如 Siyac Nabu（高德明）以賽德克族語發表論文，從「gaya Sediq」（賽德克傳統律法）的角度來思考霧社事件。2004 年 Kumu Tapas 出版以口述採訪之資料為基礎的著作，特別強調女性觀點。近十年來，六社餘生者的後裔，如 Takun Walis（邱建堂）和 Dakis Pawan（郭明正）等人，也開始積極思索族人的歷史，致力於保存族群文化和部落記憶。

在霧社事件屆滿八十年的此刻，我們似乎站在歷史的分界點，看到從內部了解霧社事件的可能，也看到賽德克族人和解的可能。今天我們已然邁入一個可以期待一部或多部霧社事件的精彩作品的時代。



養兵衛民——募兵制合理化論述在宋代的建構

方震華教授主講

宋代實施的募兵體制在當時引發官員和士人的諸多批判，不過，宋代文獻中對於政府花錢募兵持肯定意見的論述雖然較為少見，卻受到部分現代學者的重視。尤其是宋太祖向趙普（922-992）論述「可以利百代者，唯養兵也」的故事，經常被宋史研究者引用，甚至據此論斷「養兵政策」為太祖立國的基本政策。這種說法的主要依據，是晁說之（1059-1129）在元符三年（1100）四月，所上封事中的一段文字。

據此，太祖有鑑於兵、民分離，無法聯合叛亂，因而規劃募兵制度，作為維繫政權長期安定的手段。此種看法迥異於宋代常見從財政負擔、戰鬥力強弱等角度來批判募兵制的意見，因而受到現代學者的重視，並進而主張：募兵制度在宋代備受批評，卻始終存在，即是因為兩宋諸帝恪遵太祖養兵以防制兵、民聯合為亂的「祖宗家法」。但是，觀察北宋君臣對於兵制的相關討論，則不免對此一說法有所懷疑。如果晁說之的論述無誤，在元符三年以前，北宋君主與臣僚對於兵制的討論繁多，卻未曾有人提及此一對話。不免令人懷疑，這段太祖與趙普的對話，很可能是經由晁說之的建構才得以流傳。進一步從歷史背景來分析，宋初政府被動地承襲自唐代以來實施已超過一百五十年的募兵體制，在當時並沒有人提出批判的意見。宋太祖既非「養兵」一事的創始者，何需對時人早已習見的事實提出合理化的

解釋？

更值得注意的是，在一個宋代廣泛流傳的故事中，太祖對於養兵一事的看法迥然不同。他深感養兵支出造成的潛在危害極大，並預言若不遷都以減少京師的駐軍，百年之內，軍費的支出必將導致民力困乏。那麼他怎麼會對養兵一事持完全肯定的看法，而視之為「可以利百代者」？

以上兩個關於太祖的故事，在現代學者的研究中都經常被引用，但其內容卻有相互矛盾之嫌。其實，從故事中「京師屯兵百萬」及「不出百年，天下民力殫矣」二語可以推知，是在仁宗朝大幅擴軍造成沉重財政負擔後，才會產生此種傳說。同樣地，晁說之在一百多年後所記述太祖與趙普的對話，恐怕也應視為後人建構的傳說。現代學者的研究已經指出，宋代文人對於「祖宗」或「祖宗之制」的描述往往出於自身所理解的帝王行為規範或治國原則，不一定等同於歷史的實情。因此，我們不應僅根據晁氏一家之言，就認定宋初的統治者是從社會控制的角度來規劃軍事制度，並形成趙氏子孫奉行不悖的「養兵政策」。

歷史上許多傳說的形塑，往往有其長期發展的歷程，其背後也常受複雜的政治或文化因素的引導。我們應探究：以兵、民分離有助於政權穩定，來合理化募兵制度的說法是在何種背景下出現？又為何被歸功於宋太祖？此種論點造成的影響為何？探究這個傳說在北宋後半期形成的過程，將有助於我們瞭解宋代君臣有關兵制的爭議及其歷史意義，並可觀察宋人兵制論述中所反映的政治文化特色。



講論會/演講摘要

觀察美國——臺灣訪客筆下的美國，1950-1970

趙綺娜教授主講

本文以 14 位在 1950、1960 年代接受美國政府在教育交換名義之下邀請到美國參訪的臺灣社會菁英寫下來的回憶錄或見聞錄為研究對象，本研究要從當年受邀參觀訪問美國的臺灣菁英們的著作中所呈現的美國形象。受邀之訪客不只觀察美國，也從他們各人的角度解讀所看到的美國社會的各種現象。那麼他們是如何解讀美國文化？美國政府是否達到了透過臺灣社會菁英親身經歷美國社會的軟實力，進而產生對美國良好的印象，在臺灣以中文建立美國正面的形象嗎？

就國家宣傳工作而言，美國政府之邀訪大致上是成功的，受邀訪的臺灣訪客在見聞錄中記下，他們參訪美國之前對美國人和美國的印象與過去從電影與報章雜誌上，甚至在美國以外地方遇見得來的印象大大不同，而他們的印象大多是正面。過去他們也許對美國有些負面偏見，但是訪美之後，他們對美國的富庶印象深刻。他們筆下的美國人是彬彬有禮，對外國人友善、開放，對陌生人信任，毫無階級觀念，有公德心，守法，勤奮工作，也努力享受生活。美國國家雖然富強，物質文明發達，但也重視歷史文物，藝術文化等精神文明。他們對美國民主政治欣羨不已。他們也觀察到美國人對家庭、婚姻的重視。有

臺灣訪客注意到美國婦女不再以家庭為其唯一安身之處，她們吃苦耐勞，內、外兼顧。然婦女尚無法享有與男人一樣平等的就業機會。他們對美國的鼓勵消費，刺激生產的資本主義原則持有保留態度。但他們一般而言，認為美國的自由企業、租稅政策是可以創造每一個人在自由平等的環境，各自努力，促進社會進步與繁榮。工人有工會合法合理保障，不會亦不可能受到資本家不合理不合法的剝削，可以過優裕的生活。美國社會中的黑白種族問題，他們也對消除黑白的種族藩籬有期待。

從這些臺灣社會菁英所建構出來的美國形象，其實多是以自己文文化、經驗為基礎。美國政府冀望邀訪的臺灣菁英們，可以讓他們對美國產生好印象，也許成功了大半任務，但他們如何解讀他們所看到的美國現象，卻不是美國政府所能掌控。



▲趙綺娜教授