

## 研究成果與活動說明

芳華之研究領域以高等教育和調查研究方法為主軸，底下謹將已出版和被接受之相關研究論文說明如下：

### 壹、高等教育

1. << The impact of digital divide on college student learning >> : 本文被 *Computers and Education* 接受 (SSCI 期刊)。本文運用作者參與教育部追求卓越計畫所蒐集的大一學生資料，探討大學生電腦使用概況、數位落差影響因素以及對大學生學業成就之影響。本文為「數位落差與大學生學習」書本專文的延伸。與該作品不同的是，本文探究的數位落差重點在電腦使用（目的和時間）與電腦知識層面，該研究探討的數位落差集中在電腦擁有和電腦知識面向。與書本專文相比，本文之文獻回顧涵蓋較多其他國家之相關研究對照，且採用的統計方法亦有差異。本研究結果顯示：(1) 大學生為學業、資訊搜尋和娛樂的需要而使用電腦。大學生平均每週約19個小時花在使用電腦上，其中約5小時和學業需求有關。(2) 一般大學生的電腦相關知識大約屬於中等程度。(3) 在預測電腦使用目的上，人口與社經背景變項未達統計上之顯著水準。(4) 女性、少數族群、父親為藍領階級或未就業，就讀私立大學、攻讀人文及社會科學領域的大學生，其電腦知識技能表現較弱。然而，女性、母親教育程度較低和就讀私立大學者，其使用電腦的時間分配上反而較集中於課業用途。(5) 在控制其他變項的影響下，電腦軟體知識具備的多寡影響學業表現。本研究的價值在於擴展數位落差測量面向，並提供台灣經驗以實證結果顯示在某特定面向上處於不利地位者，在其他面向上不見得居於劣勢。在探討數位落差及其對大學生之影響時，符合其學生角色之電腦使用時間分配與使用內容應被考量。
2. <<What kind of faculty are motivated to perform research by the desire for promotion?>> : 本文將刊登於 *Higher Education* (SSCI 期刊)。本文採區別分析方法，發現為了獲得升等酬賞而出版的教師，其對於獲得其他內外酬賞的動機也比其他教師來得強。在不同的酬賞裡，對於教師最重要的是提高個人收入。當控制教師對升等酬賞動機的高低時，擁有博士學位的教師研究生產力較高，公立大學教師的研究表現優於私立大學教師。由於提高個人收入為重要之誘因，因此文末在政策意涵討論時乃建議政府改變大學教師統一薪俸制度，可考慮實施依照研究表現發給薪俸的功績制，但必須避免重蹈美國功績制之覆轍——即使具有同樣研究表現，但年輕與女性教授薪資給付較少之狀況。

3. <<To what degree does the promotion system reward faculty research productivity?>>：本文發表於*British Journal of Sociology of Education* (SSCI期刊)。本文以實證資料測試教師研究生產力高者，其升等速率是否較快。與以往的研究相比，本文在方法上作若干改進：(1) 涵蓋人文、社會和自然理工領域，而非以單一科系教師為研究對象；(2) 採用書本和期刊論文為指標，而非引述次數，貼近升等實際情境；(3) 以既有文獻為基礎，融入多重變項於模型中。本文發現雖然研究生產力高者一般來講，升等速度較快，但是在其他條件相同的狀況之下，女性和年輕教師處於升等不利地位。除實證資料之呈現外，文中亦簡介台灣女性教師職級分佈概況。
4. <<Faculty Research Behavior and Career Incentives: The Case of Taiwan>>：本文發表於*International Journal of Educational Development* (SSCI期刊)。本文檢視在強調追求研究卓越目標下，近年來亞洲各主要大學在教師評估、教師永聘制、和教師升等制度所作的變革。並以台灣為例，運用縱貫研究生產力資料——大學教師是否獲得國科會研究獎助——作為指標，在行為增強理論的架構下，分析其研究表現長期變化情形。
5. <<台灣學術研究資源的分配——教師知覺與歸因理論>>：本文發表於「教育與心理研究」(TSSCI期刊)。在台灣，國家科會長期以來主導學術界研究資源的分配。無論是攸關大專院校教師進修的審核、專題研究計畫之申請補助、以及研究成果的獎勵等方面，國科會都在政策主導和實務執行上扮演關鍵角色。雖然各種經費項目之申請，國科會都制訂審核標準，也經過同儕評審的過程，但是學術界同仁認為申請這些學術資源之通過與否，到底受哪些因素影響，以及這些因素的相對影響力為何，卻鮮有人作過深入之探討。本研究之目的即在於瞭解台灣學術界同仁對於相關經費獲得與否的影響因素意見。本研究一方面進行不同學術經費申請之通過與否的因素影響力比較。另一方面也呈現受訪者之人口背景、學術訓練、研究表現、與近三年申請和獲得該種學術經費之經驗等變項在不同學術經費項目上意見的差異。本研究結果大體上支持歸因理論。本文除彌補以往文獻的不足之外，也探討研究發現在政策上的意涵。例如，受訪者認為影響國科會資源分配的因素主要是學術上的理由：包括申請者過去的研究表現和申請研究主題的重要性，「運氣」則被認為影響力很小。顯示學術界同仁主觀認為台灣學術資源分配制度及其執行，大體上並無太大的問題。
6. <<To what degree does the desire for promotion motivate faculty to perform research: Testing the expectancy theory>>：此篇在*Research in Higher Education* (SSCI期刊)發表。該文解決長期以來高等教育文獻中不同學者對於升等欲求是否會影響研究生產力的爭議。該文以期望理論為基礎，探究個人背景、機構變項、

和個人對各種內在酬賞與外在酬賞的欲求，如何影響我國大學教師的研究生產力。主要的發現是：由於研究生產力指標特性的差異，不同的酬賞欲求之預測力在三種研究生產力指標上——書本、期刊論文、國科會研究獎助——會產生變化。例如對事務精熟動機較高的教師傾向於出版書本，升等欲求和滿足好奇心欲求較強的人會發表較多的期刊論文，而獲得國科會獎助之學者在增加個人收入方面的動機較強。

7. <<Faculty rank system, research motivation, and faculty research productivity: Measure refinement and theory testing>>：以往有關教師研究生產力的文獻，鮮少運用實證資料針對某個理論作完整的測試。此文發表於 *Journal of Higher Education* (SSCI期刊)，一方面從批判傳統文獻出發，指出過去在測量研究動機上的缺失與理論基礎之不足，建議學者可以朝改進動機測量的研究方向著手，針對心理學的相關理論進行測試。另一方面，該文運用美國卡耐基教學促進金會的全國大學教師調查資料，以行為增強理論以及教師職等的選擇功能為理論基礎，來分析美國大學教師在升等前後的研究生產力變化。此文的價值在於彌補既有教師研究生產力文獻理論測試之不足。

8. <<私立大學與社區互動關係之探究>>：本文發表於國立教育研究院籌備處發行之「教育研究與發展」期刊。台灣自從九二一地震所引發之暨南大學事件後，大學與社區之互動關係逐漸成為高等教育矚目議題。然而，國內討論此大學與社區議題之文章卻十分有限。本文以歷史較悠久，社區發展成型之四所私立大學——輔仁、逢甲、中原、東海——師生與附近社區居民為對象，藉調查社區居民與大學師生意見，探討目前私立大學與社區互動關係，並比較不同大學之社區居民需求和師生期望。文末則羅列具體建議，大者如鼓勵各校從事機構研究(institutional research)，小者如補助私立大學興建地下或立體停車場以減少大學和附近居民因交通進出不便而引起的摩擦衝突等，提供教育部和受訪學校作為擬定提昇大學與社區互動關係之政策參考。

9. <<Incorporation of national universities in Taiwan>> 本文收錄於日本廣島大學高等教育研究所出版之 *Changing governance in higher education incorporation, marketization, and other reforms - A comparative study*. 主要介紹我國政府近年來試圖推動國立大學法人化之政策沿革與發展，並以John Kingdon的理論為基礎進行立法過程剖析。文中先簡介我國高等教育與國立大學運作狀況，其次評述國立大學法人化之源起進展，重點放在修改大學法時有關國立大學法人化之立法草案內容與過程，並分析教育部、國立大學、立法委員、學者專家等各關鍵參與者的角色立場。

10. <<How Education Drove Taiwan's Economic Development>>：此文介紹我國政府在過去四十年中如何利用教育作為經濟發展工具，分析其在不同經濟發展階段

對職業教育與高等教育所採取的重要政策，以及探討其政策在發展過程中所滋生的問題，也對於行政院教育改革審議委員會所作的各項教育改革建議有所著墨。本文發表於*Economic Reform Today*。該期刊發行全球，除芳華所寫之英文版外，另有西班牙文譯版。

11. <<Higher education reform in Taiwan: History, development and the University Act>>：國家政策法令的變動，影響台灣高等教育的發展方向。該文介紹台灣高等教育的歷史變革與發展，分析1994年修訂大學法的重點與修法前之差異，並比較台灣和美國之間研究資源的差距。本文發表於*American Asian Review*。

12. <<數位落差與大學生學習：大學生數位落差相關因素與其對學業成就影響之探究>>：本文發表在台大出版社印行之「二十一世紀大學教育的新挑戰」一書中。本文以個人的電腦擁有與否和所具備的電腦知識技能作為數位落差指標，初步探究數位落差相關因素。本文分別以邏輯斯迴歸和多元迴歸初步探討數位落差相關因素。學業成績則嘗試取自我報告成績類別的中點分數轉換成Z分數，以迴歸檢核數位落差是否影響大學生的學業成就。本文發現：(1) 在不同的自變項當中，花在課業上時數的多寡對大學學業成就的預測力最高；(2) 大學學科能力測驗中的英文和數學分數是預測大學生學習成績的顯著變項；(3) 具備曾經到圖書館找尋期刊和書本經驗的大學生，其學業表現優於未具備此類經驗的學生；(4) 電腦知識的多寡能夠預測大學生的學習表現，然而否擁有電腦卻非顯著變項。在不同種類的電腦知識裡，對電腦軟體的熟悉程度越高，學生的學習成果越佳。

13. <<我國大學教師升等制度對獎勵研究生產力功效之分析——事件史分析法應用實例>>：本文由博士論文整理改寫成中文，另有英文版發表於*British Journal of Sociology of Education*。該文以實證資料檢驗我國大學教師升等制度是否真正做到獎勵教師研究生產力。結果發現研究生產力雖然是決定升等成功與否的關鍵，但是在其他條件相同的狀況之下，女性和年輕教師處於升等不利地位。此文在研究方法上突破傳統美國與國內有關探討教師升等文獻無法處理右割捨值(right-censored observation)與時間波動變項的限制。該文建立多重變項模式，藉實證資料顯示升等制度之實施運作仍然無法達成普遍主義的理想，在理論上填補高等教育文獻之不足。

## 貳、調查研究方法

14. <<調查研究流程與資料庫運用>>：本文發表於「都市與計劃」(TSSCI期刊)。其以調查研究流程為架構，回顧國內外調查研究方法相關研究議題，提出對我國調查實務發展之個人觀察。在資料庫運用方面，除分析運用二手調查資料的優缺點，提出二手調查資料品質測量指標，並綜覽國內量化調查研究計畫資料概況，羅列常見的二手調查資料品質問題。

15. <<自填與訪填對答題效應之影響>>：本文獲得 85 學年度國科會研究獎勵甲種獎。在不同調查實施模式下，受訪者所需要的說話、聆聽和閱讀認知能力程度不盡相同。該文針對自填與訪填在敏感問題和社會可欲性問題的項目無反應率做比較，呈現自填和訪填在初始效應和時近效應的測試結果。一方面在文獻上填補訪員面訪和自填問卷實施模式比較之不足，另一方面也對「台灣地區社會變遷基本調查」的實施提供具體改進建議。

16. <<自傳記憶與事件——生命史調查之應用與前瞻>>：生命史調查屬於回溯問句範疇，其主要任務為蒐集有關受訪者個人生活經歷的資訊。該文闡述自傳記憶在受訪者回答生命史調查問題時所扮演之角色，再藉剖析事件構成要素，嘗試將生命史調查中常見的回溯問句類型加以歸類，並從文獻中整理介紹減少受訪者記憶謬誤、提高答題正確性的問卷設計方法，包括生命史時間曆、里程碑事件、分解法、線索和畫界回想。本文提出未來調查研究方法可以繼續努力的新方向，例如運用口語草稿來評比 Brewer 和 Belli 兩人對於自傳記憶的不同分類方式何者為佳、繼續加強生命史調查問句之分類研究、探討生命史調查基本問句型態和自傳記憶之間的對應關係等。

17. <<認知訪談在調查研究上的應用——以假設市場評價法為例>>：本文獲得 87 學年度國科會研究獎勵甲種獎。認知訪談是實訪問卷預試和評量的主要方法之一，不過國內在這方面的研究文獻卻付之闕如。本文除了介紹認知訪談的起源、技術與實施，還採用假設市場評價法作為實例，說明如何運用認知訪談來分析受訪者回答雙界二分選擇之支付意願問項的認知歷程，洞悉受訪者怎樣解釋題目，以偵測受訪者的答題困難，做出改進問卷設計建議。

18. <<里程碑事件與時間——受訪者答題正確性之研究>>：本文獲得 89 學年度國科會研究獎勵甲種獎。該文探討受訪者對於里程碑事件的遠望現象和量表效應問題。遠望現象是因為受訪者對於時間定位前後誤挪使然，量表效應則是受訪者對於時間點的測量量表反應不均所致。該文以全民健保的實施做為里程碑事件，剖析時間效應、人口變項、受訪者使用之時間指稱語和受訪者答題正確性之間的關係，以幫助吾人瞭解里程碑事件的性質。

此外，除上述有關調查研究方法之期刊論文之外，為推廣調查研究知識，另與他人共同翻譯 Floyd J. Fowler, Jr. 著, *Improving Survey Questions* 一書，中文譯名為「改進調查問題：設計與評估」，由國立編譯館出版。