



大學評鑑

土木四 蔡期有
社會四 林佩儀
環工所 吳佩倫

前言：

隨著大學教育品質的改變，大學評鑑的實施也越來越受重視，但身為大學中的一份子，你對於大學評鑑的了解有多少呢？

大綱:

- 1. 什麼是評鑑
- 2. 什麼是大學評鑑
- 3. 我國大學評鑑與英、美之大學評鑑介紹
- 4. 大學評鑑之問題與檢討
- 5. 關於**2003**九月的大學評鑑報告
- 6. 問題與討論

一.什麼是評鑑

- 1.評鑑的意義:

- (一) 邱淵認為：

評鑑「evaluation」是爲了某個目的而進行的，對各種想法、作品、解答、方法、資料等的價值作出判斷的活動。

評鑑涉及應用準則和標準來鑑定各種具體事物的標準性、有效性、經濟性和令人滿意的程度。

判斷可以是量化 (quantitative)，也可以是質化 (qualitative)。

● (二) 黃政傑認為：評鑑的新觀念應包括：

1. 將評鑑視為價值或優點的判斷。
2. 此一判斷應包含量與質的描述。
3. 評鑑不但是為了定績效，更為了做決定。
4. 評鑑扮演許多角色。

- （三）從教育的歷史言，隨著測驗及評鑑發展運動之時代的不同，對評鑑一語所下的定義可歸納為四大類：

1. 評鑑即測驗（evaluation as measurement）（1920）

2. 評鑑是目標與表現一致程度的確認（evaluation as determining congruence）（1930）

3. 評鑑是專業判斷（evaluation as professional judgement）（1970）

4. 評鑑是提供資訊（information）以做為決策（decision-making）依據的觀念

- 2.評鑑的目的:

- 美國著名的評鑑學者Scriven曾說：

「評鑑的目的不在證明什麼，而在求改進」
(The goal of evaluation is not to “prove” but to “improve”)

- (一) 評鑑應當是有用的 (useful)
- (二) 評鑑應當是可行的 (feasible)
- (三) 評鑑應當是倫理的 (ethical)
- (四) 評鑑應當是精準的 (accurate)

● 3.CIPP評鑑概述

它是1965年美國通過「初等及中等教育法案」
（America's Elementary and Secondary Education Act, ESEA）時，聯邦政府要求所有接受該法案補助的方案，所使用的評鑑方法。

內容包括:

- 1.背景評鑑（Context evaluation）
- 2.輸入評鑑（Input evaluation）
- 3.過程評鑑（Process evaluation）
- 4.成果評鑑（Product evaluation）

- CIPP之架構:

其架構為以背景評鑑 (context evaluation) 來幫助目標的選定，以輸入 (input evaluation) 來幫助研究計劃的修正，以過程評鑑 (process evaluation) 來引導方案的實施，以成果評鑑 (product evaluation) 來提供考核性決定的參考。

二.什麼是大學評鑑

- 大學之所以存在社會上，其擔負起的主要任務不外乎是教學、研究、和服務。近年來，時值國內教改風起雲湧，倡議「教育鬆綁」和「權力下放」之際，爲了能夠在廣開學術大門之後仍維持高等教育的一貫優良品質，大學評鑑因而勢在必行。
- 以下分六個面來介紹,何謂大學評鑑：
- 1.評鑑目標之擬定
- 2.被評鑑對象
- 3.由誰來主導實施評鑑
- 4.評鑑指標之制訂
- 5.評鑑資料的來源
- 6.評鑑結果的應用

● 1.評鑑目標之擬定

- * 目標的訂定之所以重要，因為目標決定該如何建構產出指標(**Ball & Halwachi, 1987**)。
- * 評鑑目標由誰來擬定並沒有硬性規定，各國制度不一，有的由政府統一制定，有的由被評鑑機構自訂之。

● 2.被評鑑對象

- 一是以學校為單位的機構評鑑。
- 二是以學院或系所或學程為單位之學門評鑑。
- 一般而言，機構評鑑係基於績效責任之目的，學門評鑑則強調品質改進的導向（**Green**）。
- 開發中國家的高等教育品質確保檢核工作，應該以整個大學而非個別的系所或學門為對象（**Lim**）。

- 3.由誰來主導實施評鑑

- 政府、專業學術團體、民間機構或大學本身。

- *美國

- *英國

- *法國

- *澳洲

- *我國

- 4.評鑑指標之制訂

- 兼顧量化統計數據和質化研究的共同分析結果。

- 制定：（**1**）決定何者為輸入、何者為產出指標；（**2**）評估指標的適當性，其信度和效度是否足夠

- 5.評鑑資料的來源

- 內部：各校自訂發展計畫；同儕評量法。

- 外部：總體教育統計資料；問卷調查法。

- 6.評鑑結果的應用

- 做爲經費補助的依據—英國

- 不以評鑑結果做爲經費補助的依據—荷蘭、澳洲

- *我國

三.我國與英、美之大學評鑑介紹

1.我國的大學評鑑

(一)我國大學評鑑制度建立之背景因素:

1.內部因素－教育系統影響:

- (1)避免量的擴充，影響了教育品質
- (2)自我期許與自我改進
- (3)績效責任
- (4)資源緊縮與整合
- (5)大學自主與多元化趨勢
- (6)教育改革訴求

2.外部因素:

(1)政治影響因素

自主與民主趨勢，促成大學開放民主，政府乃以監督輔導代替管理，則必須透過評鑑機制達成管理目標。

(2)社會因素

為導正學歷社會，有必要建立完善評鑑制度，建立優良系所名冊，即評量學生學業成就，公佈社會。

(3)經濟因素

經濟因素影響大學評鑑，主要是為效率與效益之概念，及資源多寡之問題。

(4)國際因素

大學評鑑制度的建立及評鑑結果之公信力，常為國際學術認可之重要參據。我國大學評鑑制度之建立尤其受到美國之影響甚鉅。

(二)我國大學評鑑政策與制度演變:

1.系所全面評鑑階段(民國64年~71年)

我國在民國六十四年辦理大學數學、物理、化學、醫學、及牙醫等科評鑑工作，是我國大學評鑑之起始。

2.學門評鑑(民國72年~79年)

教育部於七十二年七月成立「大學教育評鑑規劃小組」，聘請黃堅厚、林清江、林文達、趙榮耀及翟立鶴等教授為委員，進行大學教育評鑑規劃工作。

- (1) 評鑑方式: 分為學門評鑑、專案評鑑。
- (2) 評鑑階段: 分為自我評鑑、訪問評鑑、追蹤評鑑。
- (3) 評鑑項目: 分為教育目標、教學(師資、課程、設備)、研究、輔導、推廣、發展及與上次評鑑結果比較等七項。
- (4) 評鑑委員: 由教育部聘請學者專家、教育行政人員組成。
- (5) 評鑑結果: 作為決策參考，並分送評鑑學校參考改進。

3.委託專業學術團體試辦學門評鑑(民國80年~83年)

● 2.英、美兩國大學評鑑簡介

(一)美國的大學評鑑:

- 1.美式認可
- 2.學校認可&學門認可
- 3.區域性的校院評鑑委員會&學術團體或自行組成
的學校評鑑團體
- 4.共組“學校評鑑評議委員會”(COPA)-->”大學
評鑑承認任委員會”(CORPA)
- 5.評鑑方法
- 6.民間團體進行之評鑑

以美國南區大學院校協會(SACS)所採行之模式
爲例:

- 1.受評鑑學校成立評鑑委員會
- 2.設計各系所之評鑑準則與項目
- 3.開始進行評鑑
- 4.建立績效評核回饋循環機制
- 5.持續評鑑相當時期，檢討修正程序與內容。

以中部各州校院評鑑學會為例：

▲任務、宗旨與目標▲董事

▲教學計畫與課程

▲計畫預算與會計

▲成果

▲圖書館與學習資源

▲學生入學

▲其他資源

▲學生服務

▲校舍與設備

▲教職員

▲創新與實驗

▲組織與行政

▲學校簡介及其他

出版品

(二)英國之大學評鑑

1.英式品保--3E概念

2.評鑑方式包括:

A.教學品質評鑑 (QAE):以六項指標評鑑：課程設計與組織、教學評估、學生表現、學生輔導諮詢、學習資源、品質維持

B.研究評鑑 (RAE):是唯一一份由英國官方機構出具的大學水準評估報告，主要是針對各個領域的研究所做一個全面性的調查

3.民間評鑑

四.大學評鑑之問題與檢討

1.大學評鑑指標之建立問題:

- (一) 學生成就評量標準
- (二) 教師教學概況調查意見
- (三) 量與質之爭議

2.大學評鑑公信力問題:

- (一) 評鑑委員公正性與專業性問題
- (二) 評鑑機構問題

3.評鑑結果處理問題:

- (一) 結果公佈與否問題
- (二) 結果作為政府決策之問題
- (三) 評鑑結果追蹤處理問題

五.關於2003九月的大學評鑑報告

● **SCI + SSCI + EI**

- 教育部用三種論文資料庫論文篇數的加總來排名，作為大學評鑑指標之一
- 未注意到 S C I（科學論文引用索引資料庫）與 E I（工程論文引用索引資料庫）收錄的期刊很多都重複，加總時沒有剔除重複部分，以致統計錯誤
- 造成以工學院為主的大學排名大幅提前，政大等沒有工學院的大學，排名則大幅落後

● **相關報導**

大學評鑑指標

大學評鑑論文篇數分學門統計

六.問題與討論

- 1.您認為大學評鑑應評什麼？什麼是「好」的大學應有的特質？
- 2.關於前一陣子教育部所公佈之大學評鑑結果,你有什麼樣子的看法?教育部的做法是否正確?