



進修中文三

E90701006 王瓊珠

進修中文三

E90701059 蔡欣翰

外文系 二

B91102065 陳文娟

土木所碩一

R92521301 姚俊豪

食科所碩一

R92641001 王珮文

報告大綱

- 一、 前言
- 二、 評鑑定義
- 三、 評鑑目的
- 四、 大學為什麼要評鑑
- 五、 評鑑標準
- 六、 台灣的大學評鑑
- 七、 我國未來可能的大學分類
- 八、 我國大學評鑑未來展望
- 九、 美國的大學評鑑
- 十、 其他國家高教評鑑對我國政策影響
- 十一、 結語
- 十二、 問題與討論
- 十三、 參考書目及網站

教育概論作業三

題目：重要教育議題報告—大學評鑑

組別：第五組

組員：進修中文三	E90701006 王瓊珠
進修中文三	E90701059 蔡欣翰
外文系 二	B91102065 陳文娟
土木所碩一	R92521301 姚俊豪
食科所碩一	R92641001 王嫻文

一．前言：

廿一世紀是一個知識經濟的時代，也是一個競爭激烈的時代，追求卓越，提昇品質，已是廿一世紀大學教育的熱門話題。大學教育是推動國家發展，也是提昇國際競爭力的泉源，肩負著培育國家高級人才的使命與功能。

目前國內大專校院已達一四八所，但在大學數量迅速擴充後，如何兼顧「數量」與「品質」，維持並提升大學教育水準，成為我國高等教育的重要課題。大學本身除了必須不斷地自我發展與改進教學研究工作外，主管教育行政部門亦有必要透過評鑑的過程，以了解大學辦學績效，激勵各大學校院充分利用教育資源，並改善各項缺失，以提升大學的教育品質。

而一個制度之產生，必定有其背景；一個制度之建構，必定由經驗發展而來。我國大學評鑑制度變革，皆是經由辦理過中由教育部業務司彙整各校參與之專家學者、及評審委員之意見，或委託專家學者、專業學術團體，或派承辦人員出國考察，提出規劃改進方案逐步改進。

本文將逐步探討評鑑的定義及目的，以及介紹的評鑑標準，再以台灣現況和美國的不同制度做一個比較，再透過問題的討論，以期更進一步地了解，在前一陣子引起各大學爭議的大學評鑑。

二．評鑑定義：

評鑑是一項很專業的工作，主要目的在於提昇大學辦學績效，追求卓越發展，評鑑結果攸關學校發展前途，除必須做到公開、公正外，還必須具有公信力。

下列引述各學者對評鑑所下的定義：

1. Kells (1984) 認為－

大學評鑑是一個自願的過程，透過非官方的學術團體，採用同儕評鑑 (peer evaluation) 以檢視被評鑑之校院，是否已達成自我研究中自訂的目標，並符合評鑑的標準。

2. Lenn (1987) 認為－

大學評鑑是一所校院內的自我管理 (self-regulatory) 過程，以自願的方式，由非官方的學術團體，認可教育機構或教育學程，以檢視其是否符合規定的品質標準，並協助校院未來的繼續發展進。

3. Tyler 認為－

評鑑乃係一種將實際表現之資料與明細具體之目標相可比之歷程。因此，標準乃評鑑之要素，若無標準則無評鑑可言。

4. 陳漢強 (民 86) 認為－

大學評鑑的真正目的，在發揮大學的自主精神，藉自我研究 (自我評鑑) 以改進校務，提昇教學品質，而不是比較校院間的長短或系所的優劣，大學評鑑應是大學內發的自我改進過程。

三．評鑑的目的：

從評鑑之所以受到重視的原因，我們可以發現到最主要是要使具有自主權的大學為其所提供的產品品質向社會大眾負責。因此評鑑的目的，主要可以歸納為以下幾點：

(一) 確保教育品質－

教育事業為社會事業之一，為了確保高等教育的品質，因此政府透過評鑑來控管大學的教育品質，藉此才能對社會大眾有所交待，因此評鑑工作的施行，有助於教育的品質達到一定的水準。

(二) 落實績效責任－

就理念上而言，大學可利用自我管制的精神來改進其內在品質，並藉由外在權力團體來控制品質，以凸顯出大學對履行社會績效責任的必要性。因此必須鼓勵學校自我評鑑並建立內部質量保證系統；另一方面則利用外在系統的評鑑來監控其運作，以達到落實績效責任的目的。

另外大學辦學的經費不管是來自於政府的預算補助或是其他管道所獲得，均

屬於社會資源，既然是使用社會的資源，政府當然就責無旁貸地必須落實大學的辦學績效；特別是近年來教育經費日漸短絀，更使政府依據評鑑的成效高低作為經費分配的主要考量。

（三）進行教育改革－

評鑑本身就是教育改革工作的一環，國家不僅可以透過教育評鑑的工作來落實對於教育改革的工作，同時透過評鑑的結果，還可以提供政府作為對未來教育決策時的參考。因此進行評鑑工作的同時，也正在進行教育改革的工作。

（四）強化市場競爭力－

隨著社會的變遷，高等教育所扮演的功能日趨多元，研究、教學、推廣服務等都是現代大學所須扮演好的角色。社會的富裕與民主化的趨勢，更使得大學所服務的對象日趨異質。尤其在知識經濟時代來臨及加入 WTO 的國際化下，學生來源日益減少等現實情勢之激盪下，市場競爭機制恐將難免，顯而易見的是各大學辦理招生將面臨更大的挑戰。因此推動大學評鑑的工作，有助於各大學釐清自我的定位，同時能增進其辦學品質與績效，進而強化大學在市場機制中競爭的優勢。

（五）改進行政效率－

評鑑係針對學校各工作事項加以審慎的評析，以衡量其得失利弊與原因，並決定如何改進或重新計畫。因此評鑑可使整體學校辦學之行政效率不斷地修正成長。

（六）激勵成員成長－

透過評鑑實施情形的檢討，不但可以提供學校如何改進的參考，同時只要學校進行改進的重大相關措施，並且加以付諸實施時，則學校內所屬成員可能都會受到此一改變的影響，進而透過自我激勵不斷的發展與學習新的技能以應付此一變遷，因此就某個層面而言，評鑑具有激勵成員成長的動力效果。

四．大學為甚麼要評鑑：

（一）教育資源日益短少－

由於各級學校教育大量擴張，使得教育經費在使用上也產生排擠效應，因此必須經由評鑑的手段，挑選辦學績效較佳的教育機構給予經費或補助，以促使教育資源能被有效的利用。

（二）對學校辦學的質疑－

近年來教育行政的參與者已不限於校內人員，特別是部分家長與社會大眾有鑑於大多數學校在體制上的僵化缺乏彈性，因此希望能介入改革。在這個改革的過程中，就必須對學校的不足之處加以評鑑、糾正，促使學校能進一步改進。

（三）課程與教學策略的更新－

課程與教學策略在實施的過程中，為檢視其優劣，必須經過評鑑，以確保資源的有效利用，並進而達到預計的成果。

（四）教育自由市場化的要求－

部分經濟學者將教育視為是一種投資，而學生就是消費者，因此主張自由市場的機制可提供學生不同的教育環境，以符合其個別需求。為了保護消費者權益，就必須將各校的優劣得失公告給消費者以供選擇。

五．評鑑標準：

馬信行(1997)將評鑑指標分為競爭性指標及保健性指標兩種。

（一）競爭性指標－如招生時的各大學各科系最低錄取分數，錄取之最低分數愈高，愈能吸收到優秀的學生。它有如運動競賽的成績。

（二）保健性指標－有如健康檢查，每一項指標有其上下限，超越上下限可能就會引起病變，或構成功能上的障礙。例如兼任教師率，太高則表示則表示在大學裡，在教學之餘，從事研究生產知識者少，太低則表示有二種情形：(1) 太專門的課也由非本行的教授配課，(2) 某一太專門的課也聘一位教師，成本不合算，要湊足規定授課鐘點也需配課。

保健指標正如同健康檢查之檢驗指標，太高或太低都不行。

（三）大學評鑑指標之綜合整理概表－以背景、輸入、過程、輸出，之評鑑模式建構而成。

		大學功能			
指標目的	指標性質	教學	研究	行政支援	校外服務
保健性	輸入	＊平均每位全時學生之經費支出 (總經費支出／學生數)	＊研究設備	＊中央行政經費佔全校經費之百分率	＊少數族群教師率

		＊平均每位助理人員之經費支出		＊中央行政薪資佔中央行政經費的百分率	＊少數族群學生率
		＊平均每位專任教師之設備經費		＊出版經費佔圖書經費之百分率	＊少數族群學生數
		＊平均每位專任教師之經費支出		＊平均每生之圖書館書籍經費	＊少數族群職員率
		＊兼任教師和專任之比率		＊平均每生之期刊經費	＊國際學生數
		＊全時學生與專任教師之比率		＊平均每生全部房地有關經費	＊推廣教育學員數
		＊招生數		＊平均每生清潔與保管服務支出	＊教職員之族群與性別比例
		＊研究生佔全體全時學生的百分率		＊平均每生就業服務支	
		＊教學設備		＊平均每生冷氣水電支	
		＊教學經費佔全部經費率		＊平均每生電腦服務經費	
		＊經費收入		＊平均每生學生社團支出	
		＊平均學生成本……等		＊學生宿舍容量	

	過程	*各級教師平均每週鐘點數	*平均參與學術討論會人次	*教職員專業發展經費	*社區服參與人次
		*各種班級大小之統計次數		*維修案積壓數	*校外演講人次
		*兩種教學方式的百分率		*意外案件數	*校外諮詢顧問人次
		*大學部一二年級課程由正教授上的百分率		*性騷擾案件數	
		*從未使用視聽器材之教師率			
		*開設課程率 (課程數／學生數)			
		*平均獲博士學位所花的時間			
		*續學率			
	輸出	*學生對教學滿意度	*期刊審稿者人數	*教師對行政支援的滿意度	*少數族群學生畢業率
		*校友對教學滿意度	*研究計畫審查人數		*雇主對畢業校友之工作滿意度
		*修業四年畢業率			*顧問費收入
		*全校國或各系平均每科學生成績			
		*畢業率			
		*獲碩士、博士之人數			

		*各學系畢業及格率			
		*轉學生率			
競爭性	輸入	*新生入學成績	*平均每 位專任教 師之研究 經費收入	*募款額 或募款額 佔全部經 費收入的 百分率	
		*具博士學位 教師率	*平均每 位專任教 師所接受 的研究委 託案件數		
		*具專業資格 之教師率	*研發經 費之收入		
	輸出	*進入研究所 學生率	*平均每 師出版冊 數		*附屬醫 院收入
		*畢業生專業 證通過率	*研究生 獲校外研 究獎學生 數		
		*畢業後六個 月之就業率	*教師獲 學術獎之 次		
			*平均每 師智慧財 產財收入		
			*平均每 師論文與 書之計點		
			*平均每 師發表之 論文數… 等		

六. 台灣的大學評鑑：

民國六十四年起，教育部開始逐年著手辦理各校院之評鑑。因此我國學校評鑑的實施，可說是開始於民國六十四年。評鑑內容包括：師資、課程、教材、教學方法、教學設備、教學及研究成果、學生畢業後就業及繼續深造等。

我國各大學評鑑工作係由教育部主導辦理，大學評鑑可說是大學校院自我管理的過程，其目的在發揮大學的自主精神，達成自我管理、自我改進的目標。目前我國的大學評鑑主要可分為下列四項：

(一) 學門評鑑－

A. 學門評鑑 (disciplinary evaluation) 是一種專業領域評鑑，也可稱之為一種系所評鑑，主要是以特定之專業學院、系所或學程為評鑑對象，強調某一專業領域的教育品質，通常引用專業學術標準來評估該學門符合標準的程度。

B. 學門評鑑的特色－

1. 同一專業性質，有其相似性，對標準的設立較方便。例如：可以就同一課程做一比較。
2. 評鑑的學者專家可以對要評鑑的專業有更透徹的了解。
3. 有品質改善的目的，例如：被評比的系所可以立即知道自己的定位，了解應從哪些具體的方向改善。

C. 學門評鑑的分類－

依國科會的分法有下列六大學類，共 62 學門：

1. 自然科學類－含 8 學門
2. 工程技術學類－含 17 學門
3. 生物與醫農科學類－含 5 學門
4. 人文及社會科學類－含 9 學門
5. 科學教育學類－含 3 學門
6. 國防科技類

(二) 校務綜合評鑑－

評鑑項目包括教學、研究、服務、行政、及總結(績效)五項。

綜合評鑑的特色－

1. 對學校整體的辦校能有一個全面的了解。
2. 個別專業領域教職人員參與比率低，無法得到專業部門的回應，也無法

給專業部門建議。

3. 績效責任導向的目的，例如：決定經費分配，以及強調某校的競爭力。
4. 機構性質不同（公立私立、教學取向或是研究取向．．．不同取向、規模大小、歷史悠久、新設立學校）則不宜用一種標準來評鑑所有的大學。

(三) 通識教育評鑑－

評鑑項目為「辦理目標及特色」、「組織與行政運作」、「教學與行政資源」、「課程與教學」、「師資素質與員額」及「服務與推廣」六項。

(四) 委託專案研究－

1. 評鑑指標之研究－研究分析國內外大學教育評鑑制度、指標與存在問題，建構我國大學綜合評鑑指標系統架構與具體指標項目，歸納指標建構之結果，建立共識，以為將來進行校務綜合評鑑之參考。
2. 後設評鑑之研究－探討相關文獻，針對後設評鑑理論，評鑑實施概況及國內學校後設評鑑之相關研究加以探討，研擬成效評估方案，評估評鑑之成效，並據以擬定具體建議，作為未來發展與改進大學綜合評鑑或相關制度之決策參考。

七．我國未來可能的評鑑分類：

「行政院高等教育宏觀規劃委員會」建議未來將大學分成：

◎「研究型」

研究型大學需要較多的經費，政府集中經費協助其提昇研究水準，與國際一流大學競爭，並長期為我國培育世界級的知名大學。

◎「教學型」

教學型大學的重點是培育全方位人才

◎「社區型」

社區型學院，扮演社區推廣教育角色。

◎「專業型」

未來的技職校院體系應與一般大學有所區隔，將其定位為發展應用科技並與產業結合，培養產業技術人才。

未來大學分類定位後，進而依其類型各自發展特色。方便學生依自己的性向和能力選擇合適的大學，政府也可把有限的經費，分配給不同類型的大學，

提高經費使用效率，並且提昇大學辦學績效。

八．我國大學評鑑未來展望：

1. 成立大學評鑑專責機構或委託辦理
2. 自我評鑑與外部評鑑並行
3. 綜合評鑑與學門評鑑兼重
4. 成立大學評鑑專業資料庫
5. 評鑑制度規劃及實施作業之研擬
6. 落實評鑑委員的多元化及培訓制度
7. 各校應主動積極參與評鑑
8. 學門分類應再修正

九．美國的大學評鑑：

「大學評鑑」制度源自美國，係指採自願方式，透過自我評鑑、同僚評鑑來改進和提升教育品質並獲得認可的過程，藉此告訴社會大眾，得到認可的學校，其教學品質在水準之上，同時也等於指出其接受定期自我評鑑以改進品質的責任。我國的評鑑制度深受美國影響，因此了解美國的評鑑模式，可作為我們對於現行制度的對照比較。

一、美國卡內基高等教育機構分類：

- (一) 博士／研究型大學 (Doctoral / Research Universities)
- (二) 碩士型學院和大學 (Master ' s Colleges and Universities)
- (三) 學士型學院 (Baccalaureate Colleges)
- (四) 副學士型學院 (Associate ' s College)
- (五) 專門性機構 (Specialized Institutions)
- (六) 原住民學院和大學 (Tribal Colleges and Universities)

美國高等教育體系最大的優點之一是機構的多元性。卡內基高等教育機構的分類係根據機構的角色與功能，而非區分等級，然而其中部份分類卻常被視為是一種非正式的排名。

二、美國加州高等教育分工系統：

A. 加州州立大學(California State University, CSU)

全美最大的大學系統，以教學為主。頒授學士和碩士學位和教學證書，提供廣泛的課程但強調博雅(liberal arts)和科學(sciences)。

B.加州大學(University of California, UC)

定位為研究型大學，與加州州立大學系統提供相同的學位，再加上成為牙科醫師(D.D.S)的博士課程、醫師(M.D.)，或者其他特殊領域的專家(Ph. D.)。

C. 加州社區學院(California Community Colleges, CCC)

「社區學院」，這是一種二年制的學府，主要提供學士以下之課程。

加州的公立高等教育機構於設立之初，即有計畫地進行分工，亦即加州大學系統專注於涵蓋博士學位層級之教育；加州州立大學系統注重至碩士階段的大學教育；社區學院則負責提供學士學位層級以下之課程，三者之間形成完整的分工體系。

三、私立學院和大學系統(Association of Independent Colleges and Universities, ALCU)

十、其他國家高教評鑑對我國政策影響

1. 制度化

需建立一個完善的法規，詳細規定負責的專責機構，經費配置、人員預算等。此專責機構應由半官方或者是民間團體來負責，以達到客觀超然的公平性。隨著大學自主權擴張，教育部官方組織對高教的控制逐漸降低，教育部的角色轉為「監督」、「輔導」。而以近年來，政府經費不足，辦理財團法人式的評鑑機構，不失唯一個方法。此財團法人的經費，一方面來自政府經費，一方面可從民間捐助、或向各大學要求分擔部份經費的方式，都可減輕政府的負擔。最重要的是，能做到一個公平公正的立場。

2. 專業化

大學評鑑的工作須有一批專業人員來進行，才能有效執行各項評鑑實施計畫與從事評鑑相關研究。確保這些評鑑人員的專業性，才能使評鑑具有公信力。首要之務，是我國要盡快培育出這些人才。對專業機構的人員應有長期的養成教育，召集人必須具有教育領域專長，而在每所學校負責辦理自我評鑑的相關人員，也能繼續辦理培訓課程。這樣一來，相信可提高我國高教評鑑的品質。

3. 民主與透明化

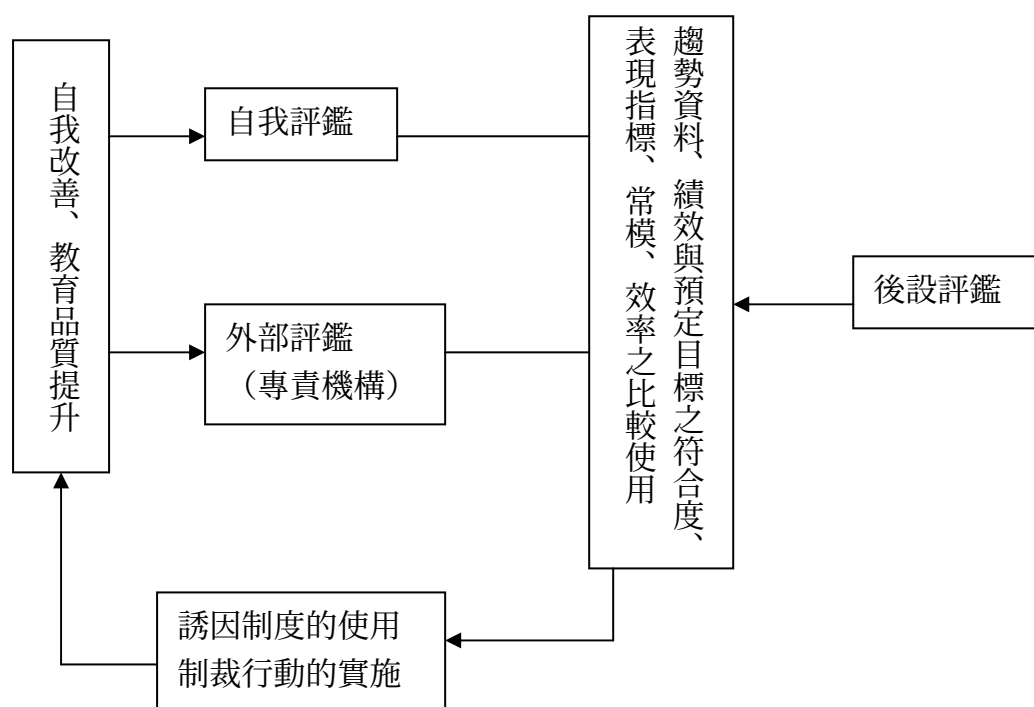
在大多數國家，都已經由政府主導轉向政府與高等教育機構透過公開動彈的方式，建立一個多數人都能同意的高教評鑑制度與做法。希望經過這次論文事件後，教育部對大學評鑑的制定的資訊能更公開透明化，讓社會大眾了解政府在做些什麼。應辦理公開多場的座談會，與大學院校校長、教務長、

校院代表、專家學者的意見，達成共識作為大學評鑑制定的參考。在方法還沒完全制定之前，不宜草率實行。

基於「大學自主」的民主精神下，政府除了外部評鑑外，也應加強各校之內部評鑑的重要性。外部評鑑固然較為客觀公正，但是各大學只能被動接受。這樣一來導致評鑑成效不易彰顯，內部組織人員不能認可，各校缺乏自動自發向上改進的力量。所以教育部宜多鼓勵各校辦理自我評鑑，落實大學自我管理的精神。此外，透過各校自我評鑑的機制，各各學校可互相觀摩學習，無形中也使各大學對評鑑有更大的重視。

再者，各先進國家之官方團體大多居於後設評鑑的層次來監督各大學的自我內部評鑑，這也是我國教育部可考慮的方向。另外，任何評鑑都應設有可申訴管道，任何人都可提出對評鑑的質疑。為使評鑑客觀性，評鑑本應該是公開化、透明化、有雙向交流的方式。

4. 評鑑的方式與步驟



十一. 結語：

我們可以發現，雖然評鑑結果有可能帶來教育品質的改善，但評鑑本身並不會自動改善大學教育的問題，因為評鑑只能指出優缺點，凸顯優劣差異，而不是可以用來解決教育問題的。

同時，我們更必須承認，以目前的評鑑方法與品質，要期待它能帶來真正的

教育品質的提昇，恐怕是十分困難的；除非我們願意以更謙虛、更嚴謹的態度來建立我們的大學評鑑制度。當然也必須教育大眾真正了解評鑑的意義與功能，對評鑑結果能做合理的解讀，評鑑才不會成為一種惡性競爭。大學本身也要積極的反省與討論，並從評鑑中調整與改善發展方向，評鑑的功能才能真正發揮，才不會讓評鑑箝制學術發展，扭曲大學未來的走向。

十二．問題與討論：

- (1) 大學評鑑可以排名嗎？
- (2) 大學評鑑公平性的爭議？
- (3) 大學評鑑應該是強制性或自由參加評鑑？

十三．參考書目及參考網站：

2. 馬信行 (1998)。大學教育質量評估之工具及其所面臨之難題。
國立政治大學學報，77，159-184
3. 湯梅英 (1992)。從績效責任談大學評鑑。現代教育，7(3),48-61
4. 湯梅英 (1993)。美國的大學評鑑。教育資料文摘，31(2),109-115
5. 教育部 (1990)。大學評鑑制度之檢討及其預算執行情形專案報告。
6. 蘇錦麗。(1997)。高等教育評鑑－理論與實際。台北：五南書局。
7. 簡茂發、李琪明 (2001)。當代教育指標－國際比較觀點。學富出版。
8. 立法院第五屆第四會期教育及文化委員會第九次會議「促進高等教育國際競爭力專案報告」(教育部九十二年十一月六日)
<http://140.111.1.192/minister/case/921106.htm>
9. 教育部高教司 http://www.high.edu.tw/01/1_5/1_5.htm
10. 國科會學門規劃 <http://www.stic.gov.tw/position/index.html>
11. 92/11/03 中國時報 P.A10 大學評鑑制度座談會報導