

教育概論報告—第二組

森林小學現況介紹

由夏山學校及森林小學看起

指導老師：田芳華教授

組員：

外文系 二年級 鄭卉含 B91102013

夏山學校介紹、講義製作

政治系 二年級 何心仁 B91302358

森林小學介紹、power point 整理

中文系 四年級 陳乃慈 B89101004

問題討論：夏山學校及森林小學的批評、書面報告整理

開放式教育 OPEN EDUCATION

一．定義 DEFINITION

開放教育是指因應學生個別差異妥慎設計學習環境，激發學生不斷主動探索學習，使兒童獲得全人發展的教育理念與措施。開放教育強調教師專業知能及自主權，肯定學生個別差異，教學及學習內容具彈性、多樣化，重視學生全面性發展，鼓勵不同的答案。開放教育的實踐在世界各先進國家已蔚為一股風氣，並依其實際情境需要而作調整。開放教育是現代教育思潮的一股主流，它代表著對傳統教育反省的一種過程。但這並不表示開放教育可以完全取代其他的教育理念及實際，而是具備一種相輔相成的功能。

二．特色 FEATURES

1. 態度—開放教育的老師允許孩子選擇自己有興趣的活動，並且鼓勵孩子熱衷自己的學習興趣。
2. 自由—開放並非放任，它的自由以不侵犯他人的自由為限度。
3. 學生本位—開放學習以學生為本位，成人是輔導者、協助者、引導者。

夏山學校 Summerhill

夏山學校是 1921 年由 A.S. Neill 所創辦，1927 年搬到目前校址(英國東海岸的 Suffolk 郡)。為一個寄宿學校，有六十五名學生和十名老師，學生中有三分之一是英國人，而三分之二是外國人，校地約有十二英畝。

一、夏山學校教育觀點與理念—愛，自由與民主

1. 前提：兒童本性是良善的。
2. 教育應是學校適應兒童，而非兒童適應學校。
3. 教育的目的亦是生活的目的—愉快的工作和快樂的生活。
4. 校訓：快樂，誠懇，均衡與合群。
5. 教育原理強調：愛，自由與民主。

愛：愛是一種真情的流露，是真誠而不虛偽的。它是由學習而來，是師生在共同學習的過程中，不斷努力的結果。且愛並非是單向的施或是受，而是一種愛與被愛的學習與融合，是與下一代一起學習成長。

自由：對於孩子來說，自由就是能夠免於恐懼，免於對成人的權威的恐懼。孩子有權利決定

怎樣運用時間，譬如他們有權決定要不要進入課堂上課。不過自由並不等於沒有限制的特權，他們並沒有權利侵犯別人的自由，譬如他們可以不上課，但是不能在半夜打鼓，打擾到別人的睡眠。

民主：對夏山的學生而言，民主就是試圖在從早到晚、日復一日的共同生活裡，找到合理的生活方式。他們實行民主的最基本機制是定期舉行會議，透過會議去實踐練習民主。會議有主席，有秘書，成員發言前要舉手，經主席點名才能發言，所有人都可以在會議裡提議，所有的事項都經過大家的討論，討論事項經投票依多數決定案。

6. 偏重知性的教育是畸型的，教育應包含知性與感性的學習。
7. 教育肯定獨立的個人，重視人本精神，注重個別兒童心理的需要與能力。

二、實施

1. **教育目標：**適應個別兒童需要以培養其自動學習的能力。

2. **課程與教材：**

教師佈置學習環境，而兒童的學習以個人的經驗為基礎，為一種個別化而富彈性的學習方式。

- a. **教學科目—**

包含語文、自然科學、數學、地理、歷史、工藝等，均有專任教師負責，高年級依自己興趣選讀，低年級多跟級任教師學習，也可自行到工藝或美勞教室工作或學習，每個教室均有專任教師負責指導。

- b. **時間分配—**

學生只上半天課，下午多為自由活動，週一至週五晚間常舉辦電影欣賞、演講、晚會、話劇等活動。週六晚間為學生自治會時間，全校(包括老師及學生全員)舉行會議，討論生活問題、學習問題及其他問題。

3. **教與學的方法：**

- a. 採彈性課表與混齡編組的學級組織。
- b. 遊戲至上。
- c. 學習基本原則是自由、責任與信任，不採用傳統制式處罰(如:體罰)、校規及道德教育。
- d. 使學生在自由而愉快的生活環境中，自動自發的從探索中及生活中學習，自然完成統整教育的目標。
- e. 除知識學習之外，並強調情意教育。
- f. 教學並不注重考試，但對有需要學生會加強輔導；此外，並沒有家庭作業。
- g. 不強迫上課，學生有機會決定自己的學習課程，想學什麼便學什麼，是自動自發的學習，且學生需負起安排與完成自己學習的責任。

4. **學習空間：**學習的空間不限於傳統教室，可走出教室之外，甚至學校之外。

5. **教室管理：**

管理以學生是否指向有意義的學習為原則。學生在不妨礙他人學習的前提下可以自由的走動或工作。而教師人格與專業自由受到相當的尊重；教師可以自行從事實驗工作，自行負責教學，並有自行選編課程與教材的權利。

6. 師生關係：

教師處於輔導立場，教師必須自我負責，自我學習與自我充實，提供學生學習的機會，並以真誠、溫暖與尊重的態度對待學生。師生一視同仁，沒有差別待遇，師生關係密切。

三、影響我國教育

夏山學校這種相信人性與知性感性並重的模式、不放縱的自由，影響了我國教育改革的方向，並影響我國教育家(如史英)的教育理念，促使森林小學、種籽學院(毛毛蟲學院)、全人中學等實驗學校之產生。

森林小學介紹

前言

自戒嚴結束以來，台灣不論在政治、言論、集會自由上皆有長足的進展。唯獨在教育上，因為兩岸長達五十多年的對峙，教育成為國族運動建構的工具，近年來，制式化的教育更由歷史印象的強加變質為莘莘學子獲取功名富貴之路：「我們的教育生病了，無邊的限制、不斷的挫折以及強大的升學壓力，使人在受教育的過程飽受折磨，被這樣折磨長大的孩子，成了既不會獨立思考，又無法悠遊歲月的人。於是，就有了這個人人都不滿意，又都莫名其妙的社會」森林小學的出現，也許就是要「拯救」台灣無辜的可憐學子，使教育能真正回歸教育本質的常軌

史英：「人本教育基金會什麼都有，就是沒有基金；森林小學什麼都有，就是沒有森林」

陳伯璋：「森林小學的開創，是基於人本教育的理念 - 認定『人即目標，而非目的』，強調對學習主體的尊重。這是針對時下已呈畸形發展的教育，提出回歸『以人為本』正常教育的一種呼籲」(1991)

楊桂杰：「森林小學是由一群關心下一代教育的家長，教師和學者及社會人士，在人本教育基金會的策劃下，為實現其教育理想 - 以人為本的教育所建立的一個實驗園地，並為矯正目前國民教育之諸多弊病 - 諸如僵化的教材、填鴨式的教育、升學壓力惡補、體罰、功利色彩，為教育界做一示範，證明人本教育的價值。」(1992)

一個森小的家長：「我愈來愈愛我的孩子，我知道孩子也愈來愈信任我，這

種心靈相通的感覺，很難用言語形容，像是一種氣氛！譬如，孩子願意和你分享他的想法，你也願意把工作上的情況告訴孩子，我發覺我們在父子關係之外，又發展出一種類似朋友的關係。」

一、森林小學簡史

1. 民國六十四年，陳清枝等人閱讀報紙及「夏山小學」一書，興起辦學念頭。
2. 民國六十五年，由陳清枝發起組成芝山教學文化服務團，召集北師學弟妹，利用寒暑假，到學校從事服務教學工作，結合志同道合者。
3. 民國七十三年，結合芝服伙伴陳清枝、王永順以及當地仕紳林耀堂、廖義隆等人，出資三百餘萬，籌建宜蘭野有山莊森林小學營地，利用寒暑假，進行課程實驗教學活動。
4. 民國七十七年，在戴招元先生全力支持下，成立「森林小學教育基金會籌備處」，積極進行設校準備工作。
5. 民國七十八年，陳清枝老師辭去十三年教職，專心投入人本教育基金會，從事「森林小學期前教學研究計畫」。森小亦在本年度正式向教育部立案。
6. 民國七十九年，陳清枝退出人本教育基金會，由現任森林小學校長朱台翔主持整個計畫。也於本年度三月正式創立森林小學。

二、現況：

- 1.校址：台北縣汐止鎮白雲山(接手廢校之汐止白雲國小碧雲分班)
- 2.學生：其招收六至十一歲的學童，每學期為期五個月。現有學生六十餘位。
- 3.師生關係：森小採用住校方式，每位老師約照顧六到八個孩子。
- 4.校地及校舍來源：向汐止鎮公所租用(白雲國小廢校後產權歸汐止鎮公所，當時汐止鎮長為廖學廣，廢棄校舍本欲作為民進黨幹部培訓之地，但之後廖學長慨然允諾租予人本)，人本教育基金會作內部改裝。
- 5.所需費用來源：大部分是「暫時」由森小家長「預繳學費」所支付，其餘經費靠募款而來。

三、森林小學辦學理念

(一) 宗旨：森林小學是提供家長、教師、學者及社會人士可以共同參與，並實現其教育理想的機會，使以人為本的教育有徹底實現的可能。

基本理念：

- 1.以「尊重人」為原則的學習。
- 2.以教育心理學、教育社會學以及教育哲學為基礎，促成學生知識及人格的充分

發展。

3.以造就「健全的人」為目的：亦即能充分實現自我，並能自我創造以適應社會，進而在社會中發揮影響力，促進社會進步的個人。

(二) 辦學精神：

1. 廣泛利用各種資源：除以大自然為教室，更利用社教機構、文化中心、科學館、博物館、天文台、各種專業機構等為參觀學習的教室。
2. 提供完整學習內容：除課本知識的學習、大自然的技能教育及社會學教學外，更要注重群體的生活教育。
3. 尊重學生學習意願：給孩子犯錯的機會和成長的時間、空間，鼓勵學生自我學習，努力達成目標。
4. 鼓勵各方人士參與：除專業教師及行政人員外，鼓勵家長學生及關心的社會人士參與學校事務。

(三) 課程內容：

1. 活動課程：以心理組織方式，根據兒童之經驗、能力、興趣、需要組織教材，逐漸擴大其範圍，使學生能由實際操作中學習。如安排在戶外場所上課，或無結構式的學生自由活動。
2. 科目課程：教導教育部所定之科目，培養學生基本的說讀寫算之能力，使學生獲得有系統之知識及將來的銜接國中課程。
3. 潛在課程：重視一些隱含、未被期待、不易被發覺且無法事前設計，但卻會影響正式課程的學習。
4. 核心課程：以學生最感興趣之某一科為中心，其他學科則圍繞中心學科相配合，鼓勵學生以自我學習的方式進行。教師可與學生共同討論其學習目標，並給予觀察、紀錄和輔導。

此外森小也教授其他人文知識，如高年級的「台灣史」，中年級的「我的家鄉」，低年級的「身體、家庭、環境」。

(四) 教學方法：

因課程內容不同、學生個別差異，採用各種不同方法以期達到最高的學習效果。

(五) 學習型態

1. 個別活動：安排學習角落，讓學生自由選擇喜愛的活動。
2. 分組活動：將班級分為數組或由小朋友自由選組，讓學生有機會嘗試更多不同的活動，且可彈性運用空間與設備。
3. 團體活動：有班級的以及全校性的活動，可培養學生的團體凝聚力，分工合作的精神及促進人際關係。

(六) 師資

森小的教師均為大專畢業，受過人本教育師資培訓。他們對教師的要求，首要是教師的教育精神與理念，枝節的教材及教法則留待教師自己去探索。這要求反映出森小對教師素質的看法，以品格與思想居首，技能為次。

(七) 教學評量

1. 課程設計之評量：將課程設計之目標、計畫與範圍以及學習活動的範圍，做詳盡的評量，以確定教學目標是否達成。
2. 學生學習之評量採多元化方式：
 - A. 實驗觀察記錄
 - B. 口語評量
 - C. 由學生作業，作品中考核
 - D. 家長參與考核
 - E. 設計評量表評量

(八) 上課方式

有學科教學(數學、自然、國語)，教案課程(電影欣賞、音樂、禮儀、體育、戲劇)，及活動課程(戶外教學、參觀教學)。

(十) 就讀森小三步驟

- A. 第一階段：請家長參加入學說明會。參加說明會的目的：教育理念及本學期計劃的運作方式。地點：台灣大學物理系館暨凝態中心 111 教室；時間：92 年 12 月 20 日(週六) 下午 2:00-4:00。說明會主講人：森林小學校長 朱台翔
- B. 第二階段：請申請入學之學生家長參加「森小試讀父母成長班」參加成長班的目的：了解人本教育理念，學習與孩子相處的人本方法。
- C. 第三階段：請申請入學之學生，參加「森小試讀」。試讀的目的：讓孩子有機會體驗森林小學的學習方式及生活型態。試讀費用：12,500 元

(十一) 小結

森小廣泛利用大自然及社區機構的資源，把教室的觀念帶出學校以外。同時，課本知識也擴展到社區文化生活的知識與群體經驗。透過上述作法，森小嘗試「腳踏實地的實踐人本教育的理想，同時兼顧台灣社會的歷史文化的特殊地位」。

此外，森小的另一特色為家長參與。鼓勵家長與孩子培養互相尊重的感情與思想的和諧關係，方法是請家長自己努力讀書探索如何達到這些目的，或請他們參加父母成長班、懇親會等。如有需要，也鼓勵家長打電話或寫信給學校或其他家長、請教問題或表達心理感受。

不過森小也有一些問題，比如從家長的文章中得知，孩子在民主、自然、以

學生為中心的環境中長大，會自重自信，也尊重他人。但是當他們轉到主流學校，起碼初期會顯得格格不入。其二則在於學籍問題，另類學校最令家長擔心者，是學歷是否被承認即與升學的銜接。經過多年努力，森小學生的學籍將被安排在台北縣某國小。孩子升上初中後的發展如何，值得做追蹤研究。

對夏山學校的批評

夏山學校是 A.S. Neill 為了實現開放式教育的理想所創辦的學校，Neill 認為愛是一種真誠而不虛偽的流露，且是由學習而來。是教師和學生在共同學習的過程中，不斷努力的結果。他不是單向的「施」與「受」，而是一種愛與被愛的學習與融合。然而外界對 Neill 的教學理念，以及夏山學校迥異於一般傳統學校的教學方式，卻是毀譽參半。以下對夏山學校的教育內容與方式做一綜合性的分析，以了解 Neill 施教的梗概。

一、積極性的批評

1. 對自由的肯定：

目前教育嚴重呈現權威情節，父母、教師、學校以至於社會，給予兒童太多強迫性限制和心理壓力，把活潑的兒童本性變得拘泥呆板，產生冷漠、不負責及無意識的反抗。「自由並不意味著放縱」，他的精神是尊重個體必須是相互的，教師不能以外力強制兒童，同樣的兒童也不能以此能力來反抗教師。夏山給予學生自由和愛，不使用權威，引導學生自決及自律，避免兒童思想、感情的疏離和刻板化，有助於人格統整及創造性生活態度的發展，亦符合民主社會的教育精神。

2. 兒童善良的本性：

Neill 相信兒童不是生來就是缺陷或膽怯的；事實上，兒童擁有熱愛生命的潛能。

3. 「愉快的工作和發現快樂」是教育的目的，也是生命的目的：

Neill 認為快樂就是對生命的喜愛，不是以理性而是以整個人格來面對生命。

4. 知性和感性的教育內容：

教育應包含知性與感性。在現代社會中，知性和感性已逐漸分離，人們以理性而非內心直觀的感受面對生活。過度嚴格的教育和管教會使兒童懼怕，阻礙心理正常的發展。

5. 肯定獨立的個人：

夏山所謂的幸福就是有獨立感的個人及建設性的態度，兒童必須單獨地面對世界，學著發現安全感不是建立在共生的基礎上，而是他有能力在知性、感性和創造性上來掌握世界。

6. 師生友誼交融的可貴：

學生在學校裡能跟教師、學校產生認同，師生真誠相待。

7. 注意兒童心理能力的需要：

Neill 認為兒童天生不會利他，利他主義是後來才發展出來的。

8. 避免學生的挫敗：

當前的教育往往帶給學生過多的挫敗感，夏山為解除學生的挫敗感提出三個策略：1.學習是自動自發而非強迫的；2.感情的學習比智能學習重要；3.重視現在的生活，不刻意為未來生活做準備。

9. 對兒童愛和幸福的重視：

愛使兒童免於焦慮、不安和害怕，夏山充分表現這種精神。

10. 揭示現代教育所缺乏的教育原則：

夏山最令人矚目的教育原則有：1.愛在教育上的必要性；2.自我訓練的教學方式；3.自由就是學生責任感的來源；4.良師應能引導學生自我指導。

11. 不實施宗教教育：

這不意味夏山不關心人類基本的價值，重要的是相信人的自由。

12. 重視人本教育：

透過教師的引導協助，從身教感化中孕育出來的氣質風度，並因而發揮人的潛能而能自我實現。這就是夏山重視的內在學習。

二、消極性的批評

1. 教育目的之不當：

教育的目的應在於傳授人類累積的寶貴經驗，幸福和快樂只不過是教育的副產品。

2. 學校遷就學生的謬誤：

讓學校去適應學生，則學生將無所學習而否定學校的功能。學校固然應該配合學生興趣教學，但不能倒果為因去遷就學生。

3. 懼怕的價值值得商榷：

夏山對懼怕的看法太過消極貶抑。人對事物的懼怕對追求進步與預防災難上有正面的功用。

4. 放任式自由之不當：

放縱學生使學生流於嬉戲，造成學業成績低落，有壓力兒童才會用功。

5. 夏山與其稱為學校不如稱為家庭：

夏山像家庭而不像學校，各項教學設計和安排，不具普遍妥當性，充其量只能稱為特殊的學校。

6. 管理學生的方法錯誤：

1.反對懲罰不當；2.兒童無須尊重成人及權威的觀念不足取；3.性的自由及放任亦屬謬誤；4.遊戲第一的觀念錯誤。

7. 夏山的教育只適合異常兒童：

夏山引用心理分析的原理，只適合適應不良兒童的教育，不適合一般兒童的

教育發展。

8. 夏山是一個孤立的文化：

他以主觀想像隔絕與社會的關係，學校應多與社會溝通，不宜採取故步自封的態度。

9. 尼爾的概念是新瓶裝舊酒：

許多評論者認為夏山的教育只不過是盧梭教育理念的翻版。

三、夏山學校給我們的啟示

(一)生活教育方面：

1. 提供兒童安全而愉悅的生活環境：

開放教育力主兒童應該在免於恐懼和焦慮的情境中生活與學習，使學生免於假權威的束縛，在這種環境下長大的孩子才能有豐富的創造力。

2. 在興趣和需要的前提下，發展兒童的工作觀念：

Neill 認為缺乏興趣是對工作厭倦怠惰的原因，故工作的責任感應植基於興趣和需要上。這一點值得我們深思。

3. 給兒童充分的遊戲：

Neill 認為兒童時期就是遊戲時期，兒童的遊戲是為了儲備未來生存世界的應變能力。

4. 利用團體制約的輔導理論：

夏山的學生自治會是學生充分民主自由的表現，經由這樣的自治活動，學生懂得如何與人相處，及解決身邊發生的是，他們學得尊重與接納別人的意見，並且不受別人的威迫和利誘。

5. 多元化的溝通管道：

要使輔導活動落實，便要發現學生的問題。夏山的學生自治會提供了一個參考。經由直接的參與關心，相信輔導的工作可以更加落實。

(二)學習輔導方面

1. 開放的教室管理：

安靜的教室是國內教師的一貫要求，但在夏山強調個別發展，學生可以自由的走動，教師與許兒童探索的研究活動，學習不僅在課堂，也在教室與社區。

2. 個別差異的學習內容：

夏山著重個別學習，所以沒有統一的課程，學習不受鈴聲控制，也不因人為劃分而中斷。

3. 混齡的學籍編制：

以「家庭編組」的方式，將不同年齡的小孩編入同一班。此種編制可避免按實際

年齡編班產生的缺點，促進兒童社會化的發展，使學習的環境更豐富有變化。目前國內的能力分組教學與此頗類似，希望這種混齡編制的嘗試會給國內的學制帶來更大的彈性。

4. 設立閱書登記卡活動：

來自開放教育對學習環境佈置的興趣及學習指示卡的提示。如此可以鼓勵兒童自動自發的精神。

5. 多元化的學習評量：

夏山學校以兒童「全人」的統整發展為評量要點，注重學習過程的評鑑，強調自我比較，並以之作為診斷輔導的工具。

(三)創造性教育的實施

1. 自由與信任：

自由是夏山最大的財產。夏山的創造性表現即奠基於自由，不替孩子做決定，讓孩子從受禁制的生活中找回屬於自己的意志。

2. 屏棄權威：

夏山把一切的權威屏棄於校門外，老師不認為自己優於學生，控制的思想就不致產生。教師不替學生做決定，容許學生自由表現，才是鼓勵學生創造的情境。

3. 藝術教育

「只演夏山孩子自己編的劇本」是夏山學校的傳統，孩子們樂於表現自己的想法，老師也讚許他們的創造精神。國內的藝術教育也必須從充分的信任著手，否則創造教學是枉談的。

4. 自治活動

夏山的自治會沒有權威、服從、紀律與大人的決定，孩子們依靠自己抉擇，自治會的決定沒有人敢不遵從。反觀國內教育，校訓、生活公約、學生手冊等，往往都依照大人的規定，失去了創造性的人格，沒有自由意志的表現，創造性的教學必然會落空。

對森林小學的評價

一、積極的評價

1. 開啟台灣開放性教育的先聲：

台灣的國小及國中為義務教育，為了改善僵化的教育體制，森小的創辦被視為「台灣教育史上第一個民間興學的典範」。

2. 學生主體性的教育：

傳統教育因受到客觀環境限制，難以突顯以學生為主體的教育理想，森小的

教育較具自主性，因此易於適材適性之教學，能為學童打造不同之發展空間。強調不以資質區分兒童，甚至盡可能不做年齡的區分。

3. 解構現行班級教學：

森小的教學包括每週的參觀活動，不只以教室為學習的空間，解構現行教育以班級為中心的方式，倡導個別化學習，同時小班小校，教師也較能照顧個別學生的差異。

4. 自我引導式的學習：

森小教育重視自我獨立學習思考，並為自己學習結果負責，以別於傳統教育教師直接灌輸知識，易使學生缺乏獨立思考之能力。如以道德教育為例，森小希望孩子在透過思想的啟發與感情的引導下獲得成長，故強調由孩子的親身經驗建立自己選擇的合理規律，此即「道德教育」。

5. 彈性多元的課程：

森林小學的教學以自由、愛與尊重為信念，課程設計彈性而多元，低年級跟著級任老師學習，高年級則依自己的興趣選讀，通常只上半天課，下午為自由活動時間，在教師的輔導協助下自動自發的學習。此外，特別重視校外參觀活動，使學童接觸不同的環境及事物。

6. 學童的表現更為活潑積極：

在自由自主的教學下，學童受到的管理箝制較少，外在表現上特別活潑、敏於觀察且好問好動，並且富有創造性。

7. 尊重家長教育選擇：

對孩子教育的決定權來自父母而非政府，森小提供家長另一個選擇。對於有意讓孩子就讀森小的家長，森小先辦理說明會，使家長了解就讀森小可能面對的現實問題，再安排學生試讀，以了解學生是否適合。

二、消極的評價

1. 學費高昂：

森小每學期收費新台幣十二萬五千元（含學費，食宿，交通）。即使如此，學費只佔總支出的三分之二不到，其餘經費來自捐款。因為缺乏政府補助，所有的經費都要自行負擔，加上森小的師生比為一比三，且在軟體上花費很大，故學費高昂，並非一般家長可以負擔的起。

2. 貴族教育的批評：

森小的解釋是「困難與內疚」，他們的設施已相對簡陋與樸素。但要革除教育積弊，往往要脫離主流另闢蹊徑，然而要有創新的自由，便得犧牲經濟來源（指政府的補助）。這正是另類辦學的矛盾，也因此私辦另類學校起碼在初期只能面向一部份家長。對經濟弱勢的家長來說，就失去了選擇的機會；此外，課程的安排異於一般公立學校，曾有疑慮指出森小辦的是限於少數人資優教育，也是招致批評的地方。

3. 經費來源相當拮据：

由於非學校型態實驗教育經費多半是自給自足，不像公立學校由政府負擔財政，或如私立學校由財團法人來支持經費，因此面臨經費不足的問題。

4. 社會接納程度未定、社會支援系統不足：

森小缺乏政府經費的補助，且開放性教育由於在台灣起步較晚，社會大眾支持與認同仍有待觀察，使得整個實驗教育呈現資源不足的窘境。

5. 學生來源流動率大：

由於學生來源不固定，易造成「人員不足」與「人心浮動」的心態，使組織產生生存危機。像今年經濟不景氣，部分民間的開放性教育學校，在招生上就受到了影響。

6. 師資素質程度不一：

森林小學並不規定教師需要有教師執照，只要有熱誠，且接受過人本教育的訓練就可以擔任森小教師，森小強調真正的教育要由能夠不斷自我教育的人來實現。但也因為教育人員任用往往不必具備教師資格，可能造成教師素質良莠不齊現象，另外，森小的教師雖有熱情，但是工作時間長且辛苦，而薪水又少，目前都是由有熱誠的人擔任教師，但是教師還必須住校，如此辛苦的工作，不見得每個人都可以久做，可能造成教師的流動率較高的情況。

7. 犧牲部分家庭生活：

森小的學生一週五天在校四夜住校，對於成長中的國小學童並非正常的生活方式，尤其六到十二歲是人格成長的重要關鍵，而家庭教育對完整人格的培育也是不可缺少的。除非家庭情況異常，否則不應將父母教育子女的天職交付學校代理，更何況教育責任不應由學校單方擔負，這點值得家長深思。

8. 學生學籍與國中銜接的問題：

原本森小剛成立的時候，學生並沒有被承認的學籍，後來森小的學籍寄在保長國小下，森小的學生才有了正式的學籍，可以順利升上國中。但目前體制外教育並沒有國中學校，所以就讀森小的學生必須面臨課程銜接的問題，以及孩子在民主、自然、以學生為中心的環境中長大，會自重自信，也尊重他人。但是當他們轉到主流學校，起碼初期會顯得格格不入；以上都是森小學生畢業後會面對到的問題。

9. 缺乏系統完整的理論基礎作為實踐的依據：

森小說明其理念主要是透過與孩子相處的經驗而提出，並非來自其他教育典範的模仿。故森小並沒有一個依詢的標準，但缺乏系統完整的理論基礎作為實踐的依據，則理想的實踐就像是處在實驗的階段，雖然森小強調他們的辦學不是實驗而是實踐，但缺乏完整的理論基礎容易使理想流於空泛。

問題討論：

Q：你覺得開放性教育在台灣的實施可行嗎？

Q：你是否贊成森小的教育方式？

參考資料

1. 教育名詞開放教育，作者:吳清山、林天祐(台北市立師範學院教授、副教授)，《教育資料與研究》第七期 1995/11/01 教育資料館出版。
2. Ian 和他的教育經驗 《人本教育札記》140 期 2001/02/14
3. 尼爾與夏山學校 陳伯璋與盧美貴譯著，1989/10/16 遠流出版社出版
4. 由老子的人本思想論今日台灣人本教育的理想與實踐 以「種籽學苑」與「森林小學」為考察對象，李美燕，《國立編譯館館刊》第二十七卷第二期。
5. 教育的省思 從森林小學談起，楊叔卿，《視聽教育雙月刊》。
6. 國民教育階段辦理非學校型態實驗教育之挑戰與策略，吳清山，《北縣教育 4 5 期》。
7. 森林小學實驗與發展，朱台翔，《教育資料與研究》第二期，84 年一月。