

教育概論報告（三）

多元入學

教師： 田芳華

組員：中文系 蘇峻德

森林系 王奕婷

化學所 李明鐘

地理所 吳宗曄

一、 高中職與大學多元入學方案之介紹

1. 為何要推動多元入學方案？

根據教育改革諮議報告書，台灣歷經戰後五十年的發展，我國已由傳統農業社會轉變為現代工商社會，政治、經濟、文化均受到現代化、工業化、科技化的衝擊，面臨結構性的調整和重建；其中在教育方面所產生的問題包括：

- (1) 教育僵化惰性必須祛除
- (2) 學校教育與社會需求脫節
- (3) 終身學習社會尚待建立
- (4) 教育機會均等亟須增進
- (5) 偏重智育的考試文化仍待導正
- (6) 課程、教材與評量方式亟待改進
- (7) 多元師資培育體系猶待改進
- (8) 教育資源運用效率有待提高

為了解決這些問題，進行教育改革是刻不容緩的，因此教育改革諮議報告書提出了幾項教育改革上的建議，分別為教育鬆綁、帶好每位學生、暢通升學管道、提升教育品質、建立終身學習社會五大方向，其中跟多元入學有關的就是暢通升學管道這個項目，主要用意在於：

- (1) 多元智慧：藉由多元入學方案，促使教學正常化，發展學生多元性向。
- (2) 多元選擇：學校自行選擇多元招生方式，學生主動選擇入學方式。
- (3) 多元特色：藉由多元入學方案，促使學校發展多元特色。

2. 大學多元入學方案介紹

當考生面對考試前，必須先知道的項目包括考試的內容與範圍、考試時間及報名費用，以下針對這些項目，進行大學多元入學方案之介紹。

在考試的內容與範圍上，目前的大學多元入學方案共有兩種形式，分別為學科能力測驗及指定科目考試：

(1) 學科能力測驗

要考的科目包括國文、英文、數學、社會、自然等五科；各科試題範圍以高一及高二之必修科課程標準為準。

(2) 指定科目考試

指定科目考試之科目包括國文、英文、數學甲、數學乙、物理、化學、生物、地理、歷史等九科，由考生依大學校系規定之考科選考；而各科之命題範圍以高一至高三年課程標準為準。

至於什麼時候考？由下表一的日程表可以看到，學科能力測驗時間約在二月，而指定科目考試時間與過去大學聯考時間相同。

表一 93 年大學多元入學考試日程表

日期	項 甄選入學 (含學校推薦及個人申請)	目 考試分發入學
92.09 92.10	發售學科能力測驗、術科考試簡章	
92.11	發售甄選入學招生簡章 (11月17日)	發售考試分發入學招生簡章
	學科能力測驗、術科考試報名(11/19-11/26)	
92.12		
93.01	「學校推薦」繳費報名(1/7-1/9)	
	學科能力測驗考試(2/6、2/7)	
93.02	寄發學科能力測驗成績單(2/26)	
	聯合術科考試(2/20-2/27)	
	寄發術科成績通知單(3/3)	
93.03	「個人申請」 集體報名(3/3-3/10) 個別報名(3/4-3/11)	
	寄發「學校推薦」及「個人申請」 第一階段篩選結果(3/19)	
	大學寄發指定項目甄試通知、相 關資料(請查閱簡章分別) 繳交甄試費用、資料收件 (請查閱簡章分別)	
93.04	大學校系辦理指定項目甄試 (4/2-4/25 之週五、六、日)	
	大學榜示錄取名單並寄送 甄試總成績單(4/30 之前)	

	大學榜示錄取名單並寄送 甄試總成績單(4/30 之前)	
93.05	錄取生聲明放棄錄取資格 備取生遞補作業截止 (5/21)	指定科目考試報名(5/1-5/6) (暫 定)
93.06		
93.07		指定科目考試 (7/1-7/3)
		考試分發入學公佈招生名額 (7/17)
		寄發指定科目考試成績單 (7/17 暫定)
		考試分發入學登記分發及 收繳志願卡(7/26-7/29 暫定)
93.08		考試分發入學放榜(8/9)

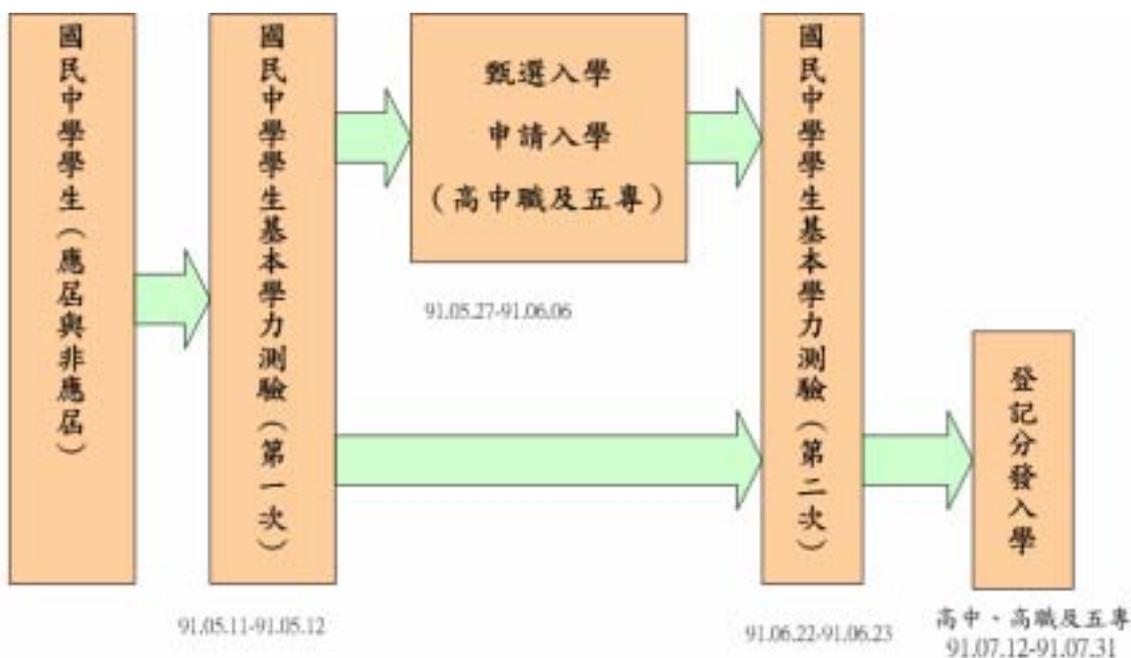
至於報名所需的費用上，由下表的九十二學年度大學多元入學改進績效一覽表中，可以看出目前的考試方案已經造成一般家庭在金錢上的負擔。

表(二) 92 年大學多元入學改進績效一覽表

項目	改進績效
簡化申請入學招生流程	備註：相關統計係以 91 年報考人次推估。
1. 成立彙辦中心	<u>減少考生報名次數</u> ：以考生最多報考 8 校系來算，節省 7 次報名手續。
2. 彙編招生簡章	<u>減少考生購買簡章手續及支出</u> ：以考生最多報考 8 校系來算，可少買 7 本簡章，節省 280 元以上。
3. 採用網路報名	1. <u>縮減整體考試時程 3 天</u> 。 2. <u>減少考生報名手續及郵資支出</u> ：以考生最多報考 8 校系來算，少掉 7 次報名手續，節省 200 元以上的掛號郵資。
4. 報名時間訂於學科能力測驗成績寄發後	<u>減少考生第一階段報名費</u> ：以考生最多報考 8 校系，可減少因未知學科能力測驗成績而盲目報名的支出 1,200~9,000 元不等。
5. 調降第一階段報名費為一系 100 元；第二階段報名費 600-1,500 元	<u>減少考生報名費</u> ：以考生最多報考 8 校系來算，最多可節省 800~11,200 元不等。
6. 第一階段錄取人數以招生名額三倍為原則	<u>減少考生第二階段報名費</u> ：以考生最多報考 8 校系，因預計甄試名額縮減無須無謂報名，最多節省 4,800~12,000 元。
7. 審慎評估推薦函等書面資料之必要性	<u>減少推薦函使用校系</u> ：申請入學降至 95 系，減少 264 系(74%)；推薦甄選入學降至 110 系，減少 237 系(68%)。
8. 簡章明列第二階段複試時間	<u>減少考生第二階段報名費</u> ：以考生最多報考 8 校系來算，可減少因甄試時間衝突的報名支出 2,400~

3. 高中職多元入學方案介紹

下圖一為九十一年高中職多元入學方案之流程圖，可以清楚的看出高中職多元入學之管道有三，分別為徵選入學、申請入學及登記分發入學，其入學的相同點皆為必需參加第一次基本學力測驗，相異點為實施範圍不同，有可跨區與不可跨區的限制，以下再針對各個不同的入學管道進行概略介紹。



圖(一) 91 年高中職多元入學方案時程圖

至於各管道的比較，則可由下表(三)看出，而詳細的實施日期，請參考下圖(二)之 93 年高中多元入學實施進程。

而在高中多元入學方案實施後，社會各階層的反應主要有：

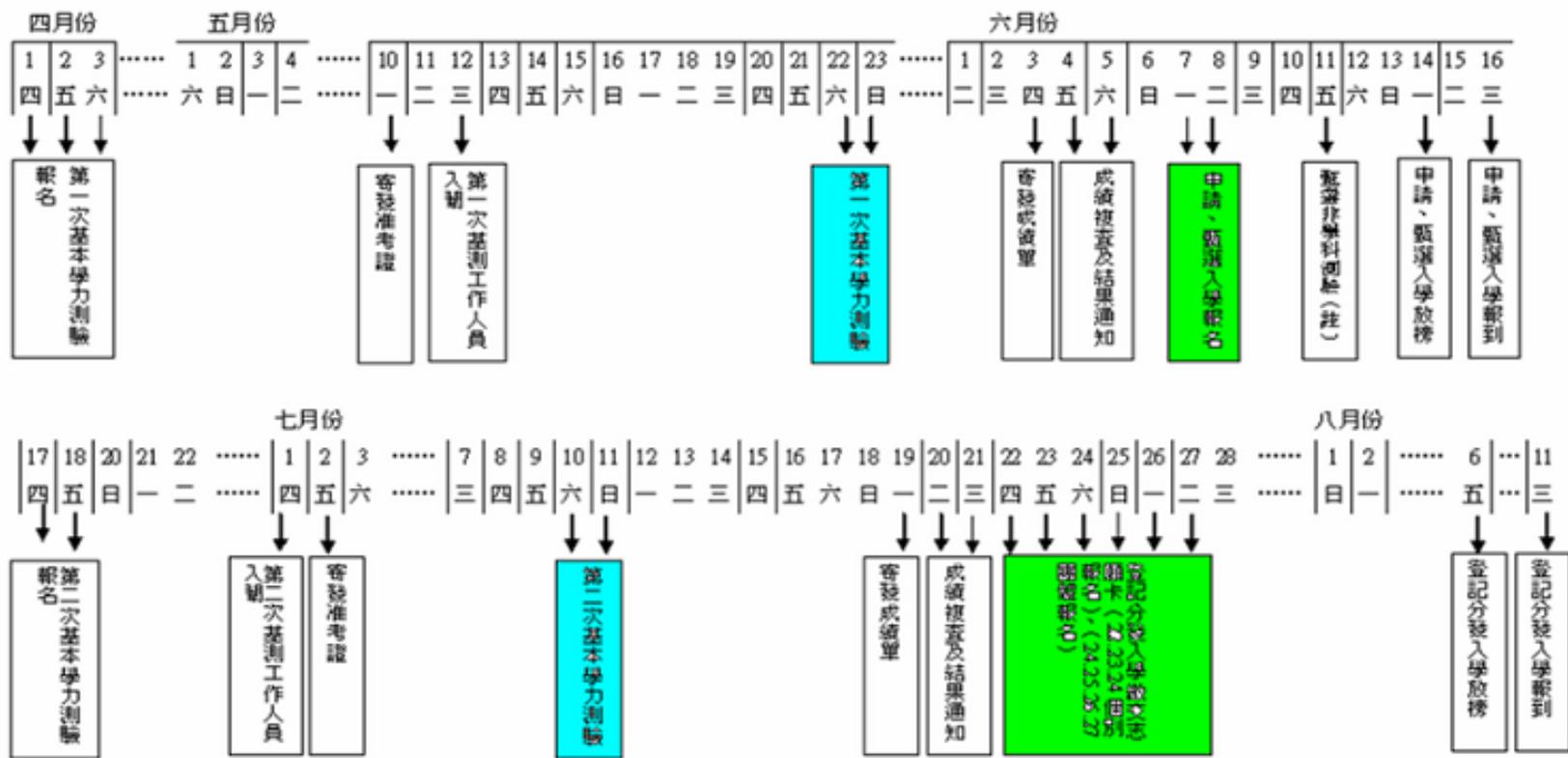
(1) 增列「低收入戶子女或其直系血親尊親屬支領失業給付者，各項報名費用均減半優待」條款。

(2) 明定國民中學學生基本學力測驗之辦理時間(第一次測驗於每年五月下旬或六月上旬辦理為原則，第二次測驗則於七月上旬辦理為原則。)

(3) 將申請入學之校數酌予放寬，以增加學生選擇權，但報名費不得增加，以免增加學生之經濟負擔。

名稱	一、甄選入學	二、申請入學	三、登記分發入學
實施範圍	<p>【得跨區】音樂、美術、舞蹈、戲劇、體育特殊才能班、各單類科高中及高職海事、水產、護理、藝術、農業類科等經主管教育行政機關核准設立之班、科、校，得跨區聯合辦理招生，學生應就單一學校或跨區聯合甄選入學委員會擇一報名。</p> <p>【不得跨區】依一般智能及學術性向所設之數理、語文資優班，招生區內各校得聯合辦理甄選。學生限向國中三年級學籍所在地招生區之單一學校或聯合甄選入學委員會報名。</p>	<p>【不得跨區】學生限向國中三年級學籍所在地招生區聯合申請入學委員會提出申請，其申請校數如下：</p> <p>1．向一所高中提出。</p> <p>2．向一所高職提出。</p> <p>3．同時向一所高中及一所高職提出。</p> <p>其申請校數，各招生區得視實際需要酌予增加，並應報請主管教育行政機關核定，但超過上述規定之校數，其報名費用不得增加。</p>	<p>【得跨區】</p> <p>1. 學生可選擇一登記分發區參加分發。</p> <p>2.各區公立高中職應聯合辦理登記分發。</p> <p>3.各區高中職登記分發入學委員會與各區五專登記分發入學委員會應統合辦理分發。</p>
實施對象	<p>1. 國民中學應屆畢業生取得國民中學學生基本學力測驗分數者。</p> <p>2. 非應屆國民中學畢業生及同等學力取得當年度國民中學學生基本學力測驗分數者。</p> <p>3.符合「資賦優異學生降低入學年齡縮短修業年限及升學辦法」規定，取得國民中學學生基本學力測驗分數者。</p>	<p>1. 國民中學應屆畢業生取得國民中學學生基本學力測驗分數者。</p> <p>2. 非應屆國民中學畢業生及同等學力取得當年度國民中學學生基本學力測驗分數者。</p> <p>3.符合「資賦優異學生降低入學年齡縮短修業年限及升學辦法」規定，並取得當年度國民中學學生基本學力測驗分數者。</p>	<p>1.國民中學應屆畢業生取得國民中學學生基本學力測驗分數者。</p> <p>2.非應屆國民中學畢業生及同等學力已取得當年度國民中學學生基本學力測驗分數者。</p> <p>3.符合「資賦優異學生降低入學年齡縮短修業年限及升學辦法」規定，並取得當年度國民中學學生基本學力測驗分數者。</p>
實施方式	<p>1. 以國民中學學生基本學力測驗分數為甄選條件，不採計在校學科成績。</p> <p>2.各校應配合招生之科、班性質參採學生在校藝能表現、綜合表現或特殊才能等。</p> <p>3.各校應視實際需要就實驗、口試、小論文、實作、表演或術科等項選擇辦理，但不得加考任何學科紙筆測驗。</p>	<p>1.國民中學學生依各校所訂條件，自行向欲就讀之學校或聯合申請入學委員會提出申請。</p> <p>2.各校以國民中學學生基本學力測驗分數為申請條件，並得擇一至二科加權計分。</p> <p>3.各校應參採學生之在校成績（限直升入學及自學方案）、優良品德、綜合表現或特殊事蹟等。</p> <p>4.各校得考量社區地緣因素，提供若干名額予鄰近國中，其提供名額之原則及錄取方式，應報經主管教育行政機關核定。</p> <p>5.各校採書面審查方式辦理，不得再辦理任何形式之測驗。</p> <p>6.直升入學以本校學生為原則，但經主管教育行政機關核准者，不在此限。</p>	<p>1.以國民中學學生基本學力測驗分數為分發依據，不得加權計分。</p> <p>2.學生應以當年度一次國民中學學生基本學力測驗分數完整使用，並應於報名參加國中學生基本學力測驗時，選擇登記分發區。（如參加二次學力測驗之學生，可擇較優一次成績參加登記分發；惟以第二次報名時，所選擇之登記分發區為分發依據。）</p> <p>3.各應屆畢業之國民中學學生依各區登記分發入學委員會之規定提出申請，各國民中學應提供必要之協助。</p>
實施時間	<p>1.每年第一次國民中學學生基本學力測驗成績公布後。</p> <p>2.放榜時間應於每年第二次國民中學學生基本學力測驗報名前。</p>	<p>1.每年第一次國民中學學生基本學力測驗成績公布後。</p> <p>2.放榜時間應於每年第二次國民中學學生基本學力測驗報名前。</p>	<p>1.第二次國民中學學生基本學力測驗結束後。</p> <p>2.於每年七月辦理為原則。</p>

表(三) 高中職多元入學管道比較表



註：一、六月十一日所稱「甄選非學科測驗」係指各類資優班單獨辦理之測驗。

二、特殊才能班甄選入學術科測驗得分區聯合辦理，辦理時間得依實際需要另訂，但同類術科測驗時間各區應一致，且其成績限報名各該分區特殊才能班甄選入學使用。

圖(二) 93年高中多元入學實施進程

二、 多元入學與聯考之比較

在進行多元入學與聯考之比較前，必須先談一談多元入學的基本精神；過去聯考重視的是一元價值，所有的課程以及教學都朝向智育的發展，而多元入學的立意就在創造多元價值，啟發孩子的多元智慧。由於每個個體擁有屬於自己特殊的多元智慧，因此成就也都不一樣，爲了配合多元智慧、多元成就，多元入學即希望提供不同的入學管道，來引領學生朝向多元的發展。

多元入學方案中招生管道的設計都有其特色與用意，例如：大學申請入學適合資賦優異、有特殊才藝，並有特殊成就的學生使用；甄選入學則適合具有特殊才藝，但未達到特殊成就的學生，學生在初選過後，還必須再以綜合表現、特殊事蹟佐證，才能入學；而至於性向興趣尚未分化的學生則採登記入學。

在大學多元入學方案，主要的精神爲「考招分離」及「多元入學」。考試部分，即由大學入學考試中心等專責機構辦理；招生方式，則由各大學自主，可單獨招生或聯合招生，依各大學系所的需求訂定招生條件，來招收適才適所的學生。

1. 多元入學之特色

多元入學方案最主要的特色有以下五點：

- (1) 多元化入學方式：以大學多元入學而言，有兩大類五項管道，包括甄選及考試分發入學兩類，其中甄選包括申請及推薦甄選兩種管道；考試分發則有甲、乙、丙三案，因此有五項入學管道，學生可以斟酌自己的能力與需求，自行選擇入學管道，因此擁有了更多元的選擇。
- (2) 發展多元智慧：過去的聯考過分強調一元價值，卻忽略了多元智慧。多元入學方案實施後，學生可在課餘時間發展自己的專長，而參考各校系自訂的招收標準，選擇有利的方案，不但可以專心致力於擅長的科目，也能獲得最有利的戰鬥位置。
- (3) 打破明星校系迷思：聯考時代考生選填志願經常依照世俗慣用的校系排行，往往忽略自己的性向，也使得部分學校科系因招收不到適合的學生而影響校系的發展。大學多元入學方案實施後，甄選入學比例增加，以往由聯考所形塑出來的排行將打破，校系迷思逐漸弭除，江山代有才人出，有特色的校系將可嶄露頭角。
- (4) 建立學校特色：以往各類組的考生用的是同一套標準，學校無法真正地招收到所需人才，而今招生由各大學自主，自訂招生條件，能招收到適才適所的學生，且在校系迷思漸漸打破以後也可以吸收到社區內優秀的學生來就讀，有助於學校發展自己的特色。
- (5) 培養全人教育：教育的目標除了培養專才外，還需要有通才的宏觀器識，因

此學理工的也必須有人文的素養，學文學的也要有科技的基礎，如此才能因應快速變遷的社會。大學多元入學除了丙方案以外，所有的考生都必須參加各科基本的學力測驗，有助於專才且通才的養成。

2.多元入學與傳統聯考的比較

以下是吾人根據「學生、老師、學校、家長、社會」五個面向來探討並相互比較多元入學與傳統聯考之異同，列表如下表(四)所示：

表(四) 多元入學與傳統聯考的比較

	聯考	多元入學
學生	準備方向單一，一試定江山。	多元地準備考試項目，培養專長以突顯自我競爭能力。
老師	固定教材，教法一貫地承襲。	教材多元，注意趨勢以調整教學節奏與內容。
學校	升學掛帥，高職學校無競爭力。	學校可彰顯社會競爭特色吸收有興趣之學生，多元成就的基礎培養。
家長	仰賴補習班的考試訓練。	花更多心思培養孩子的其他專長，各項補習充斥。
社會成本	考試日期固定於每年七月初，場地以及試務人員等龐大的準備，一年只需一次。	每年度兩次大型的基本學力測驗以及各校招生考試的實施，耗費許多成本。

3.學生與家長民調的心聲

至於學生與家長的反應如何？有以下兩點說明：

(1)大學多元入學 65% 考生說壓力比聯考大

一項由大紀元報所做的民調，於 2002 年 1 月 23 日至 26 日晚間進行電訪，調查以台灣地區住宅電話為母體，尾數二位隨機抽樣，訪問 603 位高三生，125 位拒訪，在 95% 信心水準之下，抽樣誤差為正負 4 個百分點。民調結果顯示，在考生眼中的新制入學有三大缺點：教材一綱多本、新制設計過於複雜、報名費太貴。而有 76% 的考生表示清楚考試制度，24% 的考生仍是一知半解。考生中有五成七不欣賞新制，而四成一的考生表示喜歡。不過有多達九成的考生表示多版教科書的確造成他們準備考試的困擾。

(2)民調七成家長贊成恢復聯考

此項由 TVBS 民調中心所調查的結果，於 2002 年五月 14 日至 17 日進行電訪，有效樣本為 1241 份，總共訪問了 559 位家長、682 位學生，以電話號碼後四碼隨機採樣，抽樣誤差為正負 2.8 個百分點。民調顯示：有百分之 69 的國高中生

家長並不了解現今多元入學制度，並有百分之 70 的家長表示贊成恢復以前聯考制度。而國高中生對於恢復聯考意願的比例也高達 45%。有 59% 的家長表示對於多元入學的公平性產生質疑，僅有 18% 的家長表示信任。而學生中也有 43% 認為新制的入學不公平，53% 的學生信任其公平性。

三、 實施多元入學產生的問題

根據教育部的說法，高中職多元入學方案的主要精神是發展學校多元特色，啓發學生多元智慧及升學管道多元選擇；其主要目標就是『帶好每位學生』以及『抒解升學壓力』。然而，教育部現行的多元入學方案令社會各界感到不安，甚至有高達六、七成的民眾主張恢復之前的『聯考制度』。這使得各界關心教育的人士不得不發出深沈的問說：到底現行的『多元入學方案』出了什麼問題？以下是本組經由多次討論及彙集各界批評文章後所提出的一些看法。

1. 多元入學精神喪失

就教育原理而言，要解決聯考『一試定終身』的問題，國中三年的表現絕對比一次或兩次的國中考試或測驗，更能代表學生的學習成就，更能正確預測高中階段學習的成功機率。可是有些家長擔心學生壓力太重，擔心國中教師評分不公，教育部就放棄原來採計在校成績的決定。不管申請、甄選、登記入學，都以國中基本學力測驗作為主要依據。

基本學力測驗早期發展目標是用以瞭解國中畢業的同學是否達到應有的學力水準，性質屬於『資格考』。國中畢業生必須通過這個基本門檻，才有資格申請想念的高中；至於申請所需要的條件，則由各校依據辦學特色自行訂定。可是因為多元入學方案不參採在校成績，需有一個客觀的入學標準。基本學力測驗因而搖身一變成爲具有篩選功能的『鑑別考』。

目前多元入學方案雖有三種入學管道，但不論是申請入學、甄選入學、登記分發入學，都是以學科基本能力測驗爲主要的入學依據。可說是『一種考試，多種入學管道』。基本學科不佳的同學雖擁有其他才藝、專長，要想入學還是十分艱難。如此一來，便難與和以智育成績爲主的聯考制度產生明顯的區別。多元入學原本想『讓每位學生發展自我特質』的精神完全喪失殆盡。因此，本組認為現行的多元入學方案完全背棄了原有教改的基本理念。這無疑是一大挫敗。

2. 無法解決升學主義夢魘

升學主義長久爲人所詬病的就是認爲「智育掛帥」，抹煞學生的潛能，以考試引導教學，扭曲了教育的本質。多元入學方案的實施目的即在於鬆綁升學體

制，消弭升學壓力，雖然多元入學方案的管道較多元，但考試分發入學仍占大部分比例，和聯考制度並無太大不同，只要考試不消失，學生必然會有壓力，聯考的夢魘依舊存在；而家長與學生爲了擠進理想的學校還是會設法競爭，補習的歪風很難避免。甚至有家長因爲要培養孩子多元智慧，從小就把孩子送進各類的才藝班，孩子在原有的課業壓力外，又增加了很多的負擔，如此一來，升學主義如何能解？

3.面試的公平、客觀性令人質疑

由於台灣社會缺乏互信基礎，使得整套多元入學方案尚未上路，其客觀性及公平性就已經被質疑；加上甄選入學的管道乃於參加了基本學力測驗後即參加面試決定入學與否，因此許多人質疑是否有特殊關係的介入；因此，當政經背景良好的子女考上明星學校時，關說、賄賂、走後門的傳言便甚囂塵上；若有，對於經濟弱勢或毫無背景者顯然不公平，對於有錢有勢有特權者彷彿開了一扇後門。再者，短在短五到十分鐘的面試時間，真能看出學生的人格特質及性向發展？評分的標準真的客觀？凡此種種皆難以昭公信。

4.多元入學是多錢入學

多元入學方式固然多元，但許多考生並不確定自己的實力，因此有名就報，先考了再說；而在實際應試時，推薦甄選及申請入學多在申請的學校之內舉行口試及甄選科目測驗。學生不但得忍受南北奔波之苦，而所需的報名費以及交通、膳宿費用相當可觀，更對經濟弱勢族群造成嚴重的經濟負擔；其次，學生爲了準備考試便不得不購買各版本的教科書。這不但增加學生家長教育經費的支出，更對學生的課業造成難以言喻的壓力。這樣的多元方案被譏成多錢入學方案，對貧寒子弟顯然不公平。

5.多元入學，繁複難懂

多元入學立意雖佳，但不少學生質疑管道太多，有如霧裡看花越看越糊塗，尤其政策的擺盪造成學生困擾；對於學生而言如此，對於一般人更是這樣，平心而論，本組成員要不是爲了完成此份報告，哪會花時間去瞭解多元入學方案的內容。因此，便有家長指出『不同管道的招生名額比例、條件、程序各異，每年還會變動，而各國、高中推薦學生的校內標準不一，也年年再變，造成家長比孩子更恐慌。』由此可見，複雜多變的多元入學方案，不但造成學校行政上的負擔，更造成師生、家長的困擾。

6.無法獲得完整的國、高三教育

過去的聯考都是在學期結束後舉行；然而，現行的基本學測則提前到國、高三的上學期舉辦。此舉，勢必影響到國、高三的正常教學；且對考上的學生而言，長達幾個月沒有固定上課內容，倘若缺乏良好的規劃，容易造成學習能力下降。更令人擔心的是，大部分的學校爲了預留些時間給學生複習基測的範圍，故不得不在兩年內教完五學期的課程。如此一來，不但加重學生學習的負擔，更迫使老師不得不加快上課的步調。這不但影響到教學品質，學生的課業壓力亦相對加重；再者，基測時間的提前更會造成學生難以對三下的課程提起興趣。凡此種種，皆會導致學生無法獲得完整的國、高三教育。學生的素質是否因此而下降？令人憂心不已。

四、 總結

看了這麼多關於多元入學的介紹、比較現況及問題，本組嘗試提出一些方案來解決目前多元入學所造成的疑問，條列如下：

1.設立研究、制訂教育政策的「專責」機構，穩健改革，並加強宣導入學制度

之前有提過，因爲政策的反覆造成家長甚至學校老師的不信任，形成社會基層在出發點上就否定掉多元入學實施的可能性與優點；因此，如何去除對新制的疑惑，周全政策配套，避免政策變動頻繁，可能是新制推動要積極解決的；在此本組認爲設立專責機構來負責研究、評估、制訂與推動多元入學（甚至是教改）是最根本的作法；因爲追究反教改聲浪支源頭，最有可能是政策的不完整所引發，而目前教育改革的幕後推手，多爲社會上所謂的「高階層知識份子」，例如教授、校長，鮮少有基層聲音的介入，對教改而言，其教育的對象爲學生，教學者爲老師，此兩者之代表皆無，豈不甚怪；另外，目前台灣的政黨輪動迅速，形成教育政策反覆不定，形成一個良好的體制推動不能承先啓後，而不好的政策亦不能根除，因此，所謂的「專責」必須是獨立於政黨體制，甚至某些學術派別之外的，其成員也必須是彼此無偏見，真正能審慎評估、制定制度加以執行的人，如此，有良好的政策配和循序漸進的時程進度，配和政令的宣導，促進民眾對多元入學方案的理解，才能帶給民眾信心，穩健改革。

2.回歸肯定並相信多元入學推動的原意，由自身教學做起。

多元入學即希望提供不同的入學管道，來引領學生朝向多元的發展，而多元入學方案中招生管道的設計都有其特色與用意，申請入學適合資賦優異、有特殊才藝，並有特殊成就的學生使用；甄選入學則適合具有特殊才藝，但未達到特殊成就的學生，學生在初選過後，還必須再以綜合表現、特殊事蹟佐證，才能入學；

而至於性向興趣尚未分化的學生則採登記入學。

因此，藉由多元入學方案，促使教學正常化，發展學生多元性向(多元智慧)，讓學校自行選擇多元招生方式，學生主動選擇入學方式(多元選擇)，讓學校發展多元特色即為多元入學方案的主要的精神。

然而，就因為家長的擔心、社會的輿論，教育部就放棄原來採計在校成績的決定，這使得其基本立意蕩然無存，成為另一種變相的二次聯考；因此，本組認為，恢復在校成績的採記是必須的，而且，必須配和家長與教師的輔導和教學，與學生一起努力探索多元性向，發展學生的多元能力，引導並鼓勵學生瞭解自己的潛質與能力，而並非一味的充實智育上的成績，如此從才有辦法革除聯考制度以智育掛帥的弊病。