

結語

國立台灣大學 2001 年版校園規劃報告書之順利完成，對於參與本次規劃作業團隊人士而言，應該有許多許多的感言，如果說「理性之前言」時，那麼現在該說「感性之結語」。

I 「以計畫取代計畫」之決策模式

坦白講，執行台灣大學校園整體規劃，並不是一件簡單的工作，因為大學歷史悠久、教研單位眾多、對於校務與校園發展之意見紛歧、、、等，甚至也有非經決策管道的營建事件。因此，執行大學校園規劃時，若想以專家藍圖式的規劃、或由上而下規範與管制、或只依靠唯一的一套執行策略，相信阻力重重，不容易有執行成果。因此，台大師生們若對於 2001 年版校園規劃報告書之規劃內容或相關的建議，有任何意見時，應該可以採用「以計畫取代計畫」之決策模式。換言之，對於不滿意的各項規劃方案，不要只提口頭無憑的批評，懇求有意見者應該學會提出新的替代計畫或方案，公開在有制度的會議中論辯做決策，如此來取代原先規劃的方案或計畫。這就是台大人的偉大智慧。

I 規劃理念再闡述：針灸校園小地方好場所、可閱讀與說故事的校園、人本無障礙學園環境、自然生態的教材園與校園

執行校園規劃工作的重點課題之一，就是亟需建立明朗的發展共識，假若無法說明與說服規劃課題與發展共識時，無論是多麼認真執行完成的規劃報告書，幾乎是無用如廢紙。由於台灣大學校園規劃並非今天才開始，事實上過去多年來均已經有各年度的版本，2001 年版規劃報告書就是基於 1995 年版的延續，於環觀近年來的台灣教育大環境後，認為短時間大興土木改造校園，似乎已經不是那種時機。反之，本次規劃的基本理念，儘量朝向小而美、經濟與自然、各學院多元參與的執行方式。

若更具體的闡述本次規劃理念時，首先，以醫學的針灸概念緊抓校園規劃課題，採用小小的手術就能打通校園的活絡靈氣。其次，規劃團隊是多麼多麼地期待台大校園，就如同一本可以永遠講不完的故事書，任何人走到哪裡，就可以講到哪裡，學到、看到、知道許多許多台大之無限。第三：大學中許多公共設施的規劃，例如停車場、道路、植栽、、、等，全部以人為本，汽車通行之不便，全為人本無障礙環境，台大校園內的行人應該能夠有尊嚴的走路。最後，落實倡導永續經營的時代時，校園人文與自然生態環境之改造，很明顯成為本次規劃中的重點事項，例如，我們不滿意今天的醉月湖水域環境，我們仍然不明確全校性植栽計畫基本原則，我們非常不滿意台大校園內缺乏優質的公共藝術。

以上的再闡述規劃理念，無非是再一次想說服台大師生，請認同 2001 年版的規劃基本理念，當您能認同後就會相信本規劃報告書的價值，如此的校園規劃方案才更容易落實執行。

I 權力小一點的學院、大一點的學校：積極充實改善全校性設施環境品質

假如有機會到國內的清大、交大、成大、、、等校園去走走時，或有機會參訪國外各名校大學校園時，令人無形中會比較起「到底台大校園美在哪裡」。本人參與台大校園規劃工作多年來的痛苦經驗之一，就是對於發展需求過於強勢的各學院，弱化了全校性應有的設施項目與水準。可否今後能讓台大有一段時間與機會，各學院均能鼎力支持，積極充實改善全校性的設施環境品質。

也許列舉實例才能更清楚說明現況的事實：近年來落成啓用的圖書館、體育館、、、等全校性新建築設施，均能給台大人一股欣欣向榮的活力。然而，各棟教學大樓內的教室空間環境與基本設備水準，真的能令教授好教、學生好學嗎？年年舉辦多場次的學術研討會議，台灣大學校園內有夠國際水

準的會議空間與設備嗎？台大教職員間、學生間、師生間，能夠有一點點文化水準的交誼場所，在哪裡？環觀校園內目前許多的餐廳的場所品質與環境衛生，真的理想嗎？全校性的道路設施項目中，路無路名，令校外人士非常困惑難找，例如指標、告示牌、垃圾筒、照明、、、以及道路地坪材料與施工水準等等，值得改善的項目仍然非常多。

其實這與台大師生校園日常生活相關的公共事項，過去校園規劃課題中，鮮少認真列為應該改善的問題，實在不應該。建議今後各學院權力能小一點，給予台大行政方面大一點的實質權力，認真將台大公共性的空間品質，列為校園環境改善工作重點，執行本規劃報告書內建議相關計畫與方案，相信台大一定會更美。

I 重視舟山路校地能給予台大校園新發展之機會

回顧 1995 年版與 2001 年版中的犖犖大事件，莫過於舟山路順利回收成為校地，我們一直認為不應該仍然存在以舟山「路」的概念，而應該視該路為校「地」的概念，亟需整體規劃舟山路兩側的台大校地新使用方案。如此，明日台大新校園環境的機會，應該落點於今天農學院使用中的「農場」。

台灣大學校園規劃多年來的各版規劃方案中，均提及農場用地如何釋放與重新規劃使用之課題。期待台大各學院能給農學院應有的新發展機會與農場空間位置後，請將「校本部農場用地如何配合教務與校園規劃」之課題，嚴肅面對之、討論之。

最後，感謝所有參與 2001 年版台大校園規劃團隊之工作伙伴，由於您們能夠認同校園規劃工作之重要，無私無慾貢獻您們的專業知識，才能順利完成本冊報告書。其次，感謝陳校長維昭先生給予本規劃團隊所有人士，有為台大服務之良好機會。再次感謝您們，祝福您們。

召集人 黃世孟

(台灣大學工學院土木工程學系教授)

2001年7月31日

參與規劃人員**召集人**

黃世孟 工學院土木工程學系教授

朱家豪（台灣大學工學院土木工程學系學士）

小組委員

趙永茂 總務長

林光美 圖書館副館長

陳益明 理學院植物學系教授

孫志鴻 理學院地理學系教授

郭城孟 理學院植物學系副教授

蔡厚男 農學院園藝學系副教授

許榮輝 農學院園藝學系講師

郭振泰 工學院土木工程學系教授

許添本 工學院土木工程學系副教授

謝尚賢 工學院土木工程學系副教授

郭斯傑 工學院土木工程學系副教授

林峰田 工學院建築與城鄉研究所教授

駱尚廉 工學院環境工程學研究所教授

陳亮全 工學院建築與城鄉研究所副教授

林一鵬 電機資訊學院資訊工程學系教授

劉志文 電機資訊學院電機工程學系教授

廖咸興 管理學院財務經融學系副教授

校園規劃助理

劉雅琪（台灣大學建築與城鄉研究所碩士）

蔡淑婷（台灣大學園藝研究所碩士）

專案助理

黃郁苓（台灣大學地理學系學士）

王珮琪（台灣大學園藝研究所碩士）

李怡慧（台灣大學工學院土木工程學研究所碩士）

周正明（台灣大學工學院土木工程學研究所營建工程與管理組研究生）

盧冠文（台灣大學工學院土木工程學研究所營建工程與管理組研究生）

李孟學（台灣大學工學院土木工程學研究所營建工程與管理組研究生）

林家群（台灣大學工學院土木工程學研究所營建工程與管理組研究生）