

國立臺灣大學校務發展規劃委員會校園規劃小組

109 學年度第 2 次委員會會議紀錄

時間：109 年 10 月 21 日（三）12 時 20 分至 13 時 30 分

地點：第二行政大樓第四會議室

主席：王根樹教授

委員：葛宇甯總務長(請假)、李培芬教授、康旻杰教授(請假)、廖文正教授、張俊彥教授(請假)、黃國倉教授、溫在弘教授(請假)、柯淳涵教授(請假)、黃舒楣教授、許聿廷教授、吳文中教授(請假)、陳永樵先生(請假)、張安明組長、研協會謝佩玲同學、學生會陳品臻同學、學代會黃瑋程同學。

諮詢委員：許添本教授(請假)、林俊全教授(請假)、黃麗玲教授(請假)、葉德銘教授(請假)、徐富昌教授(請假)、廖咸興教授(請假)。

列席：生物多樣性研究中心袁孝維副主任、陳韋廷助理；總務處營繕組(未派員)；總務處事務組吳淑均股長；環安衛中心(未派員)；研協會(未派員)；學生會(未派員)；學代會(未派員)。

執行祕書：竇松林

幹事：吳莉莉、吳慈葳、彭嘉玲

記錄：吳莉莉

壹、報告案

一、確認 109 學年度第 1 次校規小組委員會會議紀錄。

- 決定：同意備查。

貳、討論案

一、臺大校園生物多樣性指標、基礎調查與監測計畫(三)期末報告
(提案單位：校園規劃小組)

- 提案單位說明與簡報：(略)

● 委員及各單位意見：

召集人：

- (一) 臺大近 20、30 年來興建許多建物、鋪設許多硬鋪面，導致綠色面積急遽減少。本案極具意義，可讓學校檢視校園綠覆減少以及臺大生態系統的變化。
- (二) 臺大校園位於市區，又臨接蟾蜍山，需思考臨接蟾蜍山的校地可以如何利用，以及校總區綠地系統如何串接，重建台大綠地與生態系統應作為本校重要目標。
- (三) 臺大校友反映現在回到校園，除了椰林大道和記憶中呼應，醉月湖有些許改變，但其他的校園記憶已經大不相同，也是另一個需要思考的課題。

委員：

- (一) 歸類為喜歡或不喜歡的物種，其判別標準為何？不喜歡的、或外來種的處理方式，採移除或控制數量？
- (二) 除了鳥類窗殺紀錄，研究團隊是否也有校園裡動物遭到人為傷害的相關記錄。

委員：

- (一) 調查過程中，當學生記錄到外來種時將如何處理？
- (二) 總務處正在進行椰林大道燈光改善工程，學生反應的意見兩極化。有的覺得改善很好；有的覺得會干擾動物夜間作息。請調查研究團隊提供本案對生物造成的影響的回饋意見，讓總務處能夠參考改善。

生物多樣性研究中心：

- (一) 需要介入或移除的外來種，主要為會造成髒亂、危害和疾病，或對原生物種有影響的物種。外來種的處理方式，如同戰爭時期對傷兵的救治，採分級處理。譬如：家八哥、白尾八哥已經長期在此棲息，且數量大，不可能全部移除，就不需積極處理。又如：斑腿樹蛙，在臺大校園內數量不算多，稍做處理可讓數量下降。再如：秋行軍蟲，看到的話會立即移除。野鴿的數量很多，主因是人為餵食，當族群量過多時，就會大量聚集和接觸人類，禁止校園內餵食是最佳處理方式。
- (二) 發現外來種時不建議直接撲殺，因為這件事情與生命教育有關，且也可能誤判而錯殺。通常會以辦活動的方式來移除外來種，先有行前訓練，一起行動捕抓，然後依 SOP 一起處置。私自捕捉也可能觸犯動保法而有罰則。因此，不建議大家至野外任意捕抓野生動物。
- (三) 車禍對動物造成的人為傷害，對象主要為黑冠麻鷺，三年有兩起，皆為腳踏車肇事，造成黑冠麻鷺死亡。過去我們也與保育社同學，於校園內設置「小心慢行」告示牌，這也感謝總務處的支持，確實有發揮警示及教育功效，車輛駕駛看到也會減速慢行。

(四) 椰林大道燈光改善，目前意見兩極。有人會覺得太亮，但也有人認為這樣對夜間騎乘腳踏車比較安全。夜間出沒的野生動物可能會受影響，但由於椰林大道本身的野生動物偏少，所以受影響的夜間物種不多。燈光也可能影響日行性動物休息，像是周邊的樟樹樹冠、杜鵑花叢裡會有鳥類休息，如：綠繡眼、白頭翁。工程改善前我們有調查，改善後我們的調查期間已經結束，我們可以再針對椰林大道兩側的樣點進行調查，評估工程與燈光是否造成影響。

召集人：

- (一) 建議會後由總務處、校規小組與生物多樣性中心進行討論。確實椰林大道燈光改善的意見兩極化，我個人也接獲老師反映燈光還不夠亮，由於出發點不同、認知和反應也不同。先觀察一段時間，也請總務處思考是否在哪些時間點，逐步關閉部分燈光；譬如：半夜過後騎乘腳踏車較少時，便關掉某些燈光。
- (二) 生物多樣性中心補調查相關數據，確實有助於總務長進行環境改善之判斷。

學代會委員：

個人關心路殺的議題。請問是否有調查動物移動路徑、移動方向？例如：椰林大道或其他車流量大的道路，動物會利用路面往返，就可能容易被車輛傷害。

委員：

報告書中針對植物多樣性調查只有做樹木調查，請於報告書中說明為何不包括灌木、爬藤、草地。未來若有植被調查，建議調查結果能區分好、壞的種類，以及有害種類的處置方法。

生物多樣性研究中心：

- (一) 只有在地面活動的物種，才會有地面移動路徑。多數鳥類在空中飛行，不會有地面移動路徑；學校內的兩棲類與爬蟲類，也少有棲息於路面周邊，因此要穿越大型路面的機會較低。較受影響的物種可能為黑冠麻鷺，這類會在路面活動的鳥類。我們可以整理回報系統，累積黑冠麻鷺出沒的點位，並瞭解黑冠麻鷺活動範圍與路面重疊的位置，藉此評估。
- (二) 樹木調查是使用總務處的資料，用以追蹤樹木現況狀態，沒有進行灌木、爬藤、植被調查，報告書裡可以加以說明。過去森林系因為牆面爬藤造成館舍漏水，考量師生安全，所以將它移除。

召集人：

- (一) 有關建築立面爬藤若需協助，可請總務處或校內相關的老師幫忙。事務組一直以來持續進行立體綠化，曾討論過爬藤種類的適宜性，可向事務組請

教相關資料。

- (二) 臺大過去 20、30 年的發展打斷校園生態廊道，將來是否可能恢復，譬如：透過區域性禁止車輛通行來重建生態系統。後續需要逐步地找答案解決。

委員：

- (一) 報告書內容很精彩，臺大校園內呈現豐富、多樣的動植物物種。可以思考如何運用到校園規劃上，尤其是新建建物的設計上如何應對生物多樣性議題。
- (二) 如窗殺議題。新的建築法規定玻璃窗反射率去年為 0.25，今年降到 0.2。不知道鳥類眼睛所見的可見光頻譜是否和人類一樣？臺大校園綠化豐富，學校可以訂定比法規更嚴格的做法，譬如：可見光反射率降到 0.15，尤其是臨近樹木的窗戶。不過反射率也不能降得太低，會影響節能議題。
- (三) 報告中顯示綠覆率面積較 2013 年減少約 15,000 m²。新建工程公有建築物達 5 千萬以上就要取得綠建築標章，可以針對裡面的指標特別要求，譬如：固碳率、綠化量。另外，有關樹種的問題，某些生物特別喜好某些誘鳥、誘蝶原生植物，過去植栽設計都由特定的景觀、園藝公司、建築師決定。綠建築有一個原生種植栽表，可以從裡面挑選。建議學校裡相關系所的生態專家，可以幫學校擬訂原生種植栽表，針對特定區域建立植栽種類。做景觀設計時，必須要有一定比例從植栽表裡面選種，也可以照顧到動物棲地的需求。

召集人：

新建案、大型景觀改善案的植栽選種，皆需提送景觀綠化小組討論。小組有森林系、園藝系老師參與，判斷該環境適合種植哪些植栽，主要考量不再是景觀美化，而是生態要求。

生物多樣性研究中心：

不同的鳥種看見的可見光、不可見光不盡相同。有些可以看見紫外光，和人類看見的不一樣。

委員：

蘭陽博物館今年初完成戶外友善生態照明計畫，並獲得文化部經費補助，研究內容可供本校參考。內容除了照明時段，燈光的波長對生物的影響也具關鍵。

召集人：

現在 LED 燈的技術，可以針對特定波長和亮度製作。本點列入紀錄，提供總務處參考。

委員：

- (一) 過去我們做的生物多樣性調查在植物的部份，建議部分草地不要割草，原

因是草地裡存在一種稀有性的蘭花—綬草。像飛機草坪就存在綬草，所以，就不去處理它。

- (二) 建議不去處理外來種。我們幫市府進行 15 年的調查，遺憾的是有些種類一直出現，就像剛剛說的斑腿樹蛙。斑腿樹蛙源自有些自中南部引進的園藝種類，樹蛙黏附植物上面，跟著過來。雖然很多單位嘗試除牠，但是隔年又會出現，這個問題是無解的。我們做的台北市四分溪調查，呈現森林所在的位置遍布斑腿樹蛙，是無法移除的問題。
- (三) 提醒學校裡有些校外來的愛心爸爸、愛心媽媽在進行餵食，前兩年我們做的流浪狗調查，發現有餵養的地方，流浪狗、浪浪貓的數量特別多，是餵養造成的問題。雖然沒有明確的數據，但對生態絕對有影響。如果可以制止餵養，將降低這個問題，但是我們會被說成沒有愛心，動物保育團體也會批評。
- (四) 從臺大這幾年累積的資料來看，是蠻正面的。有關椰林大道燈光的議題，過去我們調查的資料顯示，椰林大道是一個擋住南北向生物遷移的阻隔(block/gap)，夜間開燈對於開車的人比較好，可以看見同學夜間活動的狀態，對降低交通事故是正面的。對生物的影響目前還不知道。在南港兵工場興建的國家生技研究園區，其中幾棟建築物緊臨生態池，就發生鳥類窗殺事件。預防做法是在窗戶貼上猛禽貼紙，白天有效，晚上沒效；夜間拉下窗簾，窗殺就降低很多。要改善的話，可以做這些操作。

召集人：

- (一) 幾年前總務處為維持草地生態，部份區域不割草。不到一個月，校友和台北市居民寫信給校長，要求檢討總務處不盡責，連草都不割了。臺大做的事情都會被大眾關注。
- (二) 感謝學生會和總務處合作，和同學們溝通宣導動物不餵養。餵養問題很常見，尤其是醉月湖周邊，一位愛心媽媽每天來餵食，成為台大的問題，需要師生共同討論。
- (三) 巴西龜造成醉月湖和生態池很大的問題，過去在清理水池時，巴西龜都會躲起來，無法處理。

● 決議：

- (一) 本報告通過。椰林大道兩側請生物多樣中心再進行補充調查。
- (二) 有關生態保育、降低窗殺等議題，後續繼續進行相關討論。
- (三) 請總務處、校規小組討論校園綠地與生態重建計畫。

參、臨時動議（無）

肆、散會（下午 13 時 30 分）