

國立臺灣大學校務發展規劃委員會校園規劃小組

108 學年度第 9 次委員會會議紀錄

時間：109 年 4 月 15 日（三）12 時 20 分至 14 時 00 分

地點：第二行政大樓第四會議室

主席：王根樹教授

委員：葛宇甯總務長、廖文正教授、張俊彥教授、柯淳涵教授、康旻杰教授、黃國倉教授(請假)、溫在弘教授(請假)、莊昀叡教授(請假)、許聿廷教授(書面意見)、李培芬教授(請假)、吳文中教授(請假)、陳永樵先生、張安明組長、研協會王昱鈞同學(請假)、學代會黎宏濬同學、學生會郝思傑同學(請假)。

諮詢委員：林俊全教授(請假)、黃麗玲教授、許添本教授(請假)、葉德銘教授(請假)、徐富昌教授(請假)、廖咸興教授(請假)。

列席：電機資訊學院張耀文院長；電機資訊學院資訊工程學系洪士灝副主任；電機資訊學院電機工程學系蘇國棟副主任、劉振森技正；工學院機械系黃美嬌主任；工學院應用力學研究所沈弘俊所長；工學院化學工程學系徐惠伶編審；社會科學院(請假)；社會工作系(請假)；學生活動中心管理組(請假)；城拓工程顧問有限公司陸景文技士、索賀設計師；總務處秘書室(未派員)；總務處營繕組寧世強組長、曾冠菱幹事；總務處事務組薛雅方股長、吳淑均股長、阮緯紘副理；總務處保管組(未派員)；總務處經營管理組(未派員)、環安衛中心(請假)。

執行祕書：竇松林

幹事：吳莉莉、吳慈葳、彭嘉玲

記錄：彭嘉玲

壹、報告案

一、確認 108 學年度第 8 次校規小組委員會會議紀錄。

- 決定：同意備查。

貳、討論案

一、舟山路 100 巷環境改善工程規劃設計報告書（提案單位：總務處營繕組）

- 提案單位說明與簡報：(略)
- 委員及各單位意見：

電機工程學系：

- 一、 p.15 全區配置圖，校總區東南區住宿學生騎自行車從長興校門進入校園時會大量行走水杉道，使水杉道自行車流量較汽車多，建議規劃時將自行車道與汽車道明確分流，以確保學生安全。
- 二、 電機二館有 1/3 的教室位於南側臨水杉道，有近數千名學生在該處上課，要求在配置圖 5 之處規劃讓車速減慢的措施如路障、曲面道路，以維護學生上課的權益。

電機資訊學院：

- 一、 水杉道若自行車與汽車並行，車流量恐會太大，建議將道路路幅拓寬，或將舟山路拓寬，車輛導向舟山路進行分流。
- 二、 電機二館、博理館、德田館之間的 R02 禁止車輛通行，現規劃採高強度地磚，建議改為綠地。

電機工程學系：

- 一、 目前現有道路設置有效分流車流、人流及單車流，若將水杉道設計為主幹道，將來師生、自行車及汽車都匯集到水杉道，恐會影響師生行人安全。
- 二、 夜間晚上水杉道照明不足，建議加強照明，以免影響師生安全。
- 三、 將水杉道改為主幹道，這個規劃案建議公告給本校師生週知。

機械系：

這個案子牽涉到機械實習工廠的拆遷，同時間工綜新館正在興建，未來完工後須一筆經費進行內裝，內裝完成後，機械系才有辦法進行搬遷。搬遷計畫機械系已有規劃，也已上簽呈請長官們協助，畢竟內裝及搬遷費用驚人，非機械系所能負擔，懇請學校大力幫忙。

化學工程學系：

- 一、 因鄭江樓地下停車場限高，希望能規劃 R01 鄭江樓北棟入口及水杉道鄭江樓南棟入口前方，也能如新聞所、國發所、發揚樓般前方之臨時卸貨停車

位供使用(p.71)，如路幅加寬有困難，請可於館舍前方路面畫出臨時卸貨車位，避免貨車直接開入大門前方，壓壞鋪面。

- 二、目前鄭江樓周邊自行車位不足，特別是 p.53 水杉道電機二館南側自行車位取消改到北側，對於鄭江樓南棟使用者更為不方便，建議鄭江樓周圍可增設自行車位。

資訊工程學系：

希望儘早取消社科院與資工系間的臨時替代道路恢復成綠地，也樂見電機二館與資訊系之間禁止車行。

城拓工程顧問有限公司：

- 一、水杉道寬度扣除人行道後，保持 9.5 公尺寬度，兩側劃設自行車道確保自行車的路權。安全管制措施上自行車道只讓自行車通行，汽車只能走中間車道，且會在汽車道的路面標示自行車優先，汽車不能有超車行為。設計上讓汽車通行不方便、緩慢等，減少進入該道路的意願，藉以朝向校園無車化的目標前進。
- 二、博理館前的地坪區域，規劃將既有的部份自行車及汽車停車格整併為較大的自行車停車空間，未來自行車的車位會比現有電機系館前後的自行車位還多，鄭江樓自行車也可停放在此區，解決停車位不夠的問題。綠地的設置後續會納入考量，但博理館周邊道路狹小，扣除必要的自行車通行動線後，考量緊急救災車輛的進出，必須留設足夠的廣場空間。

電機工程學系：

水杉道路型直，以標線畫出兩線道，開車者行駛速度會較快，但舟山路沒有畫標線，路型彎曲，車子行走時反而會變慢。水杉道應以自行車為主，不是汽車為主，建議不要畫設車道。

事務組：

車行線是路幅寬 6m 以上時才會考慮施作，若以水杉道 9.5m 寬，扣除兩側各 2m 的自行車專用道後，中間車道僅剩 5.5m，不會特別去畫設車行線。

委員：

計畫中有增加自行車停車位及調整停放空間，請問校園目前推動的 YouBike 2.0 方案與本案在空間調整上有無關聯性?對於本區的個人使用者有無取代的效應之評估?

事務組：

YouBike 2.0 試辦時間至 4 月 15 日，之後費率會調整並持續提供服務，5 月份校園交通管理委員會也將對校園 YouBike 的去留進行討論。

總務長：

總務處正就校園自行車政策進行全盤檢討，YouBike 2.0 是其中一項，為的是控管使用率過低的個人自行車，提高公共自行車的使用率，目前投放的量還不足以翻轉校內公共自行車的使用，刻正透過問卷調查，若回應為正面將會廣設站點。

委員：

圖面 R06 撤除崗哨，改採停管設施管制車輛，出入口是否能各增設一個車道或是車道加寬容納兩輛汽車並排而過，若有突發狀況時，可即時紓解後方回堵車流。

事務組：

停管設施發生障礙時，車主可透過對講機與後勤管理人員聯絡，後勤管理人員會以遠端遙控方式紀錄車號並請車主先駛離主要車道，請其停靠路側停靠將協助車主解決問題，或再與其連絡適當時間處理後續事宜。

委員：

- 一、明達館旁的機車停車場是否還會繼續設置?若會設置，進出動線如何規劃?
- 二、從水杉道往長興宿舍的自行車動線是從左上至右下，R04 綠帶設計恐會造成阻礙，建議妥善規劃。
- 三、辛亥校門的自行車道鋪面建議用不同的顏色來標示正反向都可以通行，
- 四、整個人行系統設計有些破碎，建議強化連結。

事務組：

長興校門的交通運具有自行車、汽車、機車，車流量非常大，未來規劃將明達館旁機車停放區收納到 156 巷的立體停車場，將路幅提供給自行車與汽車。

城拓工程顧問有限公司：

- 一、R04 區塊在兩綠帶中間提供穿越動線，最主要的出入是在兩邊，各約有 4m 的通行空間供行人與自行車通過，若要進出長興校門應是順暢的動線。
- 二、R06 長興校門前方至北側人行道，機車停車格會整合到立體停車場，自行車停放區會保留一部分，長興校門將會空出來很大的空間供自行車通行。
- 三、辛亥校門處原本人行道上的逆向自行車道，未來會將標線延伸到臨時替代道路入口處的廣場型鋪面，至於是不是需要有特別的鋪面，後續會再思考。

委員：

許多自行車會從長興校門進校區後往舟山路行走，是否有可能將 R06 道路設計成 R04 廣場式道路，把所有通行的車輛往新設的出口進出，讓 T 字路口的自行車流與汽車流變得單純?

召集人：

- 一、校內道路以行人及自行車優先，讓汽車行走不方便，這是共識，如何透過管理措施讓執行時更周全，後續請相關單位研擬規劃。
- 二、R06 土地所有權屬臺北市自來水處，臺大使用此地設置崗哨每年需付租金，未來不能在此設置設施物，現有崗哨也必須移走，因此委員所提廣場式道路設計現階段無法實現。
- 三、未來規劃舟山路宿舍區車輛不能從長興校門進入，由新的出口進出，並僅能在宿舍區道路通行，若要進入校園需付費申請通行證，藉此管控車流。
- 四、電機系所提「將水杉道改為主幹道，公告給本校師生周知」意見，請總務處依相關程序辦理。

委員：

不論從辛亥門或從長興街進入，R04 綠帶廣場具有端點效果。目前 R04 綠帶設計過於簡略，請規劃單位就中非大樓拆除的前提下，能提出多個設計方案進行討論。

委員：

計畫基地內有多處綠地，如黑森林、社科院與博理館之間、總圖後方及未來舟山路宿舍拆除後可能出現的綠地，及與蟾蜍山之間的關係，除了做為開放空間看待，為校園長遠發展考量，建議對此區域做一個生態發展的綱要計畫。

委員：

現規劃水杉道為主要幹道，產生的噪音以快遞送貨車量最為明顯，因為使用柴油引擎聲音很大，建議將其分流到舟山路從保健中心旁道路進入校總區，讓辛亥校門進入的道路與舟山路成為外環道路，降低車聲對電機二館的干擾。

召集人：

臺大校園交通規劃是以人為本，儘量減少汽車進入校園，若辛亥校門進入的車輛皆進入周邊系所的地下停車場，其他區域走新生南路，水杉道作為緊急動線，是最為理想。社科院與資工系間的臨時替代道路存廢與否必須提送校務會議討論，同樣水杉道若要封閉不讓車行可能也必須提送到校務會議討論。

委員：

- 一、若將臨時替代道路與水杉道皆封閉，從辛亥校門進入的車輛未必都會進入周邊系所的地下停車場，反而會造成其他主幹道的壅塞，除了使用單位各自的需求之外，它應該是理性可以被計算的，之前已辦過公聽會將相關議題告知並確認過，若沒有更科學的根據可以推翻規劃動線之前，建議先朝現有規劃方案去發展。
- 二、校內地勢高程是西北低東南高，希望本案在整個街廓調整時，能解決舟山

路的排水問題。

委員(書面意見)：

- 一、除了全區的動線規劃圖(投影片 p.13)之外，建議對於某些人車動線交織較為複雜的區域提供較細部之動線規劃圖。譬如長興街路口接至舟山路之交會處。
- 二、承一，由於未來規劃在太子學舍—長興舍區之東北側再增建宿舍，對於宿舍區進出校園的行人、自行車動線規劃建議應納入人車流量之估計，基於量化分析以作為設計基礎。
- 三、同樣承一，由基隆路三段 30 巷新設出入口進入校園之車輛其動線為何，如其車流動線通過舟山路，則對於目前已相當複雜的長興—舟山交叉口的車流有何影響？相關車輛停管點之設置考量為何？
- 四、投影片 p.32，如左上方之示圖，對於自行車道設置於既有車道側邊之配置，會選用單一種鋪面？抑或對於車道和自行車道處分別採不同鋪面？若是採單一種鋪面，則採何種鋪面(AC 鋪面或透水 AC 鋪面？)

城拓工程顧問有限公司：

- 一、有關 R04、R06 與舟山路交叉路口補充較詳細動線規劃圖於新提供之簡報版本 p.23-24。
- 二、未來計畫於基隆路新建學生宿舍，並設計跨越基隆路之空橋供通行，人車流量之估計將於後續一併考量。
- 三、經與事務組交通股討論，車輛新增之出入口目標為提供宿舍使用，宿舍區進入校內之長興-舟山路口設有停管點管制車輛之通行。另外長興-舟山路口未來將取消機車動線，可改善該路口不同交通工具之動線交織。
- 四、自行車道與車道皆採用 AC 鋪面設置。

● **決議：**

- 一、周邊系所意見，請規劃單位於後續細部設計時與相關單位進一步討論。
- 二、有關交通安全及後續交通管理問題，請總務處提交通管理委員會報告並徵詢委員意見後研擬管理措施。
- 三、本案原則通過。續提送校務發展規劃委員會討論。

二、國立臺灣大學校園規劃原則部分條文修正草案（提案單位：校園規劃小組）

● **提案單位說明與簡報：(略)**

● **委員及各單位意見：**

委員：

在執行上，由哪一個單位負責通知校史與檔案等文資單位巡檢？

召集人：

建議先以總務處與校規小組互相知會的模式運作，之後視運作的情形再來協調。

- **決議：**通過。續提送校務發展規劃委員會討論。

參、臨時動議（無）

肆、散會（下午 14 時 00 分）