

國立臺灣大學校務發展規劃委員會校園規劃小組

107 學年度第 4 次委員會會議紀錄

時間：107 年 11 月 28 日（三）12 時 20 分至 14 時 0 分

地點：第二行政大樓第二會議室

主席：林俊全教授

委員：葛宇甯總務長(徐炳義副總代理)、黃麗玲教授(請假)、許添本教授(請假)、關秉宗教授、康旻杰教授(請假)、李培芬教授(請假)、劉權富教授、賴仕堯教授、廖文正教授(請假)、張俊彥教授(請假)、黃國倉教授(請假)、陳永樵先生(請假)、張安明組長、學生會蔡庭熏同學(黃紹恩代理)、研協會林冠亨同學、學代會鄭景平同學(林謙代理)

諮詢委員：王根樹教授、黃耀輝教授(請假)、葉德銘教授(請假)、陳鴻基教授(請假)、廖成興教授(請假)、呂欣怡委員(請假)。

列席：財團法人陳文成博士紀念基金會 張龍僑執行長；文學院校務會議代表 陳雪華教授；理學院校務會議代表 陳榮凱教授；理學院校務會議代表 陳榮凱教授；社會科學院校務會議代表 宋玉生教授(請假)；醫學院校務會議代表 陳敏慧教授；工學院校務會議代表 吳文方教授(請假)；生農學院校務會議代表 陳林祈教授(請假)；管理學院校務會議代表 林嬋娟教授；公共衛生學院校務會議代表 王根樹教授；生命科學院校務會議代表 李宗徽教授(請假)；醫學院(未派員)；醫學院附設醫院 何弘能院長；新竹生醫園區醫院籌備處 吳三隆執行秘書、林玉婷技術師、彭繼賢技術師；許常吉建築師事務所 章建峰建築師、楊維洲先生、黃冠樺先生、柯瑛洋先生、沈維民先生；譚俊彥建築師事務所 譚俊彥建築師、邱若媧小姐；總務處秘書室 徐炳義副總務長；總務處營繕組 陳億菁幹事；總務處事務組 吳淑均股長、阮偉紘副理；總務處保管組(未派員)。

幹事：吳莉莉、吳慈葳、彭嘉玲

記錄：吳莉莉

壹、報告案

一、確認 107 學年度第 2、3 次校規小組委員會會議紀錄。

- 決定：同意備查。

二、陳文成事件紀念廣場環境改善工程執行情形（提案單位：校園規劃小組）

- 提案單位說明與簡報：(略)

- 委員及各單位意見：

公共衛生學院校務會議代表：

- 一、協助做背景說明。103 學年度校務會議當時通過廣場設立於此，並授權由校園規劃小組依照校內程序推動。當時討論認為本案真相難以定論，因此，僅描述此處為事件發生地點，並且主張立牌不立碑，類似柏林大學在地上擺一塊牌子，標示事件發生地點，不立說明文字。校務會議通過後，校內開始進行徵圖的工作，成立徵選委員會，由校內教授、學生代表、及校外專家學者擔任徵選委員，委員會選出得獎作品，也曾討論是否要立文字以及文字內容，建議若有文字僅放陳文成博士生平，不立其他文字，並請數學系（時任系主任為李瑩英教授，為評選委員之一）協助提供。接著就依校內程序進行，經校規會、校發會通過，就算完成校內程序，再由總務處進行細部設計和工程發包。其次是經費來源，103 學年度校務會議通過時便希望經費經由募款而來，由校長和基金會同步募款，一旦經費到位後便進行工程招標、施工。
- 二、本次 107 學年度校務會議亦有討論碑文的事，有人主張不立碑文或有碑無文，一旦有碑文就可能引起爭議。
- 三、個人覺得要讓全案順利推動，建議走原來的程序，依徵圖的設計案經校規會、校發會通過，一旦經費到位就可以施工。如果黑箱有接上電源，在內部設置螢幕，各方立場都有機會播出；若要銘刻文字，一字之差都可能引發許多討論，建議僅銘刻陳文成博士生平。

召集人：

感謝王教授協助做背景說明，幫助在座各位了解，包括我個人也是新接任召集人的工作。過去在城鄉所黃麗玲老師的努力下做了許多工作，也感謝陳文成博士基金會一直以來協助我們。

理學院校務會議代表：

- 一、首先表達數學系系上老師和系友們對此案的關心。其次也感謝校規小組、學生代表持續的支持，使得本案得以進展。目前似乎進度有些停頓，我們

非常關切，希望案子能夠持續推動。

二、經費部份，因為系友們已有表達意願，我們可以向系友募款並配合基金會來進行，這部份我們抱持樂觀態度。

財團法人陳文成博士紀念基金會：

一、基金會這邊的理解是設計討論已經幾乎完成，接著要和校長一起來籌措經費。但是因為校長就任問題而停頓，只是不明白為何又回到設計案的討論程序。

二、碑文的部份，曾經討論過由數學系做事件的描述，不做事件的評論。也討論過王教授剛剛提議的用投影的方式呈現以避免爭議，最多是加上家屬對於這件事的感想。家屬的文字建議後續再討論，並不會影響工程。基金會這邊希望工程能夠繼續往前推動，基金會很樂意也很榮幸可以跟學校一起來處理經費的部份，基金會將全力配合。

研協會學生委員：

本次 107 學年度校務會議本案所附設計書之碑文文字，呈現陳文成博士生平，為描述性、中立、不帶評論的文字，看不出有任何爭議性，似乎不需要用如此嚴謹的程序處理。需要重新討論設計案的目的，是否是希望針對家屬感受的文字部份重新考慮？

召集人：

因為本案為大家所關心，希望能有較多的討論，避免在校務會議造成冗長的討論。

公共衛生學院校務會議代表：

一、在 103 學年度校務會議討論時，已有尊重校規會專業的共識，個人覺得這個案子不需再進入校務會議討論，經校規會、校發會討論通過，就算完成校內程序，接著就交由總務處執行。

二、印象中數學系提供的文字比較簡要，為陳文成教授生平陳述，不像設計書中的年代紀事文字，建議將當時的文字做比對。

校園規劃小組：

將會查証數學系曾提供的文字內容。在規劃設計過程中所接收到的碑文文字即如設計書中所述，經規劃設計工作會議討論決定將文字銘刻於三一矮牆上。

學代會學生委員：

規劃設計書中的描述僅將陳文成教授生平年代紀事銘刻於矮牆上，報告書中「歷史人文」篇章係介紹計畫背景知識，為中立性的事實陳述，不明白為何還需要校務會議代表討論？

校園規劃小組：

工作會議討論決定將文字銘刻於三一矮牆上，至於銘刻內容係以陳文成教授生平為基礎，可將「歷史人文」篇章再予以濃縮納入。

召集人：

今日會議的提案係為確認本案 12 月提送校發會的內容。如果今日會議大家對於工程內容、銘刻文字沒有意見的話，在校發會上便向委員報告目前的進度，看校發會是否同意，若同意將繼續往下進行。

委員：

我的印象也是這個案子的討論已經結束，應該進入募款階段了，沒想到又回到校規會。贊成濃縮的文字反映事實，反映徵選得獎作品「空」的意象。這裡究竟發生什麼事我們不知道，但就是發生了，在空間上就是透過年代紀要陳述生平、事件，加上任何東西都可能畫蛇添足。

學生會學生委員：

聽起來碑文已經有方向性。議程提到「有關碑文文字，後續擬請各學院推派一名校務會議代表，協助提供意見，俟綜整相關意見後再依校內程序提送本委員會、校務發展規劃委員會、校務會議討論定案。」是否將造成本案進度延宕？

召集人：

如果今日會議大家對於碑文文字沒有意見的話，議程上的建議程序就無需進行，直接送校發會討論。

公共衛生學院校務會議代表：

建議列印預定銘刻的碑文文字，請在座各學院代表看有沒有意見，若沒有意見，就以這個文字送校發會。個人覺得這個案子已經討論到相當程度了，應該無需再做更多討論，若有細部問題可以等到細部設計階段再來談。譬如家屬感受、不同立場的陳述，可以用影片方式有多方陳述，在黑箱裡循環播放。銘刻的文字代表校方立場，必須慎重，須有共識才能刻，越是事實陳述，越沒有爭議。

總務處營繕組：

規劃設計方案除了在三一矮牆銘刻文字外，也曾討論黑盒子的內部或外部要不要刻上文字，若黑盒子不刻文字，而以影片或投影呈現，希望能列入會議紀錄。

公共衛生學院校務會議代表：

建議回到以往的討論，黑箱外部不要刻文字，在內部可以看見很多的討論。甚至「黑盒子」這個字都有爭議，因為紀錄飛機失事的黑盒子是紀錄事實，但是今天我們所說的「空」的概念，到底發生什麼事每個人心中都有想法，但是沒有辦法證明，所以就是描述事實，用一個黑箱擺在那個地方。黑盒子預留電源，內部可以設置播放螢幕或是要刻文字都可以，後續再討論，讓案子可以先往前推動。

委員：

原創是「空」的概念，建議黑箱內部不要再增加東西，外部則可以考慮。

理學院校務會議代表：

本案接下去會送校發會討論。想了解今年 3 月在校發會的討論情形，不希望 12 月提送時，重演 3 月的狀況。

公共衛生學院校務會議代表：

3 月的校發會當時可能郭代理校長認為新校長即將就任，因為本案涉及募款等事宜，因此，就先不處理這件事。後來下一次校發會學生委員發言詢問新任校長就任尚未有定期，是否這個案子要先處理，希望能夠盡快推動。

召集人：

當時校發會背景是郭代理校長認為應由新校長決定，應該是希望尊重可能上任在即的新校長。但目前情勢是代理校長可能還需繼續代理，故有此時空背景。

管理學院校務會議代表：

目前討論的議題在碑文以及經費來源。請問本案預算額度？請補充說明。

校園規劃小組：

本案工程預算為 1,500 萬元，全數經費由學校與基金會一同募款籌措。

召集人：

募款需要學校與基金會共同努力，也是認同的工作，希望同學能夠共同參與，代表的是臺大的一段歷史，相信數學系系友有更大的認同，願意給予更多的協助。所以，今天是一個報告案，而不是討論案讓大家確認後，繼續走完程序。

研協會學生委員：

今天如果要就碑文讓大家確認，是否要改成討論案，讓大家把修正文字加入。

召集人：

一開始即表示歡迎各位表達意見，沒有要各位擔負責任的意思，也不是只有數學系的事，而是要大家一起努力。

委員：

贊同關委員的意見，尊重原創的想法。但其他提議的想法也蠻好的。城鄉所於兩週前邀請簡學義建築師到校演講，分享近十年設計人文大樓的歷程，他認為討論過程中的所有意見都豐富了他的設計，讓設計方案一次比一次好。在尊重原創的原則下，可以將其他好的想法邀請創作者一同討論，是一個參與的過程，可以豐富原創，也可以解決碑文或加入其他想法。

召集人：

可以繼續做滾動式的修正。尊重原作者是重要的，但還是要繼續往前走。補充說明 1,500 萬元包括研圖後方廣場整理的費用，可以塑造臺大校園新的公共空間，樂見其成。

委員：

矮牆上銘刻的文字內容，「台大」是否可以改成正體「臺」？是「研究生圖書館」，抑或是「研究圖書館」？請查明。

研協會學生委員：

出具學校發票都要寫繁體「臺」，建議使用一致的繁體「臺」。

管理學院校務會議代表：

1978 年陳文成博士任教於卡內基美隆大學算重要事件，建議納入生平。就讀臺大年分，建議列「入學年—畢業年 1968-1972 就讀臺大數學系」。發表論文「刊登『在』應用機率雜誌『上』」，「在」改成「於」，刪除「上」贅字。

財團法人陳文成博士紀念基金會：

過去曾討論在碑文最後加上一段家屬的文字，會請陳文成博士的二姊講一句話，或許是對這件事的感受，後續再補送來學校會議確認，也許類似綠島人權紀念碑，柏楊的那句話。是家屬的感受，而不是對事件的判斷。希望不要因此影響整個進度。

委員：

建議要不影響進度的話，碑文就到這裡。若要促成盡快發生，就是以事實文字呈現就好，家屬的想法都可以在其他地方有適當的表達。

學生會學生委員：

同意老師的想法，廣場有這個空間之後，學生會、文學院學生會、歷史系學生會都想要利用這個空間，舉辦一些紀念意義的活動，這個空間配合紀念性活動的舉辦的意義更能促成轉型正義。在這次校務會議上，即使不是支持轉型正義想法的代表都希望廣場能夠趕快興建，這已經是最好的結果了。我們就讓這個案子趕快用這樣的方式照程序通過。

理學院校務會議代表：

個人也是希望整個案子能夠盡快進行，碑文文字可以獨立於工程，後續都可以再做討論，不必然和工程綁在一起。

召集人：

我們今天會議的共識，徵選的作品已經齊備，碑文文字也已確認。可以從校規會

繼續往校發會、校務會議提送。

公共衛生學院校務會議代表：

- 一、在校務會議上委員們已經表明本案無需再送校務會議討論，建議程序僅送至校發會討論，回歸學校制度面。12 月經校發會通過，就可以啟動募款工作，加速推動。
- 二、建議會後如果校務會議代表有任何建議，仍然可以用書面提出，列入會議紀錄，以示對校務會議代表的尊重。

● 決定：

- 一、本次校規會並邀請各學院代表參加討論，與會人員一致的共識，希望促成本案盡快完成。建議三一矮牆上銘刻陳文成博士生平，文字內容請依與會意見修正（修正後如附件）。其他如家屬陳述等以其他方式呈現。
- 二、會後若各位委員以及各學院校務會議代表有其他意見，歡迎再提供給本小組列入會議紀錄。

貳、討論案

一、新竹生醫園區分院第二期新建工程研究大樓暨國際醫療中心規劃設計書（提案單位：醫學院附設醫院）

● 提案單位說明與簡報：(略)

● 委員及各單位意見：

委員：

本案建築量體龐大，耗水、耗電，如何能夠達到銀級綠建築標章，建議考慮設置太陽能、風力發電等綠能措施，並考慮頭前溪揚塵對園區空氣品質影響的因應方式。

公共衛生學院校務會議代表：

綠建築要取得銀級，可能要靠四週的綠地，節能措施可能須有所因應。

召集人：

新竹的風很大，如何因應強風甚至轉換成綠能。所產生的綠能對於醫院來說是杯水車薪，但具宣示意義。

譚俊彥建築師事務所：

對於強風的因應方式，所有的建築物入口都是雙層門，風勢不會對室內產生很大的影響。外窗的部份，不論是阻音性或是斷熱性都比早期效率好很多，如果要做

綠能，除非在屋頂設置風車才能引用，目前還沒有引用的考量。

召集人：

這裡離高鐵站很近，是否可能利用兩庇直接和高鐵站銜接，病患可以直接通行。

新竹生醫園區醫院籌備處：

從高鐵車站至園區一期大樓長度約 400 公尺，中間跨越縣府、高鐵局的土地，估計空橋需要 2 億的費用，新竹縣立委承諾協助向中央政府爭取興建空橋銜接高鐵站與醫院之經費。

譚俊彥建築師事務所：

有關取得銀級綠建築標章，本所已經委託淡江大學王文安教授，經過精準計算，以目前設計可以達到銀級，係利用綠地、植栽來達到。屋頂設置綠能部份，可以納入考慮。

- **決議：** 本案通過，續提校務發展規劃委員會討論。

參、臨時動議（無）

肆、散會（下午 14 時 0 分）

附件：陳文成博士生平銘刻文字（修正版）

1950 年/ 出生

1968-1972 年/ 就讀臺大數學系

1972 年/ 研究發明「自動計價器」

1975 年/ 至美國密西根大學就讀數學研究所

1976 年/ 取得美國保險公司「精算師」頭銜，擁有九級精算師資格。

1978 年/ 研究古典罈模型、柏斯、愛因斯坦罈模型以及波利亞罈模型之漸近行為與應用，發表論文刊登於應用機率雜誌，對統計學的理论進展提供貢獻。同年任教於美國卡內基美隆大學。在美國求學與任教期間，關心台灣歷史、政治發展，積極參與同鄉會、人權會，並在財力上支持《美麗島雜誌》。

1981 年/ 陳文成攜妻、子從美國返台探親，於 1981 年 7 月 3 日陳屍臺大研究圖書館旁。