

分享－留學獎學金申請

在國外靠著獎學金攻讀碩博士，對很多人來說（包括我）是個遙不可及的夢想。本人曾於 2004 年 8 月至今的期間內，嘗試過四次申請，皆遭滑鐵盧的失敗經驗。然而，從失敗中累積經驗，再接再厲充實自己的實力。最後，幸運之神終於降臨個人身上，榮獲世界大學排名第 38 的澳洲 Monash University 3 年獎學金，包含學雜費全免及每年約 60 萬台幣之生活費。

以下分享本人多次申請國內外獎學金的經驗和準備過程，給有志申請獎學金赴國外攻讀碩博士者一些參考：

（一）、心態

有個『堅定』的心態，這是本人認為在申請獎學金的過程中最重要的態度。目前台灣和國外（如澳洲）提供許多留學獎學金名額給攻讀博士的學生。如台灣有教育部留學獎學金，今年提供約 200 位名額（過去另有個國科會菁英留學獎學金，但已於今年併入教育部留學獎學金內）。而澳洲有三種不同獎學金，共約 400 多個名額（有興趣者請參考所附網址）。上述的五種獎學金，本人都陸陸續續申請過，卻也失敗了其中四個。但抱持著『有申請就有希望，不申請就沒機會』的堅定心態，終於在最後一次的申請，獲得審查者青睞。

（二）、英文能力

獎學金的名額雖很多，但殘酷事實就是競爭也非常地激烈，而『英文』曾讓本人錯失一些獎學金的申請時機。甚至在某次台灣獎學金的面試中（當時語言成績 TOEFL 230 分），用英文自我介紹時未能讓審查者留下深刻印象。據我多次申請的經驗，發現在澳洲，『英文』只是個申請門檻，一般都設在 IELTS 總分 6.5 或 TOEFL 230 分（目前語言成績 IELTS 總分 6.5）。反而對申請台灣的獎學金來說，英文成績越高，越能提高獲得獎學金的機率。因此隨時累積英文實力，是非常重要的。如透過地球村補習、自修聽空中英教室、個人家教及唸語言學校等，英文底子不好的我都曾嘗試過。但歷時一年多的努力，經過 5 次 TOEFL 考試，我的英文能力才慢慢地從總分 190 進步到目前的 230 分，終於達到申請獎學金的門檻。

（三）、學術著作

當有不錯的英文能力及堅定的心態，若能再加上一兩篇學術著作，那會讓獲得獎學金的機率倍增。這點我非常感激謝清麟和王榮德老師的指導。回想初大學畢業的我，擔心出國唸書會花很多錢，故打算去臨床工作存留學基金。然而，謝老師的一席話：『何不好好地培養研究實力且學習寫論文，發表幾篇著作，以後一定有機會申請到獎學金』，因此打消我臨床工作的念頭。謝老師並提供我研究助理的機會，讓我邊工作存錢，邊從旁學習論文寫作。至今，當我確定獲得獎學金的結果後，印證了三年前這些老師說的那些話原來是『真』的，而不是在哄人！此文最後附上個人在申請獎學金時提出的論文著作，歡迎指教。

另外，在申請獎學金的過程，除上述三因素外，還有一些關鍵條件值得注意，如一個獲得未來指導教授及獎學金審查者欣賞的研究計畫，有力人士的推薦函（如論文指導老師），和朋友們的精神支持，也是非常地重要。最後結論即是『有計畫申請獎學金到國外攻讀博士者，要堅定有毅力、即早規劃達到英文成績門檻、多寫幾篇論文且千萬別怕吃苦』，互勉之。

若有更深入問題，歡迎來信詢問：b87409025@ntu.edu.tw (簡啓文)

獎學金資訊

台灣：

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/BICER/EDU7730001/grantarea/allgrantinformation.htm#1

澳洲：<http://www.aec.org.tw/html/studyinfo/scholarship/endeavourawards2007.htm>

個人當初申請獎學金時的學術著作
期刊論文

1. Chien CW, Lin JH, Wang CH, Hsueh IP, Sheu CF, Hsieh CL. (2006): Developing a short form of the postural assessment scale for people with stroke. *Neurorehabilitation and Neural Repair*. (Accepted for Publication)
2. Chou CY, Chien CW, Hsueh IP, Sheu CF, Wang CH, Hsieh CL. (2006): Developing a short form of the Berg Balance Scale for people with stroke. *Physical Therapy*. 86(2):195-204.
3. Chien CW, Wang JD, Yao KP, Li CA, Hsieh CL. (2005): Minnan version of determining scale descriptors of the interview questionnaire of WHOQOL. *Formosan Journal of Medicine*. 9:584-594. (*In Chinese*)
4. Chien CW, Wang JD, Hsieh CL. (2004): Determining scale descriptors of the interview version of WHOQOL for Minnan people. [Abstract] *Quality of Life Research*. 13:1529 (#1088).
5. Chien CW, Hu MH, Tang PF, Sheu CF, Hsieh CL. A comparison of psychometric properties between a balance instrument and a clinical balance scale in patients with mild stroke. 2006. *Arch Phys Med & Rehabil*. (Accepted for publication)

研討會論文

1. Chien CW. (2006): Using the Rasch model to validate the Peabody Developmental Motor Scales-Second Edition in infants and preschool children. (2nd) Annual Meeting of the Pacific Rim Objective Measurement Symposium (PROMS), Hong Kong, 27-29 June, 2006.
2. Hsueh IP, Chien CW, Hsieh CL. (2006): Simplifying the Postural Assessment Scale for Stroke patients. (6th) Annual Meeting on Occupational Therapy, Taipei, 15 April, 2006.
3. Hsieh CL, Chien CW, Hu MH. (2005): A comparison of psychometric properties between a balance instrumentation and a clinical balance scale in stroke patients. (5th) Annual Meeting on Occupational Therapy, Taipei, 9 April, 2005.
4. Chou CY, Chien CW, Hsieh CL. (2005): Shortening the Berg Balance Scale for patients with stroke. (5th) Annual Meeting on Occupational Therapy, Taipei, 9 April, 2005.
5. Chien CW, Hsieh CL, Wang JD. (2004): Determining scale descriptors of the interview version of WHOQOL for Minnan people. 2004 (11th) Annual Meeting of the International Society for Quality of Life Research (ISOQOL), Hong Kong, October, 16~19, 2004.
6. Hsieh CL, Chien CW, Hu MH, Sheu CF, Tang PF. (2002): Is laboratory balance instrumentation more responsive than clinical balance scales in stroke patients? (2nd) Annual Meeting on Occupational Therapy, Taipei, April, 20, 2002.