

# PPT 製作/呈現要點

王怡晴  
2021/04/28

# PPT的優點

## 圖文並茂

看圖說故事

視覺+聽覺→加深印象

## 化繁為簡

以圖示簡化複雜概念

較純文字更快理解

## 降低講者記憶負擔

PPT = 大抄，不怕忘記

# 製作PPT以簡單 / 易懂為原則

## 主題突顯

讓聽者沒有機會看漏

## 文字解釋

聽者常常聽過之後想不起來

自己看著簡報解釋 → 歪

## 避免多又雜的文字

聽者不想看或看不懂

# 大綱

- 理想的PPT製作原則
- 常見的錯誤及其改善方法
- PPT製作常見迷思與解答
- 簡單之PPT製作技巧
- 論文口頭報告重點

# CAUTION!

## 為通用原則

依據實際目的而定  
( 風格 / 老師偏好...等 )

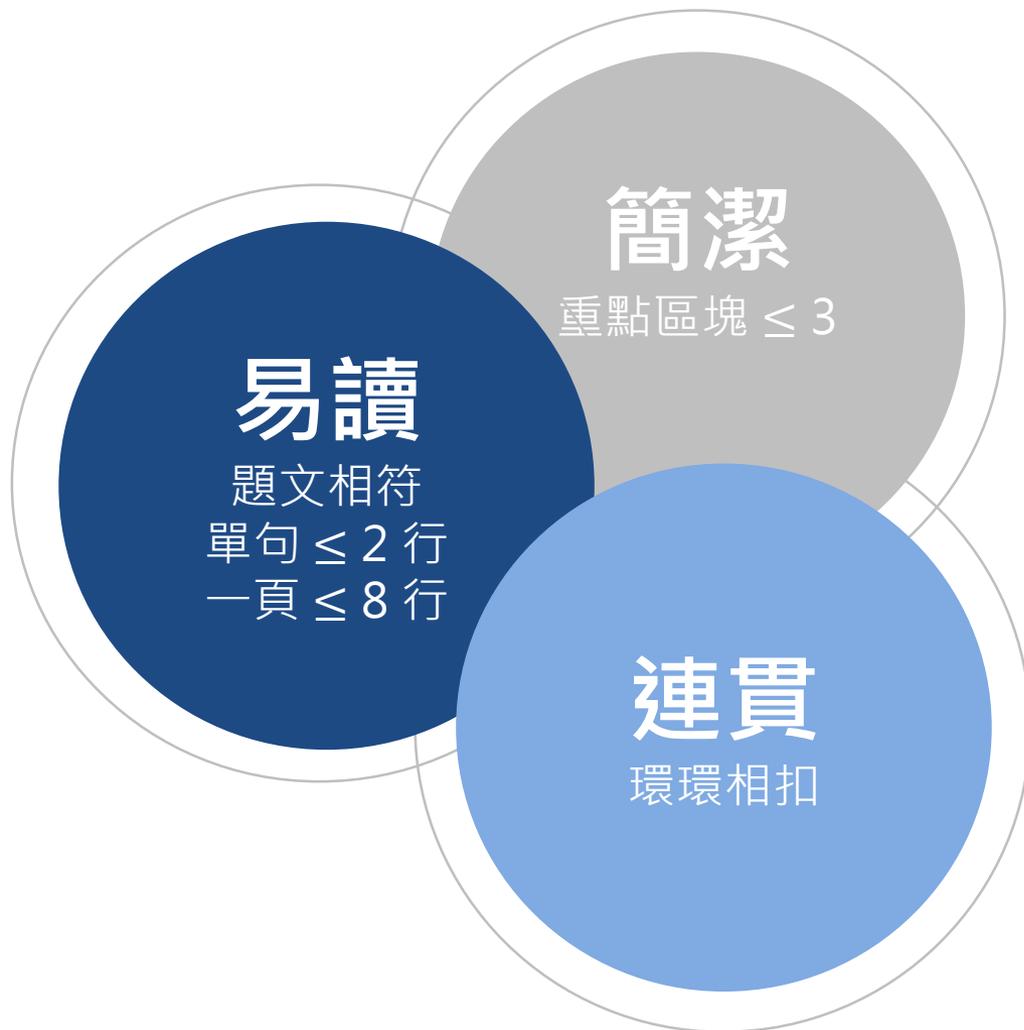
## 如何取捨

以能否達到目標為標準  
講者決定方向，聽者決定型式

## 熟悉投影片



# 三大原則



# 簡潔範例

發展治療師與病人溝通模式  
作為評估與介入之架構

依據Kalamazoo共識聲明 ( 醫學生溝通技巧架構 ) 發展

## 層次分明

- ▶ 主題/說明有別

- 技巧
  - ： 八大核心技巧
- 目的
  - ： 每個技巧下須達成之目的
- 方法
  - ： 為達成上述目的，所需具備的方法
- 言行指標
  - ： 具體可執行的溝通表現

## 掃描次數少

- ▶ 重點區塊≤3

# 易讀範例

## 1. 溝通技巧聽課

- 形式：團體授課
- 時間：約30分鐘
- 教學內容：COMPAT架構及內容、實習生之優點及常見問題

字少易讀

- 單句≤2行

題文相符

# 連貫範例

主詞一致  
概念連貫

建立溝通技巧提升模式：**教學**、深入評估、與回饋

再評估、再回饋



## 1. 溝通技巧聽課

- 形式：團體授課
- 時間：約30分鐘
- 教學內容：COMPAT架構及內容、實習生之優點及常見問題

# 常見問題與解決方法

問題	影響	解法
1. 主題不突顯	難一目瞭然	<ul style="list-style-type: none"><li>• 標題豐富化</li><li>• 加強層次/對比</li></ul>
2. 缺乏說明	看不懂/易誤解	<ul style="list-style-type: none"><li>• 提供說明</li></ul>
3. 文字太多	可讀性低	<ul style="list-style-type: none"><li>• 內容簡化</li><li>• 片語為佳</li></ul>
4. 背景太花	辨識度低	<ul style="list-style-type: none"><li>• 簡化背景</li><li>• 加強層次/對比</li></ul>
5. 主題過多	內容雜，不易懂	<ul style="list-style-type: none"><li>• 拆解成不同投影片</li></ul>
6. 樣式高度重複	易失焦 重點不突顯	<ul style="list-style-type: none"><li>• 簡化後調整版面配置</li></ul>
7. 強調過當	易有壓迫感	<ul style="list-style-type: none"><li>• 簡化排版</li><li>• 加強層次/對比</li></ul>

# 問題：主題不突顯、缺乏說明，難一目瞭然

**實證期刊**

台灣職能治療研究與實務 2017 13(1) | 1

■ 原 著 ■

## 以職能治療任務導向途徑改善女性中風患者穿內衣技巧： 重度體感覺損傷患者之個案報告

李佳靜<sup>1</sup> 許世賓<sup>1</sup> 徐宇璇<sup>2</sup>

13

➤個案：  
50歲女性。  
8年前中風，右輕癱。

希望穿著一般內衣，並於背後扣釦子。

**目的：**穿女性內衣是複雜的、有意義且高私密性的自我照顧活動，中風後偏癱的患者，尤其合併體感覺失能，過去介入採取代償途徑，矯治途徑的成效未知。職能治療任務導向途徑目的是改善患者的職能表現和動作功能，本篇個案報告描述職能治療任務導向途徑介入慢性中風患者穿內衣困難的過程與成效。**方法：**一名50歲的女性病患，8年前因中風造成右側輕癱和體感覺功能損傷，希望穿著一般內衣，並且於背後扣釦子。患者於地區診所接受一天90分鐘，每週3到5天的職能治療任務導向途徑訓練，包含單手任務和雙手任務；除了動作訓練，也加入感覺電刺激和冷熱刺激於患側，提供大量感覺輸入。**結果：**經過40次職能治療任務導向介入，患者習得背後穿扣內衣的技巧，不需他人協助，時間花費為1.5分鐘，一個月後追蹤，患者依然可獨自穿脫內衣。評估量表的分數指出，患側上肢的動作功能、肌力和體感覺功能均有提升。**結論：**職能治療任務導向途徑結構化的評估架構和治療原則，解決該名女性中風患者雙手穿後扣式內衣的問題，同時改善患側上肢的個體因素。此案例中，多元感官介入有助於職能治療任務導向途徑的成效，此發現值得未來研究進一步探討。

**關鍵詞：**穿脫衣物，任務導向途徑，中風，體感覺損傷。

職能訓練：衣物穿脫、任務導向途徑、中風、個案報告

➤[診所] 90分/天，3~5天/週。

➤任務導向途徑－含：

- 1.動作訓練(單手任務、雙手任務)
- 2.感覺刺激(患側。電、冷熱刺激)

# 解法：添加標題、補充說明、概念圖像化

## 任務導向介入之實例

### 對象

- 50 歲女性
- 中風 8 年
- 右側輕癱



任務導向途徑介入

目標 穿一般內衣（背後扣釦子）

訓練 1. 單/雙手動作訓練  
2. 患側感覺刺激（電及冷/熱）

李佳靜、許世賓、徐宇璇（民106）。以職能治療任務導向途徑改善女性中風患者穿內衣技巧：重度體感覺損傷患者之個案報告。臺灣職能治療研究與實務雜誌，13，1，34-4。

13

問題：內容過長、主題不突顯，不易閱讀

## 二.符合項目

- 各項指標依據**統計製程控制 (Statistical Process Control)** 進行統合與分析:
  - 應用統計分析技術對生產過程進行實時監控，科學的區分出生產過程中產品質量的隨機波動與異常波動，對生產過程的異常趨勢提出預警，以便生產管理人員及時採取措施，消除異常，恢復過程的穩定，從而達到提高和控制質量的目的。

# 解法：抓出重點，重整內容

## 二.符合項目

- 各項指標依據統計製程控制(Statistical Process Control)進行統合與分析：
  - 應用統計分析技術對生產過程進行實時監控，科學的區分出生產過程中產品質量的隨機波動與異常波動，對生產過程的異常趨勢提出預警，以便生產管理人員及時採取措施，消除異常，恢復過程的穩定，從而達到提高和控制質量的目的。

# 解法：標題豐富化、文字簡化、配圖示意

## 統計製程控制

(Statistical Process Control)

- 應用統計技術監控生產過程
  - 對異常提出預警，以利及時採取防範措施



16

## 問題：文字過多/大、層次不明，不利閱讀

### Loewenstein Occupational Therapy Cognitive Assessment 2nd Edition (LOTCA-II/D)

- 總題數26題
- 六個分量表：定向感 (orientation)、視知覺 (visual perception)、空間知覺 (spatial perception)、動作計畫 (motor praxis)、視覺動作組織 (visuomotor organization)、思考操作 (thinking operations)

# 解法：加強層次/對比、減少非必要資訊、圖文並茂

## Loewenstein Occupational Therapy Cognitive Assessment 2nd Edition (LOTCA-II/D)

共 26 題，分為 6 個分量表

1. 定向感 (orientation)

2. 視知覺 (visual perception)

3. 空間知覺 (spatial perception)

4. 動作計畫 (motor praxis)

5. 視覺動作組織 (visuomotor organization)

6. 思考操作 (thinking operations)

18

# 問題：主題過多，內容太雜

## 內部反應性之研究設計

追蹤型：至少2次評估

### 對象

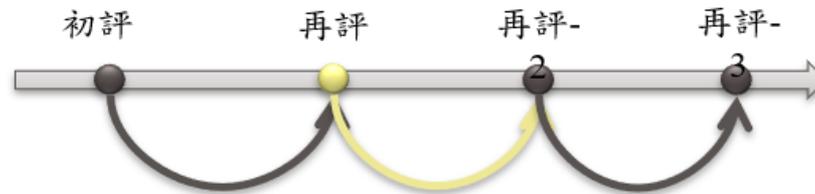
已知具有特質改變者

如中風後14~30天之個案

### 工具

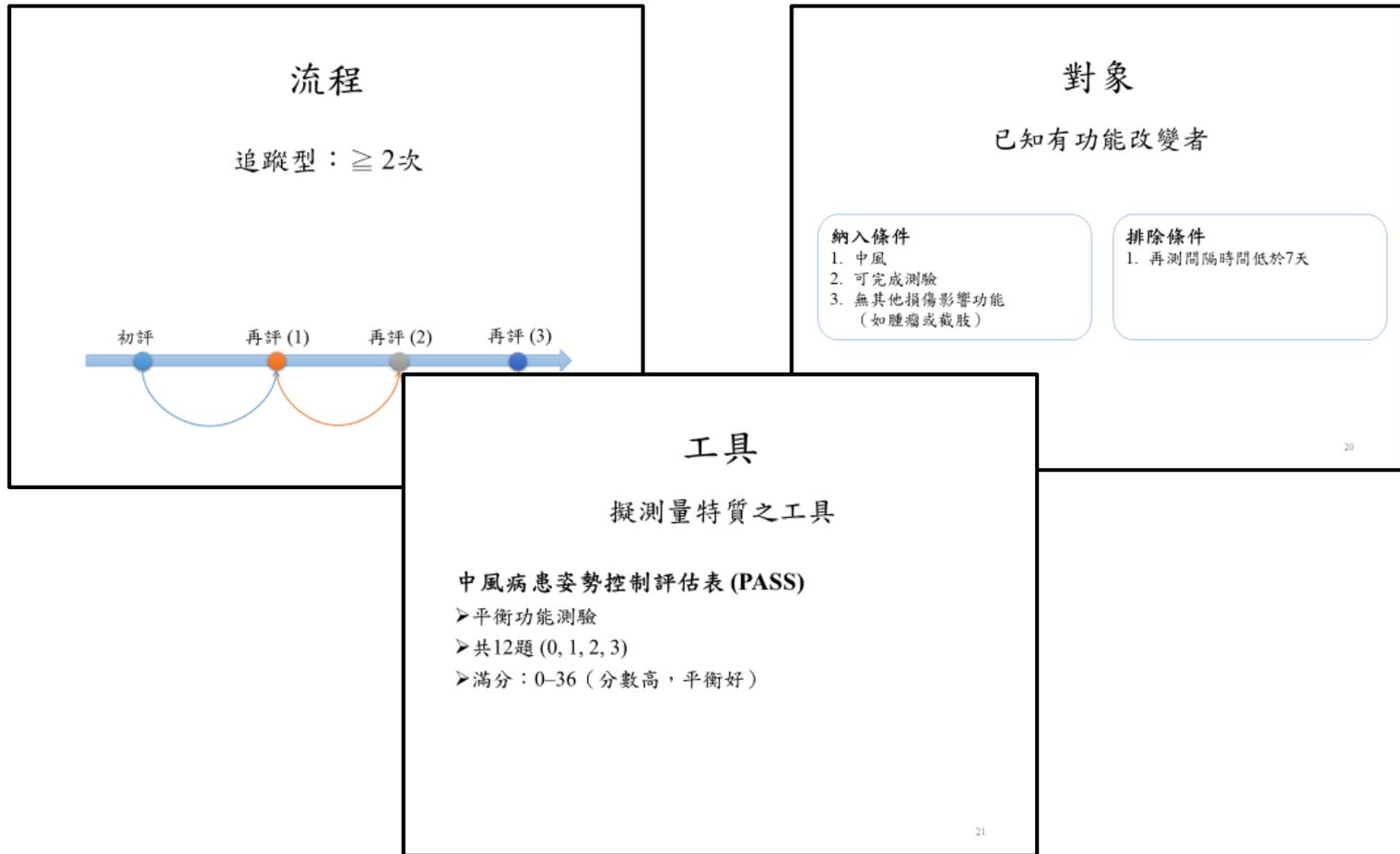
評估擬測量特質之工具

如中風病患姿勢控制評估表



流程

# 解法：純化主題，一張一重點



# 問題：過度重複

## 抽象情境 (FS)

- 「我經常幻想那些可能發生在我身上的事情」
- 「我很能投入那些小說人物的感受中」
- 「我很少非常投入一部電影或者小說中」
- 「當我在玩遊戲或看電影時，我經常想像我是其中的一員」

描述非常  
不貼切

描述非常  
貼切

A B C D E

5

## 移情關注 (EC)

- 「我多愁善感，經常考慮那些比我不幸的人的感受」
- 「當我看到他人被利用時，我有種衝動想要保護他們」
- 「我經常被那些已經看過多次的事情感動」
- 「我會形容自己是個心軟的人」

描述非常  
不貼切

描述非常  
貼切

A B C D E

6

差異過小，重點不易掌握

▸ 宜調整排版（位置、順序）

## 問題：過度強調

Summary

**HRQOL: Domains represent impacts of stroke**

**SIS 3.0: widely & promising outcome measure**

**Structure as foundation of interpreting results**

**Evidence of structure: Negative/overestimated**

**Cross-validation of the proposed structure**

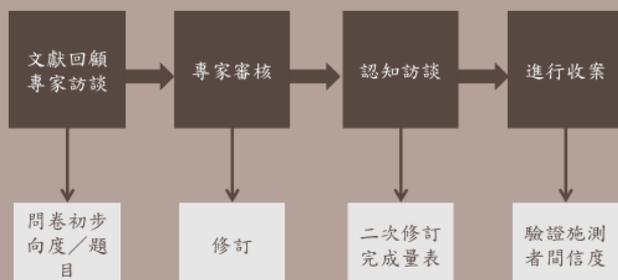
12



1. 壓迫感
2. 重點不突顯

# 問題：標題之訊息有限，無法分辨四張投影片之差異

## 方法



42

## 方法

### 目的：建置協助 ADL 技能量表

- 參考現有評估工具選擇協助 ADL 照顧之核心技能
- 邀請具協助 ADL 相關照顧技能之專家提供實際經驗
  - 擴充核心技能以供題目編製參照



43

## 方法

### 目的：驗證專家效度

- 請專家確認階段 1 所設計之初步量表向度與題目是否符合量表主題
  - 給予題目刪除、修改與新增之建議

44

## 方法

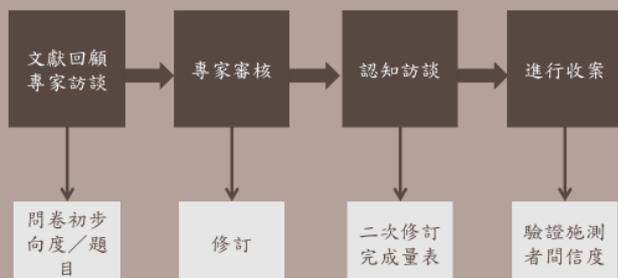
### 目的：驗證表面效度

- 確認階段 1 與 2 所完成之協助 ADL 技能量表之內容
  - 是否可被量表使用者（機構管理人或主管）理解與施測
  - 1. 依據使用者回饋修改部分量表內容
  - 2. 確認使用者是否理解修改之量表內容

45

# 解法：標題明確，使讀者一眼即可瞭解投影片重點

## 研究流程—4階段



42

## 階段1. 文獻回顧及專家訪談

### 目的：建置協助ADL技能量表

- 參考現有評估工具選擇協助ADL照顧之核心技能
- 邀請具協助ADL相關照顧技能之專家提供實際經驗
  - 擴充核心技能以供題目編製參照



43

## 階段2. 專家審核

### 目的：驗證專家效度

- 請專家確認階段1所設計之初步量表向度與題目是否符合量表主題
  - 給予題目刪除、修改與新增之建議

44

## 階段3. 認知訪談

### 目的：驗證表面效度

- 確認階段1與2所完成之協助ADL技能量表之內容
  - 是否可被量表使用者（機構管理人或主管）理解與施測
    1. 依據使用者回饋修改部分量表內容
    2. 確認使用者是否理解修改之量表內容

45

## 優化：運用不同顏色使區塊分明

### 術科考試－施測流程、時間與評分

- 應考人抽籤，決定一套應考試題
  - 每套為四題
  - 必考題：生命徵象測量，備餐、餵食及協助用藥
  - 其餘五大項抽二項
- 術科及格分數
  - 各題成績皆需達 60 分以上（含 60 分）
- 測試時間共三小時

# 優化：運用不同顏色使區塊分明

## 術科考試 - 施測流程、時間與評分

- 應考人抽籤，決定一套應考試題
  - 每套為四題
  - 必考題：生命徵象測量，備餐、餵食及協助用藥
  - 其餘五大項抽二項
- 術科及格分數
  - 各題成績皆需達 60 分以上 ( 含 60 分 )
- 測試時間共三小時

# 優化：合適之行距；善用與前/後段距離

## 術科考試 - 施測流程、時間與評分

- 應考人抽籤，決定一套應考試題
  - 每套為四題
  - 必考題：生命徵象測量，備餐、餵食及協助用藥
  - 其餘五大項抽二項
- 術科及格分數
  - 各題成績皆需達 60 分以上 ( 含 60 分 )
- 測試時間共三小時

# 優化：合適之行距；善用與前/後段距離

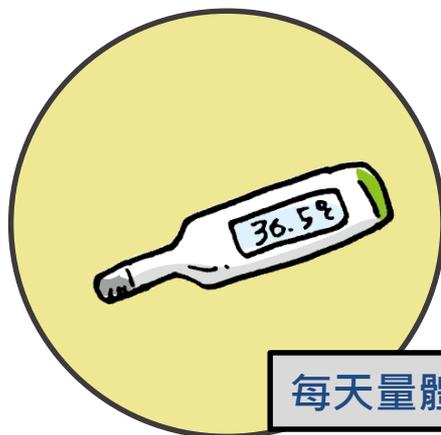
## 術科考試 - 施測流程、時間與評分

- 應考人抽籤，決定一套應考試題
  - 每套為四題
  - 必考題：生命徵象測量，備餐、餵食及協助用藥
  - 其餘五大項抽二項
- 術科及格分數
  - 各題成績皆需達 60 分以上 ( 含 60 分 )
- 測試時間共三小時

## 問題：圖示美觀、但資訊有限，難記憶



電子支付



每天量體溫



勤洗手



一人買多人用品



戴口罩



使用視訊會議

# PPT製作常見迷思與解答

**頁數太多→報告太長？**

頁數多OK

清楚易讀即可

**找不到適合的圖片？**

文字圖像化

**表格不易解釋？**

重新製表，僅呈現必要資訊

## 文字圖示化技巧

# 溝通技巧

起始會談 建立關係 表達 接收  
同理 主導會談 形成共識 結束會談

調整「大小」與「位置 / 關係」

▸ 使文字具圖示效果

# 簡化表格

## 重製表格以去除雜訊

只呈現必要欄位

取小數點後1-2位 ( 重要則2 , 其他則1 ,  $p$  必為3 )

## 簡單避免失焦

可用黑白 ( 搭配上下框 ) 以符合整體風格

## 標記重點/提供解釋

易於聚焦/解讀

# 簡化前 vs. 簡化後

Source	SS	df	MS	F	<i>p</i> - value
A	5.0139	1	5.0139	100.28	0
B	2.1811	2	1.0906	21.81	.0001
AB	0.1344	2	0.0672	1.34	.298
Error	0.6000	12	0.0500		
Total (Corr)	7.9294	17			

整理小數點

Source	SS	df	MS	F	<i>p</i>
A	5.0	1	5.0	100.3	<0.001
B	2.2	2	1.1	21.8	<0.001
AB	0.1	2	0.1	1.3	0.298
Error	0.6	12	0.1		
Total	7.9	17			

標記重點  
解釋

Source	SS	df	MS	F	<i>p</i>
A	5.0	1	5.0	100.3	<0.001
B	2.2	2	1.1	21.8	<0.001
AB	0.1	2	0.1	1.3	0.298
Error	0.6	12	0.1		
Total	7.9	17			

無交互作用  
有A、B主效果

## 其他重點

### 1. 要有頁碼

以利聽眾參照討論

### 2. 主題應資訊豐富

方便查找重點

### 3. 應有目錄/大綱

( 內容多時 )

以利聽眾建立整體觀

### 4. 應有總結

方便彙整重要資訊

# 確認清單

項目問題	✓
1. 目錄 ( 大綱 )	<input type="checkbox"/>
2. 頁碼	<input type="checkbox"/>
3. 主題明確	<input type="checkbox"/>
4. 層次分明	<input type="checkbox"/>
5. 一張一重點	<input type="checkbox"/>
6. 內容量適中 ( 重點區塊 $\leq 3$ )	<input type="checkbox"/>
7. 單句長度適中 ( $\leq 2$ 行 )	<input type="checkbox"/>

# 其它製作圖表的工具

## illustAC

免費背景/icon圖庫、開放版權

## Flaticon

免費icon圖庫



# 論文報告重點

## 首頁介紹

## 前言

研究背景 | 研究目的

## 研究方法

樣本 | 程序 | 評估工具 | 資料分析

## 結果

樣本特性 | 各目的所得結果

## 討論

主要發現 | 結果之重要性 | 研究限制

# 首頁

Paper名稱

## The Effects of Eyeball Exercise on Balance Ability and Falls Efficacy of the Elderly who have Experienced a Fall: A Single-blind, Randomized Controlled Trial

Jin-Hyuck Park (2017)  
*Archives of Gerontology and Geriatrics*

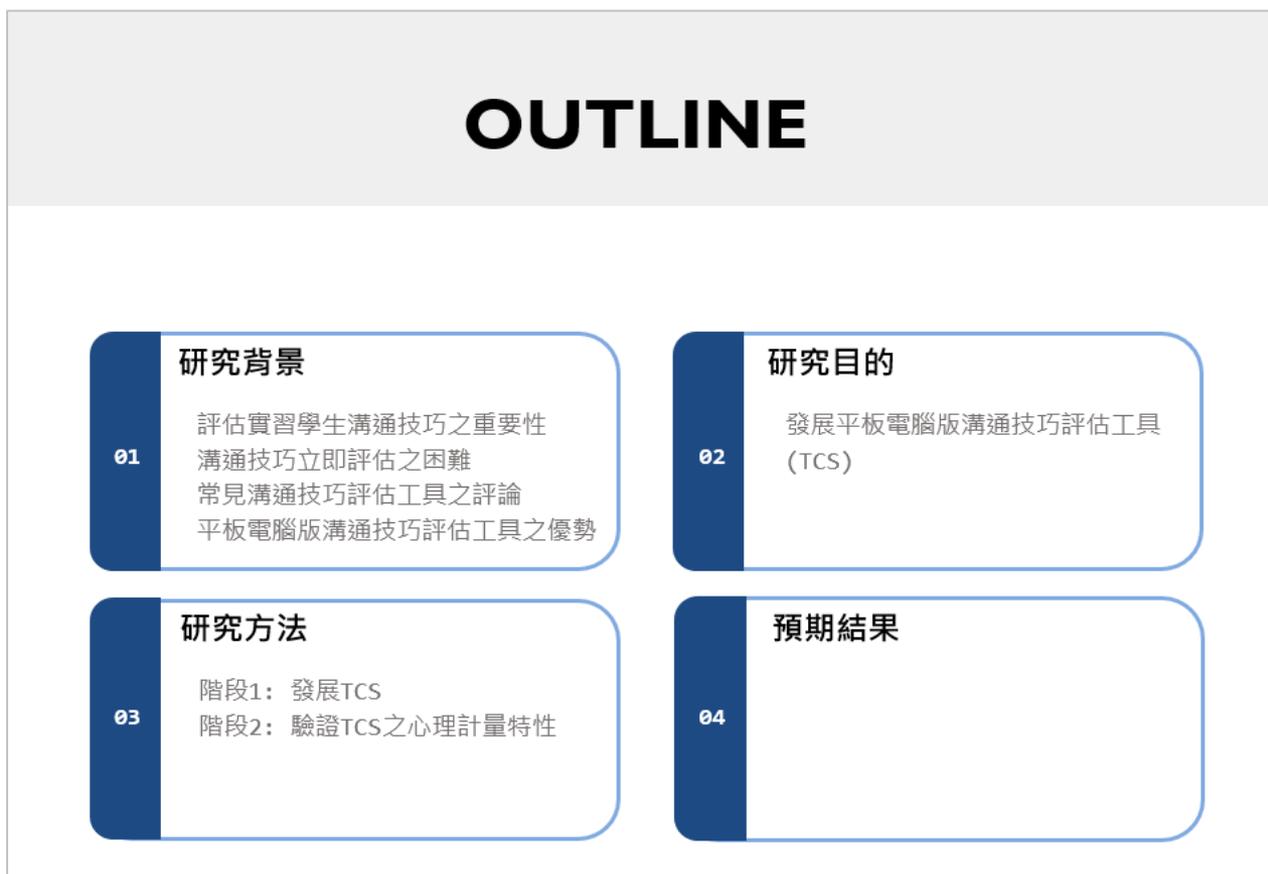
報告者  
報告日期

1

作者資訊  
期刊名稱

# 論文報告大綱

## 列上簡要/重要資訊



# 問題：大綱提供之資訊有限

- 前言
- 研究目的
- 方法
- 結果
- 討論
- 結論



# 前言之重點資訊

## 為何要從事此研究？

主題重要性？

有那些問題尚未解決？

此問題未解決，將導致什麼後果？

## 研究目的

作者欲解決什麼特定問題？

e.g.

老化之跌倒風險高

訓練平衡之重要性

眼球運動為常見平衡訓練

眼球運動對平衡之  
療效未知

探究眼球運動

改善平衡功能及跌倒自我效能之效益

# 方法之重點資訊

## 樣本 ( 研究對象 )

人數

納入/排除標準

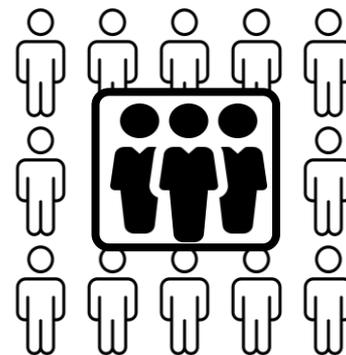
## 程序

可呈現研究流程圖

## 評估 ( 測量 ) 工具

題目、評估方式、分數、心理計量特性

## 資料分析



# 結果 - 樣本特性

## 樣本特性

### 人口學資料

年紀約72歲的老年人  
身高/體重分別為155cm/60kg  
MMSE約28分，無認知功能障礙

**Table 1**

Subject characteristics in both groups, means  $\pm$  standard deviation.

Variables	Eyeball exercise group (n = 30)	Functional exercise group (n = 31)	<i>p</i>
Age (years)	71.97 $\pm$ 3.01	71.48 $\pm$ 2.70	0.510
Height (cm)	156.66 $\pm$ 2.17	155.86 $\pm$ 2.50	0.185
Body weight (kg)	59.57 $\pm$ 2.58	59.96 $\pm$ 3.47	0.551
K-MMSE	27.87 $\pm$ 1.22	28.10 $\pm$ 1.22	0.465

Note: No significant differences between both groups.

K-MMSE, Korean version of mini mental status examination.

# 結果 - 各研究目的所得之數據

**Table 3**  
The modified falls efficacy scale, means  $\pm$  standard deviation.

Variables	Eyeball exercise group	Functional exercise group	Between-group differences	<i>p</i>	$\eta^2$
MFES (score)					
Pre-intervention	63.17 $\pm$ 3.33	63.45 $\pm$ 4.24	3.80	0.000	0.258
Post-intervention	75.87 $\pm$ 5.52	72.35 $\pm$ 5.49	(2.09; 5.50)*		
Within-group changes	12.70 (11.17; 14.22)	8.90 (8.08; 9.72)			

Note: Values are means (standard deviation) for pre and post-intervention data and as mean (95% confidence interval) for within and between-group changes. MFES, modified falls efficacy scale.

\* Significant group  $\times$  time interaction ( $p < 0.05$ ).

實驗組之跌倒自我效能量表 (MFEC) 改變量顯著高於對照組

# 討論之重點資訊

## 彙整主要研究發現

與研究目的呼應

## 研究結果之重要性

學術/臨床意義為何？

## 研究限制及原因

# 總結

## 製作簡報真的很耗時！

達基本要求即可

時間留給其他重要的事

## 圖片好用，不易搜尋！

自己做，或善用圖示化技巧

icon、模板

## 華美包裝不是重點！

掌握重點

內容為重



# Thanks for listening!



Any questions?