

# 服務業的 SMILE 與 FAME

管中閔

(原載遠見雜誌 220 期，2004 年 10 月)

在大多數傳統製造業逐漸沒落與外移之後，近十年來大家耳熟能詳的一個話題就是台灣經濟的結構性轉變。然而台灣經濟究竟經歷了什麼樣的轉變？從轉變的歷程中，我們是否可以看出台灣經濟未來的趨勢？我們又是否已經為未來做好了準備？

從國內生產毛額 (GDP) 的產業結構上來看，服務業占 GDP 的比重最高，多年來一直維持在五成上下，自 1990 年代此一比重開始穩定增加，2003 年已達百分之六十三。工業占 GDP 的比重次之，在 1980 年代中期達到高峰 (約百分之四十四)，隨後則緩步下降至百分之三十四；工業中最重要的製造業部分，則僅占 GDP 約四分之一。而農業所占的比重由 1960 年代初接近三成逐年下滑，目前已不及百分之三。

圖一呈現了這三種產業占 GDP 比重的走勢圖，這些走勢反映了台灣經濟結構的變化歷程。我們可以清楚看到，1980 年代中期以前台灣的工業持續擴張，農業則江河日下。1980 年代後期工業與服務業間也出現了此消彼長的形勢，就是工業逐漸式微而服務業開始成長。即使製造業 (尤其是電子產業) 在 1990 年代仍然持續擴張，但並不足以挽回工業的整體頹勢；相對於工業，服務業在這段時期已出現了壓倒性的優勢。而 1990 年代正是許多人認為台灣經濟出現結構性轉變的時期。

產業結構的變化也表現在就業人口的起落。由圖二可以看出，工業的就業人口占全部就業人口的比重和工業占 GDP 的比重大體相當，在 1990 年時猶超過四

成，在 2003 年則降至約百分之三十五（值得注意的是，這百分之五的降幅幾乎全來自製造業）。相對而言，服務業的比重十多年來從百分之四十六上升到近六成，但仍略低於服務業占 GDP 的比重。

是的，台灣已開始向服務業（而非工業）為主軸的經濟轉型；經濟與就業榮枯的關鍵也將繫於服務業能否更進一步成長。

然而服務業的未來在那？除了政府部門的服務之外，服務業中最重要的部分是金融保險工商服務業（產值約占整體服務業的三分之一），其次為批發零售及餐飲業（約四分之一），運輸倉儲及通信業又次之（略超過一成）。但我們也觀察到，先進國家如美國、英國和日本，新興發展國家如新加坡與愛爾蘭，他們的金融保險工商服務業均有約四成的比重，南韓甚至超過百分之四十五。與這些國家相比，我們在金融保險工商服務業顯然仍有很大的成長空間。

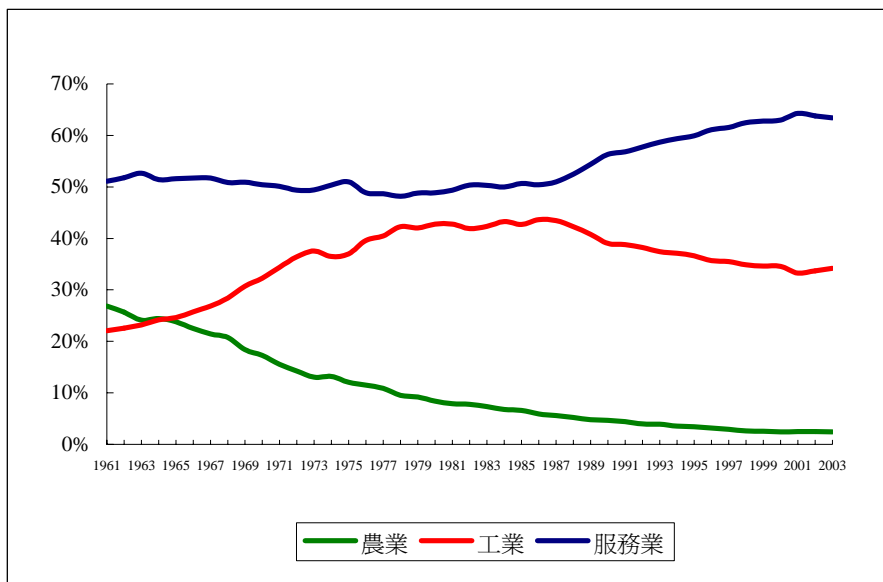
從金融保險工商服務業的結構變化（圖三）中我們還可以看到一個有趣的現象：證券期貨業與保險業的發展歷程迥異。保險業拜當初我國爲了加入 WTO 而開放保險市場之賜，十多年來一直穩定成長，至今猶未見到停頓的跡象。但是證券期貨市場的開放程度始終受到很多限制，致使此一產業規模無法擴張，占服務業的比重一直偏低，與保險業的蓬勃相形見绌。

服務業的未來當然不只在金融保險工商業而已。由於台灣經濟規模不大，所以即使服務業也不應該自限於本身的市場，而必須面向亞洲，爭取與國際接軌的機會。因此，「外向型」的服務業，也就是以專業知識與技術爲核心的服務業（例如軟體設計、科技研發、工程與管理顧問等），應該是我們加強推動的主要方向。前面所提及的兩種金融服務業發展之差異，已經清楚證明了市場開放的重要性。而更開放的市場不僅利於各種服務業的成長，亦有助於原本「內向型」的服務業與國際接軌，從而創造更大的產值與更多的就業。

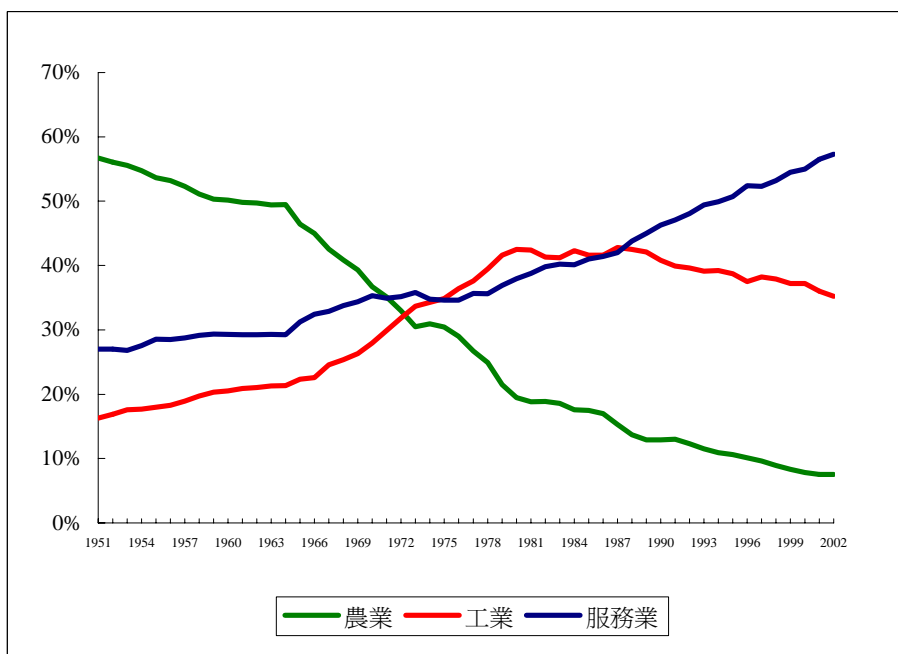
令人欣喜的是，政府也已認識到服務業的重要性與開發的潛力。行政院院會甫通過了「服務業發展綱領及行動方案」，方案中宣示五大意涵：**S**ervice (服務業)，**M**arket (市場觀念)，**I**nno-value (以創新提昇價值)，**L**ife (增進生活品質)，**E**mployment (創造就業)，並合這五字的字首 **SMILE** 作為此一方案的標語。經建會於九月二十日召開「全國服務業發展會議」，顯示政府推動服務業的腳步已然展開。

政府此一行動方案相當龐大，幾乎涵蓋了所有的服務業 (共計十二種)。但若沒有推動的優先順序，未來執行時不免備多力分，反而可能使得成效不彰。綜合前文的討論，我們不妨野人獻曝，也標舉出推動服務業發展的幾項核心目標：**F**inancial industry (金融服務業優先)，**A**sia (面向亞洲，接軌國際)，**M**arket (市場導向，開放市場)，**E**mployment (創造就業)。而此四字的字首正好也是一個有趣的標語：**F**AME (聲譽)，宣示我們將繼製造業之後，透過服務業再創台灣新的聲譽。當然，在推動服務業開放市場，接軌國際之時，我們切盼政府能以更務實的態度面對各種挑戰，除去不必要的管制 (**R**estrictions)。多一個 **R**，**F**AME 就成了 **F**RAM**E** (框限)；而一旦處處框限，服務業也就無從發展了。

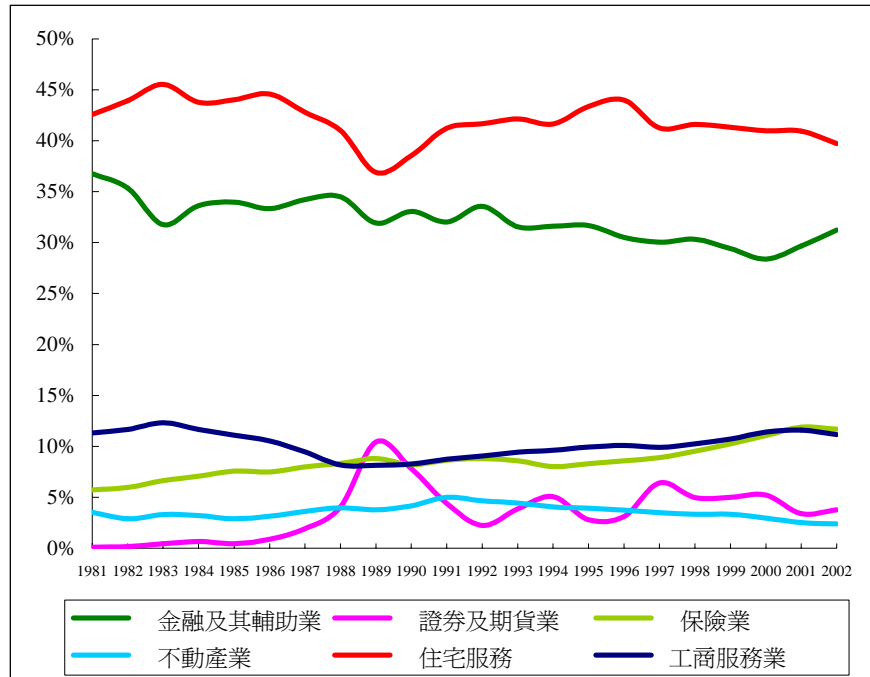
台灣在新世紀能否順利轉型成以服務業為主軸的經濟，且讓我們拭目以待。



圖一：國內生產毛額結構：1961-2003



圖二：就業人口結構：1961-2003



圖三：金融保險工商服務業生產毛額結構：1981-2002