

台灣不是世界的中心

管中閔

(原載遠見雜誌 215 期，2004 年 5 月)

台灣不是世界的中心，世界各國也不是圍繞著台灣而旋轉。這應該都是毋庸置疑的事實，為什麼還要說它？

台灣近年來由關懷與重視本土出發，逐漸形成強烈的本土意識。隨著這份意識的擴張，政治、文化、經濟各種領域中遂產生新的變化。這些變化的核心來自強調本土的特殊性與優越性，於是一方面重新評價過去本土的人、事、物，另一方面則將本土事物加以改良或者引進創新，形成本土文化的新風貌。這些都是正面與良性的發展。然而卻有一部份人將本土意識無限上綱，於是產生了一些奇特的心態。

撇開政治與文化不談，只說經濟。目前一些流行的說法是：「台灣的許多產業是世界經濟命脈之所繫」；「台灣對中國大陸投資極多，因此若無台商，大陸經濟就不可能有今天的發展」；「即使許多國家進行區域經貿結盟，但台灣不會受到影響，也不會因此而被邊緣化」。其他與此類似的論點也屢見不鮮。

事實顯非如此。例如，台灣電子資訊產業占製造業的比重逐年增加，近年已超過三成，而這些產業中更不乏許多執世界產業牛耳的廠商。但也因台灣工業總產值依賴特定產業太重，遂使整體經濟深受這些產業的景氣影響。1990 年代之後，台灣總體經濟的景氣循環週期變短，近年景氣好壞的變動幅度亦加大，多少都與此有關。從另一方面來看，即使許多台灣的廠商現在領先群倫，這個領先位置也不是絕對無可替代的，反而隨時面臨其他國家廠商的挑戰與競爭。換言之，台灣的產業和經濟畢竟還是依附在世界經濟體系之中而運轉。

又例如台灣對中國大陸的投資雖多，但從未出現壓倒性的優勢。大陸的外國直接投資中，台灣的比重在 1997 年之前排名第二或第三，但 1997 年之後迄今則降至第四或第五名。顯示近年其他各國（尤其美國和日本）對大陸的投資快速增加，其相對重要性早已超過台灣。台商固然對大陸近年的發展有過重要的貢獻，但若因此以為大陸的發展完全依賴台灣的挹注，只顯示了自我膨脹的心態，而完全不瞭解大陸經濟的規模 (scale) 與發展的長期趨勢。

過度膨脹自我的心態表現出來，就是自認台灣是世界的中心，而世界各國（包括中國大陸）都只是圍繞著台灣而旋轉的行星。因為有這種心態，所以不能理解台灣始終只是世界經濟體系中的一環，我們的廠商既要與各國廠商競爭產業的優勢，也要與他們競爭在不同地區（如中國大陸）的優勢。也因為這種心態，經濟政策就缺少彈性，反而企圖以各種限制來保住優勢。殊不知過去台灣經濟的特點就在機動與靈活，而限制只會降低競爭力，也使台灣既有的優勢逐步流失。

自我被過度膨脹之後的另一個問題，就是輕視甚至漠視國際大環境對我們可能產生的影響。台灣雖然已經加入世界貿易組織 (WTO)，但是去年九月中在墨西哥坎昆的 WTO 部長級會議再次以失敗告終，這顯示了欲透過 WTO 達成廣泛的多邊貿易協議是一件極困難的工作。各國於是積極協商雙邊或區域協議，以為自己國家爭取更大的貿易空間。以亞洲為例，中國大陸與香港、澳門之間達成了「更緊密經貿關係安排」(CEPA)，也與東南亞國協 (ASEAN) 之間簽署協議，推動雙方向自由貿易區的目標發展。此外，ASEAN 又先後與印度和日本分別簽訂友好合作條約，並與日本發表「東京宣言」(Tokyo Declaration)，推動建立自由貿易區。在種種協議與結盟關係中，唯獨不見台灣的身影。然而這是亞洲地區經濟版圖的調整趨勢，這個趨勢不會因為台灣的缺席而停止。這些調整一旦完成，地區之間形成了相互有利的貿易態勢，很難想像台灣未來的經濟會不受影響。

現實就是如此：我們過去不會是，未來也不會是，世界的中心。但不是世界的中心又有什麼關係？重要的是認清自己的地位，選擇最適合自己扮演的角色，然後全力以赴；我們不需要妄自菲薄，但也不必自欺欺人。唯有心態正確，才能務實地面對世界經濟體系的改變，以及我們與中國大陸之間的關係。也唯有心態正確，我們才能坦然的以更積極更開放的作法，參與新世紀的經濟棋局，為台灣的未來再創新的高峰。

我瞭解此時談論這個問題有些人會覺得逆耳。但我想起西元 1540 年時，波蘭天文學家哥白尼 (N. Copernicus) 提出太陽 (而非地球) 才是宇宙中心的論點後，卻隨即遭到羅馬教廷與許多宗教家批評為異端。三年後哥白尼的朋友替他出版「天體運行說」(De Revolutionibus Orbium Coelestium)，受到更廣泛的重視。甚至有一位義大利學者布魯諾 (G. Bruno) 因宣揚此一學說而受到宗教審判，並於 1600 年被處以火刑。然而哥白尼是對的，他的學說很快就得到證實，也成為今天基本的科學常識了。

台灣不是世界的中心，這件事應該不需要另一批科學家來證明吧。