

又見擴大公共投資

管中閔

（原載 2005 年 8 月 11 日中國時報，「名家專論」專欄）

八月五日工商時報報導，總統在聽取行政院「九十五年度中央政府總預算案」簡報後認為，為了經濟發展，增加就業機會，行政院應研議提高公共建設計畫與經濟發展支出的可能性。總統的指示就是政策，我們幾乎可以想像，隨之而來的就是各部會努力編寫擴大公共投資的計畫與預算。

過去五年中，台灣經濟經歷了二千年核四停建的震盪，二零零一年的嚴重衰退，以及二零零三年 SARS 的衝擊，經濟成長的腳步一直顯得踉蹌。在這段期間，同樣是「為了經濟發展，增加就業機會」，政府也曾一再推出各種增加公共支出的政策，希望藉此創造景氣的榮景。

這些政策中犖犖大者有：預算八千一百億的「八一〇〇，全民啟動」，五百八十四億的「擴大公共建設方案」，兩百億的「擴大公共服務就業方案」，五年五千億元的「新十大建設」。而政策與方案中的各種細項，更是琳琅滿目，無所不包。如今有的政策人去政息，有的早已完成了階段性任務，但還有一些方興未艾。

對於利用擴大公共支出的財政政策以刺激景氣的作法，經濟學家一向有仁智互見的看法，而爭論此一政策的優劣注定徒勞無功。但對於政治人物不能審時度勢，動輒以擴大公共投資或支出為手段，甚至視此種政策為促進景氣的靈丹妙藥，這種施政思維卻有值得討論之處。

以二零零三年為例，當時 SARS 肆虐台灣，百業蕭條，多數人對於各種擴大公共支出方案遂抱持肯定的態度，所爭論的無非是作法而已。但去年的經濟已開始呈現好轉，如今的經濟情勢與零三年並不相同。作為 GDP 主要組成的民間消費與固定資本形成，去年與今年均能維持一定的成長。後者的成長並不亞於九零

年代的成長幅度，而前者的成長雖較少，但亦高於過去五年的平均。景氣既未陷入衰退，又何必另服特效藥？

撇開台灣經濟的結構性問題不論，今天最令人擔憂的不在內需，反而是外部因素。一方面石油價格持續攀高，不僅增加產業成本，也推動物價上漲，這些都對經濟成長不利；另一方面，今年前七個月台灣對外出超銳減，達到歷史新低。出超減少不僅來自進口增加，也有出口貿易衰退的因素（如對歐貿易的劇降），這對仰賴出口貿易甚深的台灣經濟自然又是一種警訊。但這些國際因素，顯然並非擴大公共支出所能解決的。

除了目前推動擴大公共投資與支出的成效可疑外，此一政策也必須付出一定代價。由於公共支出增加將造成總需求擴張，對於已經在上漲的物價與利率將產生推波助瀾的作用。而此時擴大公共投資，也將使政府的財政缺口更形惡化。這些可能產生的負面影響，長期上對經濟成長更加不利。

經濟情勢千變萬化，所以經濟政策重在能因時因地制宜，而非不加判斷的套用或襲用。在一九七零年代因能源危機而衰退的台灣，擴張性的財政政策的確曾經發揮了挽救衰退的作用。然而時移勢遷，今天從內外的角度來看，繼續擴大公共投資與支出都是一帖未能對症所胡亂開出的藥方。

過去報載台灣的醫院喜用抗生素，導致細菌抗藥性越來越強，一旦病人病重時才發現所有的抗生素都已無效，而使群醫束手。擴大公共投資與支出本也是經濟衰退時的救急手段，如今一用再用，怎不令人擔心？