

我從大學看見台灣的未來

管中閔

(原載 2005 年 8 月 4 日中國時報,「名家專論」專欄)

繼數年前的「大學學術追求卓越計畫」之後，今年學術界的第一盛事就是教育部所提出，五年五百億的「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」。在最後評審結果出來之前，申請各校的忐忑之心，恐怕不亞於換照審核之前的各家有線電視台。

台灣的高等教育早已問題叢生，而其中最爲人所詬病的厥爲因大學設立太過浮濫所產生的後遺症。由於政治人物不懂高等教育爲何物，每逢選舉就率爾許諾各地成立大學，於是新大學如雨後春筍，幾乎到了「大學、大學滿天下，有土地就有它」的情況。大學既多，教育經費又不能同比例增加，粥少僧多的結果是各大學均苦於經費不足。

大學的一般經費若已不足，自然無心也無餘力注重研究以及追求卓越。相對於國際（包括亞洲）學術界的快速進步，我們的大學發展卻因此顯得左支右絀。所以純粹從經費的角度來看，五年五百億有如及時雨，絕對不是壞事。問題只出在這麼一大筆錢該如何分配；有些學校想獨占鰲頭，有些則盼望雨露均沾。

然而今天大學的問題絕不止於經費不足。多年來大學的發展方向不明與學校中的制度不良，都是妨礙大學進步的罪魁禍首，而這兩項問題的關鍵還是在人。巧婦固然難爲無米之炊，但若沒有巧婦，即使米糧滿倉又能如何？所以經費充裕只是大學卓越的必要條件，絕非充分條件。

今年五月中，中央研究院內舉辦了一場財務計量方法的國際研討會。此一會議中有五位國際上的頂尖學者擔任會議的特邀演講，另有幾位國際期刊的主編雖然無法作爲特邀演講，仍然前來參加。此外，我們還特別商得一份國際一流期刊

的同意，在經過適當審查後，該刊將出版會議論文的專刊。

當初以為在國內費心搭了這麼個戲臺，既有名角，又有未來專刊的吸引，此地學界一定樂於共襄盛舉。結果卻令人大失所望。即使數度廣發徵文啓事與邀請參加會議的通知，國內投稿的論文不過寥寥七篇，而會議期間，整個大台北地區的大學來參加的教授更只有區區一位。我說的還不是全程參與，即使五場中任一場特邀演講，我也沒看到台北地區其他教授的蹤跡。相較於三位來自泰國的學者，他們雖未發表論文，卻在會場中坐足三天，我不免感到沮喪。

另外一個我所熟悉的場景則是在國外舉辦的國際會議。在會議歡迎酒會中，幾位台灣來的學者站在會場的角落，自顧自的聊著天。他們既沒有加入別人談話的意願，他們圍著站的肢體語言也阻止了別人和他們的接近。

然而這些缺席（或者圍成一圈）的學者，不正應該是我們推動學術研究，發展國際一流大學的主要力量嗎？如果許多學者不關心學術的新發展，不參與國際學術界的對話，也無意在國際場域中和其他學者競爭，那麼所有堂皇的大學發展計畫都將只剩下美麗的詞藻，而邁向國際一流的目標也只能是鏡花水月。所以大學發展的核心工作，應該是提高多數學者在學術上的企圖心與積極性；沒有全心投入的學者，更多的計畫與經費只能製造平凡，而不會使大學卓越。

大學是一國精英匯聚的地方。沒有一流的大學，未來就沒有一流人才，也不會有一流的國家。而我期待從大學的發展中看見台灣的未來。