

是金雞母還是金雞肋？

管中閔

(原載 2003 年 6 月 23 日中國時報，財經漫談專欄)

經歷過 2001 年嚴重的衰退後，台灣經濟始終呈現著欲振乏力的情況。面對經濟不景氣，政府一再想方設法，企圖重振經濟成長的活力。但是即使有了「八一〇〇，全民啟動」的龐大計畫，經濟卻依然不動。一計不成，於是有了第二計，就是五百八十四億的「擴大公共建設方案」。

此一方案是政府財政政策的工具。當總需求不足而導致景氣衰退時，政府常常透過擴大政府支出來使經濟活動熱絡，以增加國內需求與提高就業，並藉此帶動民間部門的增長。然而此方案所費不貲；依照政府所定之「暫行條例」第五條之規定，其中三百三十四億得以舉借債務支應，而且不受公共債務法有關每年度舉債額度之限制。在法律規定的範圍之外進一步擴大政府債務自然引起立法機關之疑懼。所以總統告訴我們，這些建設著眼於繁榮的未來，而現在的舉債將替我們的後代創造出金雞母。

想知道這個方案是否可以打造金雞母，我們不妨檢視其中一些計畫項目。首先，「擴大公共建設方案」還要有觀摩會，經費一千萬。「永續的國土利用規劃」居然不是政府的本業，還另需五千萬。「政府與民間法人公文電子交換」一億，「高屏溪自行車道計畫」又是一億，「整建基層警察廳舍」兩億九千萬，「LED 交通號誌燈節能示範計畫」四億，「整備觀光遊憩基礎服務設施」七億三千萬。除此之外，還有許多屬於經常性的工作，如道路修補，橋樑改善，市場整建，老舊校舍整建，經費從數億至數十億不等。雖然方案中也有一些重大交通建設與科技園

區的新計畫項目，但是所需經費卻和整個方案不成比例。更值得玩味的是，經建會原來規劃的總經費是五百億，後來突然額外冒出八十四億分配給鄉鎮市作為建設經費。我努力幻想，但始終無法從這些林林總總，缺乏整合的項目中拼湊出金雞母的形象，我所能「看」到的只是未來滿地的金雞肋。

對於財政政策的效果，學術界一向有見仁見智的看法。但是值此困難時刻，適當的運用財政政策以求振興經濟應該是值得期待的。然而台灣經濟困頓的癥結其實在於國際經濟的大環境已然轉變，而我們卻始終不願意積極面對。不論政府承不承認，我們對經濟發展早已沒有總體方向，專業的經濟政策受到非專業的政治力量影響太深，因此缺乏一致性與一貫性。而由此產生的高度不確定性才是近年經濟環境惡化，民間投資卻步的元兇。在沒有明確目標之下即興拼湊出來的財政政策，最多只能產生金雞肋，而一堆金雞肋是無法組成一隻金雞母的。