



周遊列國行銷臺灣健康產業心得

文／錢宗良

作者自2017年起配合社團法人國家生技醫療產業策進會（生策會），協助推動衛福部補助之Taiwan Healthcare Plus國際入口網站計畫，並協助宣傳於每年年底在台北舉辦之臺灣醫療科技展Taiwan Healthcare Expo。近年陸續出訪比利時、日本、泰國、馬來西亞、澳洲、新加坡及印度等地，嘗試以個人微薄之力，協助臺灣生技醫藥產業之發展及促成醫療院所國際鏈結合作，並為台灣的大健康產業拓展未來國際市場。作者以條列式分享出訪各國所獲得的個人粗淺觀察與感想：

一、比利時Flanders

1. Flanders政府提供全民健保，涵蓋率99%人口近似台灣。醫療照護完善，服務效能屬歐盟體系前段班。
2. 創新研發單位資源充沛，吸引國際人才。除歐盟鄰近德、法、英等國，甚至可以吸引來自美國、加拿大、日本、中國等高階研發人才。引進國際生技大藥廠進駐設置研發中心，包括Sanofi及Novartis。
3. 從傳統晶片研發拓展到智慧裝置。IMEC研究中心參與比利時政府推動之smart health

and smart cities等設計。以Chip-sized tools為主，包括Biosensor chips、High-throughput cell sorter、Minimally invasive implants及Biophotonics for imaging等等。

感想：比利時能夠在生技產業創新吸引人才匯集，而國際各大藥廠研發中心均選擇此地，平心而論其政府與產業的努力實功不可沒。其許多強項包括人才培育、國際招商、市場布局等項目，均值得台灣仿倣並急起直追。

二、日本

1. 醫療體系服務品質佳，嬰幼兒健保給付完善。配合人口老化，長照制度規劃良善。惟醫護人力城鄉分佈不均，部分地區特定科別短缺。
2. 日本不論傳統藥品及醫材品質，均具有國際市場競爭力。創新藥品及智慧醫材研發潛力強大，部分法規走在世界前端，例如再生醫療與細胞治療之規範。
3. 日本產業動能強，政府干預少。企業研發投資雄厚，掌握許多相關核心尖端技術，惟相關國際市場佈局策略較保守。

感想：日本亦是台灣可能與之合作共



同拓展國際生技產業的夥伴，惟需克服彼此產業文化認知差異。日本掌握許多生醫尖端核心技術，台灣可藉由授權製造，在國際競爭激烈的市場上，創造如過往資訊產業之榮景。

三、泰國

1. 泰國醫療體系複雜，公私立醫院經營策略完全不同。私立醫療體系得以企業經營模式拓展國際市場，如蓬勃之醫美整形。醫療照護品質尚佳，惟存在城鄉與階級落差。
2. 生技產業以傳統醫藥與食品加工為大宗。醫療器材與智慧裝置仍依賴國際大廠提供。農產豐饒為食品生技奠定雄厚基礎。
3. 政府對於產業人才培育積極，嘗試與國際接軌。生技產業法規面泰國已加入ICH (The International Council for

Harmonisation of Technical Requirements for Pharmaceuticals for Human Use)，與國際法規一致。

感想：泰國是台灣可與合作共同拓展國際生技產業的夥伴。在國際競爭激烈的市場上，藉由產業人才培育與醫療健康體系之合作交流，特別在食品生技與國際醫療服務領域，或將有助營造互利共贏之機會。（圖一）

四、馬來西亞

1. 醫療體系複雜，公私立醫院經營策略亦完全不同。私立醫療體系得以企業經營模式。醫療照護品質尚佳，仍存在城鄉與階級落差。
2. 受歐美制度影響，健康保險制度採取市場機制自費模式。高階醫療體系服務模式受新加坡及英國之影響甚大。醫藥相關法規配合東南亞國協市場需求，嘗試獲得區域協和化 (Regional Harmonization Initiatives)。
3. 馬來西亞物產豐饒，傳統食品生技與醫療器材具有發展潛力。特別針對進入回教世界之清真產品Halal認證，成為馬來西亞國家級產業發展戰略（馬來西亞政府於2006年成立清真產業發展局，簡稱HDC），希望成為世界清真產業HUB。

感想：馬來西亞是台灣拓展回教世界生技產業市場的可能夥伴，藉由與當地華裔企業之合作，將可拓展東南亞國協與其他回教國家市場。就醫療體系服務而言，台灣優質



圖一 2019年7月10日作者代表生策會到泰國曼谷，受泰國醫材公會邀請演講，介紹Taiwan Healthcare Plus及在12月臺灣醫療科技展

之高階健檢與癌症治療對馬來西亞僑胞是非常具有吸引力的。(圖二)

五、澳洲

1. 澳洲地大物博，人口數與台灣相近，醫療體系分公立與私立。公立醫療在政府 Medicare 支持下提供較為廉價服務，而私立醫療院所則遵循市場機制。由於其幅員遼闊，服務分佈不均。除大城市醫學中心外，區域醫院規模較小，醫療照護品質佳。
2. 澳洲在生技產業研發方面表現出色。這要歸功於政府和大學的支持與重視，基本上其創新領域在全球居於領先地位，尤其在創新藥物之臨床試驗效能。
3. 澳洲在國際生技研發上占優勢，主要是政策法規明確，智慧財產保護機制良好，具有吸引國際人才之誘因。

感想：澳洲政府推動產業國際鏈結不遺



圖二 2019年3月15日作者代表生策會拜會馬來西亞私立醫院協會執行長，順利邀請參加年底Taiwan Healthcare EXPO.

餘力，不論是在亞太地區或是歐盟之市場開拓，均可成為台灣政府及產業學習的對象。特別是在創新藥物或細胞治療之臨床試驗方面，更是台灣可以嘗試與之合作的好標的。(圖三)

六、新加坡

1. 新加坡人享有全民醫療健保，其健保系統是由政府和強制性醫療保險提供資金。整體醫療照護完善服務效能高，甚至可吸引東南亞及南亞國家人民前往就醫。
2. 新加坡在國際生技產業研發方面表現非常傑出。政府行政效能高，政策法規明確，智慧財產保護機制良好。自然成為國際大藥廠與醫材公司在東南亞的最佳首選據點。
3. 新加坡鼓勵青年投入生技新創公司，政府輔導機制完備，配合各項天使基金與創投基金，更具備吸引國際人才之許多措施。



圖三 2019年3月27日作者參加在澳洲雪梨 The 9th Annual Australian Healthcare Week，受邀演講時介紹Taiwan Leading ICT players在Digital Health的佈局



圖四 2019年5月23日作者參加新加坡 Medtech Connect論壇，並洽談年底臺灣醫療科技展會與新加坡合辦醫材相關論壇

感想：新加坡政府非常積極推動生技產業國際鏈結，已成功扮演亞太地區領頭羊的角色，不僅是台灣產業在國際市場佈局的強力對手，其行政效能更是台灣政府必須學習趕上的。針對國際華人健康市場之拓展，台灣是可以嘗試與新加坡合作，創造雙贏的機會。（圖四）

七、印度

1. 印度人口數幾乎成為世界第一，由於貧富差距甚大，中央政府基本上尊重各邦政府之因地制宜政策。印度私人醫療保險業負責部分經濟實力佳的醫療保健。然而大多數醫療費用仍然由患者及其家人直接支付，而不是通過醫療保險支付。
2. 印度內需市場龐大，其生技製藥產業發展蓬勃。由於印度在政策上延續不結盟策略，在法規面並未加入ICH，僅以觀察員身分參與。因此，針對國際大藥廠主張之新

藥專利，在印度市場上受到許多挑戰。特別是疫苗，印度政府基於國家安全及人民健康福祉，是不願受到國際大廠之專利束縛的。

3. 印度人口眾多且文化特殊。政府基本上非常重視菁英人才培育，頂尖之生技研發人才與國際鏈結良好。

感想：印度在國際產業市場佈局上是不容忽視的大國，特別是與人密切相關的健康產業。然而受到特殊產業文化上的影響，要打入印度市場並不容易。目前歐美各國，包括日本等，均嘗試先參與投資在印度菁英人才之培育，再由培養成功的印度當地人才，協助拓展其廣大需求市場。與印度還算友善的台灣可仿效日本之模式，先投資在人才，再拓展未來市場。（圖五）



圖五 2019年5月14日作者參加印度經貿訪問團在Bangalore的招商活動。並參與新竹科學園區在Bangalore主辦的Taiwan-India Medical Cooperation Forum.

（作者係醫學院解剖學研究所1989年畢業，現任醫學院解剖學暨細胞生物學研究所教授及生策會執行長）