

# 2003 社科導論

## 12/29 媒體自由與選擇

台大新聞所 張錦華

### (16) 12/29 媒體自由與選擇 (張錦華)

接續媒體權力的討論，從功能論／多元論和結構主義觀點，分別說明媒體在不同的結構制度控制下，如何爭取自由（包括新聞自由的發展脈絡和弱勢族群的傳播權益保障問題）；再從個人的微觀角度，分別採取上述的兩個觀點，說明個人如何自主選擇媒體訊息，以及解構權力構成的迷思和意識形態。同時，將輔以當前重要社會事件分析。最後並將補充說明如何從多元文化論的觀點，說明弱勢族群如何爭取傳播權益。

**指定閱讀：**李瞻，《比較新聞學》，第一章第二節：新聞自由的理論（如何爭取法律的保障以免於政治控制；如何強調專業責任，以免受到商業控制），1972，頁 32-39。

張錦華/黃浩榮，《媒體監督 DIY》，台北：法蘭克福國際工作室，2001。頁 14-31。

**建議閱讀：**張錦華，《公共領域、多文化主義與傳播研究》，第八章：各國的多文化主義與傳播政策，台北：正中，1997。（說明弱勢族群之傳播權如何受到壓制，以及各國如何維護與保障。）頁 pp.151-179.

## 一、權力與自由

### 功能論與多元論：免於制度的影響：

1. 法律保障的言論自由、新聞自由
2. 社會責任與專業自律（應事實、客觀、中立，免於商業和政治權力的間接影響）
3. 問題：媒體真的能夠自由自主嗎？

## 結構主義觀點—免於優勢結構權力的影響

- 1 · 解構文化（語言、符號）結構中的優勢價值觀
- 2 · 爭取對弱勢群體文化形象的肯認和尊嚴
- 3 · 讓媒介公共領域能多元呈現差異與不同

## 二 · 自由與選擇

### 功能主義

- 1 · 個人有主動選擇、接觸、記憶與吸收訊息的能力
- 2 · 個人可以自主判斷和選擇
- 3 · 問題：個人真的能自主選擇嗎？

### 結構主義理論：

公共領域及多元文化觀點：個人（及弱勢者）受到結構制度權力的主控，必須解構制度上的權的運作，和文化上的權力的壓制（如符號意義解構），才能找到自主的空間。

個人要依據充分的資訊，才能做自主的判斷。自主性所受到的限制為何？

- 外顯的強迫壓制、
- 有限的選擇：
- 內化的觀念信仰：
- 大眾媒體的”強勢意見效用”

## 三、當前議題討論

- 1 · 如何選擇優質節目？如何拒絕劣質節目？
- 2 · 如何維護弱勢族群的傳播權益？