

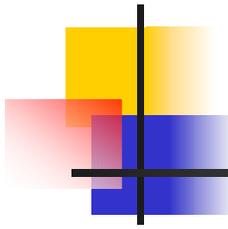
# 恐怖主義—大眾傳播觀點

---

台大新聞所

張錦華

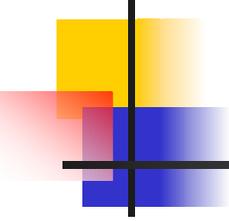
2003/4/21

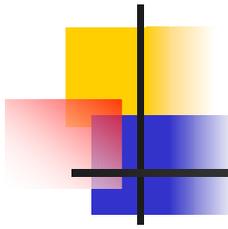


# 恐怖主義當前特性

---

- 1。匿名
- 2。更暴力：美國國務院**1996**年報告——恐怖主義次數下降，但是傷亡增加。攻擊更殘暴。因此，恐怖主義威脅增加，媒體被認為要負一定之責任，感受到威脅的社會，較不信任媒體，並較支持控制媒體。

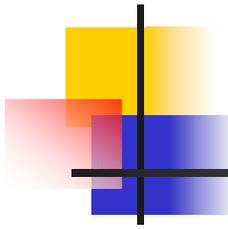
- 
- 
- 3。恐怖主義會攻擊媒體人員和建築。那些較敢於批評的記者，容易遭到威脅。
  - **1995**年即死了 4 5 個記者。



# 建議作法：如何促進媒體／政府合作？

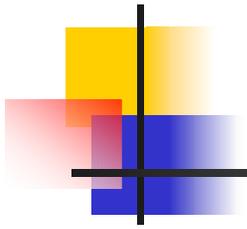
---

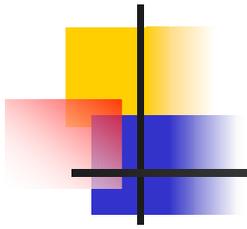
- 1。資助媒體／政府共同訓練：恐怖危機中的公關策略，模擬恐怖現場。
- 2。建立政府恐怖資訊反應中心：可以立即提供恐怖攻擊的資訊，類如**media pool**
- 3。在綁架危機現場，提倡共同採訪制（**media pool**）
- 4。提倡建立新聞自律規範
- 5。監視恐怖份子對媒體的操縱。

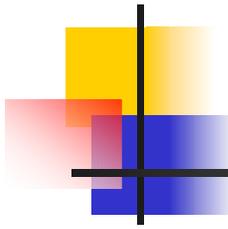


# 恐怖主義分子需要媒體報導

- 1。恐怖份子希望免費的宣傳——指出他們關切的問題、理由、希望世界不要忽略、希望他們的專訪不要被剪掉，例如**Usama Bin Ladin**透過半島電視台轉播。
- 2。他們希望獲得有利的報導、希望得到同情、認可他們的原因、他們也希望與媒體建立長期的友善關係。
- 3。恐怖份子會爭取、或安排新聞工作者，特別是通訊社。

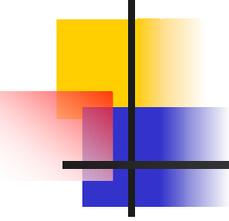
- 
- 4。恐怖份子希望凸取合法性，不希望被報導成意識形態偏、個人仇恨、或政治黨羽。**Bin Ladin** 擁有政治和武力雙重手段。
  - 5。他們的外圍組織也希望獲得合法性，這些組織可以掩護，募款、訓練；和動員。如：**World and Islam Studies Enterprise**.即為**Palestinian Islamic Hihad** 所資助控制。
  - 6。綁架當時，恐怖份子需要藉由報導知道人質的身份、數量、價值、救援行動等之細節。

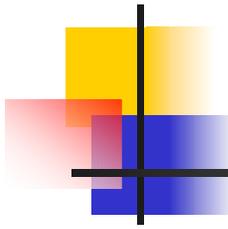
- 
- 
- 7。希望對其敵人不利的報導，擴大報導痛苦、散佈恐懼、造成經濟損失、民眾喪失對政府信心，製造民眾對恐怖份子的過度反應。



# 媒體報導恐怖事件/份子的角色

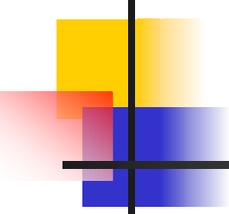
- 1. 提供立即、即時的熱門報導
- 2. 報導內容最好能戲劇化、最好能採訪當事人——1985年，TWA847被劫持，ABC訪問劫機者和人質，甚至劫機者手拿槍枝指著pilot 的影像亦被播出。
- 3. 媒體希望事實（不被利益團體，如政府，所誤導）

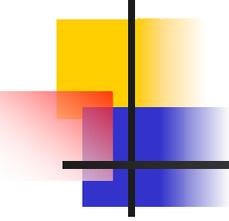
- 
- 
4. 媒體認為他們要維護民眾“知的權力”，包括戲劇化和臃色腥的報導。

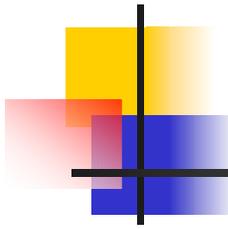


# 政府/公眾期待媒體扮演的角色?

- 1。政府希望媒體能發揮政府主導的議題，而不是恐怖主義的。媒介能支持政府的作法，目標、不要屈服於恐怖份子的目的。
- 2。希望媒體報導恐怖份子為罪犯。
- 3。希望媒體與恐怖份子分開，不要變成他們的傳聲筒。除非是有助於解決問題。

- 
- 4。在綁架現場中，希望媒體不要靠近（媒體距炸彈客200公尺，員警是20公尺。。。）
  - 5。希望解除民眾疑慮、能夠理性、冷靜，這是政策目標。
  - 6。希望媒體不要再報weeping mothers, 悲傷畫面，因為民眾太悲傷，會製造壓力要求政府屈服。

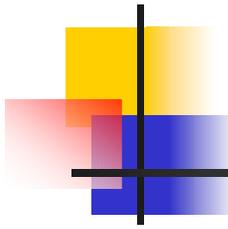
- 
- 
- 7。希望媒體不要揭露救援行動訊息給恐怖份子。希望不要透露救援細節。
  - 8。希望媒體注意不要被恐怖份子訊息誤導。（如飛機是被何人擊落）
  - 9。希望增強政府的正面形象。
  - 10。必要時與媒體合作，處理現場急需（如警察裝記者訪問歹徒）



# 媒體報導守則

---

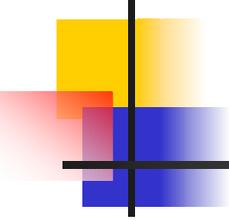
- 1。媒體不宜報導太充份資訊，告知人質數量、國籍、職位、富有程度、或重要親人等。
- 2。不宜報導過多之軍隊、救援行動等。
- 3。不宜即時轉播未經修剪的專訪恐怖份子。
- 4。查證新聞來源，注意正確性。
- 5。注宜不要引起大規模的痛苦、擴大事件的炒作，會引發不理性情緒，讓恐怖份子得逞。

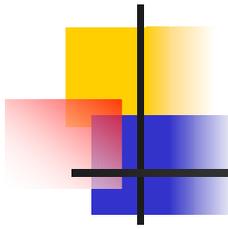


# 批判理論：恐怖主義與他者

---

- Edward W. Said. *Covering Islam* 遮蔽的伊斯蘭
- 主題
- 美國／西方媒體對中東事件報導，不斷的醜化／妖魔化／恐怖化／本質化／刻薄化／刻板化。
  -
- 伊斯蘭有十億以上人口，跨越數十個國家，多種語言和族咩，傳統。

- 
- 
- 美國主流媒體如何操弄、不斷複製、二元對立，缺乏真誠獨到見解，而且種族優越感和冷漠不關心，或兩者兼具。不利於了解他者，不斷加深彼此敵意，更難實現和平。
  - 情況越來越嚴重。

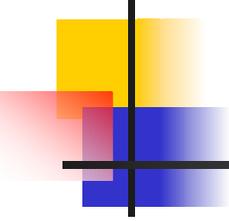


# 一般災難新聞報導守則要點：

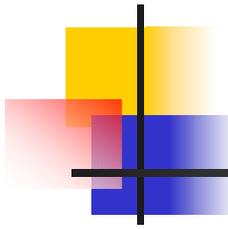
---

- 1。對於災難受害者，應同情而審慎、訪問要注意避免造成受害者家屬二次傷害。
- 2。應儘量提供完整、平衡、正確資訊，避免引起焦慮不安。避免血腥恐懼畫面。
- 3。協助民眾重建生活秩序，展望未來。
- 4。遵守警戒線、以免自身安全受威脅。

# 風險社會的特質：



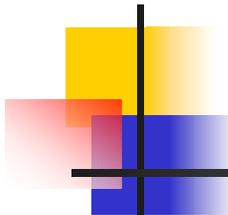
- 一· 從「信託」機制轉為「不信託」（懷疑）
- 二· 「維護個人自由」轉為「限制個人自由」時代來臨
- 三· 譴責機制啟動，劃分「他者」和「我群」
- 四· 趨向於「警戒型國家」 **Vigilantive state**
- 五· 具有「摧毀整個文明」的危機



# 一·從「信託」機制轉為「不信託」（懷疑）

---

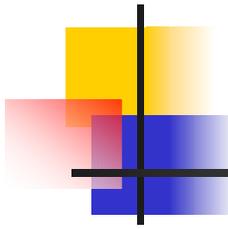
- 以往大家信託科技專家、政府為善，
- 但是風險往往是「反身現代性」——是文明造成的自我對抗的不欲結果
- 科技專家和技術官僚必須在自省、透明、預警式思考、有效溝通等方面重新建造正當性
- 否則極易造成集體恐慌和歇斯底里。



## 二．「維護個人自由」轉為 「限制個人自由」時代來臨

---

- 風險往往以「個人」為散佈機制，因而開始需要限制「個人」的自由，
- 如**SARS**風暴來臨，必須隔離個人；個人不服也不行。
- 侵犯、限制個人自由，已是必要之惡。



## 三· 譴責機制啓動，劃分「他者」和「我群」

---

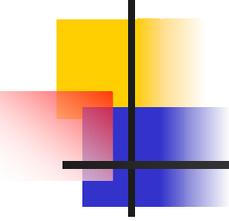
- 由於風險社會的全球化形成集體恐慌，在對風險定義、區分、管理上，容易形成**Mechanism of blame**，從而區隔「他者」，不但侵害個人自由，而且滋生新的心理傷害。

## 四·趨向於「警戒型國家」

### Vigilantive state

---

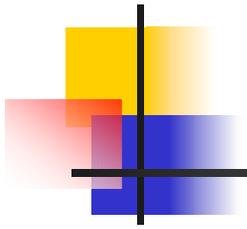
- 風險擴散的危機大幅擴大－加工複製和大量合成時代（如生化戰爭、恐怖攻擊、等）國家警戒已提升至最高極。



# 五·具有「摧毀整個文明」的 危機

---

- 由於當前的風險是「反身現代性」，是科技文明和國家衝突、全球化等發展的副產品，因此，全球化風險也挑戰著整個世界文明體系，包括：官僚體系的警戒動員能力、科技研發能力，
- 以 **SARS** 為例，是否能發現病毒，是否能有效防疫。

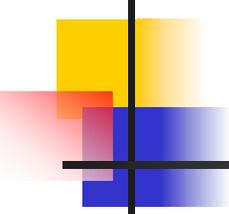


# 媒體在風險中的角色

---

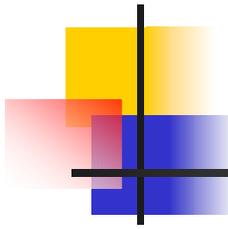
- 1 · 如果國家本身在第一線的醫療警戒性不足，媒體就是第二線，透過媒體傳佈驚慌和恐懼，造成壓力，讓國家提升警戒力。
- 2 · **SARS**感染為例：台灣即是如此，甚至媒體在報導台北 V S 中央爭執後，終於讓中央提升警戒力。
- 3 · 但大陸和香港恰為反例，大陸以「鎮壓事實、維持穩定」式的「英雄」式邏輯來粉飾太平，第一線與第二線警戒完全失靈。一錯再錯，不可收拾。香港先被誤導、繼被壓制，也錯失了第一線第二線的警戒時機。

# 科技學術力的考驗



---

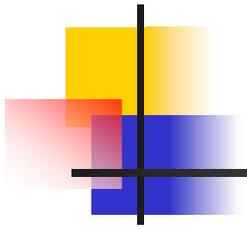
- 1 · 發現病毒、製作試劑的能力，原先對中國大陸的科技十分樂觀，實則不切實際。
- 2 · 台灣的大型醫學院的兩台電子顯微鏡，平時未維修？壞了，無法檢驗。



# 風險社會的人生意義

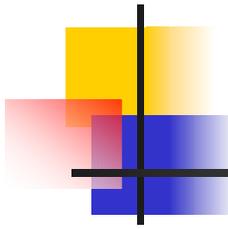
---

- 1 · 風險出現，易形成「譴責他者」的機制，結果造成族（社）群區隔，易增社會不信任和衝突。
- 2 · **SARS**持續蔓延，突變病毒隨時可能猛暴，除了提升國家警戒力、學術和科技研究、個人更要在苦難中覺悟人生的意義。



# 獲得諾貝爾獎的卡謬的〈瘟疫〉中的人道精神：

- 1．醫生的妻子出城，但他決定留下，他說：他不知道瘟疫從何而來，如何結束，但他不忍心看到病人的苦難，而冷漠離去，所以他很平凡，他只是做他能做的。
- 2．記者來此採訪，女朋友叫他趕快離去，但他拒絕，他本來以為自己並不屬於這個城市，但他後來發覺命運是相連的，所以留下來。
- 3．小公務員，就是盡力盡責的發揮自己的角色，幫助處理瘟疫的事務，不怨天尤人。



# 上課回饋

---

- 姓名/學號/科系
- 問題:假設你是一位媒體記者,某日總統府受到類似恐怖主義攻擊,消息不明,警方推測可能是來自回教徒的外勞,請問:你在報導時,要特別注意什麼??