

全球化-WTO,傳播學角度

台大新聞研究所 張錦華

問題意識：爲什麼要研究？

- ◆WTO 對我國的傳播文化和傳播產業產生何種正／負面的影響？
- ◆例如：我們是不是看不到國片了？
- ◆例如：我們的孩子是不是只愛迪士尼和 Kitty Cat, 卻沒看過本土卡通？
- ◆全球化：軍事戰爭與健康戰爭襲捲全球。

什麼是WTO？

- ◆ 1。世界貿易組織・前身是**GATT**，制定國際貿易規範，降低進口關稅，減少非關稅貿易障礙。
- ◆ 2。會員國：一四十餘會員國，台、中均加入後，涵蓋世界**95%**貿易量。
- ◆ 3。組織原則：會員國是最低關稅優惠，享受和當地公司一樣的權利義務。任何會員國均有權利參與國際貿易談判，不受歧視。
- ◆ 4。功能：具有強制約束力。
- ◆ 5。權力核心：美，歐盟，加，日本等

WTO 與傳媒[文化免議]

- ◆ 因為媒體事業攸關本地社會文化表現和發展，必須對外國的影響審慎小心。因此，歐洲國家在簽訂協時皆提出
- ◆ 文化免議 (Cultural exception) 協定。
- ◆ 例如：法國即試圖將美國文化產品（影片、音樂）加以設限。

[文化免議]：電影

電影被認為是文化產品，與商品不同，因此各國協商制定排除條款，容許各國制定映演比率，保障國產影片。

許多電影復興國家，引用此一文化保護條款，在好萊塢大軍壓境下，暫得喘息。例如韓國、歐洲國家、澳洲等。

◆ 美國是輸出國，則主張自由輸入。

[文化免議]：各國電影輸入規定

- ◆ 1。韓國規定一年各戲院三分之一時間放映國片。
- ◆ 2。大陸進口美片，九一分帳，也有數量限制。

[文化免議]：我國電影？

- ◆ 1．我國原來採保護政策：國外電影片拷貝數58個，限制同一直轄市映演場所不超過18家戲院，每家電影院映演外片不超過3個。
- ◆ 加入WTO後，拷貝數不限。映演場所不限。
- ◆ 2．目前國內的放映戲院主要掌握在美商八大手中，拍得再好的國片，也無處放映。

文化衝擊：

- ◆台灣民眾的電影品味和文化認同，會不會完全好萊塢化？
- ◆自由市場結果：資本家放棄高風險的製片業，轉而投資發行／映演部門

[文化免議]：電視—歐盟

- ◆ 守：Broadcasting時段**50%**以上，必須播出歐洲節目；（扣除新聞、運動、比賽、廣告時段外）。
- ◆ 攻：**1991**實施五年計劃：**MEDIA program**
Measures to Encourage the Development of the Audiovisual Industry：
- ◆ 第一期：並以兩億元改進歐洲影視產品生產，如補助獨立製作人，發行（如建立產品發行網）；人員訓練（培訓製作人才·等）；
- ◆ 第二期：繼續加強·**2001-2005**計劃在歐洲議會審查·強調數位科技的大媒體潮影響·防止完全由美國掌控。

[文化免議]：電視—外資比例

- ◆ 1．英國規定歐盟成員才可進入英國；
2．西班牙和法國限制非歐盟者電視台所有權，不得超過**25%**。
- ◆ 3．澳洲付費電視外國法人所有權不超過**35%**，自然人不超過**20%**。
- ◆ 4．加拿大不超過**25%**。
- ◆ 5．芬蘭**20%**，荷蘭**20%**，葡萄牙**15%**。
有線電視則為**50%**。

我國廣電業國內外相關比例：

◆無線電視：70%以上應自製

◆有線電視：

1。本國自製節目不得少20%。

2。外國人直接&間接應低於60%，

3。外國人直接持股者低於20%。

4。一般歐洲國家外資比例50-60%，但自然人上限多為20%。

◆衛星電視：外國人直接持股應低於50%。

我國WTO談判

◆WTO是雙邊談判，或多邊談判，根據各國所需來折衝，但我國卻是自動接受超高標準，談判實力不足，對文化產品認知不足，民間抗爭力薄弱。

全球化影片市場

◆以美國好萊塢市場為主：八大電視公司，
五大唱片行

台灣傳播產業的挑戰

◆ 美國的影片傾銷

◆ 中資來台：

- 1。我國在入會諮商過程中，向各國提出的服務業承諾：證卷，法律服務，建築師，電視及收音機廣告服務，人力仲介服務，出版，開放電話答覆服務，快遞服務，電信，視聽服務業，營造及工程服務，行銷服務，批發交易服務，金融，保險等。
- 2。大陸的言論壟斷，硬體產品競爭力逼人。

案例：香港迪士尼

者與剝削者角色嗎？

（本文撰自即將出版的《迪士尼不是樂園》。本文是原文的節錄版。）

議程的削弱，在（一）和（二）的背景底下，財團和跨國企業可逐漸被削弱，在（一）和（二）的背景底下，財團和跨國企業可以大展拳腳的對都市進行改造。於是，城市的消費空間愈來愈多，也愈來愈漂亮。迪士尼主題公園作為改造環境和規劃消費空間的能手，當然成為爭相仿效的模式。都市評論者指出，城市

與身是來和... 造的秩序。他們普遍都對都市凌亂的人流、混雜的文化和無序的建築和地景懷有厭恨的敵意，而主題化是他們賦予空間秩序和意義的設計手段。某程度來看，這些人是「反都市」的，因為現代都市的魅力正在於它雜亂的文化



破

迪士尼—全球化—暴利分析



迪士尼－文化單一化：

- ◆ 一 美式文化大幅進入，消費文化
- ◆ 一 破壞本土大自然（大嶼山的自然生態），
 - 一 造成交通擁擠，商場林立，排隊費時。
 - 一 同時，迪士尼夢幻特區要「淨化」，要拆掉監獄和碼頭，只餘迪士尼
- ◆ 白人美學：美好平靜的社會、不抗爭的異國風味、消費娛樂天堂。
- ◆ 沒有差異的公民，只有相同的消費者。

迪士尼文化特色：美化、秩序、消費

- ◆ — 主題化的都市設計：人工製造秩序與規訓；
去除凌亂混雜，矛盾，
- ◆ — 不容污染：去除危險、清洗不可慾者，如乞丐、游民、監獄、妓女
 - 嚴密監控：保安 24 小時，保護快樂氣氛不受干擾
 - 公共空間消失：土地全部成為私有樂園、消費場域，而無公共公園廣場，並被嚴密監控。
 - 消費空間：所有設計，讓遊客更樂於消費
 - 影像世界：消費不僅是商品，而是影像，符號比功能更重要。

振興經濟的迷思：

- ◆ 香港出資 2 2 0 億，
 - 香港失業率未改善，貧窮線下人多
 - 無社群自主的經濟，旅遊業工作是低技術、低薪資
- ◆ 但旅客消費抬高物價；
 - 住屋價漲，貧富懸殊更嚴重。
 - 迪士尼的商品經濟是全球化的，也是剝削式，
 - 香港要輸入外勞興建樂園。
 - 園工薪資低，要求嚴苛，削減全職工人

迪士尼－歡樂背後的勞工剝削

- ◆薪資低、拖欠工資、強迫超時工作，雖有公佈勞工規章，但常違反被揭發。
- ◆1996年，曾利用外國軍人政權奴役工人情事等，後來要求民間監督，但目前要求撤出該國，改往大陸設廠。

案例—Kitty-消費有理、幸福無罪

1. 心理機制：

- 無嘴大耳，給人片刻溫暖幸福。
- 無害潔白動物來逃避人世的紛擾；

--

-- 2 全球化資本主義操控：

- 勞工觀點：中國製造**Kitty Cat**，是否剝削勞工？是否 10／1 的價格背後，是**sweat shop**苦力工廠剝削一群貧苦兒童所得？
- 3。大量的宣傳行銷，消費者獨立自主選擇的空間？無行銷資本的本土創造力如何生存？

案例：麥當勞

事件：

- ◆ 法國農人搗毀麥當勞，維護本國餐飲文化
— 貿易衝突：歐洲國家禁止美國牛肉，因為後者打入生長荷爾蒙。玉米和黃豆也作了基因改變，
- ◆ 但法國鵝養殖法也非人性，用金屬管塞進鵝胃中，強迫貫食，造成鵝肝腫大。肥大美味。

案例：麥當勞

- ◆ 1．仍有競爭機制，閱聽人仍有選擇，不致於全面接收．如：麥當勞成功，溫娣失敗．
 - ◆ 2．美國也接受法國酒，日本電器
- 全球化並不是那麼單面和負面？

批判全球化觀點：

- ◆ 1 · 批判全球化觀點 v s · 樂觀的全球化
- ◆ 2 · 批判觀點：總體文化套裝優勢 v s · 美國帝國主義：
- ◆ 3 · 國家政策 v s · 市場自由化競爭
- ◆ 4 · 閱聽人：主動 **vs.** 被動？

文化夢想：

- ◆ 多元文化 V S . 單一文化（跨國企業的文化）
- ◆ 人文關懷、社會公義、自然生態



本課程回饋

- ◆請在空白紙上寫下姓名/學號/科系
- ◆請舉一個你所喜愛的流行文化現象（pop music, cartoon, film, TV...etc.），並說明：
 - ◆ 1。是否有跨國傳播產製現象？
 - ◆ 2。是否有大量行銷現象？是否有影響／排除本土產品現象？
 - ◆ 3。你認為其是否造成對你個人／其他人的文化和價值觀影響？