

Guión para la segunda presentación de obras arte de Cultura Contemporánea II II: ARQUITECTURA o ESCULTURA URBANA

A) ARQUITECTURA

- La arquitectura contemporánea no tiene un estilo bien definido, por tanto, hay que hablar más de modos de tratar el espacio, las fachadas, el diseño, las soluciones, ...
- Por ello es conveniente seguir las ideas del anexo “Matrícula de horror” (pp. 209-213), en donde se comenta la diferencia entre:
 - **Descripción** (lenguaje, “estilo”, coherencia interna, etc.)
 - **Contexto** (coherencia externa, es decir, con el entorno, etc.)

B) ESCULTURA URBANA (O PÚBLICA). Dos posibilidades:

- ABSTRACTA

Es difícil comentarla, ya que es muy subjetiva su interpretación.

- Se puede empezar hablando de posibles elementos externos (subastas, marchantes, obras similares en otros sitios, etc.)
- Se puede hablar del material en que está hecha, colores (si los hay), etc.
- Sugerencias (no significado, ya que suele no haberlo), pero ...
- Si lleva título, hay que ver si lo que vemos guarda relación con el título
- Por último hay que dar opiniones, hablar de su envejecimiento, de su “diálogo” con otras esculturas, o con el entorno en que se encuentra, etc.

- FIGURATIVA

- Hay que hacer una descripción típica (qué representa / cuántas personas aparecen / quiénes son / qué hacen / cómo van vestidas / etc.)
- Ver si pueden relacionarse a algún tipo de época artística (características del estilo / musa inspiradora, si la hay, etc.).
- Hay que utilizar con fluidez términos artísticos como: realismo / naturalismo / idealismo / etc.
- Ver si es relacionable a algún tipo de iconografía (entonces buscar
 - Posibles elementos iconográficos
 - Posibles simbolismos
 - Posibles puntos de partida
 - ¿Se trata de una obra con “tema”?
 - ¿Se trata de una obra con “tesis”?
- Dar una valoración personal (colores / simetría / equilibrio / contrastes / sensaciones / recuerdos / etc.)